



adviseurs in
ruimtelijke
ontwikkeling

Vormvrije m.e.r.-beoordeling

Ermelo, Veldwijk

Gemeente Ermelo

Datum: 13 mei 2022
Projectnummer: 200451

INHOUD

1	Inleiding	3
1.1	Aanleiding	3
1.2	De m.e.r.-beoordeling	4
1.3	Leeswijzer	6
2	Kenmerken van het project	7
2.1	Inleiding	7
2.2	Beschrijving project	7
2.3	Omvang van het project	8
2.4	Overige kenmerken van het project	8
3	Plaats van het project	10
3.1	Inleiding	10
3.2	Het bestaande grondgebruik	10
3.3	Het opnamevermogen van het natuurlijk milieu	10
4	Kenmerken van het potentiële effect	16
4.1	Inleiding	16
4.2	Natuur	17
4.3	Archeologie	20
4.4	Verkeer	21
4.5	Geluid	22
4.6	Luchtkwaliteit	22
5	Conclusie	24
	Gebruikte onderzoeken/bronnen	3

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Aan de westzijde van Ermelo bevindt zich het landgoed Veldwijk. Het Landgoed is sinds 1886 in gebruik als instellingsterrein voor de geestelijke gezondheidszorg. De laatste jaren heeft de aldaar gevestigde geestelijke gezondheidsorganisatie GGZ Centraal te maken met grote veranderingen in de zorg. Met het oog op de gewenste continuïteit van de zorg bestaat het voornemen om het zorgpark aan de zuidwestzijde van het landgoed Veldwijk te herontwikkelen en een clustering van zorgfuncties te realiseren.

Deze ontwikkeling is niet mogelijk binnen de kaders van het geldende bestemmingsplan 'Veldwijk'. Om de beoogde ontwikkeling alsnog mogelijk te maken moet er een nieuw bestemmingsplan worden opgesteld. Voorliggend document voorziet hierin. Onderstaande figuur geeft de ligging van het plangebied weer.



Globale begrenzing plangebied (rode arcering) bron: pdokviewer.pdok.nl

In de toelichting van het bestemmingsplan moet de haalbaarheid van de ontwikkeling worden aangetoond en in dat kader vindt toetsing plaats aan van toepassing zijn de wetgeving. Uit toetsing van de ontwikkeling aan de m.e.r.-wetgeving, blijkt dat de beoogde ontwikkeling is aan te merken als een activiteit als bedoeld in categorie D.11.2 in de bijlage van het Besluit m.e.r., namelijk 'de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'. Het onderhavige project blijft onder de bij deze activiteit genoemde drempelwaarden, die in paragraaf 1.2 nader worden besproken. Vanwege het feit dat onder de drempelwaarden wordt gebleven, is een vormvrije m.e.r.-beoordeling nodig.

Ook dient op basis van het Besluit m.e.r. en de Wet milieubeheer een m.e.r.-beoordelingsbesluit te worden genomen door het bevoegde gezag voorafgaand aan het in procedure brengen van het ontwerpbestemmingsplan. Het bevoegde gezag neemt de beslissing of, vanwege de belangrijke nadelige gevolgen die de activiteit mogelijk voor het milieu kan hebben, een m.e.r. moet worden doorlopen.

In het kader van voorgaande is voorliggende vormvrije m.e.r. beoordeling opgesteld. Deze kan tevens worden gebruikt als aanmeldingsnotitie. Op basis van deze aanmeldingsnotitie kan het bevoegde gezag de gevolgen beoordelen van het project en de beslissing nemen of er een m.e.r.(-beoordeling) noodzakelijk is in het kader van dit project.

1.2 De m.e.r.-beoordeling

Het instrument milieueffectrapportage

De milieueffectrapportage (hierna: m.e.r.) is een hulpmiddel om het milieubelang een volwaardige plaats te geven in de besluitvorming. De wettelijke basis voor de m.e.r. is de Wet milieubeheer. In de uitvoeringswetgeving, het Besluit m.e.r., staat wanneer een m.e.r. of (vormvrije) m.e.r.-beoordeling aan de orde is. De activiteit die het project mogelijk maakt, de omvang ervan en het besluit over de activiteit zijn daarbij bepalend. In de onderdelen C en D van de bijlage bij het Besluit m.e.r. staat of sprake is van m.e.r.-plicht of (vormvrije) m.e.r.-beoordelingsplicht. Per categorie van activiteiten is een drempelwaarde voor de omvang van de activiteit gegeven.



Schema m.e.r.-plicht vanwege Besluit m.e.r.
(Bron: www.infomil.nl)

Bovenstaande afbeelding laat zien dat wanneer een besluit over een activiteit die qua omvang boven de C-drempel blijft voor dat besluit een m.e.r.-plicht geldt. Tussen de C- en D-drempel geldt een m.e.r.-beoordelingsplicht. Onder de D-drempel moet het bevoegd gezag via een vormvrije beoordeling nagaan of een formele m.e.r.-beoordeling nodig is.

In een m.e.r.-beoordeling bekijkt het bevoegd gezag of een project mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen heeft. Als dat zo is, moet een m.e.r.-procedure worden doorlopen.

Ook in de vormvrije m.e.r.-beoordeling bekijkt het bevoegd gezag of een project mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen heeft. Deze beoordeling is qua inhoud vormvrij. Als belangrijke nadelige gevolgen niet zijn uit te sluiten, dan moet de formele m.e.r.-beoordelingsprocedure worden doorlopen. Uiteraard kan ook direct voor een m.e.r. gekozen worden.

Sedert een recente wetswijziging, waarmee een herziening van de Europese m.e.r.-richtlijn is geïmplementeerd, is ook de vormvrije m.e.r.-beoordeling aan regels gebonden. De toetsingscriteria lagen al vast, maar nu zijn er ook procedureregels. Voorafgaand aan de besluitvorming over het besluit, moet een aanmeldingsnotitie worden ingediend bij het bevoegd gezag. Op grond van de inhoud van deze notitie moet het bevoegd gezag binnen zes weken gemotiveerd oordelen of voor de activiteit een MER moet worden opgesteld. Dit besluit hoeft niet openbaar te worden gemaakt. Wel zal in het ontwerp van het besluit aan deze m.e.r.-beoordelingsbeslissing moeten worden toegelicht.

Voor plannen, die een kader vormen voor een activiteit waarvoor op grond van de bijlage bij het Besluit m.e.r. een m.e.r. moet worden doorlopen dan wel een formele m.e.r.-beoordeling moet worden uitgevoerd, moet een planMER worden opgesteld.

Toetsing aan Besluit m.e.r.

Onderhavig project wordt als een activiteit genoemd in bijlage onderdeel D van het Besluit m.e.r. Categorie D.11.2 betreft namelijk 'de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'. De drempelwaarde is als volgt geformuleerd: "in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op:

- 1°. een oppervlakte van 100 hectare of meer,
- 2°. een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen omvat, of
- 3°. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer."

Het totale plangebied van onderhavig project is in totaal grofweg 95.000 m², en betreft de realisatie van maximaal 48 wooneenheden en enkele nieuwe zorggebouwen. Gezien het voorgaande blijft onderhavige activiteit ruim onder de drempelwaarde en zou een vormvrije m.e.r.-beoordeling benodigd zijn.

Doel vormvrije m.e.r.-beoordeling

Het doel van een vormvrije m.e.r.-beoordeling is het geven van inzicht in de milieueffecten van de voorgenomen activiteit aan het bevoegd gezag. Er wordt in een vormvrije m.e.r.-beoordeling een antwoord gegeven op de vraag of er vanwege de uitvoering van de activiteiten belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn te verwachten. In voorliggend rapport wordt inzicht gegeven in de milieueffecten en daarmee vormt dit rapport de benodigde vormvrije m.e.r.-beoordeling. Het rapport is de aanmeldingsnotitie waarmee het college een m.e.r.-beoordelingsbeslissing wordt gevraagd over het bijbehorende bestemmingsplan.

Criteria voor toetsing

In het voorliggend rapport wordt op de milieueffecten van het voornoemde project ingegaan, waarbij, conform artikel 2, lid 5 van het Besluit m.e.r. juncto de leden 1 tot en met 3 van artikel 7.16 van de Wet milieubeheer, ingezoomd wordt op de volgende onderdelen:

- kenmerken van de activiteit;
- plaats waar de activiteit wordt verricht;
- kenmerken van de gevolgen van de activiteit.

Aan de hand van de behandeling van deze criteria wordt onderzocht of voor de ontwikkelingen al dan geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te verwachten zijn.

1.3 Leeswijzer

Na dit inleidende hoofdstuk volgen drie hoofdstukken waarin nader wordt ingegaan op het onderhavige project en de eventuele milieugevolgen. Navolgend wordt ingegaan op de kenmerken van het project in hoofdstuk 2, in hoofdstuk 3 wordt de plaats van het project beschreven en de kenmerken van het potentiële effect komen in hoofdstuk 4 aan bod. Het rapport wordt afgesloten met een eindconclusie in hoofdstuk 5.

2 Kenmerken van het project

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk worden de kenmerken van het project besproken. De aard en de omvang van het project worden in beeld gebracht. Ook wordt gekeken naar overige aspecten: cumulatie, het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, de productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder en de risico op ongevallen.

2.2 Beschrijving project

2.2.1 Planbeschrijving

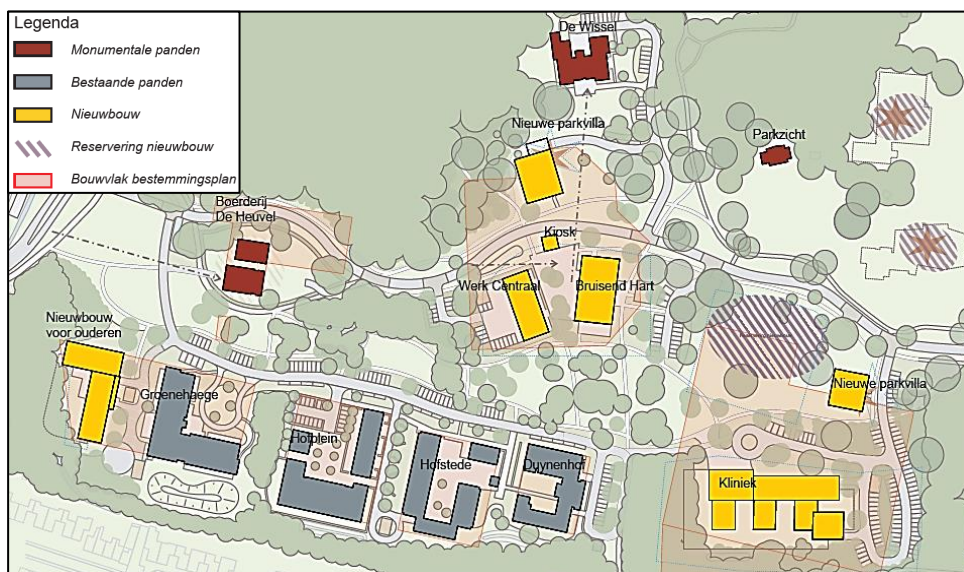
Door de actuele ontwikkelingen in de samenleving en in de zorg is een einde gekomen aan de groei van Landgoed Veldwijk en de behoefte aan een zorgterrein van dergelijke omvang. Om de continuïteit van de zorg te kunnen waarborgen en het terrein te voorzien van een nieuwe, vitale toekomst bestaat het voornemen om de zorg te concentreren binnen het voorliggende plangebied: Zorgpark GGz Centraal. Hierdoor komen terreindelen vrij binnen het landgoed waar andere functies een plek kunnen krijgen. Voor de ontwikkeling van het gehele gebied zijn in de Structuurvisie Veldwijk en De Hooge Riet, welke is vastgesteld op 1 februari 2018, de eerste kaders vastgelegd. Dit is vervolgens verder uitgewerkt in het Masterplan Veldwijk dat op 11 december 2019 is vastgesteld. Tot slot is voor het nieuwe zorgpark een stedenbouwkundig en beeldkwaliteitplan opgesteld dat invulling geeft aan de beoogde situatie voor het zuidwestelijk deel van het landgoed.

Wat betreft bebouwing kan worden gesteld dat de monumentale bebouwing (boerderij De Heuvel en parkvilla De Wissel) alsmede de vier zorggebouwen aan de zuidzijde van het plangebied (Groenehaege, Hofplein, Hofstede en Duynenhof) behouden blijven. De panden Hofplein, Hofstede en Duynenhof zijn gericht op een voortgezette klinische behandeling voor volwassenen. Groenehaege is een voorziening voor ouderen met een langdurige klinische behandeling. De Wissel zal worden voorzien van een woonbestemming waarbinnen het mogelijk wordt om maximaal 10 appartementen te realiseren. Voor De Heuvel wordt de mogelijkheid geboden voor maximaal 2 grondgebonden woningen. Beide ontwikkelingen vinden plaats met behoud van de monumentale aspecten.

Daarnaast wordt in het gebied ruimte geboden voor nieuwbouw. De nieuwbouw wordt zo veel mogelijk geconcentreerd op plekken waar op grond van het geldende bestemmingsplan reeds bouwvlakken aanwezig zijn. Het gaat bijvoorbeeld om de locatie waar in het recente verleden de Feithenberg is gesloopt en waar een zorgkliniek en een nieuwe parkvilla (wonen) zijn voorzien. Daarnaast geldt dat de Oosterhoorn gesloopt zal worden en dat op deze plek eveneens een nieuwe parkvilla (wonen) zal worden gerealiseerd in combinatie met een nieuwe plek voor Werk Centraal en het Bruisend Hart. Het Bruisend Hart is een gebouw waarin meerdere functies zijn beoogd voor onder andere dagactiviteiten, restaurant met terras, bibliotheek en kantoren. In Werk Centraal worden diverse dagactiviteiten ondergebracht. Globaal zijn in de twee nieuwe parkvilla's in totaal 40 appartementen beoogd, waarbij wordt uitgegaan van de

categorisering uit de gemeentelijke woonvisie (50% goedkoop - 10 middenduur - 40% duur). Ter plaatse van de nieuwe parkvilla's en de Wissel wordt tevens de mogelijkheid geboden voor een zorgfunctie.

De te behouden zorggebouwen aan de zuidzijde worden geflankeerd met nieuwbouw ten behoeve van de zorg. Ten slotte is in het plangebied een bouwvlak opgenomen voor een toekomstige, nog nader te bepalen zorgontwikkeling. Dit bouwvlak komt overeen met de gepresenteerde ruimtereservering uit het Masterplan. Navolgende afbeelding toont een impressie van het stedenbouwkundig plan.



Impressie stedenbouwkundig plan (bron: Vollmer & Partners)

2.3 Omvang van het project

De oppervlakte van het totale projectgebied bedraagt circa 95.000 m². In de huidige situatie is reeds bebouwing aanwezig. Hiervan blijft de monumentale bebouwing (boerderij De Heuvel en parkvilla De Wissel) alsmede de vier zorggebouwen aan de zuidzijde van het plangebied (Groenehaege, Hofplein, Hofstede en Duynenhof) behouden. Verder worden woningen mogelijk gemaakt, als ook verder zorgvoorzieningen. De bouwhoogtes liggen tussen de 10 en 13 meter.

2.4 Overige kenmerken van het project

2.4.1 Cumulatie met andere projecten

Cumulatie met andere projecten is niet aan de orde. Er wordt dus geen cumulatie verwacht met andere ontwikkelingen in de directe nabijheid van het plangebied.

2.4.2 Gebruik van natuurlijke hulpbronnen

Natuurlijke hulpbronnen zijn alle in de natuur aanwezige stoffen die van economisch nut kunnen zijn. Naast natuurlijke grondstoffen, die in productieprocessen gebruikt worden, maken hulpbronnen (economische) activiteiten mogelijk (deze worden daarbij

niet verbruikt). De toetsing in deze paragraaf blijft beperkt tot het gebruik van natuurlijke hulpbronnen die binnen dan wel in de directe nabijheid van het projectgebied voorkomen.

Tijdens de realisatie van de beoogde nieuwbouw wordt tijdelijk gebruik gemaakt van brandstof, elektriciteit, eventueel spoelwater en eventueel grond bij de graafwerkzaamheden. De precieze hoeveelheden en te gebruiken bouwstoffen zijn op dit moment nog niet inzichtelijk te maken.

De nieuwe functies binnen het plan maken geen gebruik van natuurlijke hulpbronnen in de direct nabijheid van het plangebied.

In het geheel legt het project hiermee geen bijzonder beslag op natuurlijke hulpbronnen.

2.4.3 Productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder

Tijdens de tijdelijke realisatie van de nieuwbouw wordt gewerkt met stikstof- en fijnstof-emitterende materieel (machines, etc.). Hiernaast zullen de aanlegwerkzaamheden in beperkte mate gepaard gaan met afvalstoffen (zoals overtollig bouwmaterialen) en hinder (bijv. geluid). Verder vindt geen productie plaats die leidt tot gevaarlijke of milieubelastende afvalstoffen.

De nieuwe woningen hebben een verkeersaantrekkende functie. Er is daarom sprake van mogelijke effecten op het gebied van geluid, lucht en verkeer (bijvoorbeeld hinder, doorstroming, veiligheid).

2.4.4 Risico van ongevallen

Onderhavig project vormt in algemene zin geen bijzonder risico voor de omgeving. Het project brengt geen wezenlijke risico's met zich mee.

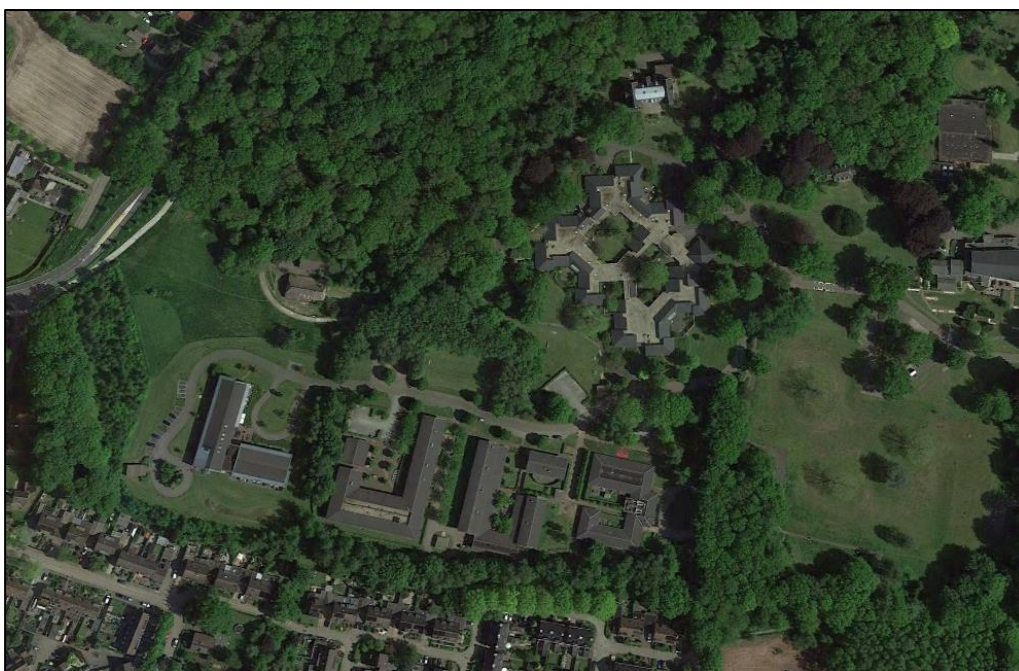
3 Plaats van het project

3.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt gekeken naar de omgeving waarin de activiteiten plaatsvinden, alsmede de eventuele kwetsbaarheid van dit gebied voor de voorgenomen activiteiten. Daarbij wordt niet alleen gekeken naar het projectgebied zelf, maar ook naar de aangrenzende gebieden.

3.2 Het bestaande grondgebruik

Het plangebied ligt ten westen van de kern van Ermelo. De locatie is gelegen in de zuidwesthoek van Landgoed Veldwijk. In de huidige situatie bestaat de planlocatie uit recent gerealiseerde zorggebouwen, met ten zuiden woonwijken. Verder zijn in het plangebied nog een tweetal monumenten aanwezig, namelijk boerderij De Heuvel en parkvilla De Wissel. Daarnaast is nog het verouderde zorggebouw de Oosterhoorn centraal in het plangebied terug te vinden. In het plangebied en de directe omgeving is veel natuur, met veel bomen en struiken aanwezig.



Overzicht plangebied (bron: Google Earth)

3.3 Het opnamevermogen van het natuurlijk milieu

3.3.1 Inleiding

Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu heeft te maken met de gevoeligheid van gebieden voor ontwikkelingen. In het kader van deze vormvrije m.e.r.-beoordeling is een analyse gedaan naar het voorkomen van en het mogelijke effect van de ontwikkeling op zogenaamde gevoelige gebieden, zoals gedefinieerd in bijlage III van de EU-Richtlijn. Echter, behalve gebieden die op grond van de richtlijn als gevoelig wor-

den beschouwd, zijn er ook gebieden waar krachtens nationale en provinciale regels in het kader van deze vormvrije m.e.r.-beoordeling rekening mee dient te worden gehouden.

Het resultaat van de analyse wordt hierna beknopt gepresenteerd. Wanneer er een grote relevantie is voor de in deze vormvrije m.e.r.-beoordeling centraal staande ingrepen, wordt er een toelichting gegeven.

3.3.2 Overzicht gevoelige gebieden bijlage III EU-Richtlijn

In de navolgende tabel is de toetsing opgenomen aan alle typen gebieden zoals genoemd in bijlage III van de Richtlijn.

Type gebied	Juridisch kader	Relevantie voor de activiteit
Wetlands	Conventie van Ramsar	In de directe nabijheid van het projectgebied is geen aangewezen Wetland aanwezig.
Kustgebieden		Het projectgebied is niet gelegen in een kustgebied.
Berggebieden en bosgebieden	Wet natuurbescherming	Het projectgebied is niet gelegen in een berggebied of bosgebied. Wel kent de locatie een groen karakter met veel bomen (zie verder onder 1).
Reservaten en natuurlandschappen: - Nationale Landschappen - Nationale parken	Nationale Landschappen zijn benoemd in de Nota Ruimte Nationale Parken zijn onderdeel van de EHS.	Het projectgebied ligt niet in een Nationaal Landschap. Het plangebied ligt niet in een Nationaal Park.
Speciale beschermingszones, door de lidstaten aangewezen krachtens Richtlijn 79/409/EEG (Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG (Habitatrichtlijn)	Wet natuurbescherming	In de omgeving van het projectgebied liggen Natura 2000-gebieden (zie verder onder 2).
Gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden	Europese milieuriichtlijnen (o.a. kaderrichtlijn Luchtkwaliteit, kaderrichtlijn water)	Het projectgebied ligt niet in gebieden waar basis van communautaire wetgeving reeds normen worden overschreden.
Gebieden met hoge bevolkingsdichtheid		Het projectgebied is niet gelegen in een gebied met hoge bevolkingsdichtheid.
Landschappen van - historisch belang - cultureel belang - beschermd stads- en dorpsgezicht - archeologisch belang	- Verdrag van Valletta - Monumentenwet - Gemeentelijk landschapsontwikkelingsplan	Er bevinden zich twee gemeentelijke monumenten in de vorm van een boerderij en een parkvilla in het plangebied. (zie verder onder 3). Daarnaast is het gebied aangewezen als een gebied met een hoge archeologische verwachting (zie verder onder 4).

1. Bosgebied

Het is verboden houtopstanden geheel of gedeeltelijk te vellen of te doen vellen, zonder voorafgaande melding bij de provincie. Een houtopstand is hierbij gedefinieerd als een eenheid van bomen of struiken met een oppervlakte van ten minste 1.000 vierkante meter of een rijbeplanting die meer dan 20 bomen omvat. De Wet natuurbescherming schrijft verder voor dat wanneer een houtopstand geheel of gedeeltelijk is geveld, de grond binnen drie jaar moet worden herbeplant.

Bovenstaande bescherming geldt niet voor alle houtopstanden. De regels zijn onder meer niet van toepassing op houtopstanden op erven of in tuinen en op houtopstanden binnen de, bij besluit van de gemeenteraad, vastgelegde grenzen van de bebouwde kom. Ook voor het dunnen van een houtopstand gelden de regels niet.

In het plangebied is een grote hoeveelheid aan bomen aanwezig. Daarom is een bomeninventarisatie uitgevoerd. In het stedenbouwkundig plan wordt zo veel mogelijk uitgegaan van het behoud van de bestaande bomen en het versterken van de aanwezige bos- en groenstructuur. Het aantal te kappen bomen zal zo beperkt mogelijk blijven.

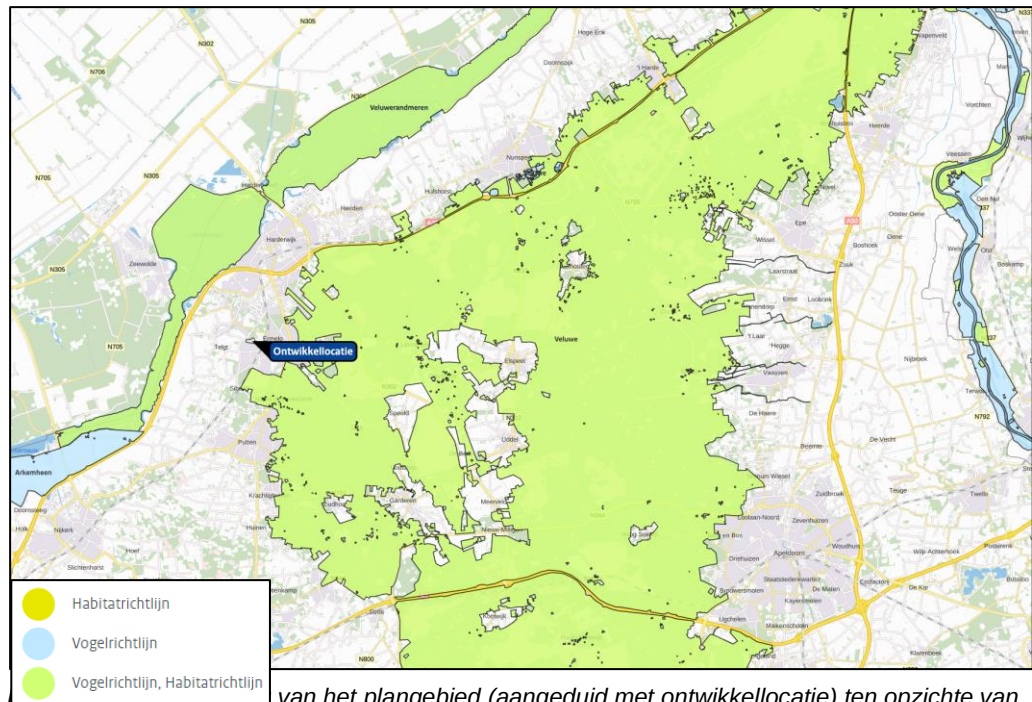
Op basis van het gemeentelijk beleid volgt dat het plangebied onderdeel uitmaakt van de bebouwde kom wat betreft beschermde houtopstanden. Voor het kappen van bomen geldt de Algemene Plaatselijke Verordening als toetsingskader, waarbinnen een vergunningplicht is opgenomen. Een omgevingsvergunning kan worden geweigerd op grond van onder meer de natuurwaarde van de houtopstand, de landschappelijke waarde van de houtopstand, de cultuurhistorische waarde van de houtopstand of de waarde voor stads- en dorpschoon. Daarnaast kan er een herplantplicht worden opgelegd. Met inachtneming van deze gegevens zijn daarom geen negatieve effecten te verwachten wat betreft het aspect bosgebied. Dit aspect wordt in hoofdstuk 4 daarom ook niet nader onderzocht.

2. Natura 2000-gebied

Natura 2000 is het netwerk van natuurgebieden in de Europese Unie, die worden beschermd op grond van de Vogelrichtlijn (1979) en de Habitatrichtlijn (1992). Deze richtlijnen geven aan welke typen natuur en welke soorten beschermd moeten worden. De lidstaten wijzen daarvoor speciale beschermingszones aan en moeten instandhoudingsmaatregelen nemen om deze gebieden te beschermen.

Het plangebied is gelegen op 1,2 kilometer ten westen van Natura 2000-gebied Veluwe. Hiernaast ligt het op 3 kilometer ten oosten van de Veluwerandmeren. Andere Natura 2000-gebieden bevinden zich op grotere afstand van het plangebied.

Met het plan wordt een ruimtelijke ontwikkeling mogelijk gemaakt. Het is uitgesloten dat bijvoorbeeld licht of geluid afkomstig van de ontwikkeling op deze grote afstand het Natura 2000-gebied kan verstoren. Wel is met de ontwikkeling een toename van stikstofemissie te verwachten. Dit aspect wordt daarom in hoofdstuk 4 nader onderzocht.



van het plangebied (aangeduid met ontwikkellocatie) ten opzichte van omliggende Natura 2000-gebieden. Bron: AERIUS-Calculator.

3. Cultuurhistorische waarden

In artikel 3.1.6, tweede lid, onderdeel a van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is geregeld dat naast de in de grond aanwezige of te verwachten monumenten ook cultuurhistorische waarden moeten worden meegewogen bij ruimtelijke ontwikkelingen. Ook in de Erfgoedwet is de bescherming van erfgoed vastgelegd.

In het plangebied zijn een tweetal gemeentelijke monumenten aanwezig, namelijk boerderij De Heuvel en parkvilla De Wissel. In de gemeentelijke erfgoedverordening is de bescherming van gemeentelijke monumenten gewaarborgd. Het is niet toegestaan om zonder omgevingsvergunning een gemeentelijk monument te slopen, verstoren, verplaatsen of in enig opzicht te wijzigen dan wel te herstellen, gebruiken of te laten gebruiken op ene wijze waardoor het wordt ontsierd of in gevaar wordt gebracht. Met inachtneming van deze gegevens zijn daarom geen negatieve effecten te verwachten wat betreft het aspect cultuurhistorische waarden. Dit aspect wordt in hoofdstuk 4 daarom ook niet nader onderzocht.

4. Archeologische waarden

Door ondertekening van het verdrag van Valletta (1992) heeft Nederland zich verplicht om bij ruimtelijke planvorming nadrukkelijk rekening te houden met het niet-zichtbare deel van cultuurhistorisch erfgoed, te weten de archeologische waarden. In de Erfgoedwet is geregeld hoe met in de grond aanwezige dan wel te verwachten archeologische waarden moet worden omgegaan. De omgang met archeologie in de fysieke leefomgeving zal in de nieuwe Omgevingswet worden geregeld, die in 2022 in werking zal treden. Het uitgangspunt is dat de beschermingsniveaus zoals die in de eerdere wetten en regelingen golden, worden gehandhaafd. Het streven is om deze belangen tijdig bij het plan te betrekken. Middels archeologisch onderzoek¹ is onderzocht of mogelijk archeologische waarden aanwezig zijn. Hieruit is gebleken dat archeolo-

¹ Bureau voor Archeologie. Veldwijk, Ermelo. Rapport nummer: 1085, d.d. 03-09-2021

gische waarden mogelijk aanwezig zijn. Dit aspect wordt daarom verder behandeld in hoofdstuk 4.

3.3.3 Toetsing overige gevoelige gebieden

Naast de gebiedstypen die specifiek zijn genoemd in bijlage III van de Richtlijn, is getoetst aan de gevoelige gebieden op grond van overig nationale of provinciale wetgeving of beleid.

Type gebied	Juridisch kader	Relevantie voor de activiteit
Natuurnetwerk Nederland (voorheen: Ecologische Hoofdstructuur)	Provinciale verordening	Het projectgebied maakt gedeeltelijk deel uit van het Natuurnetwerk Nederland (NNN), voorheen de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) (zie verder onder 5).
Gebied geschikt voor beschermde soorten	Wet natuurbescherming	Het projectgebied is mogelijk geschikt voor beschermde soorten (zie verder onder 6).
Weidevogelgebied en ganzenfoerageergebied	Provinciale verordening	Het projectgebied ligt niet in een beschermingsgebied voor weidevogels en ligt ook niet in de nabijheid van een dergelijk gebied.
Stiltegebied	Wet milieubeheer Provinciale verordening	Het projectgebied is niet gelegen in een stiltegebied.
Bodembeschermingsgebied	Provinciale verordening	Het projectgebied is niet gelegen in een bodembeschermingsgebied.
Grondwaterbeschermingsgebied	Provinciale verordening	Het projectgebied ligt in een in-trekgebied (zie verder onder 7).

5. Natuurnetwerk Nederland (GNN)

De planlocatie ligt gedeeltelijk in een gebied aangewezen als NNN. De provincie Gelderland spreekt niet van Natuurnetwerk Nederland maar van het Gelders Natuurnetwerk (GNN) en de Groene Ontwikkelingszone (GO). Binnen het GNN en de GO staat de bescherming van de kernkwaliteiten centraal. De kernkwaliteiten bestaan uit bestaande natuurwaarden, uit nog te ontwikkelen potentiële waarden en omgevingscondities. Per saldo moet elke ontwikkeling in het GNN een verbetering van de betreffende kernkwaliteiten opleveren.

Een deel van het plangebied valt gedeeltelijk binnen het GNN. Navolgende uitsnede, met daarop de beoogde bouwvlakken geprojecteerd, geeft weer dat er geen bebouwing is beoogd binnen de beschermde natuur. De gronden binnen het GNN zijn voorzien van een bosbestemming. Met deze bestemming wordt geen ruimte geboden aan ontwikkelingen die de kernkwaliteiten van het GNN kunnen aantasten. Aangezien het GNN geen externe werking kent, is een nadere beschouwing zodoende niet noodzakelijk. Ook andere provinciaal beschermde natuur is niet aanwezig. Gezien voorgaande wordt niet verwacht dat er negatieve milieueffecten zullen optreden door onderhavige ontwikkeling. Dit aspect wordt derhalve niet behandeld in hoofdstuk 4.



Ligging GNN ten opzichte van plangebied (bron: SAB).

6. Beschermde soorten

Gelet op het karakter van het plangebied en haar omgeving kunnen mogelijk beschermde dier- of plantensoorten aanwezig zijn, dit aspect wordt daarom in hoofdstuk 4 nader onderzocht.

7. Grondwaterbeschermingsgebied

Raadpleging van atlasleefomgeving wijst uit dat onderhavig plangebied is gelegen in een grondwater intrekgebied. Dit betekent onder andere dat mechanische bodemingenrepen die de beschermende functie teniet kunnen doen, niet zijn toegestaan. De voorgenomen ontwikkeling is geen nieuwe grote of grootschalige risicovolle functie. Bestaande bebouwing zal vervangen worden voor nieuwe bebouwing met een woon- dan wel zorgfunctie. De voorgenomen ontwikkeling verslechtert de kwaliteit van het grondwater niet en is daarmee niet in strijd met hetgeen gesteld is ten aanzien van grondwaterintrekgebieden. Negatieve milieueffecten zijn daarom op voorhand niet te verwachten. Dit aspect wordt daarom in hoofdstuk 4 niet nader onderzocht.

4 Kenmerken van het potentiële effect

4.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt een beeld geschetst van de potentiële effecten van de activiteiten. In dit hoofdstuk gaat het om de interactie tussen beide voorgaande hoofdstukken. Hetgeen beschreven is over de kenmerken van het project en de plaats van het project zijn bepalend voor de milieuaspecten die in dit hoofdstuk nader aan de orde worden gesteld. Voor alle thema's geldt dat conform de Europese richtlijn gelet wordt op de duur, frequentie en onomkeerbaarheid van het effect. Tevens wordt aandacht besteed aan de mogelijke cumulatieve effecten op de diverse aspecten als gevolg van de komst van de woningen.

Hoofdstuk 2 laat zien dat het project de realisatie van nieuwe zorg- en woongebouwen, evenals de transformatie van een tweetal bestaande gemeentelijke monumenten. Dit is een ontwikkeling die zorgt voor de aantrekking van verkeer.

Hoofdstuk 3 laat zien dat de omgeving van het projectgebied een beperkt aantal kwetsbaarheden kent. In de omgeving van het projectgebied bevindt zich een Natura 2000-gebied. Daarnaast kunnen beschermde dier- of plantensoorten in het projectgebied aanwezig zijn.

Nader te beoordelen aspecten

Op basis van de voorgaande twee hoofdstukken worden de volgende milieuaspecten in dit hoofdstuk nader behandeld:

- natuur: Het project kan wat betreft soortenbescherming leiden tot negatieve milieueffecten op beschermde flora en fauna. Ook zijn er vanuit de gebiedsbescherming mogelijk negatieve milieueffecten als gevolg van stikstofdepositie.
- archeologie: Er zijn mogelijk archeologische waarden aanwezig in de bodem. Derhalve kunnen negatieve effecten niet op voorhand worden uitgesloten.
- verkeer: De nieuwe woonzorgontwikkeling zal leiden tot een toename van het (gemotoriseerde) verkeer. Er zal nader worden beoordeeld of sprake is van negatieve (milieu-)effecten op het gebied van doorstroming en veiligheid.
- geluidshinder: Het project heeft een verkeersaantrekkende werking en leidt dus mogelijk ook tot een toename van geluidshinder (door verkeer) op de omgeving.
- luchtkwaliteit: De toename van het verkeer kan leiden tot een verslechtering van de luchtkwaliteit als gevolg van verkeer.

Aspecten waarbij op voorhand geen effecten zijn te verwachten

Van de overige milieuaspecten wordt op basis van de beoordeling van de kenmerken het concrete project en de bestaande situatie zoals omschreven in de voorgaande hoofdstukken op voorhand verwacht dat deze niet leiden tot betekenisvolle milieueffecten. Om alle aspecten nog kort langs te lopen:

- externe veiligheid: De functies in onderhavig project leiden niet tot externe veiligheidseffecten.
- cultuurhistorie: Er is geen sprake van negatieve effecten voor cultuurhistorische waarden door onderhavig project.
- water: Er is met het project geen sprake van een significante toename van de bebouwing c.q. verharding ten opzichte van de huidige situatie. In het plan is daar-

naast voldoende onverharde ruimte voor het hemelwater om te infiltreren in de bodem. De gevolgen voor de waterhuishouding zijn op voorhand zeer beperkt tot niet bestaand.

- bodem: Onderhavig project bevat geen onderdelen die mogelijk bedreigend zijn voor de bodem.
- geurhinder: De functies in onderhavig project leiden niet tot geurhinder.

De voorgaande aspecten worden daarom in deze vormvrije m.e.r.-beoordeling niet nader besproken.

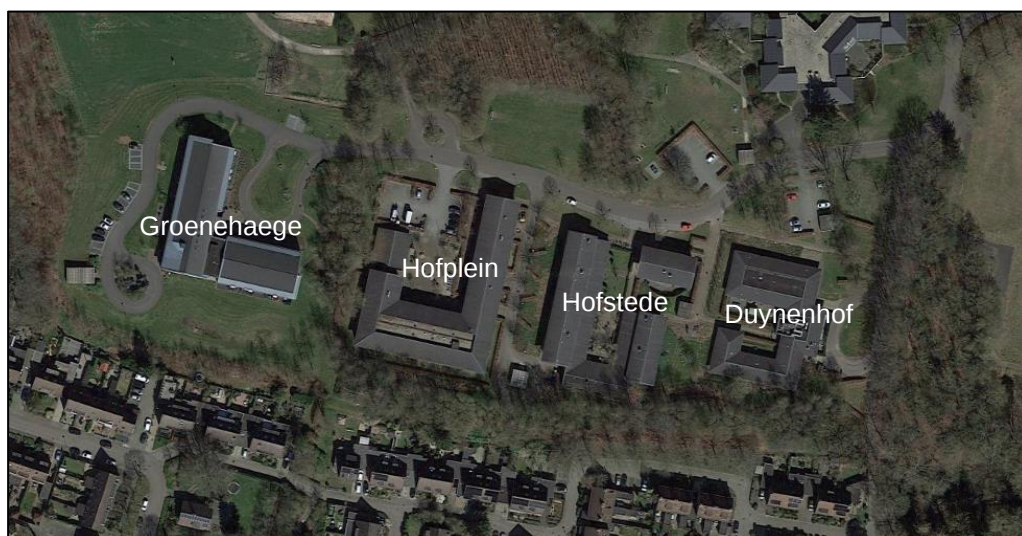
Opzet van de beoordeling

De inhoud van de vormvrije m.e.r.-beoordeling is met name gebaseerd op algemeen beschikbare informatie, aangevuld met onderzoeken die zijn uitgevoerd ten behoeve van het bestemmingsplan.

4.2 Natuur

4.2.1 Huidige situatie

Het plangebied omvat de zuidwesthoek van Landgoed Veldwijk, bekend als het zorgpark. Naast de twee monumentale panden De Heuvel en De Wissel bevinden zich in het zorgpark vier vrij recent gerealiseerde zorggebouwen voor langdurige zorg: Groenehaege, Hofplein, Hofstede en Duynenhof. Deze hebben een U of L-vorm met de open zijde naar het noorden en bestaan uit twee lagen met kap. Ten westen van Groenehaege biedt het geldende bestemmingsplan nog de ruimte om een nieuw zorggebouw te realiseren. Aan de zuidzijde van deze bebouwing bevindt zich een meer besloten groengordel, op de overgang naar de tuinen van de aangrenzende woonwijk. Navolgende afbeelding toont een impressie van de vier zorggebouwen binnen het plangebied met deze groene zone.



Overzicht zorggebouwen plangebied (bron: Google Earth)

Aan de noordzijde van het plangebied bevindt zich een kliniek genaamd de Oosterhoorn. Dit complex, bestaande uit één laag met kap, is sterk verouderd en voldoet niet meer aan de huidige vereisten van de zorg. In de huidige situatie is het gebouw nog in gebruik ten behoeve van intensieve psychiatrische en lichamelijke zorg voor ouderen.



Impressie complex de Oosterhoorn (bron: Google Maps)

Naast de bebouwing wordt het plangebied in de huidige situatie met name gekarakteriseerd door het aanwezige groen. Landgoed Veldwijk is als geheel aangewezen als beeldbepalend particulier groen met langs de ontsluitingswegen waardevolle lijnvormige groenstructuren. Binnen het plangebied bevinden zich diverse monumentale en waardevolle bomen. Daarbij wordt opgemerkt dat in het oostelijk deel van het plangebied in het verleden een groot zorggebouw heeft gestaan dat inmiddels is gesloopt, maar waar op grond van het geldende bestemmingsplan nieuwbouw kan plaatsvinden. Navolgende afbeeldingen tonen het groene karakter van het plangebied.



Impressies groene karakter plangebied (bron: Google Maps)

4.2.2 Effecten ontwikkeling

Op basis van verschillende natuuronderzoeken is onderzocht of er beschermde natuurwaarden, volgens de nu geldende natuurwet- en regelgeving, aan- of afwezig zijn in het plangebied. Daarnaast wordt navolgend in beeld gebracht of de ruimtelijke ontwikkeling die mogelijk wordt gemaakt, mogelijk negatieve effecten kan hebben op beschermde natuur buiten het plangebied. Navolgend worden kort de conclusies van de onderzoeken uiteengezet.

Beschermde natuurgebieden (Natura 2000)

Het plangebied ligt niet in een gebied dat in het kader van de Wet natuurbescherming is aangewezen. Echter, het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied (Veluwe) ligt op circa 1,2 kilometer afstand. Met de geplande ruimtelijke ontwikkeling is een toename in stikstofuitstoot in het plangebied mogelijk. Van het plan is enige stikstofemissie te verwachten. Om te bepalen of deze stikstof kan leiden tot de versterking van stikstofgevoelige vegetaties in Natura 2000-gebieden is een stikstofonderzoek uitgevoerd². Uit de berekeningen volgt dat er met de ontwikkeling geen toename van stikstofdepositie te verwachten is op Natura 2000-gebieden ten opzichte van de huidige situatie.

Uit de beoordeling blijkt dat significant negatieve effecten van het plan op voorhand zijn uitgesloten. Een vergunning ten behoeve van de Wet natuurbescherming is daarom niet nodig zijn.

Beschermde soorten

Met een natuurtoets³, quick scan soorten⁴ en nader soortgericht onderzoek⁵ is de aanwezigheid van beschermde soorten in het plangebied bepaald. In en rondom het plangebied kunnen in het wild levende planten en dieren aanwezig zijn. Iedereen dient voldoende zorg in acht te nemen voor deze soorten en hun directe leefomgeving. In en nabij het plangebied kunnen ook soorten voorkomen die zijn beschermd onder de Wet natuurbescherming, maar waarvoor een provinciale vrijstelling van de verboden geldt, voor werkzaamheden die men uitvoert in het kader van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting. Door de provinciale vrijstelling staat de aanwezigheid van deze soorten de geplande ontwikkeling niet in de weg.

Daarnaast zijn mogelijk nog enkele essentiële elementen aanwezig, voor soorten waarvoor geen provinciale vrijstelling geldt. Zo blijkt uit de onderzoeken dat in en rondom het plangebied vogels kunnen broeden. Om overtreding van de wet te voorkomen wordt geadviseerd om de geplande ruimtelijke ontwikkeling buiten de broedperiode te starten. Op deze manier worden geen in gebruik zijnde nesten beschadigd of vernield.

² SAB (2022). Stikstof. Zorgzone Veldwijk, Ermelo. Projectnummer: 200451. 13 mei 2022.

³ Ecogroen (2021). Natuurtoets Plan Oosterhoorn Zorglandgoed Veldwijk, Ermelo. Projectnummer: 20-169. 18 januari 2021.

⁴ SAB (2021). Quick scan soorten. Ermelo, Zorglandgoed Veldwijk. Projectnummer: 200451.01. 19 maart 2021.

⁵ SAB (2021). Nader onderzoek soorten Wet natuurbescherming. Ermelo, Veldwijk. Projectnummer: 200451.01. 5 oktober 2021.

In het plangebied is onderzoek uit gevoerd naar de aanwezigheid van nestplaatsen en foerageergebied van de soorten huismus, gierzwaluw, buizerd, ransuil en steenuil. Nestplaatsen van deze soorten zijn jaarrond beschermd. Verder zijn mogelijk verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig en vormt het plangebied mogelijk leefgebied voor de beschermde soorten das, hazelworm, kleine marterachtigen, boom- en steenmarter en eekhoorn. Uit de soortgerichte onderzoeken volgt dat in het plangebied een aantal bomen aanwezig is met verblijfplaatsen van de eekhoorn. Verder zijn in de gebouwen de Oosterhoorn en De Wissel verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig. Tevens zijn verblijfplaatsen van de gierzwaluw en steenmarter in De Wissel aangetroffen. Tijdens het onderzoek zijn ook kunstnesten van de huiszwaluw en een nestkast van de bosuil aangetroffen, die bij het ontbreken van voldoende alternatieve nestmogelijkheden ook beschermd zijn.

Door de beoogde ruimtelijke ingrepen in het plangebied zullen deze beschermde essentiële elementen verloren gaan, hetgeen enkel mogelijk is op basis van verkregen ontheffing Wet natuurbescherming en het treffen van mitigerende maatregelen. Om die reden is een ontheffingsaanvraag Wet natuurbescherming aangevraagd en is een start gemaakt met de benodigde mitigerende maatregelen.

Gezien bovenstaande, en bij verkrijgen van een ontheffing Wet natuurbescherming, kan gesteld worden dat de bescherming van soorten geen beperking voor de beoogde ontwikkeling vormt.

Conclusie

Uitgegaan kan worden dat de voornoemde werkwijzen worden gevolgd en de benodigde nadere maatregelen ook daadwerkelijk worden uitgevoerd. Zo kunnen de negatieve gevolgen van het plan minimaal blijven. Op basis van het voorgaande wordt geconcludeerd dat er op zijn hoogst sprake zal zijn van een zeer beperkt negatief milieueffect. In ieder geval kan worden uitgesloten dat sprake is van een belangrijk nadelig gevolg voor het milieu.

4.3 Archeologie

Bij een ruimtelijk plan moet, conform de Wet op de archeologische monumentenzorg, vooraf worden beoordeeld of er eventueel sprake is van archeologische waarden. Door ondertekening van het verdrag van Malta (1992) heeft Nederland zich verplicht om bij ruimtelijke planvorming nadrukkelijk rekening te houden met het niet-zichtbare deel van het cultuurhistorisch erfgoed, te weten de archeologische waarden. In het overgangsrecht van de Erfgoedwet is geregeld hoe met in de grond aanwezige dan wel te verwachten archeologische waarden moet worden omgegaan. Het streven is om deze belangen tijdig bij het plan te betrekken. Bij ingrepen waarbij de ondergrond wordt geroerd, dient te worden aangetoond dat de eventueel aanwezige archeologische waarden niet worden aangetast.

In het kader van de voorgenomen ontwikkeling is voor een groot deel van het plangebied (daar waar een verwachtingswaarde geldt) voorzien in een archeologisch bu-

reau- en booronderzoek⁶. De gronden rondom de bestaande zorggebouwen aan de zuidkant zijn niet meegenomen in het onderzoek. Op basis van het onderzoek wordt gesteld dat zich in het plangebied twee zones bevinden met (mogelijk) archeologische resten. Het gaat om het historische erf De Heuvel (in het westen van het plangebied) en om (resten van) een enkeerdgrond waaronder archeologische resten uit een brede periode aanwezig kunnen zijn. Aanbevolen wordt de zone met de (deels) intacte enkeerdgrond nader te laten onderzoeken door middel van een karterend booronderzoek en bij de mogelijke herontwikkeling van het historische erf rekening te houden met archeologische resten door, indien graafwerkzaamheden zijn voorzien, een proefsleuvenonderzoek uit te laten voeren. Verder wordt geadviseerd de rest van het plangebied waarvan is vastgesteld dat het bodemprofiel verstoord is, vrij te geven voor de voorgenomen ontwikkeling. De twee zones met (mogelijk) archeologische resten, evenals de gronden aan de zuidkant die niet in het onderzoek zijn betrokken, zijn in voorliggend bestemmingsplan voorzien van een archeologische dubbelbestemming. Middels deze dubbelbestemming is juridisch-planologisch gewaarborgd dat bij bodemingrepen groter dan 100 m² en dieper dan 0,3 meter archeologisch onderzoek moet worden verricht. Op deze manier zijn de (mogelijke) archeologische waarden in het plangebied in voldoende mate beschermd. Derhalve kan gesteld worden dat geen afbraak plaatsvindt van de archeologische waarden.

4.4 Verkeer

4.4.1 Huidige situatie

In de huidige situatie zijn er zorggebouwen aanwezig binnen het plangebied. Momenteel is er dus reeds sprake van een verkeersaantrekkende werking.

4.4.2 Effecten ontwikkeling

In het kader van de voorgenomen ontwikkeling is een verkeersstudie⁷ uitgevoerd, waarin een onderbouwing is opgenomen van de hoeveelheid motorvoertuigen die in de toekomst gebruik gaat maken van de ontsluitingsroute en waar het verkeer naartoe gaat. Het Landgoed Veldwijk sluit aan op de Horsterweg en de Oude Nijkerkerweg. Het Landgoed Veldwijk wordt met een nieuwe weg ontsloten op de Oude Nijkerkerweg. De uitgangspunten over de verdeling van het verkeer vanuit het landgoed naar de openbare weg (40/60) blijft in deze studie gehandhaafd. De intensiteiten op de Oude Nijkerkerweg en de Horsterweg zijn ontleend aan het verkeersmodel van de gemeente Ermelo. Ook dit is ongewijzigd ten opzichte van de eerdere studie.

Op basis van de uitgangspunten en de kencijfers is de verkeersgeneratie van het plangebied bepaald. De weergegeven waarden zijn in motorvoertuigen per etmaal (mvt/etm) op een gemiddelde weekdag, afgerond op hele getallen.

De nieuwe invulling van het plangebied genereert in totaal 1.120 mvt/etm, op basis van de gemiddelde kencijfers van het CROW. Rekening houdend met de verkeersge-

⁶ Bureau voor Archeologie (2021). Inventariserend veldonderzoek. Veldwijk, Ermelo. projectnummer: 2020091601. 3 september 2021.

⁷ Goudappel (2022). Verkeersonderzoek plangebied Veldwijk. Kenmerk: 009290.20210525.N1.01. 12 mei 2022.

neratie van het landgoed als geheel is beoordeeld of er knelpunten te verwachten zijn in de afwikkeling van het verkeer. Hiervan is geen sprake. Het aspect verkeer vraagt geen nadere beschouwing.

Gezien voorgaande worden wat betreft verkeer geen negatieve milieueffecten verwacht op het gebied van doorstroming en veiligheid.

4.5 Geluid

4.5.1 Huidige situatie

De locatie is gelegen in het buitengebied, maar gezien de ligging ten opzichte van wegen en woongebieden kan verwacht worden dat in de bestaande situatie reeds sprake is van een merkbaar geluidsniveau als gevolg van de omliggende wegen.

4.5.2 Effecten ontwikkeling

In de toekomstige situatie is de (extra) verkeersaantrekking geschat op circa maximaal 891 extra motorvoertuigen per etmaal. Het verkeer zal grotendeels worden ontsloten op de Oude Nijkerkerweg. Hier bevinden zich reeds bestaande woningen. Bij deze bestaande woningen zal de geluidsbelasting dus kunnen toenemen door de realisatie van het plan.

Uit de Wet Geluidhinder is af te leiden dat bij een geluidstoename van 1,5 dB de geluidstoename merkbaar toeneemt en mogelijk maatregelen gewenst zijn. Deze toename komt neer op een verkeerstoename als gevolg van de ontwikkeling van circa 40% (licht verkeer). Op basis van het door SAB uitgevoerde akoestisch onderzoek⁸ geldt voor het jaar 2030 een etmaalintensiteit op de Oude Nijkerkerweg van circa 5.700 motorvoertuigen per etmaal. Bij dit plan is daarmee te verwachten dat de verkeerstoename op de Oude Nijkerkerweg veel lager zal zijn dan 40%. Deze toename bedraagt met voorgaande uitgangspunten maximaal ca. 16%. Er is dus naar verwachting geen sprake van een merkbare geluidstoename op de genoemde weg.

Gezien voorgaande is geen sprake van een negatief milieueffect.

4.6 Luchtkwaliteit

4.6.1 Huidige situatie

Om inzicht te krijgen in de huidige luchtkwaliteit zijn de kaarten met de achtergrondconcentraties van stikstofdioxide (NO₂), fijnstof (PM₁₀) en zeer fijnstof (PM₁₀) bestudeerd. De navolgende tabel brent de achtergrondconcentraties in beeld.

⁸ SAB (2021). Contourberekeningen wegverkeerslawaa. Ermelo, Zorgzone Veldwijk. Project-nummer: 200451. 7 juni 2021.

Kenmerk	Achtergrondconcentratie	Grenswaarde
Stikstofdioxide (NO ₂)	<15 µg/m ³	40 µg/m ³
fijnstof (PM ₁₀)	15 - 17 µg/m ³	40 µg/m ³
zeer fijnstof (PM ₁₀)	8 - 10 µg/m ³	25 µg/m ³

Uit bovenstaande tabel blijkt dat sprake is van relatief lage achtergrondconcentraties voor wat betreft stikstofdioxide (NO₂), fijnstof (PM₁₀) en zeer fijnstof (PM_{2,5}). In de 'Wet Luchtkwaliteit' (Titel 5.2 Wet milieubeheer) zijn wettelijke grenswaarden genoemd voor de betreffende stoffen; die bedraagt voor de jaargemiddelde immissieconcentraties 40 µg/m³ voor NO₂ en PM₁₀ en 25 µg/m³ voor PM_{2,5}. In alle gevallen blijven de achtergrondwaarden beneden deze grenswaarden.

4.6.2 Effecten ontwikkeling

Onderliggend project voorziet in de toekomst circa 891 extra motorvoertuigen. Gezien deze omvang is het project ruimschoots als NIBM aan te merken conform de ministeriële regeling 'niet in betekenende mate' (NIBM). Van plannen die onder de NIBM-grens blijven, wordt gesteld dat deze niet in betekenende mate bijdragen aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Dat onderhavig project onder de NIBM-grens blijft, is een belangrijke aanwijzing dat geen sprake is van negatieve effecten op het gebied van luchtkwaliteit.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit, GCN2022

Jaar van planrealisatie	2022
Extra verkeer als gevolg van het plan	
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	1120
Aandeel vrachtverkeer	1,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	
NO ₂ in µg/m ³	0,75
PM ₁₀ in µg/m ³	0,18
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³	1,2
Conclusie	
De bijdrage van het extra verkeer is niet-in-betekenende-mate; geen nader onderzoek nodig	

NIBM-berekening toekomstige situatie

Hiernaast geldt dat in de bestaande situatie de achtergrondconcentraties van de luchtverontreinigende stoffen onder de wettelijke grenswaarden liggen. Gezien de beperkte omvang van het plan kan worden verwacht dat ook met de planbijdrage deze nog steeds ver onder de wettelijke grenswaarden zullen liggen. Dit is eveneens een belangrijke aanwijzing dat geen sprake is van negatieve effecten op het gebied van luchtkwaliteit.

Wat betreft het aspect 'luchtkwaliteit' is dus geen sprake van negatieve milieueffecten.

5 Conclusie

In voorliggend rapport is beoordeeld of als gevolg van sloop-nieuwbouw en renovatie op Landgoed Veldwijk te Ermelo belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn te verwachten.

De navolgende tabel geeft een overzicht van de beoordeelde milieuaspecten en de daarbij behorende conclusies weer, zoals deze in hoofdstuk 4 aan bod zijn gekomen.

Aspect	Beoordeling milieueffecten
Natuur (gebiedsbescherming)	Het uitgevoerde natuuronderzoek wijst uit dat significant negatieve effecten op het nabij gelegen Natura 2000 gebied niet aan de orde zijn. Hiermee worden geen negatieve milieueffecten verwacht.
Natuur (soortenbescherming)	Tijdens onderzoek is gebleken dat verblijfplaatsen aanwezig zijn van vleermuizen, eekhoorn, gierzwaluw en steenmarter. Daarnaast zijn kunstnesten van de huiszwaluw en een nestkast van de bosuil aangetroffen, die bij het ontbreken van voldoende alternatieve nestmogelijkheden ook beschermd zijn. Voor de werkzaamheden moeten mitigerende maatregelen worden getroffen zodat de negatieve effecten zo minimaal mogelijk zullen zijn. Ook is voor de werkzaamheden een ontheffing van de Wet natuurbescherming noodzakelijk. Deze zal aangevraagd worden bij de provincie Gelderland. Ervan uitgaande dat de voornoemde werkzaamheden plaats zullen vinden en een ontheffing Wet natuurbescherming verleend wordt, zijn hiermee de negatieve effecten op zijn hoogst beperkt. Dit effect kan zeker niet als een belangrijk nadelig gevolg voor het milieu worden gekwalificeerd.
Archeologie	Er is zijn twee gebieden vastgesteld waar zich mogelijk archeologische resten bevinden. De benodigde nadere onderzoeken zijn middels een archeologische dubbelbestemming juridisch geborgd. Derhalve kan gesteld worden dat geen afbraak plaatsvindt van de archeologische waarden, en geen negatief effect optreedt.
Verkeer	De nieuwe woonzorgontwikkeling zorgt voor een verkeersaantrekkende werking, maar deze kan zonder afwikkelingsproblemen worden aangesloten op de bestaande infrastructuur. Gezien voorgaande worden wat betreft verkeer geen negatieve milieueffecten verwacht.
Geluid	Als gevolg van de nieuwe woonontwikkeling zal er sprake zijn van een verkeersaantrekkende werking ten opzichte van de huidige situatie. Hiermee zou sprake kunnen zijn van een toename van

	geluidshinder op bestaande omringende woningen. De toename van het verkeer op Oude Nijkerkerweg is echter ruim minder dan 40% (licht verkeer) ten opzichte van de huidige verkeersintensiteit. Gezien voorgaande is geen sprake van een negatief milieueffect.
Lucht	Er zijn geen nadelige gevolgen te verwachten. Het project draagt Niet in Betekende Mate bij aan een verslechtering van de luchtkwaliteit en gezien de bestaande achtergrondconcentraties en de planbijdrage is geen sprake van een wezenlijke verslechtering.

De uitkomst van de in voorgaande hoofdstukken uitgevoerde toets is dat er geen sprake is van bijzondere omstandigheden ten aanzien van de kenmerken en locatie van het plan die zouden kunnen leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Voor de meeste milieuaspecten geldt dat er geen effect optreedt. Uitsluitend voor wat betreft natuur (soortenbescherming) zijn er mogelijk negatieve milieueffecten, maar die zijn zeer gering en niet als een belangrijk negatief milieueffect te kwalificeren.

De conclusie is dan ook dat belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten. Het volgen van een m.e.r.-(beoordelings-) procedure is daarom niet nodig.

Gebruikte onderzoeken/bronnen

Onderzoeken

- Natuurtoets
- Quick scan natuur
- Nader onderzoek Wet natuurbescherming
- Stikstofonderzoek
- Akoestisch onderzoek
- Archeologisch onderzoek
- Verkeersonderzoek

Bronnen

- Risicokaart www.risicokaart.nl
- Atlas leefomgeving <http://www.atlasleefomgeving.nl/kijken>
- Publieke Dienstverlening op de kaart (PDOK) <http://pdokviewer.pdok.nl/>
- Milieu-kenniscentrum Infomil <http://www.infomil.nl/>
- CBS-Statline, statistische informatie <http://statline.cbs.nl/Statweb/>
- Wetgeving, overheidsportal <http://wetten.overheid.nl/zoeken>
- Interactieve kaarten provincie Overijssel <http://gisopenbaar.overijssel.nl/>
- AERIUS Calculator, kaartbeeld Natura 2000 <https://calculator.aerius.nl/calculator/>
- Natura 2000 Database
<http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/gebiedendatabase.aspx>