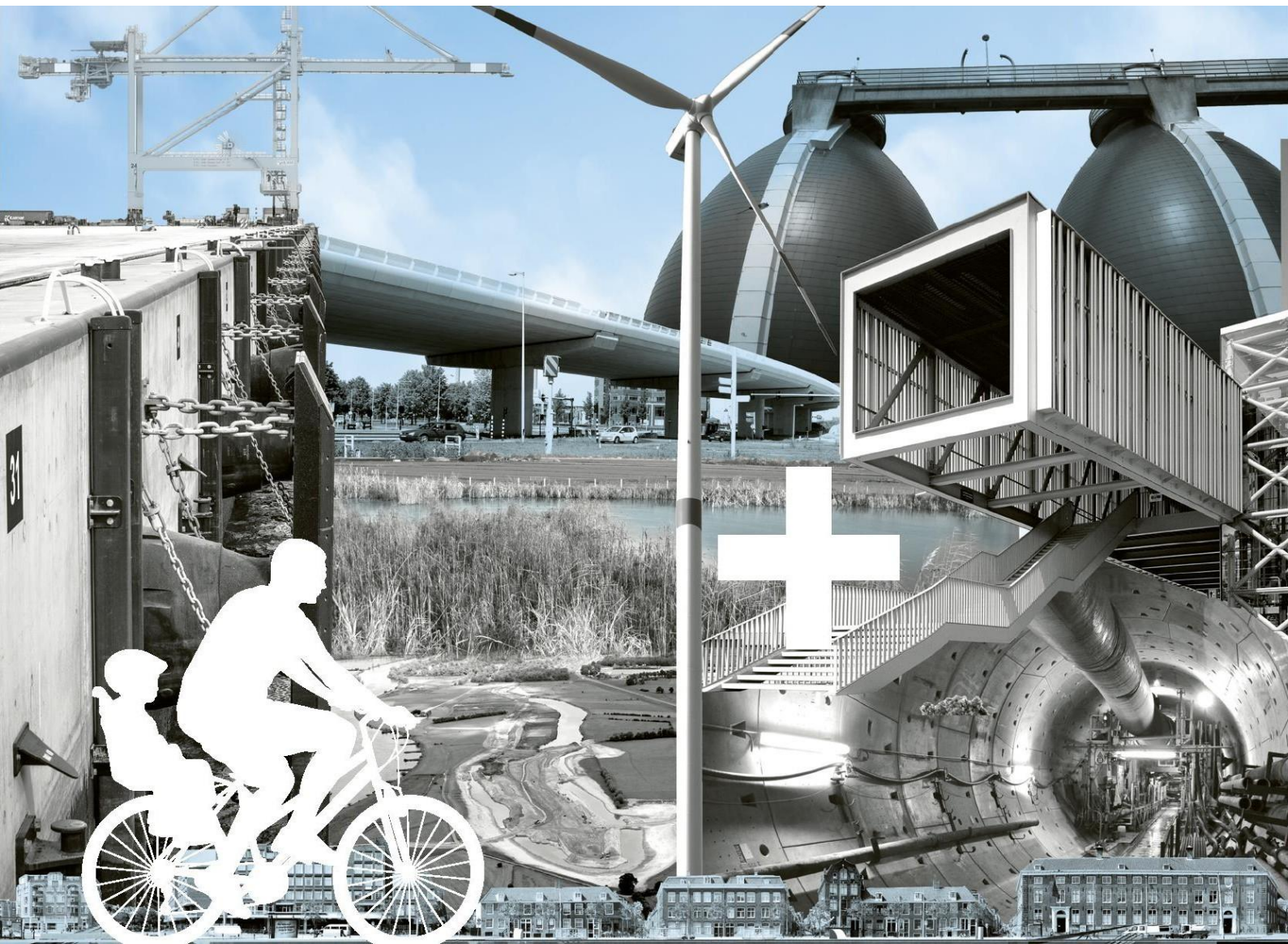




MER-onderzoek BP Haspel 99-129

Gecombineerd project- en plan-m.e.r.-beoordeling

Gemeente Ermelo

16 maart 2026

Project	MER-onderzoek BP Haspel 99-129
Opdrachtgever	Gemeente Ermelo
Document	Gecombineerd project- en plan-m.e.r.-beoordeling
Status	Definitief 03
Datum	16 maart 2026
Referentie	151902/26-002.557
Projectcode	151902
Projectleider	Mr. J. Keizer
Projectdirecteur	Drs. M.J. Schilt
Auteur(s)	M.A. Broere BSc, P.F.M. Fouraschen MSc, mr. J. Keizer
Gecontroleerd door	Mr. J. Keizer, drs. ing. A. van de Werfhorst
Goedgekeurd door	Mr. J. Keizer

Paraaf



Adres

Witteveen+Bos Raadgevende ingenieurs B.V.
Leeuwenbrug 8
Postbus 233
7400 AE Deventer
+31 (0)570 69 79 11
www.witteveenbos.com
KvK 38020751

Het kwaliteitsmanagementsysteem van Witteveen+Bos is gecertificeerd op basis van ISO 9001.

© Witteveen+Bos

Niets uit dit document mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt in enige vorm zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Witteveen+Bos, noch mag het zonder dergelijke toestemming worden gebruikt voor enig ander werk dan waarvoor het is vervaardigd, behoudens schriftelijk anders overeengekomen. Tekst- en datamining van (delen van) dit document, evenals enige verwerking of reproductie ervan door middel van kunstmatige intelligentie technologieën is uitdrukkelijk niet toegestaan, behoudens schriftelijk anders overeengekomen. Dit document (of delen ervan) mag niet worden verveelvoudigd en/of anderszins worden gebruikt op enigerlei wijze voor het trainen van kunstmatige intelligentie technologieën, behoudens schriftelijk anders overeengekomen. Witteveen+Bos aanvaardt geen aansprakelijkheid voor enigerlei schade die voortvloeit uit of verband houdt met het wijzigen van de inhoud van het door Witteveen+Bos geleverde document.

INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING	5
1.1	Aanleiding	5
1.2	Juridisch kader gecombineerd project en plan-m.e.r.-beoordeling	5
1.2.1	Project- en plan- m.e.r.-beoordeling	5
1.2.2	Doel m.e.r.-beoordeling	6
1.2.3	Project-mer-(beoordelings)plicht	6
1.2.4	Procedure gecombineerd project- en plan-m.e.r.-beoordeling	8
1.3	Inhoud en doel van de project- en plan-m.e.r.-beoordeling	8
1.4	Leeswijzer	10
2	KENMERKEN VAN HET PROJECT	11
2.1	Omvang en ontwerp van het project	11
2.2	Productie van afvalstoffen	14
2.3	Verontreiniging en hinder	14
2.4	Risico van zware ongevallen en/of rampen	14
2.5	Risico's voor de menselijke gezondheid	14
2.6	Overige aspecten	15
2.7	Conclusie kenmerken project	15
3	LOCATIE VAN HET PROJECT	16
3.1	Bestaande en goedgekeurde landgebruik	16
3.2	Natuur	18
3.3	Bodemkwaliteit	19
3.4	Archeologie	20
3.5	Cultuurhistorie	20
3.6	Landschap	20
3.7	Water	20
3.8	Verkeer	21
3.9	Milieukwaliteit	21
3.10	Conclusie locatie van het project	26

4	SOORT EN KENMERKEN VAN DE POTENTIËLE EFFECTEN	27
4.1	Natuur	27
4.1.1	Natura 2000	27
4.1.2	Gelders Natuurnetwerk (GNN)	28
4.1.3	Beschermde soorten	29
4.2	Bodem	30
4.3	Landschap	32
4.4	Water	33
4.5	Verkeer	33
4.6	Milieukwaliteit	34
4.6.1	Geluid	34
4.6.2	Luchtkwaliteit	37
4.6.3	Geur	38
5	CONCLUSIE	39
	Laatste pagina	39
	Bijlage(n)	Aantal pagina's
I	Referenties	1

INLEIDING

1.1 Aanleiding

Bij besluit van 10 juli 2024 heeft de raad het bestemmingsplan 'Haspel 99-129' vastgesteld. Het bestemmingsplan maakt ten eerste de uitbreiding van de bestaande pallet- en timmerfabriek aan de Haspel 99-101 tot de beoogde eindsituatie mogelijk. Daarnaast maakt het bestemmingsplan woningbouw aan de Haspel 123a en aan de Haspel 123-129 mogelijk. De ontwikkelingen uit het bestemmingsplan vallen onder categorie D-11.2 en D-11.3 uit de bijlage bij het Besluit mer. Op 10 juli 2024 heeft de raad daarom tevens de aanmeldnotitie m.e.r.-(beoordelings)plicht bestemmingsplan Haspel 99-129', Witteveen+Bos (referentienummer 137302/23-015.180) onderschreven en op basis daarvan besloten dat belangrijke nadelige milieueffecten niet optreden en er geen milieueffectrapport hoeft te worden opgesteld.

Tegen het bestemmingsplan is door drie partijen beroep ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: 'de Afdeling'). Mede gelet op de ingediende beroepen ziet de raad aanleiding om, met toepassing van artikel 6:19 van de Awb, een herstelbesluit te nemen. Met dit herstelbesluit wordt een aantal geconstateerde gebreken/onzekerheden hersteld. Ten behoeve van het bestemmingsplan is thans ook een passende beoordeling vervaardigd (in verband met de effecten van stikstof). Voorts wordt de landschappelijke inpassing verduidelijkt en verbeterd (ook qua borging). Gelet op deze wijzigingen is de onderhavige aanmeldnotitie geactualiseerd. De raad zal opnieuw beoordelen of belangrijke nadelige milieueffecten optreden die nopen tot het opstellen van een project-milieueffectrapport. Daarnaast wordt het herstelbesluit gestoeld op een passende beoordeling. Nu sprake is van een lokaal plan dat voorziet in een klein gebied is het bestemmingsplan tevens plan-mer-beoordelingsplichtig. Dit betekent dat het bestemmingsplan zowel project-mer-beoordelingsplichtig als plan-mer-beoordelingsplichtig is. Qua inhoud is een plan-mer-beoordeling, niets anders dan de uit te voeren project-mer-beoordeling. Daarom kunnen beide procedures zowel inhoudelijk als procedureel worden geïntegreerd. Beide beslissingen worden door de raad van de gemeente Ermelo op basis van dezelfde informatie (zoals opgenomen in deze aanmeldingsnotitie) gelijktijdig in een gecombineerd plan- en project-beoordelingsbesluit genomen. Zie meer uitgebreid paragraaf 1.2. Dit te nemen besluit vervangt het mer-beoordelingsbesluit van 14 juli 2024.

1.2 Juridisch kader gecombineerd project en plan-m.e.r.-beoordeling

1.2.1 Project- en plan- m.e.r.-beoordeling

De milieueffectrapportage (m.e.r.) is een hulpmiddel bij het nemen van besluiten gekoppeld aan een plan of besluit, zoals een bestemmingsplan of omgevingsvergunning. De m.e.r.-procedure is bedoeld om het milieubelang volwaardig in de plan- of besluitvorming mee te nemen en mee te laten wegen. De wettelijke eisen ten aanzien van m.e.r. zijn vastgelegd in de Wet milieubeheer en het Besluit m.e.r. Hierin wordt een onderscheid gemaakt in activiteiten die project-m.e.r.-beoordelingsplichtig zijn, dit zijn activiteiten uit de zogenaamde D-lijst van de bijlage bij het Besluit m.e.r. Daarnaast kan er sprake zijn van een plan-mer-(beoordelings)plicht wanneer voor een plan een passende beoordeling moet worden gemaakt (artikel 7.2a Wm jo. artikel 3 Besluit mer).

1.2.2 Doel m.e.r.-beoordeling

Het doel van de m.e.r.-beoordeling is om te bepalen of er omstandigheden zijn die kunnen leiden tot (mogelijke) belangrijke nadelige milieueffecten. De m.e.r.-beoordeling biedt het bevoegd gezag inzicht in de te verwachte milieueffecten van het planvoornemen. Het bevoegd gezag moet een m.e.r.-beoordelingsbesluit nemen, waarin besloten wordt of belangrijke nadelige milieugevolgen uitgesloten kunnen worden. Als het bevoegd gezag besluit dat belangrijke nadelige milieugevolgen niet uitgesloten kunnen worden, moet een m.e.r.-procedure worden doorlopen.

1.2.3 Project-mer-(beoordelings)plicht

Voor activiteiten die in onderdeel D van de bijlage bij het Besluit m.e.r. zijn genoemd, dient een project-m.e.r.-beoordeling uitgevoerd te worden voor het besluit genoemd in kolom 4 van deze bijlage. Ten aanzien van de project-mer-beoordeling, zijn de drempelwaarden genoemd in kolom 2 indicatief (dat volgt uit artikel 2 lid 4 Besluit mer). De relevante m.e.r.-categorieën voor onderhavig plan zijn opgenomen in tabel 1.1¹.

Tabel 1.1 Van toepassing zijnde m.e.r.-categorieën

Nummer	Activiteiten (kolom 1)	GevalLEN (kolom 2)	Plannen (kolom 3)	Besluiten (kolom 4)
D 11.2	de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen	in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op: 1°. een oppervlakte van 100 ha of meer, 2°. een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen omvat, of 3°. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m ² of meer	de structuurvisie, bedoeld in de artikelen 2.1, 2.2 en 2.3 van de Wet ruimtelijke ordening, en het plan bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet	de vaststelling van het plan, bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onderdelen a en b van de Wet ruimtelijke ordening dan wel bij het ontbreken daarvan van het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid van die wet
D 11.3	de aanleg, wijziging of uitbreiding van een industrieterrein	in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een oppervlakte van 75 ha of meer	de structuurvisie, bedoeld in de artikelen 2.1, 2.2 en 2.3 van de Wet ruimtelijke ordening, en het plan bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet	de vaststelling van het plan, bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onderdelen a en b, van de Wet ruimtelijke ordening dan wel bij het ontbreken daarvan het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet

In dit geval wordt het bestemmingsplan genoemd in zowel kolom 3 (plannen) als kolom 4 (besluiten). Als sprake is van een kaderstellend plan genoemd in kolom 3 voor een besluit in kolom 4, geldt er een plan-m.e.r.-plicht vanwege kaderstelling. Een bestemmingsplan is kaderstellend wanneer de activiteiten die het bestemmingsplan mogelijk maakt pas kunnen worden gerealiseerd na een later te nemen project-m.e.r.- (beoordelings)plichtig besluit. In dit geval worden de activiteiten in het bestemmingsplan 'Haspel 99-129' juist bij recht mogelijk gemaakt. Na vaststelling van het bestemmingsplan is geen verdere m.e.r.(beoordelings)plicht van toepassing. Het bestemmingsplan is dan ook niet kaderstellend. Er geldt geen plan-m.e.r.-plicht voor het bestemmingsplan vanwege kaderstelling.

¹ Zie ook 'Notitie m.e.r.-(beoordelings)plicht bestemmingsplan Haspel 99-129', Witteveen+Bos (referentienummer 137302/23-015.180).

D 11.2 Aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject

Ten eerste moet bepaald worden of het bestemmingsplan 'Haspel 99-129' de activiteit uit kolom 1 mogelijk maakt. Uit jurisprudentie¹ over de definitie van een stedelijk ontwikkelingsproject blijkt dat de vraag of sprake is van een stedelijk ontwikkelingsproject onder meer afhangt van aspecten als de aard en de omvang van de voorziene wijziging van de stedelijke ontwikkeling. In de huidige situatie wordt het gebied gekenmerkt door een boslandschap, met daarin recreatieterreinen, bedrijven en losse woningen. De huidige woningen zijn in een vrij lage bebouwingsdichtheid gerealiseerd in gesloten boskamers. De herontwikkeling van de (agrarische) bedrijfskavels naar woningen zorgt voor verdichting en toename van het bouwoppervlak in het plangebied. Bovendien wordt de bouw van woningen genoemd in kolom 2 van deze categorie. Daarom kan gesteld worden dat op basis van de aard en omvang van de wijziging sprake is van een stedelijk ontwikkelingsproject. Er kan dus gesteld worden dat de activiteit die het bestemmingsplan mogelijk wordt gemaakt genoemd wordt in kolom 1.

Project m.e.r.-beoordelingsplicht

Zoals hierboven vastgesteld, maakt het bestemmingsplan de activiteit in kolom 1 bij recht mogelijk en wordt het bestemmingsplan genoemd in kolom 4 (besluiten). Het plan heeft betrekking op een oppervlakte van circa 14 ha, omvat niet 2.000 of meer woningen en voorziet niet in een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer (kolom 2). Ten aanzien van de project-mer-beoordeling, zijn de drempelwaarden genoemd in kolom 2 echter indicatief (dat volgt uit artikel 2 lid 4 Besluit mer). Nu het bestemmingsplan genoemd is in kolom 4, betekent dit dat het bestemmingsplan voor wat betreft D-11.2 (stedelijk ontwikkelingsproject) project-m.e.r.-beoordelingsplichtig is.

D 11.3 De aanleg, wijziging of uitbreiding van een industrieterrein

Datzelfde geldt voor wat betreft de categorie D-11.3. Het bestemmingsplan 'Haspel 99-129' maakt als eindsituatie namelijk bij recht een gedeeltelijke uitbreiding van de pallet- en timmerfabriek (hierna te noemen: het bedrijf) mogelijk ten opzichte van het vigerende bestemmingsplan 'Bestemmingsplan Tonselse Veld 1987'. In het bestemmingsplan is het terrein aangewezen als 'bedrijf', met de specifieke vorm van bedrijf inpandige houtbewerking en opslag. Het bedrijf voorziet in industriële activiteiten. De solitaire bedrijvigheid van de pallet- en timmerfabriek die mogelijk wordt gemaakt met het bestemmingsplan 'Haspel 99-129' moet gezien worden als de uitbreiding van een industrieterrein als bedoeld in categorie D-11.3 als bedoeld in de bijlage bij het Besluit mer.

Project m.e.r.-beoordelingsplicht

Zoals hierboven vastgesteld, maakt het bestemmingsplan de activiteit in kolom 1 mogelijk. Ten aanzien van de project-mer-beoordeling, zijn de drempelwaarden genoemd in kolom 2 indicatief (dat volgt uit artikel 2 lid 4 Besluit mer). Nu het bestemmingsplan genoemd is in kolom 4, betekent dit dat het bestemmingsplan gelet op D-11.3 project-m.e.r.-beoordelingsplichtig is.

Conclusie

Het bestemmingsplan is project-mer-beoordelingsplichtig vanwege D-11.2 (stedelijk ontwikkelingsproject en D-11.3 (industrieterrein).

1.2.4 Plan-mer-beoordelingsplicht

Op basis van artikel 7.2a lid 1 van de Wet milieubeheer geldt een verplichting tot het opstellen van een plan-milieueffectrapportage (en daarmee het doorlopen van een plan-m.e.r.-procedure), indien het bestemmingsplan wordt vastgesteld op basis van een passende beoordeling als bedoeld in artikel 2.8 lid 1 Wet natuurbescherming.

Met het herstelbesluit wordt het bestemmingsplan vastgesteld op basis van een passende beoordeling (Tauw 2026). Om die reden is het bestemmingsplan vanwege artikel 7.2a Wm en artikel 3 Besluit mer plan-mer-(beoordelings)plichtig. In artikel 3 van het Besluit m.e.r. zijn sinds 18 december 2020 enkele uitzonderingen voor de plan-mer-plicht opgenomen, namelijk voor lokale (gemeentelijke) plannen die het gebruik bepalen van kleine gebieden (zie ook artikel 16.36 lid 3 en lid 5 Omgevingswet).

¹ ABRvS 17 april 2019, ECLI:NL:RVS:2019:1253, r.o. 7.

Om te kunnen spreken van een 'klein gebied' moet het gaan om een gebied dat qua omvang in verhouding tot het totale grondgebied van de gemeente klein is. De uitspraak van de Afdeling van 21 december 2022, ECLI:NL:RVS:2022:3910, maakt duidelijk dat volgens de Afdeling in ieder geval sprake is van een 'klein gebied', indien het plan betrekking heeft op een grondgebied van 1 % van het grondgebied van de betrokken gemeente. Zie ook ABRS 19 maart 2025, ECLI:NL:RVS:2025:1183 (Hattem). Het onderhavige bestemmingsplan heeft betrekking op een gebied dat een omvang kent van veel minder dan 1 % van het gemeentelijke grondgebied. Reden waarom kan worden volstaan met een plan-mer-beoordeling, waarin eerst beoordeeld wordt of sprake is van aanzienlijke milieueffecten.

Conclusie

Het bestemmingsplan is project-mer-beoordelingsplichtig vanwege D-11.2 (stedelijk ontwikkelingsproject) en D-11.3 (industrieterrein). Daarnaast is het bestemmingsplan plan-mer-beoordelingsplichtig vanwege de passende beoordeling en nu sprake is van een lokaal plan dat voorziet in een klein gebied.

1.2.4 Procedure gecombineerd project- en plan-m.e.r.-beoordeling

In het Besluit m.e.r. staat de procedure voor de m.e.r. beoordeling. Voor een project waarbij een m.e.r.-beoordeling aan de orde is, zal door de initiatiefnemer een aanmeldingsnotitie opgesteld moeten worden. Na het indienen van de aanmeldingsnotitie dient het bevoegd gezag een m.e.r.-beoordelingsbesluit te nemen. Voor de plan-mer-beoordeling geldt dat daarvan de bevindingen in de toelichting bij het bestemmingsplan moeten worden opgenomen. Daarnaast gelden er enkele aanvullende procedurele verplichtingen genoemd in artikel 3 Besluit mer. Enkele instanties moeten worden geraadpleegd.

Gelet op de inhoudelijke en procedurele samenhang tussen de plan- en project-mer-beoordeling (zie hierna) wordt verzocht om op basis van deze aanmeldnotitie een gecombineerd project- en plan-mer-beoordelingsbesluit te nemen, waarvan de resultaten worden opgenomen in de plantoelichting.

1.3 Inhoud en doel van de project- en plan-m.e.r.-beoordeling

In de plan-mer-beoordeling moet voor het oordeel of het bestemmingsplan belangrijke (of naar nieuw recht aanzienlijke) milieueffecten heeft, rekening gehouden worden met de criteria van bijlage II bij de smb-richtlijn. Dit volgt uit artikel 3 lid 3 Besluit mer (zie ook artikel 16.36 lid 5 Omgevingswet). In de project-mer-beoordeling moet getoetst worden aan de relevante criteria uit bijlage III van de mer-richtlijn. Dat volgt uit artikel 7.17 lid 3 Wm (zie ook 16.43 lid 3 Omgevingswet).

Uit vaste rechtspraak volgt echter dat de criteria uit bijlage II bij de smb-richtlijn bij een lokaal plan dat het gebruik bepaalt van kleine gebieden vergelijkbaar zijn met de criteria uit bijlage III bij de mer-richtlijn. Zie expliciet ABRS 19 mei 2021, ECLI:NL:RVS:2021:1054 (Texel), r.o. 15.11 en ABRS 29 december 2010, ECLI:NL:RVS:2010:BO9187. Qua inhoud is een plan-mer-beoordeling dan ook niets anders dan de uit te voeren project-mer-beoordeling. Dit betekent dat wanneer uit een toetsing aan en na een integrale afweging van de criteria uit bijlage III van de mer-richtlijn volgt dat er geen belangrijke milieueffecten optreden, er geen project-mer, maar ook geen plan-mer hoeft te worden doorlopen.

Inhoudelijk wordt voor de vraag of belangrijke (casu quo aanzienlijke) milieueffecten optreden, in het vervolg van deze m.e.r.-beoordeling dan ook getoetst aan en vindt er een integrale afweging plaats aan de hand van de relevante criteria uit bijlage III bij de mer-richtlijn (Richtlijn 2011/92/EU betreffende de milieueffectbeoordeling). Die benoemt drie hoofdthema's met bijbehorende selectiecriteria die in een m.e.r.-beoordeling opgenomen moeten worden. Deze zijn opgenomen in onderstaand tekstkader.

Criteria om vast te stellen of m.e.r.-beoordelingsplichtige projecten aan een m.e.r.-procedure moeten worden onderworpen.

1. Kenmerken van de projecten

Bij de kenmerken van het project moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- de omvang en het ontwerp van het gehele project;
- de cumulatie met andere projecten;
- het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, met name land, bodem, water en biodiversiteit;
- de productie van afvalstoffen;
- verontreiniging en hinder;
- het risico van zware ongevallen en/of rampen die relevant zijn voor het project in kwestie, waaronder rampen die worden veroorzaakt door klimaatverandering, in overeenstemming met wetenschappelijke kennis;
- de risico's voor de menselijke gezondheid (bijvoorbeeld als gevolg van waterverontreiniging of luchtvervuiling).

2. Locatie van de projecten

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop de projecten van invloed kunnen zijn, moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- het bestaande en goedgekeurde landgebruik;
- de relatieve rijkdom aan en beschikbaarheid, kwaliteit en regeneratievermogen van natuurlijke hulpbronnen (met inbegrip van bodem, land, water en biodiversiteit) in het gebied en de ondergrond ervan;
- het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden:
 - wetlands, oeverformaties, riviermondingen;
 - kustgebieden en het mariene milieu;
 - berg- en bosgebieden;
 - natuurreervaten en -parken;
 - gebieden die in de nationale wetgeving zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; Natura 2000-gebieden die door de lidstaten zijn aangewezen krachtens Richtlijn 92/43/EEG en Richtlijn 2009/147/EG;
 - gebieden waarin de bij wetgeving van de Unie vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden;
 - gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid;
 - landschappen en plaatsen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

3. Soort en kenmerken van het potentiële effect

De potentiële aanzienlijke effecten van het project moeten in samenhang met de criteria van de punten 1 en 2 in beschouwing worden genomen en in het bijzonder betrekking hebben op:

- de orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten (bijvoorbeeld geografisch gebied en omvang van de bevolking die getroffen kan worden);
 - de aard van het effect;
 - het grensoverschrijdend karakter van het effect;
 - de intensiteit en de complexiteit van het effect;
 - de waarschijnlijkheid van het effect;
 - de verwachte aanvang, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect;
 - de cumulatie van effecten met de effecten van andere bestaande en/of goedgekeurde projecten;
 - de mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen.
-

1.4 Leeswijzer

Deze m.e.r.-beoordelingsnotitie bestaat uit vijf hoofdstukken. Hoofdstuk 2: gaat in op de kenmerken van het project. Hoofdstuk 3: geeft een analyse van de omgeving. Hoofdstuk 4: beschrijft de mogelijke effecten van het planvoornemen tot legalisatie van de pallet- en timmerfabriek en de beoogde woningbouw. Hoofdstuk 5 bevat de conclusie en aanbevelingen over de m.e.r.-plicht.

KENMERKEN VAN HET PROJECT

Dit hoofdstuk beschrijft de kenmerken van het herstelbesluit van het bestemmingsplan 'Haspel 99-129', vastgesteld door de gemeenteraad op 10 juli 2024. De kenmerken worden beschreven aan de hand van de punten die zijn gevraagd in bijlage III van de Europese richtlijn (zie kader in paragraaf 1.3).

2.1 Omvang en ontwerp van het project

Rho adviseurs heeft namens de gemeente Ermelo het bestemmingsplan 'Haspel 99-129' deels opgesteld. Het plangebied van het ontwerpbestemmingsplan¹ beslaat de percelen aan Haspel 99-129, met uitzondering van Haspel 121. De noordelijke bosstrook van Haspel 121 behoort wel weer tot het plangebied. Het ontwerpbestemmingsplan maakt de herontwikkeling van het gebied mogelijk. Het ontwerpbestemmingsplan voorziet in de bouw van 24 vrijstaande woningen en 8 sociale huurwoningen, door de verdwijning van 2 pluimveehouderijen. De ontwikkeling van 10 sociale woningen met een ondergeschikte zorgfunctie, mogelijk middels een omgevingsvergunning, wordt conform de verleende vergunning overgenomen in het plan. Daarnaast wordt een eindsituatie voor de aanwezige pallet- en timmerfabriek (Haspel 101) bepaald en wordt het bedrijf landschappelijk ingepast. Op afbeelding 2.1 is de verbeelding van het ontwerpbestemmingsplan weergegeven.

Afbeelding 2.1 Bestemmingsplan 'Haspel 99-129' (bron: omgevingswet.overheid.nl)



¹ In dit hoofdstuk staat 'ontwerpbestemmingsplan' omdat een eerdere versie van dit document is opgesteld vóór het vaststellen van het bestemmingsplan op 10 juli 2024. Sindsdien is er echter geen sprake meer van 'ontwerpbestemmingsplan', het plan is definitief en daarom moet dit worden gelezen als 'bestemmingsplan'.

Het bestemmingsplan maakt op verschillende delen ontwikkelingen mogelijk. Deze worden hieronder kort toegelicht.

Haspel 99-101

Aan de Haspel 99-101 wordt een deel van de bestaande pallet- en timmerfabriek planologisch gelegaliseerd. De palleshandel is sinds de vaststelling van het bestemmingsplan Tonselse Veld 1987 gegroeid, waardoor de huidige bedrijfsvoering niet meer passend was binnen dat bestemmingsplan. Er wordt voorzien in twee nieuwe loodsen, waarbij de westelijke loods wordt gebruikt voor de in pandige opslag van pallet, en de oostelijke loods voor in pandige houtbewerking. Buitenopslag wordt niet toegestaan. Het betreft een eindsituatie, waardoor een verdere uitbreiding niet meer mogelijk is. Het geheel wordt met een robuuste groenzone afgeschermd van de omgeving.

Haspel 123a

Voor deze locatie is, vooruitlopend op de planprocedure, reeds een omgevingsvergunning verleend voor de realisatie van 10 sociale huurwoningen. In het bestemmingsplan worden deze 10 sociale huurwoningen consoliderend opgenomen.

Haspel 123-129

De kavels aan de Haspel 123-129 worden her ontwikkeld van (agrarische) bedrijfskavels voor pluimveehouderijen, naar wonen. In totaal worden 24 kavels mogelijk gemaakt voor vrijstaande woningen. Daarnaast worden nog 8 sociale huurwoningen gerealiseerd.

Stedenbouwkundige en landschappelijke inpassing

Voor de beoogde ontwikkeling is een ruimtelijk raamwerk opgesteld, dat voldoet aan het Handboek Inrichting Openbare Ruimte (HIOR) van de gemeente Ermelo. Op basis van dit ruimtelijk raamwerk en gesprekken met de omgeving is een beeldkwaliteitsplan en een landschappelijk inpassingsplan opgesteld. Het beeldkwaliteitsplan borgt dat de beeldkwaliteitsambities van het voornemen worden gehaald en dient tegelijkertijd als toetsingskader voor de Commissie omgevingskwaliteit. Het landschappelijk inpassingsplan regelt de inrichting van het gebied, de positie van woningen en de openbare ruimte. De ontwikkeling wordt landschappelijk goed ingepast door het aanbrengen van verschillende maatregelen, die erop zijn gericht om de biodiversiteit te vergroten en de leefomgeving voor dieren te verbeteren. Afbeelding 2.2 geeft het ruimtelijk raamwerk van het plan weer, afbeelding 2.3 het landschappelijk inpassingsplan.

Afbeelding 2.2 Ruimtelijk raamwerk Haspel (Rho Adviseurs, 2023)



Afbeelding 2.3 Landschappelijk inpassingsplan (Veluwe architecten, 2025)



2.2 Productie van afvalstoffen

Afvalstoffen zijn ongewenste overblijfselen van een productieproces en overblijfselen die na verbruik van een product vrijkomen. De productieprocessen van de pallet- en timmerfabriek leiden in de bestaande situatie al tot (beperkte) uitstoot van afvalstoffen, namelijk restproduct (as) van de verbrandingsoven. De realisatie van 2 nieuwe loodsen leidt niet tot een grotere productie van afvalstoffen vanuit de inrichting. De loodsen zorgen uitsluitend voor een verschuiving van de opslag en machinale bewerking van hout van buiten naar binnen.

2.3 Verontreiniging en hinder

Tijdens de aanlegfase vinden tijdelijke sloop- en bouwactiviteiten plaats, voor de realisatie van de nieuwe loodsen van de pallet- en timmerfabriek en de nieuwe woningen. De inzet van bouw materieel kan leiden tot geluidhinder en emissies van luchtverontreinigende stoffen naar de omgeving. Naast mogelijke tijdelijke hinder voor de bestaande woningen in en rondom het plangebied, kan dit ook leiden tot verstorende effecten op Natura 2000-gebied de Veluwe. In de gebruiksfase van het plan vinden nieuwe verkeersbewegingen plaats van en naar de nieuwe woningen. Dit kan leiden tot hinder op de nieuwe en bestaande woningen, en tot mogelijke negatieve effecten op de natuur. Naar verwachting blijft het aantal verkeersbewegingen van en naar de pallet- en timmerfabriek gelijk aan de huidige situatie. In hoofdstuk 4 wordt nader ingegaan op de potentiële milieueffecten van het planvoornemen.

Aangezien de aanwezige bedrijvigheid van pallet- en timmerfabriek planologisch wordt gelegaliseerd, leidt dit niet tot nieuwe milieueffecten ten opzichte van de bestaande situatie. Met het mogelijk maken van 2 loodsen en het inpandig brengen van de opslag en de machinale bewerking van hout, worden de huidige transport- en bewerkingsactiviteiten op het buitenterrein geminimaliseerd. Dit leidt tot een verwachte verbetering van de milieubelasting. Ook hier wordt in hoofdstuk 4 nader op ingegaan.

2.4 Risico van zware ongevallen en/of rampen

Natuurbranden

Het plangebied ligt in een gebied met een grote kans op natuurbranden. De verwachting is dat op de Veluwe zich langere periodes zonder neerslag kunnen voordoen, ook gelet op de klimaatverandering. Dit is van invloed op de gebruiksmogelijkheden in het plangebied. In de verdere uitwerking van het planvoornemen wordt daarom gekeken naar elementen om de kans op een natuurbrand zo laag mogelijk te houden. Daarbij wordt gekeken naar weerbaardere natuur, compartimentering, vermijden van brand bevorderende landschapselementen, bereikbaarheid, toegankelijkheid, bestrijdbaarheid en ontvluchtingsmogelijkheden. Doelstelling in het project is: 'De gevaren van droogte beperken door in te spelen op het vasthouden van regenwater en het verbeteren van de grondwaterstand(en)'. Maatregelen die genomen worden zijn onder andere het vasthouden van water en het afkoppelen van hemelwater van het riool.

2.5 Risico's voor de menselijke gezondheid

Geluid

Met het bestemmen van nieuwe woningen ontstaan nieuwe verkeersstromen van en naar het planvoornemen. Deze verkeersbewegingen kunnen leiden tot geluidhinder als gevolg van wegverkeerslawaai, op zowel de bestaande als nieuwe woningen in het plangebied. Dit aspect wordt nader beschreven in paragraaf 4.6.1.

Hoewel een deel van het bedrijfsgedeelte van de pallet- en timmerfabriek reeds planologisch zijn toegestaan op basis van het huidige bestemmingsplan, wordt in het ontwerpbestemmingsplan het gedeelte van het bedrijf aan de zuidoostzijde (asfaltverharding) planologisch gelegaliseerd (niet toegestaan op basis van het huidige bestemmingsplan). De bouw van 2 nieuwe loodsen voor het inpandig brengen van de activiteiten wordt mogelijk gemaakt. Deze ontwikkelingen kunnen leiden tot geluidhinder in het plangebied. Dit aspect wordt nader beschreven in paragraaf 4.6.1.

Luchtkwaliteit

Dezelfde verkeersgeneratie zorgt naast geluidhinder ook tot een toename van emissies van luchtverontreinigende stoffen. Dit aspect wordt nader beschreven in paragraaf 4.6.2.

Geur

Met het planvoornemen verdwijnt de mogelijkheid tot het bedrijven van pluimveehouderijen binnen het plangebied. Een belangrijk milieuaspect van dergelijke inrichtingen is geur. Met het verdwijnen van deze bestemming verbetert de geursituatie voor de huidige woningen in het plangebied. Tegelijkertijd worden ook nieuwe woningen gerealiseerd in de nabijheid van de aanwezige paardenmennerij naast het planvoornemen, wat kan leiden tot geuroverlast. Dit aspect wordt beschreven in paragraaf 4.6.3.

Externe veiligheid

Externe veiligheid gaat over de risico's voor mens en milieu bij gebruik, opslag en vervoer van gevaarlijke stoffen. Risico gaat hierbij om een combinatie van de kans van een ongeval en het effect ervan. De ontwikkelingen die het bestemmingsplan 'Haspel 99-129' mogelijk maakt voorziet niet in de oprichting van nieuwe risicobronnen. Door de komst van woningen in het plangebied is wel sprake van de oprichting van nieuwe kwetsbare objecten. Dit aspect wordt nader beschreven in paragraaf 4.6.

Bouwveiligheid

Voor het project gelden de wettelijke regels voor bouwveiligheid. Dit kenmerk leidt daarmee niet tot aanzienlijke milieueffecten, en wordt in deze notitie niet nader uitgewerkt.

2.6 Overige aspecten

Gebruik van natuurlijke hulpbronnen

Binnen het planvoornemen worden geen activiteiten mogelijk gemaakt met winning en gebruik van natuurlijke hulpbronnen. Dit kenmerk leidt daarmee niet tot aanzienlijke milieueffecten, en wordt in deze notitie niet nader uitgewerkt.

Cumulatie met andere projecten

Er vinden in de omgeving van het plangebied geen projecten plaats die gelijktijdig met het planvoornemen worden uitgevoerd. Daarmee is er geen sprake van cumulatie van effecten van het plan met andere projecten. Dit kenmerk leidt daarmee niet tot milieueffecten, en wordt in deze notitie niet nader uitgewerkt.

2.7 Conclusie kenmerken project

Het bestemmingsplan voorziet in de ontwikkeling van woningbouw en de uitbreiding van bestaande bedrijvigheid met nieuwe bebouwing. Op basis van de beschreven kenmerken zijn door de bouwwerkzaamheden en in gebruik name van de nieuwe bebouwing milieueffecten te verwachten. Daarbij gaat het om mogelijke versturende effecten op de natuur door geluid, licht en optische verstoring. Ook kunnen de nieuwe verkeersstromen van en naar de nieuwe woningen leiden tot geluidhinder op de (bestaande) woningen in het plangebied, en resulteren in een verslechtering van de luchtkwaliteit. Aanvullend kan ter hoogte van de nieuwe woningen geurhinder en risico's op de externe veiligheid ontstaan. Dit wordt nader beschouwd in navolgende hoofdstuk 3 en hoofdstuk 4. Hoofdstuk 3 beschouwd de kenmerken van de locatie van het planvoornemen. In hoofdstuk 4 worden op basis van zowel de projectkenmerken als de locatiekenmerken de milieueffecten beoordeelt.

3

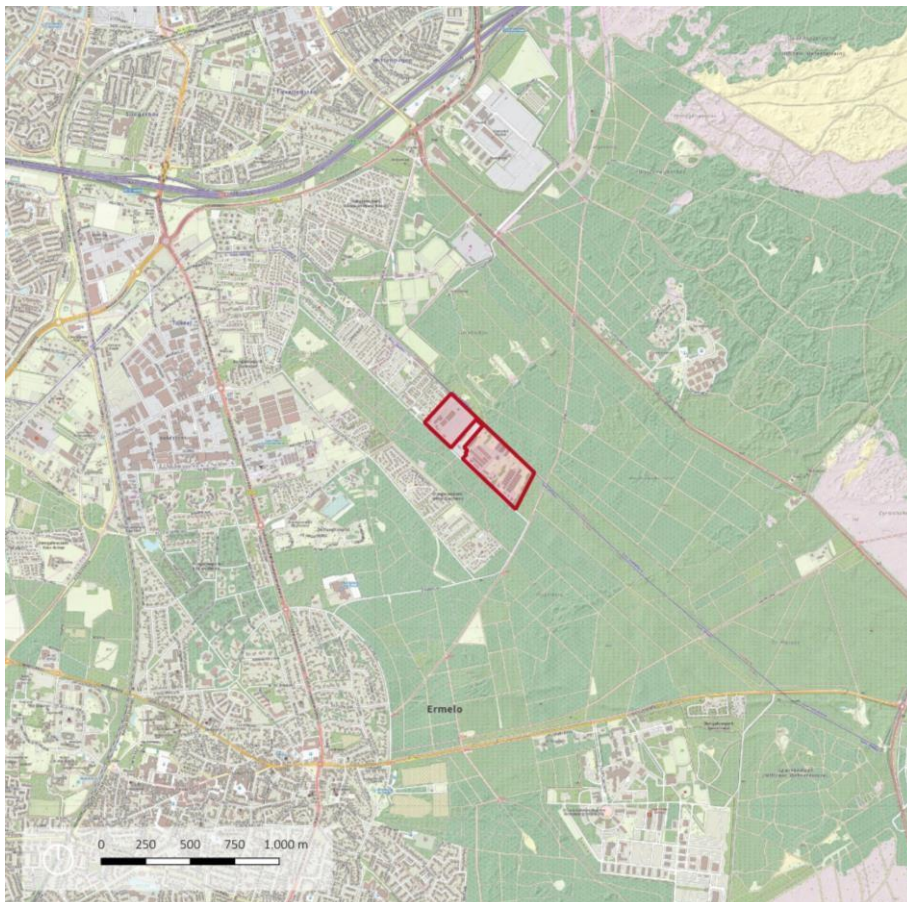
LOCATIE VAN HET PROJECT

Dit hoofdstuk gaat nader in op de omgeving van het project, namelijk (de kwetsbaarheid van) het bestaande en goedgekeurde landgebruik, de natuurlijke hulpbronnen en het natuurlijke milieu.

3.1 Bestaande en goedgekeurde landgebruik

Het plangebied is gelegen in Ermelo, ten zuidoosten van Harderwijk, in het gebied tussen de A28, N302 en N303. Het plangebied is gesitueerd aan de Haspel, die een verbinding vormt met de N302 en N303. De Haspel is een smalle bosroute en kenmerkt zich door een boslandschap, met daarin recreatieterreinen, bedrijvigheid en losstaande woningen. Onderstaande afbeelding geeft de globale ligging van het plangebied weer.

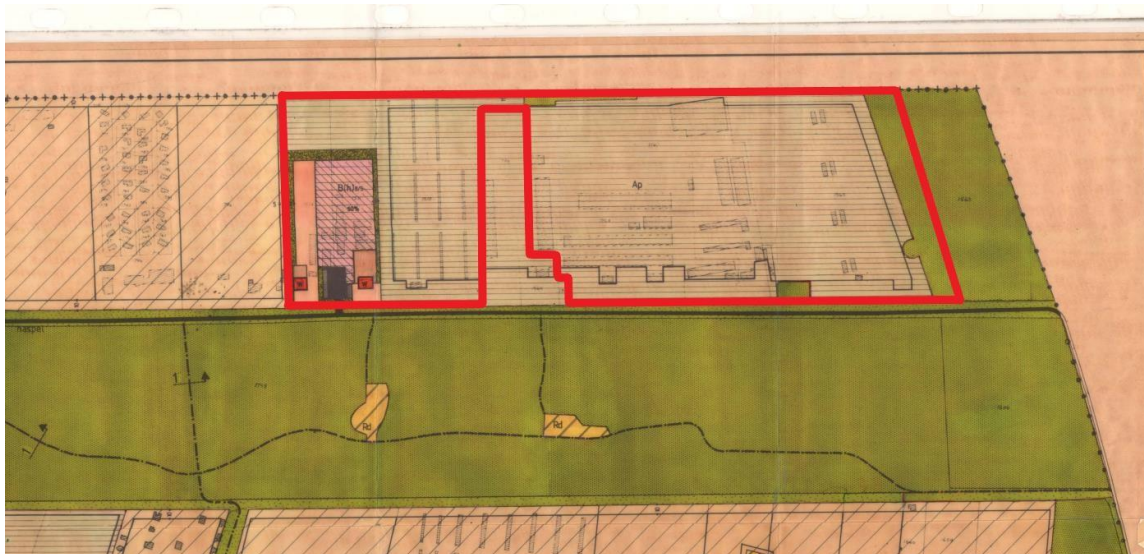
Afbeelding 3.1 Ligging plangebied



Aan de Haspel 99-101 bevindt zich een pallet- en timmerfabriek. Achter de bedrijfswoningen van deze fabriek bevinden zich diverse loodsen die gebruikt worden voor de houtbewerking. Aan de zuidkant van de bedrijfswoning bevindt zich een groot geasfalteerd gebied waar pallets worden opgeslagen. De bestaande woningen oriënteren zich op de Haspel en zijn dicht op de weg geplaatst. Achter de woningen liggen grote loodsen van voormalige pluimveehouderijen die nu in gebruik zijn voor opslag en stalling.

Het vigerende bestemmingsplan in het plangebied is het bestemmingsplan 'Tonselse Veld 1987', vastgesteld op 23 februari 1989. Op afbeelding 3.2 is een uitsnede van de verbeelding van het bestemmingsplan 'Tonselse Veld 1987' weergegeven. Het plangebied is aangegeven met een rode contour.

Afbeelding 3.2 Uitsnede bestemmingsplan 'Tonselse Veld 1987' (plangebied weergegeven met rode contour)



Afbeelding 3.3 Legenda 'Tonselse Veld'

BESTEMMING	
	Rv verblifsrecreatieterrein
	Rd dagrecreatieterrein
recreatieve doeleinden	Rm manege
	Rs sportieve recreatie
	Alho hondenhouderij
	Ap pluimveehouderij
agrarische doeleinden	At tuincentrum
	HC hotel en congrescentrum
	B bedrijven
bedrijfsdoeleinden en dienstverlening	K kantoor
	H horeca
woondoeleinden	W woondoeleinden
	T tuin
doeleinden voor natuur en landschap	Bosbouwdoeleinden
	Groenvoorziening
	Houtopstanden
	Wegen met parkeerterrein
infrastructuurele doeleinden	Rijwielpad
	Hoogspanningsleiding (dubbelbestemming)
	Gastransportleiding

Ter plaatse van het plangebied gelden de volgende bestemmingen 'woondoeleinden', 'bedrijven', 'pluimveehouderij', 'bosbouwdoeleinden', 'houtopstanden' en 'tuin'. Hieronder worden deze vigerende bestemmingen binnen het plangebied beschreven, en wordt aangegeven of de voorgenomen ontwikkelingen passen binnen de van toepassing zijnde gebruiks- en bouwregels.

Woondoeleinden

Conform artikel 15 van het bestemmingsplan 'Tonselse Veld 1987' zijn gronden ter plaatse van de bestemming 'woondoeleinden' bestemd voor de bouw van woningen met daarbij behorende bijgebouwen en andere bouwwerken. De woningen ter plaatse van deze bestemming worden in het nieuwe bestemmingsplan behouden. De voorgenomen ontwikkeling is daarmee niet strijdig met de bestemming 'woondoeleinden'.

Bedrijven

Conform artikel 11 van het bestemmingsplan 'Tonselse Veld 1987' zijn de gronden overeenkomstig de aanduiding per bestemming bestemd voor verschillende soorten bedrijvigheid. Ter plaatse van het plangebied geldt de aanduiding 'houtverwerkingsbedrijf'. Ter plaatse van de bestemming 'bedrijven' blijft de pallet- en timmerfabriek behouden in het nieuwe plangebied. De voorgenomen ontwikkeling is daarmee niet strijdig met de bestemming 'bedrijven'.

Pluimveehouderij

Conform artikel 8 van het bestemmingsplan 'Tonselse Veld 1987' zijn gronden ter plaatse van de bestemming 'pluimveehouderij' bestemd voor de pluimveehouderij. De uitbreiding van de pallet- en timmerfabriek en de woningbouw past niet binnen deze omschrijving en daarmee niet binnen deze enkelbestemming.

Bosbouwdoeleinden

Conform artikel 17 van het bestemmingsplan 'Tonselse Veld 1987' zijn gronden ter plaatse van de bestemming 'bosbouwdoeleinden' bestemd voor de houtteelt en het behoud van de ter plaatse bestaande landschappelijke en natuurlijke kenmerken, alsmede voor dag recreatief medegebruik. Het gebruik van de gronden als tuin, behorende bij de nieuwe woningen, past niet binnen deze omschrijving en daarmee niet binnen deze enkelbestemming.

Tuin

Conform artikel 16 van het bestemmingsplan 'Tonselse Veld 1987' zijn gronden ter plaatse van de bestemming 'Tuin' bestemd voor (sier)ruinen, alsmede bij tuinen behorende verhardingen. Het gebruik van de gronden voor de pallet- en timmerfabriek past niet binnen deze functieomschrijving en daarmee niet binnen deze enkelbestemming.

3.2 Natuur

Natura 2000

Het plangebied wordt omringd door het Natura 2000-gebied 'Veluwe'. De ligging van het Natura 2000-gebied ten opzichte van het plangebied is weergegeven op afbeelding 3.3. Gezien de nabijheid van het Natura 2000-gebied zijn directe en indirecte effecten van het plangebied op het Natura 2000-gebied, door geluid, licht, optische verstoring en stikstofdepositie, niet op voorhand uit te sluiten. Daarbij geldt dat het Natura 2000-gebied 'Veluwe' vrijwel volledig uit stikstofgevoelige habitattypen bestaat, die al (zwaar) overbelast zijn.

Afbeelding 3.4 Ligging Natura 2000-gebied 'Veluwe' ten opzichte van het plangebied (aangegeven met rode contour)



Gelders Natuurnetwerk (GNN)

Het Gelders Natuurnetwerk bestaat uit bestaande en nieuwe natuurgebieden. Alle Natura 2000-gebieden in Gelderland maken onderdeel uit van het GNN. De Veluwe maakt daarmee ook onderdeel uit van het GNN. Het GNN is een samenhangend netwerk van bestaande en te ontwikkelen natuur van internationaal, nationaal en provinciaal belang. Voor deze gebieden geldt het 'nee, tenzij' principe, wat inhoudt dat binnen deze gebieden in beginsel geen nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen mogen plaatsvinden.

Beschermde soorten

Voor het ontwerpbestemmingsplan is een ecologische quickscan (Silvavir, 2022) uitgevoerd naar de (potentiële) aanwezigheid van beschermde soorten (in het kader van de Wet natuurbescherming) in het plangebied. Uit deze quickscan blijkt dat er mogelijk beschermde soorten in het plangebied aanwezig zijn. Daarbij gaat het om de das, steenmarter, boommarter, bunzing, wezel en hermelijn. Ook zijn er geschikte plekken gevonden voor de aanwezigheid van de zandhagedis, levendbarende hagedis en hazelworm. Tot slot heeft het plan mogelijke effecten op verblijfplaatsen van vleermuizen.

Uit nader ecologisch onderzoek (Ecogroen, 2023) is gebleken dat de zandhagedis, levendbarende hagedis, hazelworm, das en kleine marterachtigen (wezel, hermelijn en bunzing) binnen het plangebied voorkomen. Door het planvoornemen gaan verblijfplaatsen en/of foerageergebied verloren, en kunnen individuen gedood of verwond worden. Een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming is noodzakelijk, waarvoor de provincie Gelderland inmiddels een definitief besluit op heeft afgegeven. In paragraaf 4.1.3. wordt nader ingegaan op de effecten van beschermde soorten in het plangebied.

3.3 Bodemkwaliteit

Voor het plangebied zijn meerdere onderzoeken naar de bodemkwaliteit uitgevoerd, waaronder een milieu hygiënisch vooronderzoek bodem uitgevoerd (Econsultancy, 2022). Hieruit volgt dat op (delen van) de locatie diverse verontreinigen aan metalen, minerale olie, PAK en/of PCB zijn te verwachten. Daarnaast is er aanleiding om asbestverontreiniging van de bodem op de locatie te verwachten. Omdat sprake kan zijn van mogelijke belemmeringen voor de bestemmingsplanwijziging en de voorgenomen bouwplannen, zijn nadere bodem- en asbestonderzoeken uitgevoerd. Hier wordt in paragraaf 4.2 nader op ingegaan.

3.4 Archeologie

Een groot gedeelte van het plangebied is in 2014 al onderzocht op archeologische waarden. Voor het bestemmingsplan is een inventariserend veldonderzoek (Econsultancy, 2022) naar de archeologische waarden binnen het resterende plangebied uitgevoerd. Op basis van de resultaten van het booronderzoek kan de archeologische verwachting binnen het plangebied worden bijgesteld naar laag, en kan het plangebied worden vrijgegeven. Negatieve effecten op eventuele archeologische waarden zijn uitgesloten.

3.5 Cultuurhistorie

Er bevinden zich geen beschermd landschap of beschermde monumenten in het plangebied. Dit aspect is daarom niet van toepassing voor de m.e.r. beoordeling. Negatieve effecten op cultuurhistorie zijn uitgesloten.

3.6 Landschap

Het plangebied ligt binnen het Gelderse Nationale Landschap Veluwe (deelgebied Veluwemassief). Conform artikel 2.56 van de geconsolideerde Omgevingsverordening Gelderland (januari 2023) gelden voor het plangebied, wat een nationaal landschap is maar buiten het Gelders natuurnetwerk en de Groene ontwikkelingszone valt, de volgende regels:

- 1 een bestemmingsplan voor gronden binnen een Nationaal landschap maar buiten de Groene ontwikkelingszone, het Gelders natuurnetwerk en de Nieuwe Hollandse Waterlinie, maakt ten opzichte van het op 17 oktober 2014 geldende bestemmingsplan alleen bestemmingen mogelijk die de kernkwaliteiten van een Nationaal Landschap, bedoeld in bijlage Kernkwaliteiten Nationale Landschappen, niet aantasten;
- 2 in afwijking van het eerste lid zijn activiteiten die deze kernkwaliteiten aantasten alleen mogelijk als:
 - 1 er geen reële alternatieven zijn;
 - 2 er sprake is van redenen van groot openbaar belang;
 - 3 compenserende maatregelen plaatsvinden ter waarborging van de kernkwaliteiten van de Nationale Landschappen zoals vastgelegd in bijlage Kernkwaliteit Nationale Landschappen.

Het plangebied ligt aan de rand van het deelgebied Veluwemassief. De kernkwaliteiten van het Nationaal Landschap, deelgebied Veluwemassief, zijn als volgt:

- de groene long van Nederland;
- stuwwal met grootschalige afwisseling van open heide, gesloten bos, uitgestrekt open stuifzand en vennen, agrarische enclaves. Deze afwisseling is in het westelijke deel sprekender dan het oostelijk;
- rijk aan aardkundige waarden (vooral het reliëf);
- afwezigheid van oppervlaktewater met uitzondering van de vennen en enkele beken;
- weinig bebouwing;
- karakteristieke en cultuurhistorische waardevolle open essen op de flanken;
- een 'antropogene' leegte van nu met een schatkamer van cultuurwaarden van toen: landgoederen, grafheuvels, boerderijen et cetera;
- rijke variatie aan (cultuurhistorisch bepaalde) soorten bos: van zeer oude loofboscomplexen tot rechtlijnig verkaveld productiebos en recent ontwikkeld 'oerbos' met begrazers.

3.7 Water

Grondwater

Het plangebied ligt (net) niet in een grondwaterbeschermings- en/of grondwaterwingsgebied. Wel bevinden zich in het plangebied enkele (niet geregistreerde) particuliere dan wel bedrijfsmatige grondwateronttrekkingen, voor een blusvoorziening en verdrinking. Deze onttrekkingen hebben vermoedelijk maar een beperkte en lokale invloed op de (freatische) grondwaterstroming.

Op 1 km afstand in noordoostelijke richting is een pompstation gesitueerd. Ook onttrekking door dit station heeft slechts een beperkte invloed op de grondwaterstroming in het plangebied. Als gevolg van het project wordt geen grondwater onttrokken, het project heeft daarmee geen negatieve effecten voor grondwater.

Waterveiligheid

Het plangebied ligt niet binnen een kern- of beschermingszone. Negatieve effecten zijn uitgesloten.

Waterkwaliteit

In en rond het plangebied zijn geen KRW-waterlichamen aanwezig. Gelet op de aard en omvang van het project treden geen negatieve effecten op de waterkwaliteit.

Waterkwantiteit

In het plangebied zijn geen watergangen aanwezig. Door de zandgronden zijn er goede infiltratiemogelijkheden voor het water. Een aanzienlijk gedeelte van de verharding zal worden verwijderd, ter hoogte van Haspel 123-129. De nieuwe woningen leiden wel weer tot verharding, maar deze neemt totaal met minder dan 1.500 m² toe. Op de waterkwantiteit treden daarmee geen negatieve effecten op.

3.8 Verkeer

Verkeersgeneratie

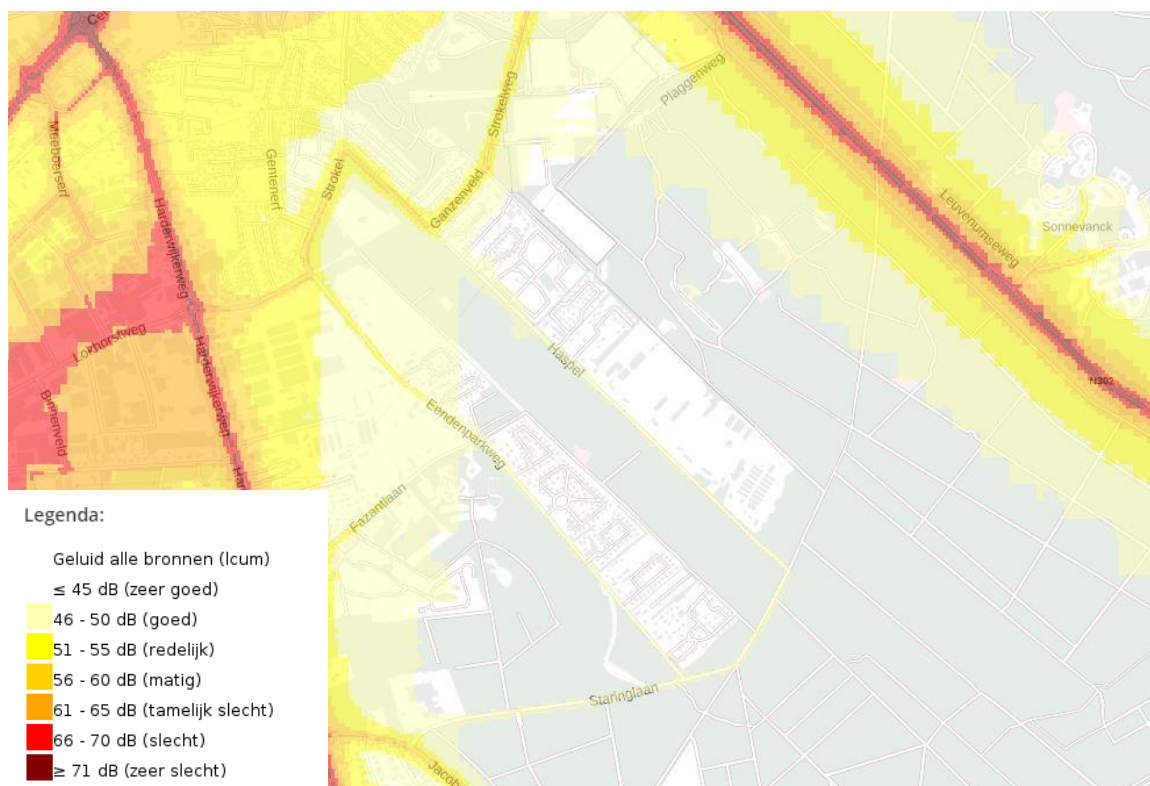
Uit de toelichting van het bestemmingsplan volgt dat etmaalintensiteit door de woningbouw 242 personenauto's per weekdag en 268 personenauto's per werkdag is. De verkeersgeneratie door de pallet- en timmerfabriek wijzigt niet, en blijft gehandhaafd op 20 personenauto's en 30 vrachtwagens per werkdag. Dit heeft mogelijke gevolgen op de verkeersafwikkeling en verkeersveiligheid op omliggende wegen, en wordt nader uiteengezet in paragraaf 4.5.

3.9 Milieukwaliteit

Geluid

In het kader van de Wet geluidhinder moet de geluidbelasting als gevolg van wegverkeer, railverkeer, (geluidgezoneerde) industrie en luchtvaart beoordeeld worden. De bestaande geluidbelasting door wegverkeer in het plangebied is laag. Omdat het planvoornemen nieuwe woningen mogelijk maakt, waarbij nieuwe verkeersbewegingen ontstaan, moet de geluidbelasting vanwege wegverkeer wel worden getoetst aan de Wet geluidhinder. Hier wordt in hoofdstuk 4 nader op ingegaan. Railverkeer, (geluidgezoneerde) industrie en luchtvaart worden niet nader beschouwd. De huidige cumulatieve geluidbelasting is weergegeven in onderstaande afbeelding 3.5. Hieruit valt af te leiden dat de cumulatieve geluidbelasting van de relevante geluidbronnen op basis van de Wet geluidhinder laag is.

Abbeelding 3.5 Cumulatieve geluidbelasting 2020 (bron: Atlas Leefomgeving)

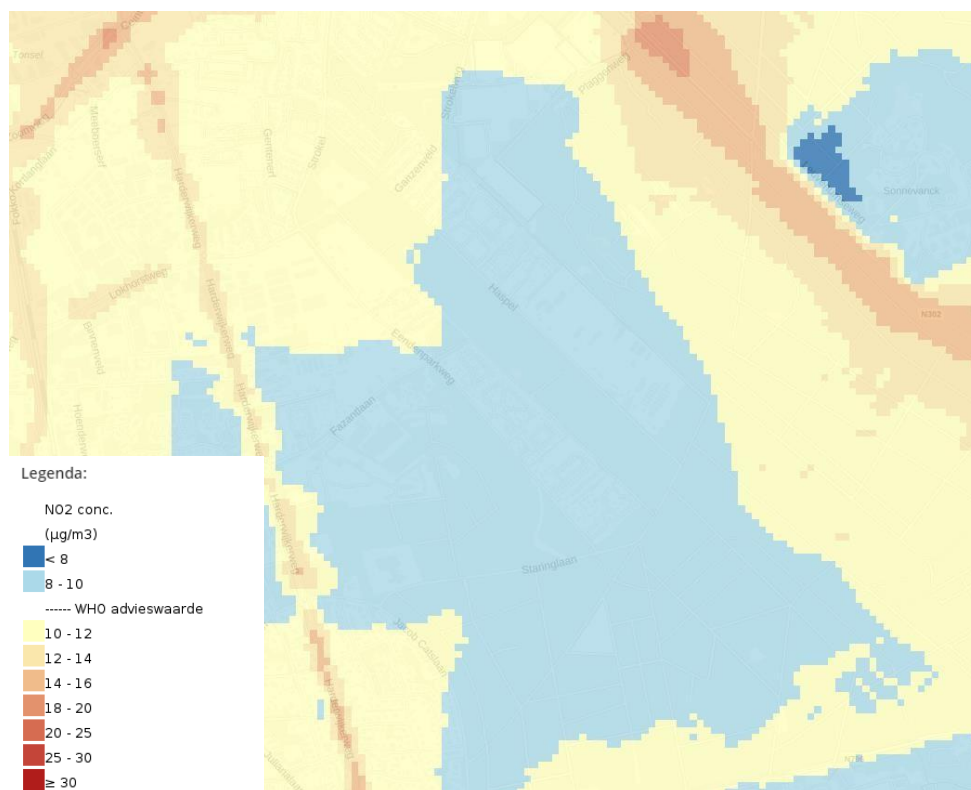


De bestaande pallet- en timmerfabriek is een inrichting waaruit geluidemissies kunnen optreden. Op basis van de VNG-richtafstandensystematiek geldt een richtafstand van 50 m, op basis van milieucategorie 3.2 voor een timmerwerkfabriek in een gemengd gebied. De meest nabijgelegen woning ten opzichte van de uitbreiding van de bedrijfsbestemming voor de pallet- en timmerfabriek is de woning Haspel 121, op circa 50 m afstand. Daarmee wordt net niet voldaan aan de richtafstand, en kunnen mogelijke geluidseffecten optreden. Om die reden zijn ook geluidberekeningen uitgevoerd naar de geluidemissie van de timmerfabriek. Hier wordt in paragraaf 4.6 nader op ingegaan.

Luchtkwaliteit

De luchtkwaliteit binnen het plangebied voldoet (ruimschoots) aan de wettelijke grenswaarden vanuit de Wet milieubeheer. Deze grenswaarden liggen voor NO₂ (stikstofdioxide) en PM₁₀ (fijnstof) op 40 microgram/m³ en voor PM_{2,5} (fijnstof) op een jaargemiddelde van 25 microgram/m³. In het plangebied wordt niet voldaan aan de WHO-advieswaarden voor PM_{2,5}. Aangezien dit (vooralsnog) advieswaarden betreffen, staat dit de doorgang van het planvoornemen niet in de weg. Omdat met het plan wel nieuwe verkeersbewegingen ontstaan, moet wel getoetst worden of de luchtkwaliteit als gevolg hiervan voldoet aan de Wet milieubeheer. In paragraaf 4.6 wordt hier nader op ingegaan.

Afbeelding 3.6 NO₂-concentraties 2021 (bron: Atlas leefomgeving)



Afbeelding 3.7 PM₁₀-concentraties 2021 (bron: Atlas leefomgeving)



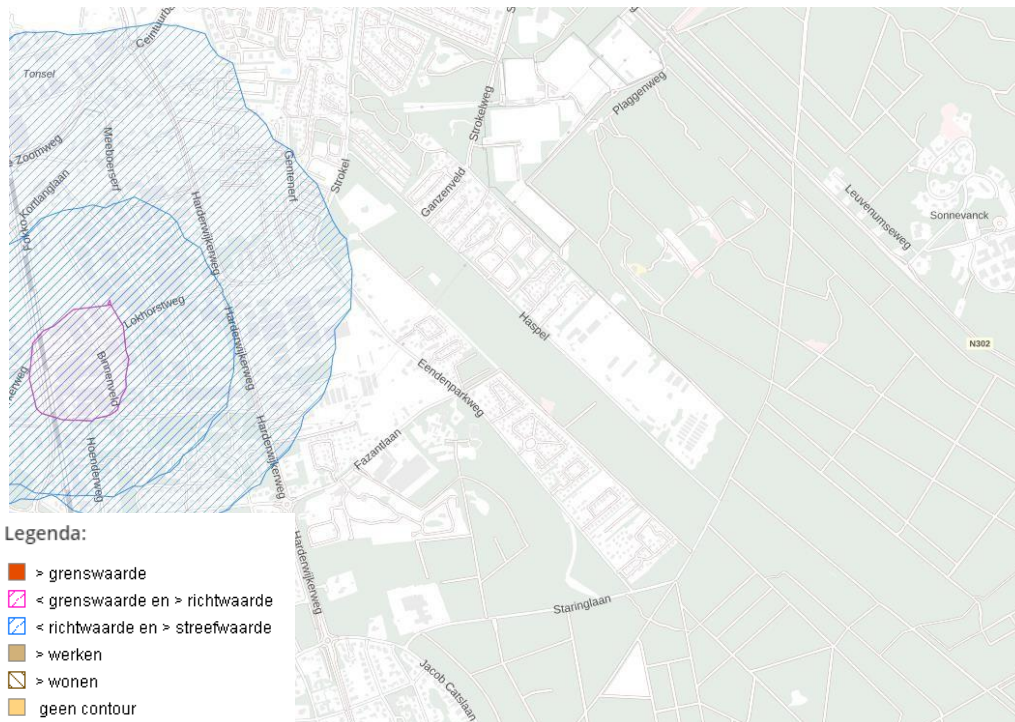
Afbeelding 3.8 PM_{2,5}-concentraties 2021 (bron: Atlas leefomgeving)



Geur

In het plangebied liggen geen geurcontouren vanuit provinciale inrichtingen, zie ook onderstaande afbeelding 3.9. De nu aanwezige pluimveehouderijen en paardenmennerij kunnen in de huidige situatie wel zorgen voor relevante geuremissies naar de omgeving. Doordat de pluimveehouderijen met het planvoornemen verdwijnen, verdwijnt ook de mogelijke bestaande geurhinder van deze inrichtingen. Omdat het planvoornemen ook voorziet in woningen nabij de paardenmennerij, kan er op deze nieuwe woningen (nieuwe) geurhinder ontstaan. Het effect hiervan wordt nader beschreven in paragraaf 4.6.3.

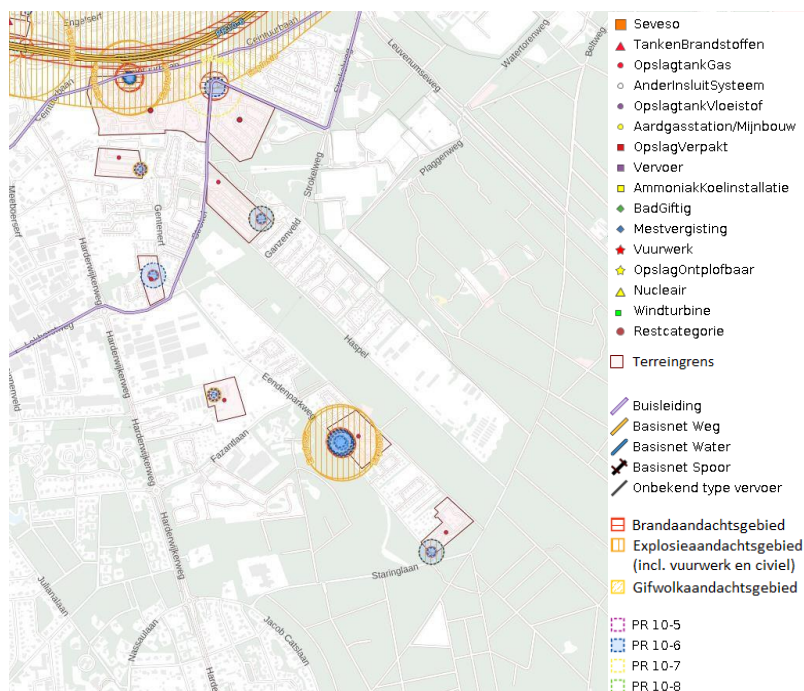
Afbeelding 3.9 Geurcontouren bedrijven 2019 (bron: Atlas leefomgeving)



Externe veiligheid

In de omgeving van het plangebied zijn geen inrichtingen of activiteiten aanwezig die relevant zijn in het kader van externe veiligheid. Er zijn geen risicocontouren binnen de plangrenzen aanwezig, zie ook onderstaande afbeelding 3.10. Omdat het planvoornemen zelf ook geen ontwikkeling(en) mogelijk maakt die van invloed kunnen zijn op het aspect externe veiligheid, treden voor dit aspect geen negatieve effecten op.

Afbeelding 3.10 Register externe veiligheid 2023 (bron: Atlas leefomgeving)



3.10 Conclusie locatie van het project

Op basis van de gebiedsbeschrijving is duidelijk dat er gevoelige natuurgebieden zijn rondom het plangebied. Het beschermde Natura 2000-gebied 'Veluwe' ondervindt mogelijke negatieve effecten door geluid, licht, optische verstoring en stikstofdepositie. Binnen de plangrenzen van het voornemen komen mogelijk de beschermde soorten das, steenmarter, boommarter, bunzing, wezel en hermelijn voor. Ook zijn er geschikte plekken gevonden voor de aanwezigheid van de zandhagedis, levendbarende hagedis en hazelworm. Tot slot heeft het plan mogelijke effecten op verblijfplaatsen van vleermuizen. Het planvoornemen kan leiden tot verlies van verblijfplaatsen en/of foerageergebied, en kunnen individuen van soorten gedood of verwond worden. Daarnaast volgt uit de bodemonderzoeken dat er asbestverdachte materialen in het plangebied zijn aangetroffen. Tot slot kan het planvoornemen leiden tot een hogere geluidbelasting op bestaande en nieuwe woningen en een verslechtering van de luchtkwaliteit als gevolg van de toename van wegverkeer in het plangebied. Het is noodzakelijk om de kenmerken van het project en de te verwachten effecten te koppelen en te beoordelen. Dit gebeurt in hoofdstuk 4.

SOORT EN KENMERKEN VAN DE POTENTIËLE EFFECTEN

Dit hoofdstuk gaat in op de mogelijke effecten (bijvoorbeeld vernietiging, doorsnijding, verstoring en verandering bodemomstandigheden) per relevant thema. Als er sprake is van aanzienlijke milieueffecten waarvoor geen mitigerende maatregelen worden getroffen, dan moet een m.e.r.-procedure worden doorlopen. Bij elke thema of criterium is aangegeven of sprake is van aanzienlijke milieueffecten.

4.1 Natuur

4.1.1 Natura 2000

Gebiedsbescherming

Voor het ontwerp bestemmingsplan is een voortoets (Ecogroen, 2023) uitgevoerd naar de mogelijke effecten op de natuurwaarden van Natura 2000-gebied 'Veluwe' als gevolg van het planvoornemen. Hierbij is gekeken naar verstoring door geluid, licht en optische verstoring. Voor het aspect stikstofdepositie is een separaat stikstofdepositie-onderzoek uitgevoerd (BMD Advies, 2024). In het kader van het herstelbesluit is door Tauw een passende beoordeling opgesteld.

De meeste dichtbijgelegen habitats voor soorten binnen Natura 2000-gebied Veluwe liggen op minimaal 1,2 km afstand ten noord- en zuidoosten van het plangebied. Door deze afstand en de tussenliggende bosgebieden, treedt geen verstoring op door optische verstoring, geluid en licht tijdens de aanleg- en gebruiksfase van het plan. Significante negatieve effecten zijn daarmee op voorhand uit te sluiten.

Habitatrichtlijnsoorten

In de voortoets zijn mogelijke effecten naar het vliegend hert, meervleermuis en overige habitatrichtlijnsoorten gevlekte witsnuitlibel, beekprik, rivierdonderpad, kamsalamander en drijvende waterweegbree nader beschouwd. Voor het vliegend hert geldt dat deze soort niet verstoringsgevoelig is, en er geen sprake is van aantasting van huidig of potentieel leefgebied. De meervleermuis is nachtactief, waardoor er overdag geen verstoring plaatsvindt als gevolg van de bouwwerkzaamheden. Ook ontbreken geschikte overwinterings- en zwemlocaties in het plangebied en de directe omgeving. De overige habitatsoorten zijn (deels) watergebonden, wat in het plangebied en de directe omgeving niet voorkomt.

Broedvogels

In de voortoets zijn aanvullend de wespendif, zwarte specht, nachtzwaluw, roodborsttapuit, draaihals, grauwe klauwier, boomleeuwerik, tapuit, ijsvogel en duinpieper nader beschouwd. Er is geen aanwezigheid van een broedlocatie van de wespendif in het plangebied of de directe omgeving, waardoor het planvoornemen niet leidt tot extra verstoring voor deze soort. Voor het foerageren is dit tijdens de aanlegfase wel het geval, maar omdat er afdoende alternatieven zijn voor het foerageren én het foerageren in het plangebied ook nog plaats kan vinden buiten de werkuren, leidt dit niet tot verlies van territoria. Voor de zwarte specht zijn in het plangebied en directe omgeving geen nestbomen aangetroffen. Ook de zwarte specht kan op voldoende alternatieve plekken en buiten de werkuren foerageren. En het planvoornemen leidt niet tot het frustreren van de getroffen herstelmaatregelen voor de zwarte specht.

Voor de nachtzwaluw, roodborsttapuit, draaihal, grauwe klauwier, boomleeuwerik en tapuit geldt dat de directe omgeving van het plangebied marginaal geschikt broedgebied is, door het besloten karakter en aanwezigheid van dichte bosgebieden. Door al aanwezige verstoringen, wordt niet verwacht dat er sprake is van broed- en foerageergebieden. Dit wordt ondersteund door ontbreken van bekende waarnemingen. Het planvoornemen leidt niet tot het frustreren van genomen herstelmaatregelen voor de boomleeuwerik en tapuit. Voor de ijsvogel en duinpieper ontbreekt geschikt leefgebied, hetgeen ook ondersteund wordt met het ontbreken van waarnemingen.

Stikstofdepositie-gebruiksfasen

Door Tauw is het eerder uitgevoerde stikstofonderzoek (BMD Advies, 2024) herzien (Tauw, 2026). Daarin is zowel de gebruiksfasen als de bouwfasen onderzocht. De toename van stikstofdepositie op overbelaste habitats gelet op het voorgenomen plan wordt gesaldeerd met de vergunde bedrijfsbeëindiging van de eendenhouderij aan de Haspel 125. Daarvoor moet de natuurvergunning (thans omgevingsvergunning voor een Natura 2000-activiteit) partieel worden ingetrokken voor wat betreft de stallen 2, 3 en 4. Dit betreft de natuurvergunning van 8 augustus 2013, met kenmerk 2013-006930. In totaal gaat het om het houden van 9.042 vleeseenden. De extra stikstofdepositie van het plan wordt zeer ruim gesaldeerd. De berekeningen tonen aan dat zelfs met een afroning van 80 % van de ingezette externe salderingsruimte er nog geen sprake is van een toename van stikstofdepositie afkomstig van het gehele plan.

In het onderzoek wordt voor de gebruiksfasen uitgegaan van gasloze woningen. Ook wordt ervan uitgegaan dat de palletfabriek geen gebruik (meer) maakt van dieselheftrucks en is de uitstoot van de stookinstallatie gemaximeerd.

Gelet op de te treffen mitigerende maatregelen is verzekerd dat het plan de natuurlijke kenmerken van het Natura 2000-gebied Veluwe niet worden aangetast.

Er treedt netto zelfs een aanzienlijke verbetering plaats van de stikstofdepositie, door de (plaatselijke) grote afname van stikstofdepositie.

Conclusie

Uit de effectenbeschrijving van de voortoets volgt dat significant negatieve effecten door geluid, licht en optische verstoring op de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000-gebied zijn uitgesloten. Uit de passende beoordeling volgt dat voor wat betreft de stikstofdepositie-effecten verzekerd is dat de natuurlijke kenmerken door het bestemmingsplan niet worden aangetast. Er treden geen belangrijke (aanzienlijke) gevolgen op voor omliggende Natura 2000-gebieden.

4.1.2 Gelders Natuurnetwerk (GNN)

De voortoets heeft ook het GNN beschouwd. De Veluwe maakt als Natura 2000-gebied onderdeel uit van het Gelders Natuurnetwerk. Het plangebied zelf maakt geen deel uit van het Gelders Natuurnetwerk. Doordat de bestaande bosstroken binnen het GNN worden ingepast en de bosstroken de bestemming 'Groen' en 'Bos' behouden, worden de kernkwaliteiten niet aangetast. Met de gekozen inrichting van het plangebied, met voor fauna passeerbare hekwerken, een bufferzone voor het minimaliseren van verstoring door licht en geluid en de aanleg/behoud van bos- en natuurstroken, wordt gezorgd voor versterking van de kernkwaliteiten van het GNN.

Conclusie

De voorgenomen ontwikkeling heeft geen negatieve gevolgen voor het Gelders Natuurnetwerk.

4.1.3 Beschermde soorten

In het kader van het ontwerpbestemmingsplan is een quickscan uitgevoerd (Silvavir, 2022). Hierin zijn de effecten van de voorgenomen ontwikkeling op (mogelijk) aanwezige soorten binnen het plangebied beoordeeld. Naar aanleiding van dit onderzoek is tevens aanvullend onderzoek uitgevoerd. De bevindingen van dit aanvullende onderzoek zijn opgenomen in het activiteitenplan (Ecogroen, 2023).

Grondgebonden zoogdieren

Das

In het plangebied zijn 6 vluchtpijpen van de das aangetroffen aan de noordoostrand van het plangebied. Daarnaast vormt het projectgebied marginaal foerageergebied voor de soort. Uit onderzoek met camera's blijkt dat één volwassen das met 2 jongen het gebied regelmatig doorkruisen en dat mogelijk nog één solitair exemplaar incidenteel door het gebied vertrekt. Door de werkzaamheden gaan 4 vluchtpijpen van de das verloren. Daarnaast gaat marginaal foerageergebied verloren. Voor de das is ontheffing van de Wet natuurbescherming noodzakelijk.

Kleine marterachtigen

De aanwezige bosstroken, ruigten, houtstapels en loodsen in het plangebied zijn mogelijk van belang als leefgebied en verblijfplaats van wezels, hermelijnen en bunzingen. Door het bouwrijp maken van het woongebied gaan mogelijk verblijfplaatsen van deze soorten verloren. Hiervoor is ontheffing van de Wet natuurbescherming noodzakelijk.

Boommarter en steenmarter

In de aanwezige loodsen binnen het plangebied zijn geen sporen aangetroffen die wijzen op de aanwezigheid van steenmarters en boommarters. Daarnaast ontbreken bomen met geschikte holten binnen het plangebied. Het plangebied is mogelijk van belang als foerageergebied van boommarters en steenmarters. Zo is de boommarter vastgesteld tijdens het onderzoek met wildcamera's. Vanwege het beperkte oppervlak van het plangebied en de ruime beschikbaarheid van alternatieve foerageergebieden vormt het te ontwikkelen deel van het plangebied geen onmisbaar onderdeel van het leefgebied van de boommarter en steenmarter. Ontheffing van de Wet natuurbescherming is daarmee niet aan de orde.

Broedvogels

De bebouwing en rest van het plangebied zijn geschikt om als broedlocatie te dienen voor verschillende algemene beschermde soorten. Werkzaamheden die gedurende het broedseizoen worden uitgevoerd kunnen leiden tot verstoring of vernietiging van broedende vogels of hun nesten. Door buiten het broedseizoen te werken, kunnen negatieve effecten op algemeen beschermde vogels worden voorkomen.

Vleermuizen

Het gehele plangebied kan door vleermuissoorten die in de directe omgeving zijn waargenomen, worden gebruikt als foerageergebied. De ingrepen die verwacht worden binnen het plangebied zullen het halfopen karakter van het gebied niet verstoren. In de eindsituatie zullen de woonhuizen en aangelegde tuinen naar alle waarschijnlijkheid zorgen voor een structureel halfopen landschap. De plannen zullen derhalve geen invloed hebben op het mogelijk aanwezige foerageergebied.

Binnen het plangebied zijn bomen met holtes aangetroffen, deze kunnen dienen als rust- en verblijfplaats van boom bewonende vleermuissoorten. Omdat bomen met geschikte holten voor vleermuizen worden ingepast in de plannen, is nader onderzoek naar vleermuizen niet uitgevoerd.

De geplande ingrepen hebben geen negatieve effecten op de aanwezigheid van foerageergebieden van vleermuizen.

Herpetofauna

In de omgeving van het plangebied zijn waarnemingen bekend van de zandhagedis, levendbarende hagedis en hazelworm. In het plangebied is voor alle drie de soorten geschikt habitat aanwezig. Tijdens het onderzoek zijn tenminste 4 individuen van de zandhagedis, 1 individu van de levendbarende hagedis en tenminste 4 individuen van de hazelworm aangetroffen. In het plangebied is suboptimaal geschikt leefgebied voor de hagedissensoort vastgesteld en optimaal geschikt leefgebied voor de hazelworm. Van de zandhagedis zijn geen juvenielen aangetroffen, wel 1 subadult exemplaar. Voortplanting van de levendbarende hagedis en de zandhagedis is niet aangetoond, maar voortplanting van de hazelwormen wordt wel verdacht.

Door het bouwrijp maken van het woongebied gaan verblijfplaatsen van de zandhagedis, de levendbarende hagedis en de hazelworm verloren en kunnen individuen gedood of verwond worden. Daarom is ontheffing van de Wet natuurbescherming noodzakelijk.

Amfibieën en vissen

Vanwege het ontbreken van oppervlaktewater worden vissen en voorplanting van amfibieën niet verwacht binnen het plangebied. Mogelijk zijn enkele vrijgestelde beschermde amfibieën zoals de gewone pad en bruine kikker overwinterend te verwachten in de strooisellaag en ruigten in het projectgebied. Amfibieën met een zwaardere beschermingsstatus worden op basis van de terreinkenmerken en bekende verspreidingsgegevens (NDFF, 2022) niet verwacht binnen het plangebied.

Bij de geplande ingrepen kunnen enkele exemplaren van vrijgestelde beschermde amfibieën geschaad worden. In voorliggende situatie geldt in provincie Gelderland vrijstelling van de verbodsartikelen uit de Wet natuurbescherming. Ontheffing van de Wet natuurbescherming is daarmee niet aan de orde.

Conclusie

Voor het planvoornemen is met betrekking tot de das, kleine marterachtigen (hermelijn, wezel en bunzing), de zandhagedis, de levendbarende hagedis en de hazelworm ontheffing nodig op grond van artikel 3.8 lid 5 derde punt en artikel 3.10 lid 2a Wet natuurbescherming. De provincie Gelderland heeft op 13 september 2023 de ontwerp-ontheffing afgegeven.

De inrichting van het plangebied is gericht op behoud en uitbreiding van leefgebied van beschermde soorten, door het sparen en optimaliseren van de belangrijkste leefgebieden. Met het nemen van voorzorgsmaatregelen worden beschermde soorten zo mogelijk ontzien tijdens de realisatiewerkzaamheden. Doordat met het planvoornemen pluimveehouderijen direct naast Natura 2000-gebied 'Veluwe' verdwijnen, wordt een ongewenste situatie opgelost, die bijdraagt aan de verbetering van de natuur. Daarnaast is in het plan ruimte opgenomen voor zowel woningbouw als natuur, door een gedeelte te bestemmen als 'natuur' en 'bos' ten behoeve van beschermde soorten.

4.2 Bodem

Verkennde bodem- en asbestonderzoeken

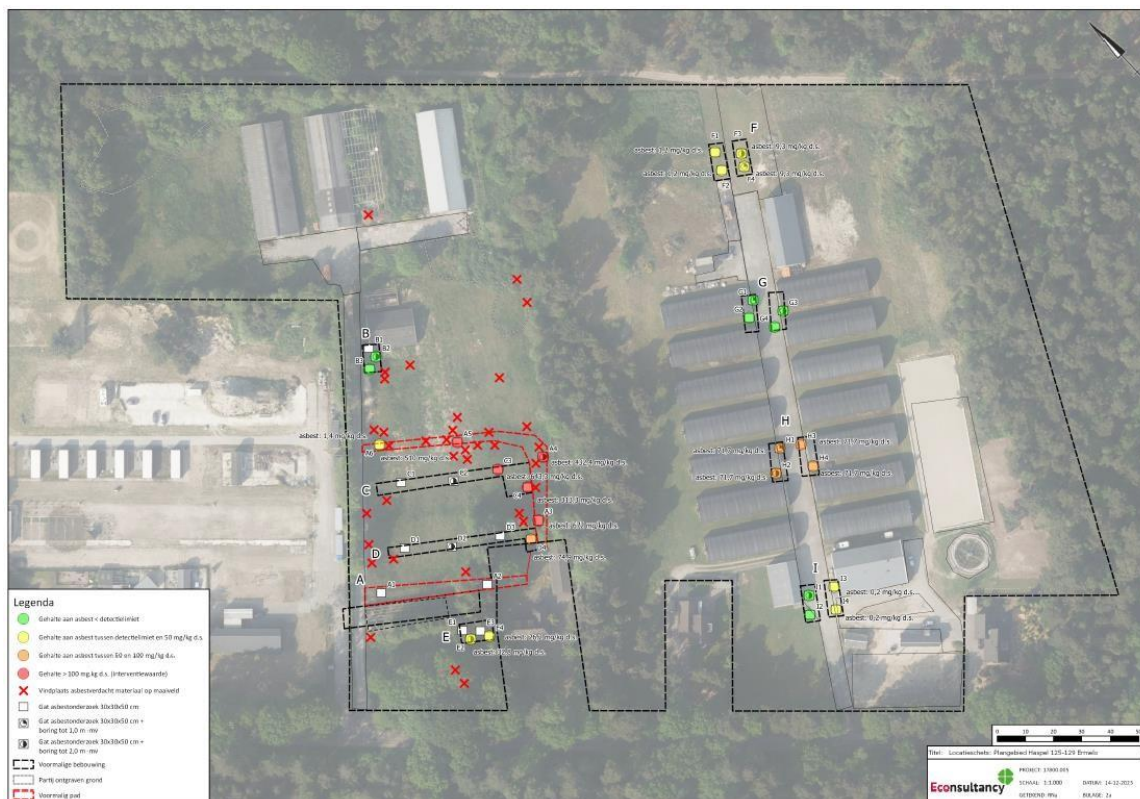
Naar aanleiding van de resultaten van het vooronderzoek, is het Verkennd bodem- en asbestonderzoek in bodem en puin (Econsultancy, 2022) binnen het plangebied uitgevoerd. In het bodemonderzoek is het plangebied in verschillende deellocaties onderzocht. Uit het onderzoek volgt dat de bodemkwaliteit in het plangebied ten hoogste plaatselijk licht verontreinigd is met kwik, zink en/of PCB en kobalt of PAK. Wel is tijdens het onderzoek asbestverdacht (plaat)materiaal aangetroffen in het plangebied, hiervoor is nader asbestonderzoek voor uitgevoerd. Onderstaande afbeelding 4.1 geeft het overzicht van de bodem verontreinigde locaties weer.

Afbeelding 4.1 Locaties bodemverontreinigingen (Verkennd bodem- en asbestonderzoek in bodem en puin, Econsultancy 2022)



In het Verkennd onderzoek asbest (Econsultancy, 2023) zijn nog niet eerdere onderzochte locaties in het plangebied onderzocht op de aanwezigheid van asbest. Hieruit blijkt dat een aantal gebieden verdacht worden van verontreiniging met asbest, zie ook afbeelding 4.2. Voor 4 van de 5 onderzochte deelgebieden zijn de berekende gehalten aan gewogen asbest dermate hoog dat nader onderzoek noodzakelijk is. Voor de deelgebieden in het onderzoek bestaat er geen aanleiding tot het uitvoeren van nader onderzoek. Voor één van deze deelgebieden is in het geval van grondwerkzaamheden wel een mobiele zeef nodig als maatregel.

Afbeelding 4.2 Locaties met asbest verontreiniging (Aanvullend verkennend onderzoek asbest, Econsultancy 2023)



Nader onderzoek asbest

In het Nader onderzoek asbest (Econsultancy, 2024) zijn de asbestverdachte locaties van het Verkennend bodemonderzoek, Verkennend onderzoek asbest in bodem en puin en het Aanvullend verkennend onderzoek asbest, nader onderzocht in 5 deelgebieden. Ter plaatse van 4 van de deelgebieden is vastgesteld dat sprake is van een bodemverontreiniging met asbest, en dat het een ernstig geval van bodemverontreiniging betreft in het kader van de Wet bodembescherming. Gezien de organisatorische samenhang tussen de deelgebieden wordt de bodemverontreiniging als 1 ernstig geval van bodemverontreiniging beschouwd. De met asbest verontreinigde grond moet worden gesaneerd. Eén van de deelgebieden, deelgebied 4, moet met spoed worden gesaneerd, omdat hier sprake is van onaanvaardbare humane risico's. De grondsanering moet plaatsvinden conform een door het bevoegd gezag goedgekeurd saneringsplan.

Conclusie

In het plangebied zijn lichte verontreinigingen van metalen, minerale olie, PAK en/of PCB aangetroffen. Gelet op de aard van deze verontreinigingen bestaat er geen aanleiding voor een ander onderzoek. Wel is het plangebied ernstig verontreinigd met asbest, dermate zelfs dat in één onderzocht deelgebied binnen het plan sprake is van onaanvaardbare humane risico's. De bodem zal op asbest moeten worden gesaneerd om geen belemmeringen te vormen voor de beoogde planontwikkeling. Deze sanering leidt tot een verbetering van de bodemkwaliteit. Daarmee is er in de plansituatie geen sprake van eventuele nadelige gevolgen voor het milieu.

4.3 Landschap

In het kader van de voorgenomen ontwikkeling is een ruimtelijk raamwerk opgesteld (RHO Adviseurs, 2023). Op basis van het ruimtelijk raamwerk is een landschappelijk inpassingsplan opgesteld (Veluwe Architecten, 2025). Er worden een aantal maatregelen genomen om de ontwikkeling die het bestemmingsplan mogelijk maakt landschappelijk in te passen.

De maatregelen zijn voornamelijk gericht op het vergroten van de biodiversiteit en het verbeteren van de leefomgeving voor de aanwezige diersoorten. De volgende maatregelen worden hiervoor genomen:

- aanplanten van bomen en struiken;
- plaatsen van nestkasten en voederplekken voor vogels;
- aanleggen van een houtwal;
- aanleggen van een waterpartij.

Conclusie

De projectlocatie is grotendeels reeds bebouwd. Door het nemen van de bovenstaande maatregelen wordt een natuurlijker leefomgeving voor dieren en mensen gerealiseerd. De kernkwaliteiten van het Nationale Landschap worden niet aangetast door de voorgenomen ontwikkeling.

4.4 Water

Zoals in paragraaf 3.7 al is uiteengezet, heeft het voornemen geen effect op het grondwater, de waterveiligheid, de waterkwaliteit en de waterkwantiteit. In deze paragraaf wordt nog kort ingegaan op het afvalwater van de woningen en klimaatadaptatie.

Afvalwaterketen en riolering

Conform de leidraad Riolering en vigerend waterschap beleid is het voor nieuwbouw gewenst een gescheiden rioleringsstelsel aan te leggen zodat schoon hemelwater niet bij een rioolzuiveringsinstallaties terecht komt. Afvalwater wordt aangesloten op bestaande gemeentelijke riolering. Voor hemelwater wordt de volgende voorkeursvolgorde aangehouden:

- hemelwater vasthouden voor benutting;
- (in)filtratie van afstromend hemelwater;
- afstromend hemelwater afvoeren naar oppervlaktewater;
- afstromend hemelwater afvoeren naar AWZI.

In de toekomstige situatie wordt het hemelwater voor zover mogelijk geïnfiltreerd binnen het plangebied ter plaatse van gronden die niet verhard zijn. Het plangebied is aangesloten op het gemeentelijk rioleringsstelsel. De voorgenomen ontwikkeling heeft daarom geen negatieve effecten op de afvalwaterketen en riolering.

Klimaatadaptatie

De beoogde nieuwbouw krijgt een groen karakter. De kavels worden omsloten door groen en de parkeerplaatsen worden uitgevoerd middels half verharding.

Conclusie

De voorgenomen ontwikkeling heeft geen negatieve gevolgen voor het waterhuishoudkundige systeem van het plangebied.

4.5 Verkeer

Verkeersafwikkeling

Uit de toelichting van het bestemmingsplan volgt dat de extra verkeersgeneratie niet leidt tot overschrijding van de voertuigcapaciteit van de ontsluitingswegen Haspel en Eendenparkweg, ook niet met autonome groei van het wegverkeer naar het einde van de planperiode. Op de kruispunten Eendenparkweg-Harderwijkerweg-Lokhorst en de aansluiting Staringlaan-Jacob Catslaan is de invloed van de extra verkeersbewegingen gering. De verkeersgeneratie van het planvoornemen leidt voor de verkeersafwikkeling niet tot nadelige effecten.

Verkeersveiligheid

De verkeersveiligheid is in de plantoelichting beoordeeld op het voldoen aan de richtlijnen van het ontwerpprincipe Duurzaam Veilig. Daarbij is, ook gekeken naar de samenstelling van het verkeer en het gebruik van de weg. Op de omliggende wegen zorgt het planvoornemen voor een toename van het gemotoriseerde verkeer, terwijl alleen op de Staringlaan gedeeltelijk een vrijliggend fietspand aanwezig is. In het aangrenzende bos zijn wel fietsvoorzieningen aanwezig, die de ontbrekende fietsvoorzieningen op de omliggende wegen compenseren. Fietsers kunnen via de fietspaden in het bos het plangebied op een veilige manier bereiken. Daarmee treden geen effecten op voor de verkeersveiligheid als gevolg van het planvoornemen.

Conclusie

De voorgenomen ontwikkeling heeft geen negatieve gevolgen voor het aspect verkeer in het plangebied.

4.6 Milieukwaliteit

4.6.1 Geluid

Wegverkeerlawaaï

In het kader van het bestemmingsplan is een akoestisch onderzoek (Rho Adviseurs, 2023) uitgevoerd naar de geluidbelasting door wegverkeer op het plangebied.

Voor de geluidbelasting op de gevels van woningen en andere geluidgevoelige bestemmingen binnen de wettelijke geluidzone van een weg, geldt de voorkeursgrenswaarde van 48 dB L_{den} van de Wet geluidhinder (Wgh). Wanneer hier niet aan voldaan kan worden, kan een hogere waarde worden verleend tot de maximale ontheffingswaarde van 63 dB L_{den} .

Resultaten berekende geluidsbelasting

In onderstaande afbeelding 4.3 is de berekende geluidbelasting van de Haspel op de geprojecteerde woningen weergegeven, inclusief toepassing van 5 dB aftrek op basis van artikel 110g Wgh. Uit de afbeelding blijkt dat de voorkeursgrenswaarde van 48 dB L_{den} niet wordt overschreden. De realisatie van het bestemmingsplan is daardoor mogelijk binnen de kaders van de Wet geluidhinder. Omdat het plangebied een geluidbelasting ondervindt dat gelijk of lager is dan 48 dB is sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

In hetzelfde akoestisch onderzoek zijn ook geluidberekeningen uitgevoerd naar de geluidemissie van de pallet- en timmerfabriek. Als richtwaarde voor een goed woon- en leefklimaat geldt daarbij een etmaalwaarde van 45 dB(A) voor een rustige woonwijk/rustig buitengebied en 50 dB(A) voor een gemengd gebied, zie ook onderstaande tabel 4.1.

Periode	Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau (L _{AR,LT})		Maximaal geluidsniveau (L _{Amax})	
	Rustige woonwijk/buitenge bied (in dB(A))	Gemengd gebied (in dB(A))	Rustige woonwijk/buitengebied (in dB(A))	Gemengd gebied (in dB(A))
dag (07.00 - 19.00 uur)	45	50	65	70
avond (19.00 - 23.00 uur)	40	45	60	65
nacht (23.00 - 07.00 uur)	35	40	55	60

35 | 39 Witteveen+Bos | 151902/26-002.557 | Definitief 03

Let op: per 1 januari 2024 zijn de geluidsvoorschriften van het Activiteitenbesluit opgenomen in het tijdelijke omgevingsplan van de gemeente (bruidsschat). De normen zijn beleidsneutraal overgenomen en zijn dus niet gewijzigd. De toetsing/beoordeling in deze paragraaf is dus ook niet gewijzigd. Waar 'Activiteitenbesluit' staat vermeld, geldt thans 'Omgevingsplan gemeente Ermelo (Bruidsschat)'. Voor het vaststellen van hogere geluidsnormen blijft ook in deze nieuwe regeling mogelijk om maatwerkvoorschriften vast te stellen.

Tabel 4.2 Grenswaarden geluidbelasting Activiteitenbesluit

Periode	Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{A,LT}$) (in dB(A))	Maximaal geluidsniveau (L_{Amax}) (in dB(A))
dag (07.00 - 19.00 uur)	50	70
avond (19.00 - 23.00 uur)	45	65
nacht (23.00 - 07.00 uur)	40	60

Resultaten berekende geluidsbelasting-langtijdgemiddeld beoordelingsniveau

Uit de resultaten volgt dat de geluidbelasting bij zowel de recreatiewoningen ten noordwesten van de inrichting als de voorziene nieuwe woningen ten zuidoosten niet meer is dan 45 dB(A) etmaalwaarde. Dit door de gunstige nieuwe inrichting van de fabriek, waar de aarden wal en nieuwe opslagloods zorgen voor een afschermende werking. Daarmee zijn de 3 bestaande woningen, Haspel 99, 103 en 121, maatgevend.

Op de woning Haspel 99 wordt een hoogste langtijdgemiddeld beoordelingsniveau van 53 dB(A) berekend, op Haspel 103 54 dB(A) en op Haspel 121 42 dB(A). Daarmee wordt voor de woningen Haspel 99 en 103 niet voldaan aan de richtwaarde voor een goed woon- en leefklimaat van 50 dB(A) etmaalwaarde voor een gemengd gebied. Ook wordt op de meeste geveldelen van de woningen niet voldaan aan de grenswaarden uit het Activiteitenbesluit.

Bij overschrijding van de richtwaarde kan desondanks alsnog sprake zijn van een goed woon- en leefklimaat, maar zal dit nader onderbouwd moeten worden waarom dit het geval is en hiervoor moeten maatwerkvoorschriften worden vastgesteld. In jurisprudentie bij vergunningverlening van het Activiteitenbesluit is het mogelijk om gemotiveerd een hogere waarde van maximaal 5 dB(A) te verlenen. Op basis van dit gegeven kan onderbouwd worden dat de maximale richtwaarde voor een goed woon- en leefklimaat 55 dB(A) etmaalwaarde bedraagt, oftewel 55/50/45 dB(A) voor de dag-, avond- en nachtperiode. De berekende geluidbelastingen op Haspel 99 en 103 overschrijden deze waarden niet. Dit kan een overweging zijn om de berekende geluidsniveaus aanvaardbaar te achten.

Onbekend is wat de geluidbelasting is op de woningen in de huidige situatie. Door het inpandig brengen van bedrijfsactiviteiten behoort de nieuwe situatie een verbetering te brengen. Dit kan echter niet worden onderbouwd vanuit het uitgevoerde akoestisch onderzoek, door het ontbreken van de huidige situatie.

Resultaten berekende geluidsbelasting-maximale geluidsniveaus

Voor de maximale geluidsniveaus geldt, net als bij het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau, dat ter hoogte van de recreatiewoningen en de nieuw voorziene woningen, voldaan wordt aan de richtwaarden van 70, 65 en 60 dB(A) voor een gemengd gebied. Op de woning Haspel 99 zijn maximale waarden van 73, 69 en 69 dB(A) berekend voor de dag-, avond- en nachtperiode. Op de Haspel 103 is dit 68, 68 en 68 dB(A). Daarmee wordt voor deze woningen niet voldaan aan de richtwaarden voor een gemengd gebied. Waarmee tegelijkertijd ook niet voldaan wordt aan de grenswaarden voor het maximale geluidsniveau vanuit het Activiteitenbesluit. Het is wel mogelijk om in een later stadium maatwerkvoorschriften vast te leggen op basis van het Activiteitenbesluit.

In het akoestisch onderzoek wordt beargumenteerd dat de berekende maximale geluidsniveaus ook in de huidige situatie al voorkomen, aangezien deze veroorzaakt worden door het wegverkeer van en naar de inrichting. Deze verkeersintensiteiten veranderen niet met het planvoornemen. In het onderzoek is de huidige situatie echter niet in beeld gebracht. Dit kan een overweging zijn om de berekende geluidsniveaus aanvaardbaar te achten.

Conclusie

Ten aanzien van geluid treden wel relevante milieueffecten op. Onbekend is hoe de geluidbelasting als gevolg van het planvoornemen wijzigt ten opzichte van de huidige situatie. Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat het planvoornemen voldoet aan de grenswaarden vanuit de Wet geluidhinder voor de geluidbelasting ten gevolge van wegverkeer. Tegelijkertijd blijkt ook dat voor het industrielawaai, afkomstig van de pallet- en timmerfabriek, de richtwaarden voor een gemengd gebied (en daarmee tegelijkertijd de grenswaarden op grond van het tijdelijke omgevingsplan van gemeente Ermelo (bruidsschat)) voor zowel het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau als het maximale geluidsniveau op de woningen Haspel 99 en 103 worden overschreden. Het bevoegd gezag neemt daarvoor te zijner tijd maatwerkvoorschriften op in het omgevingsplan.

4.6.2 Luchtkwaliteit

Titel 5.2 van de van de Wet milieubeheer geeft aan wanneer een (luchtvervuilend) project toelaatbaar is. Het bevoegd gezag moet aannemelijk maken dat het project aan 1 of een combinatie van de volgende voorwaarden voldoet:

- een project is opgenomen in, of past binnen, het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) of een regionaal programma van maatregelen;
- een project draagt alleen 'niet in betekenende mate' (NIBM) bij aan de luchtverontreiniging;
- een project leidt per saldo niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde.

De Wet milieubeheer (Wm) geeft grenswaarden voor de concentraties van onder andere stikstofdioxide (NO₂) en fijnstof (PM₁₀ en PM_{2,5}). Bij ruimtelijke ontwikkelingen dient getoetst te worden of de ontwikkeling ervoor zorgt dat grenswaarden worden overschreden. Deze grenswaarden liggen voor NO₂ en PM₁₀ op een jaargemiddelde van 40 microgram/m³. Voor PM_{2,5} is dit 25 microgram/m³.

In het kader van het bestemmingsplan is een berekening (zie ook afbeelding 4.4) van de toekomstige verkeersintensiteiten uitgevoerd. Hieruit blijkt dat de verkeerstoename een weekdaggemiddelde van 242 motorvoertuigen/etmaal bedraagt en voor een werkdaggemiddelde 268 motorvoertuigen/etmaal.

Aan de hand van de verkeersgeneratie (weekdaggemiddelde), is berekend of de voorgenomen ontwikkeling in betekenende mate een bijdrage heeft op de luchtkwaliteit. Door het invullen van de verkeersgeneratie in de NIBM-tool (geraadpleegd op 15 augustus 2023) is gebleken dat de voorgenomen ontwikkeling niet in betekenende mate bijdraagt, zie afbeelding 4.4.

**Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer
als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit, GCN2022**

Jaar van planrealisatie	2024
Extra verkeer als gevolg van het plan	
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	242
Aandeel vrachtverkeer	0,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	
NO ₂ in µg/m ³	0,12
PM ₁₀ in µg/m ³	0,04
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³	1,2
Conclusie	
De bijdrage van het extra verkeer is niet-in-betekenende-mate; geen nader onderzoek nodig	

Conclusie

Het planvoornemen leidt niet tot negatieve effecten voor het aspect luchtkwaliteit.

4.6.3 Geur

Zoals in paragraaf 3.9 al is uiteengezet, voorziet het plan niet in nieuwe geurrelevante activiteiten. De belangrijkste (mogelijke) geuremissies komen met het planvoornemen te vervallen, namelijk de bestaande pluimveehouderijen. Daarmee vindt een verbetering plaats ten opzichte van de huidige situatie. Tegelijkertijd worden er nieuwe woningen mogelijk gemaakt in de directe nabijheid van de paardenmennerij, wat een relevante geur imiterende bron kan zijn. Voor nieuwe of uitbreidende paardenmennerijen gelden vaste afstanden die in acht moeten worden genomen ten opzichte van woningen (zie ook paragraaf 4.1.4. van de bestemmingsplantoelichting), zoals opgenomen in artikel 3.117 lid 1 van het Activiteitenbesluit. Ook voor de opslag van vaste mest gelden vaste afstanden, zoals opgenomen in artikel 3.4.5.

o

Voor beide artikelen geldt buiten de bebouwde kom een afstand van 50 m tussen de woningen en het emissiepunt van het dierenverblijf voor dieren zonder geuremissiefactor, hetgeen het geval is voor paarden, en de opslag voor vaste mest. De afstand tussen het bouwvlak van de woningen en het bouwvlak van de stal van de paardenmennerij is 50,9 m (zie ook figuur 4.1 in de bestemmingsplantoelichting). Aangezien het emissiepunt in het midden van de stal ligt, wordt voldaan aan de afstand. Dit geldt ook voor de mestopslag, die direct tegen de stal aan is gesitueerd. Er treden geen effecten op door het planvoornemen voor het aspect geur.

Conclusie

Het planvoornemen leidt niet tot negatieve effecten voor het aspect geur.

5

CONCLUSIE

Het bestemmingsplan 'Haspel 99-129' voorziet in de herontwikkeling van het gebied tot woningbouw en de inpassing van een bestaande pallet- en timmerfabriek.

Uit een integrale beoordeling van de milieueffecten gelet op het voorliggende plan en de selectiecriteria uit bijlage III m.e.r.-richtlijn (in onderlinge samenhang beschouwd) concluderen wij dat het voorgenomen bestemmingsplan 'Haspel 99-129' niet leidt tot belangrijke (aanzienlijke) milieueffecten. Het opstellen van een project-milieueffectrapportage is daarom niet noodzakelijk. Dit betekent ook dat nu sprake is van een lokaal plan dat het gebruik bepaalt van kleine gebieden, er vanwege de criteria uit bijlage II bij de smb-richtlijn er eveneens geen sprake is van belangrijke (aanzienlijke) milieueffecten. Ook een plan-milieueffectrapportage is niet aan de orde.

In deze beoordeling is rekening gehouden met de volgende mitigerende maatregelen:

- de bedrijfsbeëindiging van de eendenhouderij aan de Haspel 125, waarbij de natuurvergunning van 8 augustus 2013, met kenmerk 2013-006930 partieel moet worden ingetrokken, voor zover die vergunning ziet op het houden van vleeseenden;
- het elektrificeren van de dieselheftrucks en het borgen van de maximale uitstoot van de stookinstallatie.

Bijlage(n)



BIJLAGE: REFERENTIES

- 1 Silvavir, 28 november 2022. Ecologische quickscan - Haspel 99 t/m 129, Ermelo. Rapportage nr 2021-1104. Schalkhaar.
- 2 Ecogroen, 13 januari 2023. Activiteitenplan herontwikkeling Haspelstrook Ermelo. Rapport 22-207. Arnhem.
- 3 Econsultancy, 23 mei 2022. Milieuhygienisch vooronderzoek landbodem - Haspel 99-129 te Ermelo. Rapportnummer 17800.001. Zwolle.
- 4 Econsultancy, 1 december 2022. Verkennend bodemonderzoek en onderzoek asbest in bodem en puin - Haspel 125 + 129 te Ermelo. Rapportnummer 17800.003.
- 5 Econsultancy, 25 februari 2022. Archeologisch verkennend booronderzoek - Haspel te Ermelo. Rapportnummer 17800.002. Zwolle.
- 6 EcoGroen, 6 september 2023. Voortoets GNN en Natura 2000 Haspeltrook, Ermelo - Toetsing in het kader van het GNN en de Wet natuurbescherming (onderdeel Natura 2000). Rapport 22-207A.
- 7 Tauw, februari (aangepast 13 maart) 2026. Haspel 99-129 Onderzoek stikstofdepositie
- 8 RHO Adviseurs, 9 november 2023. Ruimtelijk Raamwerk Haspelstrook. Projectnummer 20211323. Rotterdam.
- 9 Veluwse Architecten, juli 2025. Landschappelijke inpassingsplan - Haspel 99-129 - Ermelo. Ermelo.
- 10 Rho Adviseurs, 13 november 2023. Akoestisch onderzoek bestemmingsplan De Haspel 99-127 Ermelo. Kenmerk 20211638/110545/RK.
- 11 Econsultancy, 16 oktober 2023. Verkennend bodemonderzoek Plangebied Haspel 99-105 Ermelo. Rapportnummer 17800.004.
- 12 Econsultancy, 27 december 2024. Aanvullend verkennend onderzoek asbest Plangebied Haspel 125-129 Ermelo. Rapportnummer 17800.005.
- 13 Econsultancy, 20 februari 2024. Nader onderzoek asbest Plangebied Haspel 125-129 Ermelo. Rapportnummer 17800.005.

