

Ruimtelijke onderbouwing

# Vaassen, Laan van Fasna 18

## Ruimtelijke onderbouwing Laan van Fasna 18, Vaassen

Plannaam: Vaassen, Laan van Fasna 18  
Plantype: Ruimtelijke onderbouwing ten behoeve van een omgevingsvergunning  
Datum: Februari 2025

## INHOUDSOPGAVE

|                                                 |                                        |           |
|-------------------------------------------------|----------------------------------------|-----------|
| <b>HOOFDSTUK 1</b>                              | <b>INLEIDING</b>                       | <b>3</b>  |
| 1.1                                             | AANLEIDING                             | 3         |
| 1.2                                             | LIGGING VAN HET PROJECTGEBIED          | 3         |
| 1.3                                             | HUIDIG PLANOLOGISCH REGIME             | 4         |
| 1.4                                             | EISEN AAN EEN RUIMTELIJKE ONDERBOUWING | 5         |
| 1.5                                             | LEESWIJZER                             | 6         |
| <b>HOOFDSTUK 2</b>                              | <b>PLANBESCHRIJVING</b>                | <b>7</b>  |
| 2.1                                             | HUIDIGE SITUATIE PROJECTGEBIED         | 7         |
| 2.2                                             | GEWENSTE SITUATIE                      | 7         |
| 2.3                                             | VERKEER EN PARKEREN                    | 9         |
| <b>HOOFDSTUK 3</b>                              | <b>BELEIDSKADER</b>                    | <b>12</b> |
| 3.1                                             | RIJKSBELEID                            | 12        |
| 3.2                                             | PROVINCIAAL BELEID                     | 14        |
| 3.3                                             | GEMEENTELIJK BELEID                    | 15        |
| <b>HOOFDSTUK 4</b>                              | <b>MILIEU- EN OMGEVINGSASPECTEN</b>    | <b>20</b> |
| 4.1                                             | GELUID                                 | 20        |
| 4.2                                             | BODEM                                  | 21        |
| 4.3                                             | LUCHTKWALITEIT                         | 21        |
| 4.4                                             | EXTERNE VEILIGHEID                     | 22        |
| 4.5                                             | MILIEUZONERING                         | 24        |
| 4.6                                             | ECOLOGIE                               | 26        |
| 4.7                                             | ARCHEOLOGIE & CULTUURHISTORIE          | 30        |
| 4.8                                             | BESLUIT MILIEUEFFECTRAPPORTAGE         | 31        |
| 4.9                                             | WATERASPECTEN                          | 33        |
| <b>HOOFDSTUK 5</b>                              | <b>ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID</b>     | <b>35</b> |
| <b>HOOFDSTUK 6</b>                              | <b>VOOROVERLEG</b>                     | <b>36</b> |
| 6.1                                             | HET RIJK                               | 36        |
| 6.2                                             | PROVINCIE GELDERLAND                   | 36        |
| 6.3                                             | WATERSCHAP VALLEI EN VELUWE            | 36        |
| 6.4                                             | PARTICIPATIE                           | 36        |
| 6.5                                             | INSPRAAK EN ZIENSWIJZEN                | 36        |
| <b>BIJLAGEN BIJ DE RUIMTELIJKE ONDERBOUWING</b> |                                        | <b>37</b> |
| BIJLAGE 1                                       | AKOESTISCH ONDERZOEK WEGVERKEERSLAWAAL | 38        |
| BIJLAGE 2                                       | AERIUS-BEREKENING                      | 39        |
| BIJLAGE 3                                       | QUICKSCAN FLORA EN FAUNA               | 40        |
| BIJLAGE 4                                       | NADER ONDERZOEK VLEERMUIZEN            | 41        |
| BIJLAGE 5                                       | WATERTOETS                             | 42        |
| BIJLAGE 6                                       | PARTICIPATIEVERSLAG                    | 43        |

## HOOFDSTUK 1 INLEIDING

### 1.1 Aanleiding

Voorliggende ruimtelijke onderbouwing heeft betrekking op de locatie aan de Laan van Fasna 18 in Vaassen (hierna: projectgebied). Hier is Dierenartsenpraktijk DAP Vaassen gevestigd. Wegens ruimtegebrek bestaat de wens om de bestaande praktijk uit te breiden. Het voornemen is om een deel van de praktijk en de bedrijfswoning te slopen. Ter plaatse van de te slopen bebouwing wordt vervolgens een nieuw deel van de praktijk gebouwd, met daar bovenop een bedrijfswoning.

In de huidige situatie kent het perceel een maatschappelijke bestemming, waar ter plaatse van de bestaande praktijk een functieaanduiding 'praktijkruimte' van toepassing is.

De voorgenomen ontwikkeling is niet in overeenstemming met het geldend bestemmingsplan "Vaassen Zuid en West". Het realiseren van praktijkruimte met een bovenwoning is namelijk niet in overeenkomst met de bouwregels van de ter plaatse geldende bestemming 'maatschappelijk'. In voorliggend geval kan van het geldende bestemmingsplan worden afgeweken en medewerking aan de ontwikkeling worden verleend via een omgevingsvergunning conform artikel 2.12 eerste lid onder a, sub 3 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (uitgebreide voorbereidingsprocedure). Deze afwijking van het bestemmingsplan moet gemotiveerd worden met een ruimtelijke onderbouwing, waarin wordt aangetoond dat de ontwikkeling in overeenstemming is met 'een goede ruimtelijke ordening'. Voorliggende ruimtelijke onderbouwing voorziet hierin.

### 1.2 Ligging van het projectgebied

Het projectgebied bevindt zich aan de Laan van Fasna 18 te Vaassen, ten zuiden van het dorp Vaassen in de gemeente Epe. Het perceel waaruit het projectgebied bestaat is kadastraal bekend als gemeente Vaassen sectie D, nummers 4701 en 4719.

In afbeelding 1.1 is het projectgebied ten opzichte van Vaassen en de directe omgeving weergegeven. Het projectgebied is aangegeven met de rode ster en de rode belijning.



Afbeelding 1.1 Ligging van het projectgebied ten opzichte van Epe en de directe omgeving (Bron: OpenStreetMap, bewerkt)

## 1.3 Huidig planologisch regime

### 1.3.1 Algemeen

Het projectgebied ligt binnen de begrenzing van het bestemmingsplan “Vaassen Zuid en West”. Dit bestemmingsplan is vastgesteld op 23 augustus 2010 door de raad van de gemeente Epe. Op basis van dit bestemmingsplan is het projectgebied voorzien van de bestemming ‘Maatschappelijk’. In het zuiden van het projectgebied, ter plaatse van de bestaande dierenartsenpraktijk, is de functieaanduiding ‘praktijkruimte’ van toepassing. Ter plaatse van de bedrijfswoning is de functieaanduiding ‘bedrijfswoning’ van toepassing. Daarnaast is een klein deel van het projectgebied in het zuiden bestemd met de dubbelbestemming “Waarde – Archeologie”. Verder zijn er ter plaatse van de bestaande bebouwing drie bouwvlakken opgenomen, met elk hun eigen maatvoeringen (van noord naar zuid respectievelijk een maximale bouwhoogte 5 meter en goothoogte 3 meter, maximale bouwhoogte 9 meter en goothoogte 4 meter, en maximale bouwhoogte 7 meter en goothoogte 4 meter). Tot slot geldt in de zuidelijk helft van het projectgebied dat het bebouwingspercentage maximaal 15 procent van het terrein mag bedragen.

In afbeelding 1.2 is een uitsnede van de verbeelding van het geldend bestemmingsplan opgenomen. Het projectgebied is hierin indicatief aangegeven met de rode omlijning.



Afbeelding 1.2 Uitsnede geldend bestemmingsplan “Vaassen Zuid en West” (Bron: [www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl))

### 1.3.2 Beschrijving bestemmingen

De voor ‘Maatschappelijk’ aangewezen gronden zijn met name bestemd voor maatschappelijke voorzieningen. Ter plaatse van de functieaanduiding bedrijfswoning is één bedrijfswoning toegestaan en ter plaatse van de aanduiding praktijkruimte is een praktijkruimte ten behoeve van een dierenkliniek toegestaan.

De voor dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie' aangewezen gronden zijn behalve voor de daar voorkomende bestemming (basisbestemming), primair bestemd voor het behoud, de bescherming en/of het herstel van de voorkomende archeologische waarden.

### 1.3.3 Strijdigheid

Het realiseren van de voorgenomen ontwikkeling is niet in overeenstemming met het geldende bestemmingsplan. Zo is het plan in strijd met 12.1 onder d, aangezien er ter plaatste van de aanduiding 'bedrijfswoning' op de begane grond praktijkruimte wordt toegevoegd. Verder is het plan in strijd met artikel 12.2.1 onder a, omdat een deel van de toe te voegen bebouwing (bij de entree en bergingen en aan de achterzijde van de bedrijfswoning) buiten het bouwvlak is gesitueerd. Ook het gestelde maximum voor de goothoogte (4 meter) wordt aan één zijde van de woning overschreden. Hetzelfde geldt voor de goothoogte van de praktijkruimte. Hier wordt door de dakopbouw van het trappenhuis de goothoogte verhoogd tot boven de gestelde 4 meter.

Om de gewenste ontwikkeling mogelijk te maken wordt via een omgevingsvergunning afgeweken van het geldende bestemmingsplan ex artikel 2.12, lid 1, sub a, onder 3<sup>o</sup> van de Wet algemene bepaling omgevingsrecht (uitgebreide voorbereidingsprocedure). In deze ruimtelijke onderbouwing wordt aangetoond dat het voorgenomen initiatief in overeenstemming is met een 'goede ruimtelijke ordening'.

## 1.4 Eisen aan een ruimtelijke onderbouwing

Een op artikel 2.12, eerste lid, sub a, onder 3<sup>o</sup> Wabo gebaseerde zelfstandige instructie voor de inhoud en inrichting van deze ruimtelijke onderbouwing ontbreekt in het Besluit omgevingsrecht (Bor). Artikel 5.20 van het (Bor) verklaart voor de inhoud van het besluit de artikelen 3.1.2, 3.1.6 en 3.3.1, eerste lid, van het Besluit ruimtelijke ordening van overeenkomstige toepassing. Voorliggende ruimtelijke onderbouwing belicht alle relevante aspecten vanuit de ruimtelijke ordening en toont aan dat voorliggende ontwikkeling in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening. Hieronder is verwoord waaraan een ruimtelijke onderbouwing moet voldoen. In een goede ruimtelijke onderbouwing zijn neergelegd:

1. een verantwoording van de gemaakte keuzen;
2. een beschrijving van de wijze waarop in het plan rekening is gehouden met de gevolgen voor de waterhuishouding; Hiervoor wordt verwezen naar paragraaf 4.9;
3. de uitkomsten van het in artikel 3.1.1 bedoelde overleg; Hiervoor wordt verwezen naar hoofdstuk 6;
4. de uitkomsten van het met toepassing van artikel 3:2 van de Algemene wet bestuursrecht verrichte onderzoek; verwezen wordt naar de gehele ruimtelijke onderbouwing waaruit blijkt dat met alle relevante feiten en af te wegen belangen rekening is gehouden;
5. een beschrijving van de wijze waarop burgers en maatschappelijke organisaties bij de voorbereiding zijn betrokken; het ontwerpbesluit wordt voor een ieder ter inzage gelegd. Er wordt gelegenheid geboden om zienswijzen in te dienen;
6. de inzichten over de uitvoerbaarheid van het plan; Verwezen wordt naar hoofdstuk 5.

Voor zover bij het project geen milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer wordt opgesteld, waarin de hierna volgende onderdelen zijn beschreven, worden in de ruimtelijke onderbouwing ten minste neergelegd:

7. een beschrijving van de wijze waarop met de in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden; Verwezen wordt naar paragraaf 4.7.
8. voor zover nodig een beschrijving van de wijze waarop rekening is gehouden met overige waarden van de in het besluit begrepen gronden en de verhouding tot het aangrenzende gebied; In hoofdstuk 4 is aandacht besteed aan relevante aspecten;
9. een beschrijving van de wijze waarop krachtens hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer vastgestelde milieukwaliteitseisen bij het besluit zijn betrokken; het betreffende hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer heeft betrekking op luchtkwaliteitseisen. Deze zijn beschreven in paragraaf 4.3.

## 1.5 Leeswijzer

Na deze inleiding wordt in hoofdstuk 2 allereerst ingegaan op de huidige en gewenste situatie ter plaatse van het projectgebied. In hoofdstuk 3 wordt ingegaan op het beleidskader. Hierin wordt het beleid van het Rijk, de provincie Gelderland en de gemeente Epe beschreven. In hoofdstuk 4 wordt ingegaan op alle relevante milieu- en omgevingsaspecten. Hoofdstuk 5 staat in het teken van de economische uitvoerbaarheid. Tot slot gaat hoofdstuk 6 in op het vooroverleg.

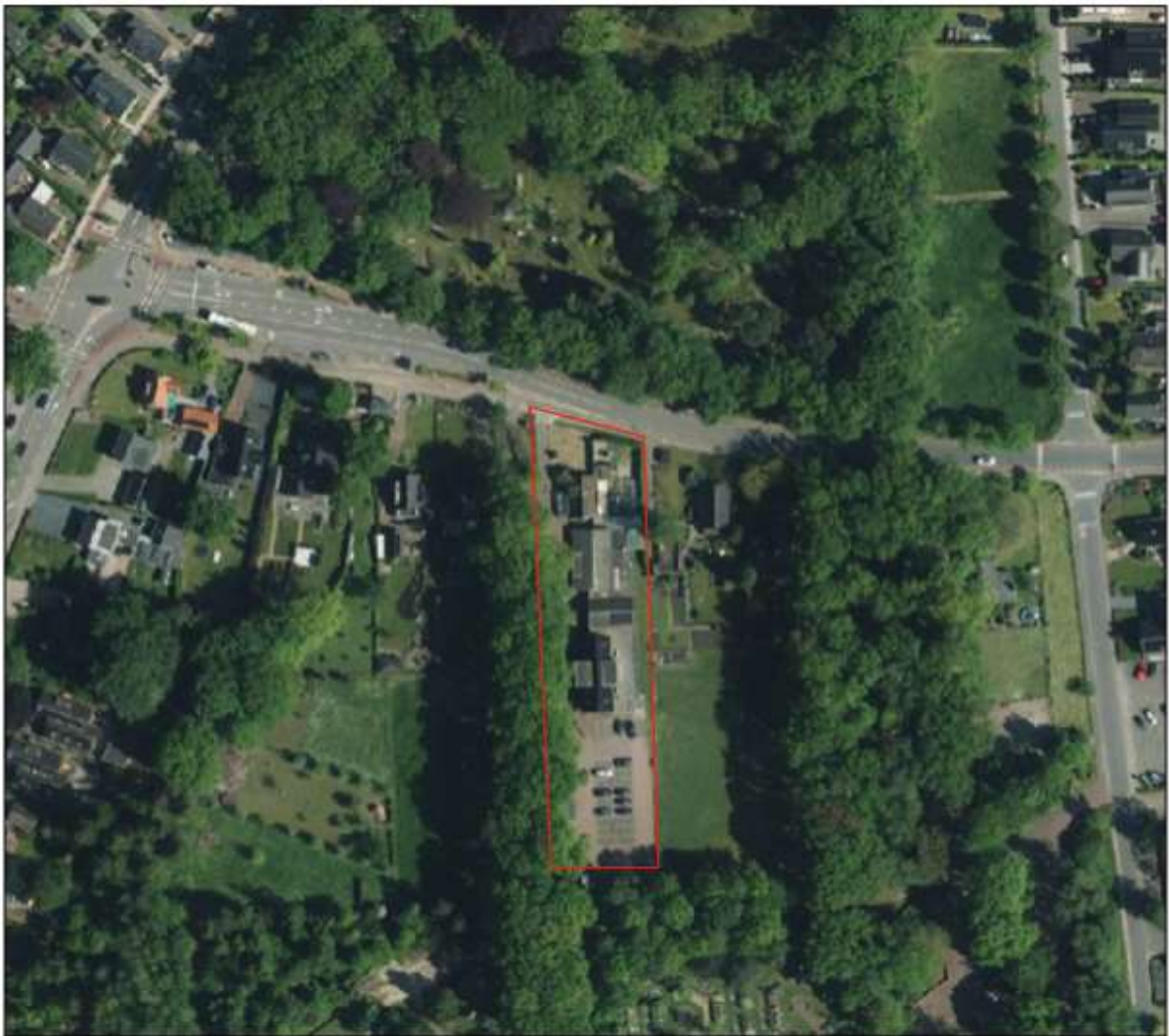


## HOOFDSTUK 2 PLANBESCHRIJVING

### 2.1 Huidige situatie projectgebied

Zoals aangegeven ligt het projectgebied aan de Laan van Fasna 18 te Vaassen. Deze weg loopt rondom de zuidoostzijde van het centrum van Vaassen. De functionele structuur rondom het projectgebied wordt gekenmerkt door verschillende functies, waaronder wonen, detailhandel, maatschappelijk en bedrijven. In de directe omgeving van het projectgebied liggen woningen en bijbehorende groenstructuren. Verder ligt ten noorden en zuiden van het projectgebied een begraafplaats.

Het projectgebied zelf bestaat uit een dierenartsenpraktijk met aan de voorzijde een bijbehorende bedrijfswoning. Aan de achterzijde van de praktijk bevindt zich een parkeerplaats. Afbeelding 2.1 geeft een luchtfoto van het projectgebied (rode omlijnning) weer.



Afbeelding 2.1 Luchtfoto projectgebied (Bron: PDOK)

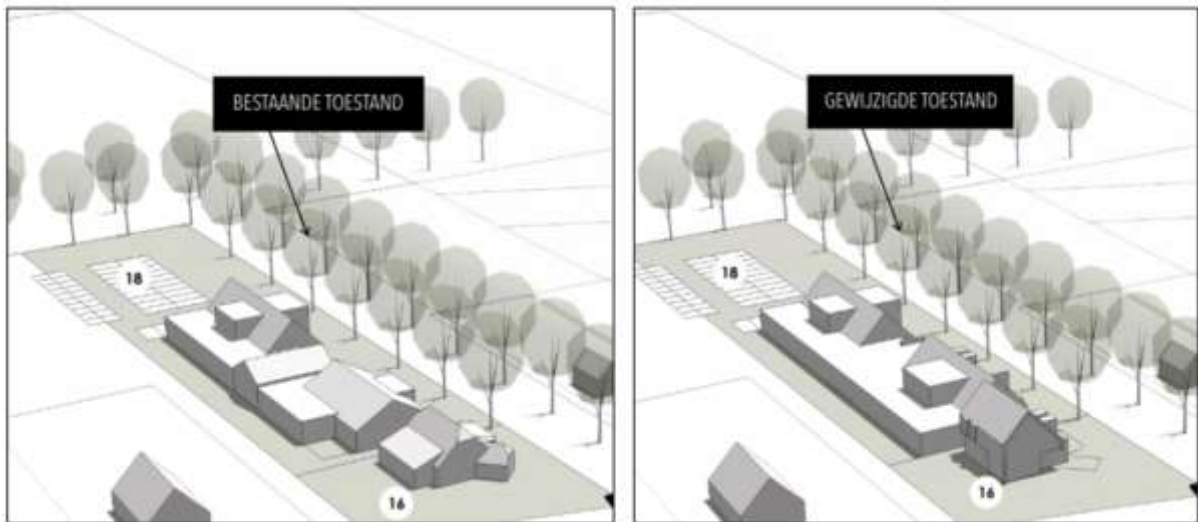
### 2.2 Gewenste situatie

De voorgenomen ontwikkeling ziet toe op het uitbreiden van een dierenartsenpraktijk. Hiervoor wordt een bestaande bedrijfswoning gesloopt en een deel van de bestaande praktijk gesloopt. Vervolgens wordt er ter plaatse van de gesloopte bebouwing een stuk bij de bestaande praktijk aangebouwd en wordt er een bovenwoning gerealiseerd ter plaatse van de huidige bedrijfswoning.



De voorzijde van het gebouw bestaat uit drie bouwlagen met een kap. De bouwhoogte bedraagt hier circa 9 meter. Achter dit gebouw wordt een ander gebouw geplaatst met twee bouwlagen welke ook is voorzien van een kap. De respectievelijke gebouwen worden met elkaar, en met het achtergelegen gebouw verbonden door eenlaagse bebouwing met een 'plat' dak. Wat betreft de uitstraling van de bebouwing wordt aangesloten op de in het projectgebied, en de in de directe omgeving van het projectgebied, aanwezige bebouwing. Het te realiseren gebouw heeft een oppervlakte van circa 852 m<sup>2</sup>. Hiermee neemt het bebouwd oppervlakte met circa 191m<sup>2</sup> toe ten opzichte van de bestaande situatie. Het oppervlakte van de woning bedraagt circa 62m<sup>2</sup>.

In afbeelding 2.2 is een situatietekening van de gewenste situatie ter plaatse van het projectgebied weergegeven. In afbeelding 2.3 zijn aanzichten van de te realiseren dierenkliniek opgenomen.



*Afbeelding 2.2      Situatietekening bestaande en gewenste situatie (Bron: Inktviz Architecten)*



*Afbeelding 2.3 Plattegrond begane grond gewenste situatie (Bron: Inktviz Architecten)*



Afbeelding 2.4 Aanzicht gewenste situatie vanaf de Laan van Fasna (Bron: Inktviz Architecten)

## 2.3 Verkeer en parkeren

### 2.3.1 Algemeen

Bij nieuwe ontwikkelingen moet rekening worden gehouden met de parkeerbehoefte en verkeersgeneratie die ontstaat. In dit geval wordt voor wat betreft de parkeerbehoefte en de verkeersgeneratie aangesloten bij de publicatie parkeernormen van de gemeente Epe die zijn vastgelegd de 'Nota Parkeernormen 2024' van de gemeente Epe. Hierbij worden de volgende uitgangspunten gehanteerd:

- Verstedelijkingsgraad: weinig stedelijk
- Stedelijke zone: rest bebouwde kom

### 2.3.2 Parkeerbehoefte

In de parkeernota van de gemeente Epe is de functie 'dierenartsenpraktijk' niet opgenomen. In dit geval wordt daarom aangesloten bij functie die qua aard en omvang het meest daarmee is te vergelijken, namelijk een huisartsenpraktijk. Op basis van de in paragraaf 2.3.1 opgenomen uitgangspunten, ontstaat qua parkeerbehoefte voor de voorgenomen ontwikkeling het volgende beeld:

| Functie                      | Parkeerbehoefte                        | Aantal                              | Totale parkeerbehoefte      |
|------------------------------|----------------------------------------|-------------------------------------|-----------------------------|
| huisartsenpraktijk(-centrum) | 3,25 parkeerplaatsen per behandelkamer | 7 behandelkamers c.q. spreekruimtes | 19,5 parkeerplaatsen        |
| Koop, etage, goedkoop        | 1,6 per woning (waarvan 0,3 bezoek)    | 1                                   | 1,6 (waarvan 0,3 bezoek)    |
| <b>Totaal</b>                |                                        |                                     | <b>21,1 parkeerplaatsen</b> |

Volgens de systematiek van de parkeernota bedraagt de parkeerbehoefte 21,1 parkeerplaatsen. Het pand herbergt echter meer ruimtes dan enkel de behandelkamers, waaronder een echoruimte, röntgenkamer, tandheelkunde, euthanasiekamer en recoverykamers voor honden en katten. De overige ruimten, zoals verkeersruimten, backoffice, kantoren, bergingen en magazijnruimten, zijn ondergeschikt aan de hoofdfunctie en genereren op zichzelf geen parkeerbehoefte.

De parkeerbehoefte is op basis van de systematiek van de parkeernota vastgesteld op 22 parkeerplaatsen. Dit is inclusief de bedrijfswoning. In de CROW en de gemeentelijke parkeernota kan voor de ruimtes buiten de behandelkamers geen specifieke parkeernorm worden toegekend. Om de parkeervraag voor deze ontwikkeling adequaat in kaart te brengen, is er verder gekeken dan alleen de behandelkamers, met gebruik van de CROW online rekentool in combinatie met de feitelijke bezettingsgraad.

Momenteel zijn er bij volledige bezetting 13 dierenartsen werkzaam, van wie 10 extern werken en het merendeel van de dag niet in de praktijk aanwezig is. Daarnaast zijn er maximaal 10 ondersteunende medewerkers tegelijkertijd aanwezig, van wie ongeveer de helft met de fiets naar het werk komt. De dierenartsenpraktijk verwacht dat de uitbreiding kan leiden tot maximaal 3 extra dierenartsen en 5 extra ondersteunende medewerkers.

In een worst-case scenario – iedereen is tegelijkertijd op de praktijk - zou dit resulteren in circa 31 artsen en ondersteunende medewerkers die tegelijkertijd in het pand aanwezig zijn en met de auto komen.

Om het aandeel bezoekers in de parkeerbehoefte te bepalen, is de CROW online rekentool geraadpleegd. In afbeelding 2.5 zijn de uitkomsten weergegeven. Hieruit blijkt dat bij 7 behandelkamers afgerond 13 parkeerplaatsen nodig zijn voor bezoekers, en circa 10 parkeerplaatsen voor de werkzame personen van de praktijk.

Op basis van de huidige situatie kan redelijkerwijs worden gesteld dat er in de nieuwe opzet maximaal 16 dierenartsen en 15 ondersteunende medewerkers tegelijkertijd in de praktijk aanwezig kunnen zijn (in totaal 31). Dit, gecombineerd met de 13 parkeerplaatsen voor bezoekers, resulteert in een worst-case parkeerbehoefte van 44 parkeerplaatsen.

Het is echter belangrijk op te merken dat het in de praktijk onwaarschijnlijk is dat zoveel artsen en medewerkers gelijktijdig aanwezig zijn en met de auto komen. In de huidige situatie zijn er 49 parkeerplaatsen beschikbaar, die behouden blijven. Dit is in overeenstemming met de feitelijke situatie waarin de parkeerplaats nooit volledig bezet is.

Gelet op het bovenstaande kan worden geconcludeerd dat er ruimschoots kan worden voldaan aan de parkeervraag in de nieuwe situatie.

#### Programma

| Aantal | Eenheid        | Functietype                   |
|--------|----------------|-------------------------------|
| 7      | behandelkamers | huisartsenpraktijk(-centrum)  |
| 1      | woningen       | koop. appartement < 75 m2 BVO |

#### Algemeen

|                               | parkeerplaatsen | bezoekersparkeren | totaal parkeren | elektrisch laden | verkeersgeneratie |
|-------------------------------|-----------------|-------------------|-----------------|------------------|-------------------|
| huisartsenpraktijk(-centrum)  | 9,78            | 12,97             | 22,75           | n.v.t.           | 198,10            |
| koop. appartement < 75 m2 BVO | 1,30            | 0,20              | 1,50            | 0,02             | 5,60              |
| <b>Parkeervraag totaal</b>    | <b>11,08</b>    | <b>13,17</b>      | <b>24,25</b>    | <b>0,02</b>      | <b>203,70</b>     |

Afbeelding 2.5 Uitkomst CROW rekentool (Bron: CROW)

### 2.3.3 Verkeersgeneratie

Bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen moet rekening worden gehouden met de verkeersgeneratie die ontstaat door een nieuwe ontwikkeling. Hiertoel kunnen berekeningen worden uitgevoerd op basis van de publicatie 744 (augustus 2024), Parkeerkencijfers 2024 – Basis voor parkeernormering' van het CROW. Het CROW ontwikkelt en publiceert kennis onder andere op het gebied van verkeer en parkeren. Specifiek voor verkeersgeneratie en parkeren heeft het CROW de publicatie 744 (augustus 2024) opgesteld. Deze kencijfers zijn gebaseerd op literatuuronderzoek en praktijkervaringen van gemeenten. De kencijfers zijn landelijk (en juridisch) geaccepteerd en worden gezien als de meest betrouwbare gegevens met betrekking tot het bepalen van onder andere de verkeersgeneratie. Hierbij wordt opgemerkt dat bij iedere functie, in de CROW-publicatie, een maximum en minimum wordt genoemd. Dit is de bandbreedte. Veelal wordt bij nieuwe ontwikkelingen het gemiddelde aangehouden.

Zoals bij het aspect 'parkeren' is uitgelegd, kent de CROW of het gemeentelijke beleid geen specifieke cijfers voor een dierenartsenpraktijk. Om de verkeersgeneratie te bepalen is daarom aangesloten bij de functie 'gezondheidscentrum', die op dat gebied het meest vergelijkbaar is.

Op basis van de in paragraaf 2.3.1 opgenomen uitgangspunten, ontstaat qua verkeersgeneratie voor de voorgenomen ontwikkeling het volgende beeld:

| Functie                               | Verkeersgeneratie                         | Aantal                             | Totale verkeersgeneratie        |
|---------------------------------------|-------------------------------------------|------------------------------------|---------------------------------|
| Gezondheidscentrum                    | 20,1 verkeersbewegingen per behandelkamer | 7 behandelkamers c.q. spreekkamers | 140,7                           |
| Koop, appartement, <75 m <sup>2</sup> | 5,6 per woning                            | 1                                  | 5,6                             |
| <b>Totaal</b>                         |                                           |                                    | <b>146,3 verkeersbewegingen</b> |

Volgens de systematiek van de CROW bedraagt de verkeersgeneratie afgerond 147 verkeersbewegingen per weekdagemaal. Het omliggende wegennet is van voldoende omvang en veilig om deze verkeersbewegingen af te wikkelen.

#### 2.3.4 Conclusie

Het aspect 'verkeer en parkeren' vormt geen belemmering voor de in deze ruimtelijke onderbouwing besloten ontwikkeling.

## HOOFDSTUK 3 BELEIDSKADER

Dit hoofdstuk beschrijft, voor zover van belang, het rijks-, provinciaal- en gemeentelijk beleid. Naast de belangrijkste algemene uitgangspunten worden de specifieke voor dit projectgebied geldende uitgangspunten weergegeven.

### 3.1 Rijksbeleid

#### 3.1.1 Nationale Omgevingsvisie (NOVI)

##### 3.1.1.1 Algemeen

Nederland staat voor grote uitdagingen die van invloed zijn op onze fysieke leefomgeving. Complexe opgaven zoals verstedelijking, verduurzaming en klimaatadaptatie zijn nauw met elkaar verweven. Dat vraagt een nieuwe, integrale manier van werken waarmee keuzes voor onze leefomgeving sneller en beter gemaakt kunnen worden. De Nationale Omgevingsvisie (NOVI) zorgt voor een gezamenlijke aanpak die leidt tot een duurzaam perspectief voor onze leefomgeving. Dit is nodig om onze doelen te halen en is een zaak van overheid en samenleving.

##### 3.1.1.2 Vier prioriteiten

Aan de hand van een toekomstperspectief op 2050 brengt de NOVI de langetermijnvisie in beeld. Op nationale belangen wil het Rijk sturen en richting geven. Dit komt samen in vier prioriteiten.

#### 1. Ruimte voor klimaatadaptatie en energietransitie

Nederland moet zich aanpassen aan de gevolgen van klimaatverandering. In 2050 is Nederland klimaatbestendig en waterrobuust. Dit vraagt om maatregelen in de leefomgeving, waarmee tegelijkertijd de leefomgevingskwaliteit verbeterd kan worden en kansen voor natuur geboden kunnen worden. In 2050 heeft Nederland daarnaast een duurzame energievoorziening. Dit vraagt echter om ruimte. Door deze ruimte zoveel mogelijk te clusteren, wordt versnippering van het landschap voorkomen en wordt de ruimte zo efficiënt mogelijk benut. Het Rijk zet zich in door het maken van ruimtelijke reserveringen voor het hoofdenergiesysteem op nationale schaal.

#### 2. Duurzaam economisch groeipotentieel

Nederland werkt toe naar een duurzame, circulaire, kennisintensieve en internationaal concurrerende economie in 2050. Daarmee kan ons land zijn positie handhaven in de top vijf van meest concurrerende landen ter wereld. Er wordt ingezet op een innovatief en sterk vestigingsklimaat met een goede quality of life. Belangrijk is wel dat onze economie toekomstbestendig wordt, oftewel concurrerend, duurzaam en circulair.

#### 3. Sterke en gezonde steden en regio's

Er zijn vooral in steden en stedelijke regio's nieuwe locaties nodig voor wonen en werken. Het liefst binnen de bestaande stadsgrenzen, zodat de open ruimten tussen stedelijke regio's behouden blijven. Dit vraagt optimale afstemming op en investeringen in mobiliteit. Dit betekent dat voorafgaand aan de keuze van nieuwe verstedelijkingslocaties helder moet zijn welke randvoorwaarden de leefomgevingskwaliteit en -veiligheid daar stelt en welke extra maatregelen nodig zijn wanneer er voor deze locaties wordt gekozen. Zo blijft de gezondheid in steden en regio's geborgd.

#### 4. Toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied

Er ontstaat een nieuw perspectief voor de Nederlandse landbouwsector als koploper in de duurzame kringlooplandbouw. Een goed verdienpotentieel voor de bedrijven wordt gecombineerd met een minimaal effect op de omgevingskwaliteit van lucht, bodem en water. In alle gevallen zetten we in op ontwikkeling van de karakteristieke eigenschappen van het Nederlandse landschap. Dit vertegenwoordigt een belangrijke cultuurhistorische waarde. Verrommeling en versnippering, bijvoorbeeld door wildgroei van distributiecentra, is ongewenst en wordt tegengegaan.

### 3.1.1.3 Afwegingsprincipes

De druk op de fysieke leefomgeving in Nederland is zo groot, dat belangen soms botsen. Het streven is combinaties te maken en win-win situaties te creëren, maar dit is niet altijd mogelijk. Soms zijn er scherpe keuzes nodig en moeten belangen worden afgewogen. Hiertoe gebruikt de NOVI drie afwegingsprincipes:

1. Combinatie van functies gaan voor enkelvoudige functies. In het verleden is scheiding van functies vaak te rigide gehanteerd. Met de NOVI wordt gezocht naar maximale combinatiemogelijkheden tussen functies, gericht op een efficiënt en zorgvuldig gebruik van onze ruimte;
2. Kenmerken en identiteit van een gebied staan centraal. Het verschilt tussen gebieden wat de optimale balans is tussen bescherming en ontwikkeling en tussen concurrentiekracht en leefbaarheid. Sommige opgaven en belangen wegen in het ene gebied zwaarder dan in het andere;
3. Afwentelen wordt voorkomen. Het is van belang dat de leefomgeving zoveel mogelijk voorziet in mogelijkheden en behoeften van de huidige generatie inwoners, zonder dat dit ten koste gaat van die van toekomstige generaties.

### 3.1.1.4 Toetsing van het initiatief aan de NOVI

Het betreft een project waarbij geen nationale belangen in het geding zijn en er is geen sprake van enige belemmering met betrekking tot de prioriteiten zoals verwoord in de NOVI. Bij het uitwerken van het plan zijn de kenmerken en identiteit van het gebied centraal gesteld. Geconcludeerd wordt dat de NOVI geen belemmering vormt voor de in deze ruimtelijke onderbouwing opgenomen herontwikkeling.

## 3.1.2 Ladder voor duurzame verstedelijking

### 3.1.2.1 Algemeen

In de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR: voorganger van de NOVI) is de ladder voor duurzame verstedelijking geïntroduceerd. Deze ladder is per 1 oktober 2012 als motiveringseis in het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.1.6, lid 2) opgenomen. Op 1 juli 2017 is de Ladder in het Besluit ruimtelijke ordening gewijzigd. Aanleiding voor de wijziging waren de in de praktijk gesignaleerde knelpunten bij de uitvoering van de Ladder en de wens om te komen tot een vereenvoudigd en geoptimaliseerd instrument.

Doel van de ladder voor duurzame verstedelijking is een goede ruimtelijke ordening door een optimale benutting van de ruimte in stedelijke gebieden. Hierbij geldt een motiveringsvereiste voor het bevoegd gezag als nieuwe stedelijke ontwikkelingen planologisch mogelijk worden gemaakt.

Teneinde een ontwikkeling adequaat te kunnen toetsen aan de ladder is het noodzakelijk inzicht te geven in de begrippen 'bestaand stedelijk gebied' en 'stedelijke ontwikkeling'.

In de Bro zijn in artikel 1.1.1 definities opgenomen voor:

bestaand stedelijk gebied: 'bestaand stedenbouwkundig samenstel van bebouwing ten behoeve van wonen, dienstverlening, bedrijvigheid, detailhandel of horeca, alsmede de daarbij behorende openbare of sociaal culturele voorzieningen, stedelijk groen en infrastructuur'.

stedelijke ontwikkeling: 'ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen.'

### 3.1.2.2 Toetsing van het initiatief aan de Ladder voor duurzame verstedelijking

De Ladder voor duurzame verstedelijking (hierna 'Ladder') is van toepassing op bestemmingsplannen, uitwerkings- en wijzigingsplannen en omgevingsvergunningen als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 sub c in samenhang met artikel 2.12 lid 1 onder a sub 3 van de Wabo.

### Is er sprake van een nieuwe stedelijke ontwikkeling?

Op basis van jurisprudentie blijkt dat de vraag of sprake is van een stedelijke ontwikkeling wordt bepaald door de aard en omvang van die ontwikkeling, in relatie tot de omgeving. Voor zowel uitbreidingen van winkels (ABRvS 3 december 2014; ECLI:NL:RVS:2014:4409), bedrijfsgebouwen (ABRvS 23 april 2014; ECLI:NL:RVS:2014:1442) als kantoren (ABRvS 24 augustus 2016; ECLI:NL:RVS:2016:2319) geldt dat er in beginsel geen sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling wanneer er een uitbreiding plaatsvindt van 500m<sup>2</sup>. In dit geval gaat het om een uitbreiding van een dierenkliniek van circa 191 m<sup>2</sup>.

Ten aanzien van woningbouw heeft de Afdeling uitgemaakt dat de bouw van 11 woningen niet als stedelijke ontwikkeling wordt gezien. De raad is van oordeel dat bij het realiseren van een dergelijk aantal woningen, het plan niet voorziet in een woningbouwlocatie of andere stedelijke ontwikkeling als bedoeld in artikel 1.1.1 eerste lid, aanhef en onder i van het Bro. Artikel 3.1.6, tweede lid, van het Bro is dan ook niet van toepassing (ABRvS 16 september 2015; ECLI:NL:RVS:2015:2921).

De in deze ruimtelijke onderbouwing besloten ontwikkeling voorziet in het slopen van en het realiseren van een bedrijfswoning. Gelet op het vorenstaande is de ladder voor duurzame verstedelijking dan ook niet van toepassing. Er is daarmee geen sprake van een nieuwe stedelijke ontwikkeling.

### **3.1.3 Conclusie toetsing aan het rijksbeleid**

Geconcludeerd wordt dat er geen sprake is van strijd met het rijksbeleid.

## **3.2 Provinciaal beleid**

Het provinciaal beleid is verwoord in tal van plannen. Het belangrijkste plan betreft de Omgevingsvisie Gelderland, welke is verankerd in de Omgevingsverordening Gelderland.

### **3.2.1 Omgevingsvisie Gelderland en Omgevingsverordening Gelderland**

#### *3.2.1.1 Algemeen*

Op 19 december 2018 is de Omgevingsvisie 'Gaaf Gelderland' vastgesteld. Op 1 maart 2019 is deze in werking getreden. De provincie wil Gelderland in de toekomst 'Gaaf' houden, en vindt dat daar nu wat voor gedaan moet worden. De provincie staat voor stevige uitdagingen. Er zijn grote, verscheidene ontwikkelingen die ook Gelderland raken.

Hierbij staan een gezond, veilig, schoon en welvarend Gelderland centraal. De focus ligt op duurzaamheid, verbondenheid en een krachtige economie als werkende bestanddelen voor een gezond, veilig, schoon en welvarend Gelderland.

Om de focus op een duurzaam, verbonden en economisch krachtig Gelderland uit te werken, streeft de provincie zeven samenhangende ambities na. Met behulp van deze zeven ambities geeft de provincie hier uitvoering aan:

1. Energietransitie, van fossiel naar duurzaam;
2. Klimaatadaptie: omgaan met veranderend weer;
3. Circulaire economie: het sluiten van kringlopen;
4. Biodiversiteit: werken met de natuur;
5. Bereikbaarheid: duurzaam verbonden;
6. Vestigingsklimaat: een krachtige, duurzame topregio;
7. Woon- en leefomgeving: dynamisch, divers, duurzaam.

#### *3.2.1.2 Continuering ruimtelijk beleid*

Een vijftal wettelijk verplichte planfiguren voor het provinciaal beleid voor de leefomgeving gaat sinds 2014 op in de Omgevingsvisie. Dit gaat over planfiguren voor ruimte, natuur, water, milieu en verkeer en vervoer.



Vanuit de Omgevingsvisie 2014 vindt de provincie de volgende zaken van belang. Deze worden door de provincie Gelderland gecontinueerd. Het gaat om de thema's:

- Ruimtelijk beleid;
- Waterbeleid;
- Milieubeleid;
- Natuur- en landschapsbeleid;
- Verkeers- en vervoerbeleid.

Met een ruimtelijke verordening stelt de provincie regels aan ruimtelijke plannen van gemeenten. De provincie richt zich hierbij op onderwerpen die van provinciaal belang zijn, zoals verstedelijking, natuur, nationale landschappen, water en glastuinbouw. Gemeenten krijgen op sommige terreinen meer beleidsvrijheid, terwijl ze op andere gebieden te maken krijgen met strikte provinciale richtlijnen.

De regels in de verordening kunnen betrekking hebben op het hele provinciale grondgebied, delen of gebiedsgerichte thema's. Gemeenten moeten binnen een bepaalde termijn hun bestemmingsplan op deze regels afstemmen.

#### *3.2.1.3 Toetsing van het initiatief aan de Omgevingsvisie Gelderland en Omgevingsverordening Gelderland*

Met het uitbreiden van de bestaande dierenkliniek wordt het voorzieningenniveau verbeterd binnen Vaassen en wordt een verouderde bedrijfswoning vernieuwd. Dit zorgt voor de verbetering van de leefbaarheid in de kern.

Met het nieuwe gebouw wordt bovendien bijgedragen aan de energietransitie. Conform de bijgeleverd BENG-berekening wordt het gebouw voorziening van duurzame energievoorzieningen.

In de Omgevingsverordening zijn geen specifieke regels opgenomen die van belang zijn voor voorliggend initiatief.

De planontwikkeling past hiermee binnen de uitgangspunten van de Omgevingsvisie Provincie Gelderland en de Omgevingsverordening Gelderland.

### **3.2.2 Toetsing aan het provinciaal beleid**

Geconcludeerd wordt dat voorgenomen ontwikkeling in overeenstemming is met de uitgangspunten uit het provinciaal beleid.

## **3.3 Gemeentelijk beleid**

### **3.3.1 Omgevingsvisie 'Natuurlijk goed leven'**

#### *3.3.1.1 Algemeen*

De gemeente Epe is een bijzonder mooie gemeente. Er is veel om dankbaar voor te zijn: veel groen, veel natuur en binnen de gemeente zijn mooie dorpen met hun eigen karakter. Daar wil de gemeente zorgvuldig mee omgaan. Tegelijkertijd zijn er veel uitdagingen en er moet veel gebeuren: de vraag naar voldoende woningen in een gezonde en sociale leefomgeving, de behoefte aan ruimte voor recreatie, economische groei en diverse duurzaamheidsambities. Dit alles samengenomen vraagt om een integrale aanpak met behoud van de kwaliteiten en waarden die we hebben. De gemeente wil via de omgevingsvisie samen met haar inwoners komen tot gedragen, evenwichtige en integrale oplossingen voor ruimtelijke en maatschappelijke opgaven.

#### *3.3.1.1 Algemeen*

Het structuurplan Epe is een uitwerking van de Toekomstvisie Epe 2010. In het plan staan in hoofdlijnen de gewenste sociaal-maatschappelijke en ruimtelijk-economische ontwikkelingen voor de gemeente Epe. Het plan doet uitspraken over waar gebouwd kan worden voor de bewoners en bedrijven. Ook wordt er een

perspectief geschetst voor de ontwikkeling van landbouw, recreatie en natuur. Met name het beleid omtrent de Visie Kern Epe is in dit kader van belang.

### *3.3.1.2 Vitale economie in Groene omgeving*

De gemeente Epe streeft naar een vitaal en compact centrum voor Vaassen, met een focus op horeca en detailhandel, om zo de sterke centrumfunctie te behouden en het dorpscentrum te profileren als het 'kasteeldorp'. Het doel is een aantrekkelijk en gastvrij centrum te creëren, waar verblijven en winkelen hand in hand gaan. Samenwerking tussen ondernemers en de gemeente is essentieel voor duurzame groei en versterking van de centrumfunctie. De gemeente Epe streeft naar een compact kernwinkelgebied en een betere verdeling van parkeercapaciteit. Het autovrij maken van delen van het centrum en verbeteren van fiets- en wandelpaden dragen bij aan de verblijfskwaliteit. Ook wil de gemeente de relatie tussen recreatieparken/campings en het centrum verbeteren om meer toeristen aan te trekken. Samen met ondernemers wil de gemeente het recreatieve en toeristische profiel versterken, met focus op de kasteelbeleving. Evenementen en initiatieven die passen bij de kernwaarden van de gemeente worden ondersteund, en de gemeente blijft nauw samenwerken met centrumondernemers. Uitbreiding van solitaire bedrijven zal de gemeente met een positieve grondhouding op haalbaarheid beoordelen. De samenwerking tussen gemeente en ondernemers blijft centraal staan.

### *3.3.1.3 Toetsing van het initiatief aan de omgevingsvisie Epe*

Het beleid van de gemeente is erop gericht om de kern van Vaassen niet verder uit te breiden. Het projectgebied is gelegen binnen de kern van Vaassen. Het betreft ruimtelijk gezien dan ook een inbreiding. Het projectgebied bevindt zich buiten het centrum van het dorp. De dierenartsenpraktijk kan in die zin als solitair bedrijf worden aangemerkt. In de omgevingsvisie is opgenomen dat uitbreiding van dergelijke bedrijven met een positieve grondhouding op haalbaarheid worden beoordeeld. De uitbreiding van de praktijk verbetert de kwaliteit van de bestaande voorzieningen in het dorp. Bovendien heeft de uitbreiding een positief effect op de lokale werkgelegenheid en blijft met het vervangen van de bedrijfswoning voor een bovenwoning het lokale aantal woningen op peil.

## **3.3.3 Woonagenda gemeente Epe 2019-2023, Mijn Thuis**

### *3.3.3.1 Algemeen*

De gemeenteraad heeft op 20 juni 2019 de 'Woonagenda gemeente Epe 2019-2023, Mijn Thuis' vastgesteld. Daarbij worden de uitgangspunten van de woonagenda onderschreven, wordt het beleid voor de komende jaren gemarkeerd en gaat een nieuw kader voor woningbouwinitiatieven gelden.

In de Woonagenda wordt een onderverdeling gemaakt in vijf thema's. Dit zijn: het groeiend aantal huishoudens, betaalbaar wonen in de huur, de woningvraag in de koopsector, wonen met zorg en welzijn en duurzaamheid van woningen en woonomgeving. Deze vijf thema's monden uit in de uitgangspunten voor woningbouw (het zesde thema). In voorliggend geval is het thema betaalbaar wonen in de huur niet relevant, aangezien de voorgenomen ontwikkeling uitgaat van koopappartementen.

### *3.3.3.2 Groeiend aantal huishoudens*

Het aantal huishoudens is de afgelopen jaren fors gegroeid, waardoor er in de regionale Woonagenda Cleantech 2018 aan Epe 180 woningen extra zijn toegekend. Voor de periode tot 2027 zijn hierdoor circa 755 woningen benodigd. Het vestigingsoverschot komt met name van gezinnen en senioren. De komende jaren wordt ingezet op het verhogen van de woningbouwproductie op korte termijn. Daarnaast wordt er ruimte gegeven aan lokale behoefte en richt het woningbouwprogramma zich op het marktsegment dat aansluit bij de behoefte van jonge gezinnen met kinderen en senioren.

### 3.3.3.3 De woningvraag in de koopsector

Er wordt ingezet op een aanzienlijk deel goedkope en middeldure woningen in de koopsector. Het bedienen van de woonvraag van terugkerende huishoudens in de gezinsfase is een van de belangrijkste speerpunten. Daarnaast wordt ingezet op het realiseren van kleinere en goedkopere wooneenheden. Voor senioren worden de mogelijkheden zoveel mogelijk aangegrepen om doorstroming op gang te krijgen. Hierbij wordt gestreefd naar het uitbreiden van het aantal gelijkvloerse of levensloopbestendige woningen in en direct rondom de centra van Epe en Vaassen. Met het oog op de huishoudensverdunning wordt daarmee ook voor andere leeftijdscategorieën het potentieel aan kleinere woningen uitgebreid. Op transformatielocaties in de centra kan dit in de vorm van appartementen. Daarbuiten wordt ingezet op grondgebonden woningen.

### 3.3.3.4 Wonen met zorg en welzijn

De invloed van de gemeente op het levensloopgeschikt maken van de bestaande woningvoorraad van particuliere eigenaren is beperkt. Er wordt ingezet op samenwerking met andere partijen om inwoners te verleiden tot het nemen van maatregelen. Daarnaast is er het project 'Thuis wonen nu en later', dat gericht is op langer zelfstandig thuis wonen.

### 3.3.3.5 Duurzaamheid van woningen en woonomgeving

Ten aanzien van nieuwbouw wordt erop ingezet dat deze energieneutraal is. Daarnaast is het streven dat er klimaatadaptief gebouwd wordt en wordt ingezet op het behoud van groen in de wijk.

### 3.3.3.6 Uitgangspunten woningbouw

Woningbouw draagt bij aan het behoud en het versterken van de ruimtelijke kwaliteit en voorziet in een behoefte. De opgave staat centraal, net als het kwalitatief programmeren. Er zijn drie stappen te onderscheiden:

stap 1: transformatie.

Het belangrijkste bij kwalitatieve sturing in de woningbouwprogrammering is het voorkomen van leegstand en verpaupering in kernen. Met transformatie wordt ingezet op het verbeteren van de vitaliteit en leefbaarheid van de kernen. Ruimtelijke kwaliteit en maatwerk is hierbij het sleutelwoord. Er is sprake van transformatie als er sprake is van een omzetting van een pand binnen bestaand stedelijk gebied zonder woonfunctie naar een woonbestemming. Dit kan zowel door verbouw als door sloop en nieuwbouw.

Stap 2: inbreiding

Inbreidingslocaties zijn onbebouwde locaties binnen het bestaand stedelijk gebied waar woningen, maar ook kantoren, winkels of bedrijven kunnen worden gebouwd. Bij inbreiding is sprake van een locatie binnen bestaand stedelijk gebied die door woningbouw wordt gekenmerkt. Inbreidingslocaties zijn geen locaties die nu aanwezig 'open' zijn in en naast woonlinten en 'open' locaties in het overgangsgebied tussen stedelijk en landelijk gebied.

Stap 3: uitbreiding

Uitbreidingslocaties zijn locaties aansluitend aan bestaand stedelijk gebied. Deze locaties komen in beeld als de volkshuisvestelijke opgave niet door middel van transformatie en inbreiding te realiseren is. Daarbij spelen de beschikbaarheid en de geschiktheid van de locaties een rol, net als de kwalitatieve behoefte.

In voorliggend geval is er sprake van een transformatielocatie, waarmee stap 1 van toepassing is.

### 3.3.3.7 Transformatielocaties

In afbeelding 3.1 zijn de uitgangspunten voor transformatielocaties weergegeven.



### TRANSFORMATIELOCATIES

Prioriteit bij afweging:

1. De 10 richtinggevendende principes.
2. De ruimtelijke kwaliteitswinst (met extra nadruk in gebieden met welstandsniveau 1).
3. Ruimte voor woningbouw in elk geval als er sprake is van het verplaatsen van detailhandel gelegen buiten het kernwinkelgebied naar de centra van Epe en Vaassen (zoals opgenomen in de structuurvisie van het centrum van Epe en Vaassen).
4. Maatwerk gericht op locatie en doelgroep (en).

Programma:

1. In en aansluitend op de centra is het programma gericht op appartementen (levensloopbestendig).
2. Daarbuiten geven wij prioriteit aan grondgebonden woningen.
3. De focus op het betaalbare en middel dure segment.

Na te streven prijsdifferentiatie<sup>1</sup>:

1. Bij 1-10 woningen: 1 segment (goedkoop/sociale huur, betaalbare huur/middelduur of mits gemotiveerd duur)
2. Bij 11-20 woningen: 2 segmenten, waarvan minimaal 25% in 1 segment.
3. Vanaf 21 woningen: 3 segmenten, waarvan minimaal 20% per 1 segment.

Beleid

1. Tussen 2019-2021 ligt sterk de nadruk op de transformatie van locaties. Verzoeken om woningbouwinitiatieven zijn dan ook in beginsel kansrijk, mits ruimtelijk passend.

Afbeelding 3.1      Uitgangspunten transformatielocaties (Bron: Gemeente Epe)

### 3.3.3.8 Toetsing van het initiatief aan de Woonagenda gemeente Epe 2019-2023, Mijn Thuis

De voorgenomen ontwikkeling heeft geen invloed op de kwantitatieve woningvoorraad. Wel wordt een bestaande verouderde woning vervangen voor een nieuwe bovenwoning. Deze bovenwoning zal volgens de huidige maatstaven voor wat betreft duurzaamheid worden gerealiseerd. Dit is in lijn met het beleid uit de woonagenda.

## 3.3.4 Welstandsnota

### 3.3.4.1 Algemeen

De gemeenteraad van Epe heeft op 11 oktober 2012 de Welstandsnota gemeente Epe vastgesteld. In de Welstandsnota wordt vastgelegd hoe het welstandstoezicht in de gemeente Epe is geregeld. Tevens geeft deze nota uitgangspunten en criteria voor het welstandsoordeel. Het gemeentebestuur wil met deze nota een belangrijke stap zetten naar modernisering en vermaatschappelijking van het welstandstoezicht.

De Welstandsnota wil duidelijk maken welk welstandsniveau in de verschillende (deel)gebieden in de gemeente gevoerd wordt en welke criteria er bij het beoordelen van de bouwplannen door de welstandsc commissie gelden. De nota beschrijft de ruimtelijke, architectonische en cultuurhistorische kwaliteiten die de gemeente aan de verschillende gebieden toekent of die in de toekomst in een bepaald gebied gewenst worden. Vanuit deze kwaliteiten zijn criteria ontwikkeld aan de hand waarvan kan worden getoetst of bouwplannen die kwaliteiten niet belemmeren. Bij de welstandscriteria wordt een onderscheid

gemaakt tussen algemene welstandscriteria en gebiedsgerichte welstandscriteria. Deze criteria worden toegepast om te beoordelen of een bouwwerk niet in strijd is met redelijke eisen van welstand.

#### *3.3.4.2 Toetsing van het initiatief aan de welstandsnota*

Het projectgebied valt onder welstandsniveau 3. Dit betekent dat het ontwerp van de uitbreiding aan een lichte toetsing op het gebied van welstand moet voldoen. In het ontwerp van de uitbreiding van de dierenartsenpraktijk is rekening gehouden met de vereisten die hiervoor gelden.

### **3.3.6 Nota Parkeernormen 2024 gemeente Epe**

#### *3.3.6.1 Algemeen*

In 2024 heeft de gemeenteraad van Epe de Nota Parkeernormen vastgesteld, waarin het beleid voor parkeernormen is vastgelegd. Deze normen worden toegepast bij bouwplannen of veranderingen in het gebruik om de benodigde hoeveelheid parkeerplaatsen te bepalen. Het uitgangspunt is dat bij de ontwikkeling van een plan het aantal benodigde parkeerplaatsen binnen het projectgebied wordt gerealiseerd. Dit voorkomt dat de parkeerdruk naar openbare ruimtes wordt verplaatst en daar problemen veroorzaakt.

#### *3.3.6.2 Toetsing aan Parkeernormen 2018 gemeente Epe*

In paragraaf 2.3 is op basis van de Nota Parkeernormen de parkeerbehoefte van het plan berekend. De parkeervraag voor het projectvoornemen is 14. Er is voldoende ruimte binnen het projectgebied gereserveerd om aan deze vraag te voldoen. Het aspect voldoende parkeergelegenheid is hiermee voldoende onderzocht en geborgd.

### **3.3.7 Conclusie toetsing aan het gemeentelijk beleid**

Gelet op vorenstaande wordt geconcludeerd dat voorliggend initiatief past binnen de gemeentelijke beleidskaders.

## HOOFDSTUK 4 MILIEU- EN OMGEVINGSASPECTEN

Artikel 5.20 van het Bor verklaart voor de inhoud van een besluit als bedoeld in artikel 2.12, eerste lid, sub a, onder 3<sup>o</sup> Wabo, artikel 3.1.6 van overeenkomstige toepassing. Op grond van artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening moet in de ruimtelijke onderbouwing ten behoeve van een omgevingsvergunning een beschrijving worden opgenomen van de wijze waarop de milieukwaliteitseisen bij het plan zijn betrokken. Daarbij moet rekening gehouden worden met de geldende wet- en regelgeving en met de vastgestelde (boven)gemeentelijke beleidskaders.

In dit hoofdstuk worden de resultaten van het onderzoek naar de milieukundige uitvoerbaarheid beschreven.

### 4.1 Geluid

#### 4.1.1 Algemeen

De Wet geluidhinder (Wgh) bevat geluidnormen en richtlijnen over de toelaatbaarheid van geluidniveaus als gevolg van rail- en wegverkeerslawaaï en industrielawaai. De Wgh geeft aan dat een akoestisch onderzoek moet worden uitgevoerd bij het voorbereiden van de vaststelling van een bestemmingsplan of het nemen van een omgevingsvergunning indien het plan een geluidgevoelig object mogelijk maakt binnen een geluidszone van een bestaande geluidsbron of indien het plan een nieuwe geluidsbron mogelijk maakt.

#### 4.1.2 Situatie projectgebied

Voorliggend project gaat uit van de uitbreiding van dierenartsenpraktijk en het vervangen van de bijbehorende bedrijfswoning voor een (bedrijfs)bovenwoning. De uit te breiden praktijk wordt in het kader van de Wgh niet aangemerkt als geluidgevoelig object en dient hierdoor niet getoetst te worden aan de mogelijke gevolgen van rail- en wegverkeerslawaaï en industrielawaai.

Gelet op het vorenstaande wordt een akoestisch onderzoek dan ook niet noodzakelijk geacht. In paragraaf 4.5 wordt in het kader van milieuzonering nader ingegaan op de gevolgen van het realiseren van de dierenkliniek op het woon- en leefklimaat van omwonenden.

De te realiseren bedrijfsbovenwoning is wel aan te merken als nieuwe geluidgevoelig object. De te realiseren woning ligt binnen de wettelijke geluidszone van de Laan van Fasna. Er is een hiervoor door BJZ.nu een akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï uitgevoerd. Het onderzoek is als bijlage 1 bijgevoegd. Hierna wordt op de resultaten ingegaan.

- De geluidbelasting ten gevolge van het wegverkeer van de Apeldoornseweg bedraagt, inclusief 5 dB reductie, hoogstens 36 dB. Met deze waarde wordt voldaan aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB.
- De geluidbelasting ten gevolge van het wegverkeer van de Oude Apeldoornseweg bedraagt, inclusief 5 dB reductie, hoogstens 27 dB. Met deze waarde wordt voldaan aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB.
- De geluidbelasting ten gevolge van het wegverkeer van de Laan van Fasna bedraagt, inclusief 5 dB reductie, hoogstens 52 dB. Met deze waarde wordt niet voldaan aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB, maar wel aan de maximale ontheffingswaarde van 63 dB.

Bron- en overdrachtsmaatregelen kunnen rekenen op bezwaren van stedenbouwkundige, landschappelijke of financiële aard of zijn niet mogelijk. Gevelmaatregelen zijn het meest doelmatig. De cumulatieve geluidbelasting, exclusief reductie, bedraagt hoogstens 57 dB. De vereiste geluidwering GA;K bedraagt 57 – 33 = 24 dB. Middels een bouwakoestisch onderzoek zal moeten worden aangetoond dat aan de binnenwaarde van 33 dB voldaan kan worden.

#### 4.1.3 Conclusie

Gelet op vorenstaande is er sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat ter plaatse van de te realiseren gebouw met betrekking tot het aspect wegverkeerslawaaï.

## 4.2 Bodem

### 4.2.1 Algemeen

Bij de vaststelling van een bestemmingsplan of het nemen van een omgevingsvergunning dient te worden bepaald of de aanwezige bodemkwaliteit past bij het toekomstige gebruik van die bodem en of deze aspecten optimaal op elkaar kunnen worden afgestemd. Om hierin inzicht te krijgen, dient doorgaans een bodemonderzoek te worden verricht conform de NEN-richtlijn 5740.

### 4.2.2 Situatie projectgebied

In voorliggend geval wordt een bedrijfswoning gesloopt en wordt de vrijgekomen ruimte ingevuld met een uitbreiding van een dierenkliniek en met een bovenwoning. De functie binnen het projectgebied blijft onveranderd en de uitbreiding van de kliniek vindt grotendeels plaats binnen de gronden die momenteel in gebruik zijn ten behoeve van de bedrijfswoning. Vorenstaande in beschouwing nemend, wordt een verkennend bodemonderzoek in dit geval niet noodzakelijk geacht.

### 4.2.3 Conclusie

Geconcludeerd wordt dat het aspect bodemkwaliteit geen belemmering vormt voor de uitvoering van voorliggende ontwikkeling.

## 4.3 Luchtkwaliteit

### 4.3.1 Beoordelingskader

Om een goede luchtkwaliteit in Europa te garanderen heeft de Europese Unie een viertal kaderrichtlijnen opgesteld. De hiervan afgeleide Nederlandse wetgeving is vastgelegd in hoofdstuk 5, titel 2 van de Wet milieubeheer. Deze wetgeving staat ook bekend als de Wet luchtkwaliteit.

In de Wet luchtkwaliteit staan ondermeer de grenswaarden voor de verschillende luchtverontreinigende stoffen. Onderdeel van de Wet luchtkwaliteit zijn de volgende Besluiten en Regelingen:

- Besluit en de Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen);
- Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen).

#### 4.3.1.1 *Besluit en de Regeling niet in betekenende mate bijdragen*

Het Besluit niet in betekenende mate bijdragen (NIBM) staat bouwprojecten toe wanneer de bijdrage aan de luchtkwaliteit van het desbetreffende project niet in betekenende mate is. Het begrip “niet in betekenende mate” is gedefinieerd als 3% van de grenswaarden uit de Wet milieubeheer. Het gaat hierbij uitsluitend om stikstofdioxide (NO<sub>2</sub>) en fijn stof (PM<sub>10</sub>). Toetsing aan andere luchtverontreinigende stoffen uit de Wet luchtkwaliteit vindt niet plaats.

In de Regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) opgenomen die niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Enkele voorbeelden zijn:

- woningen: 1.500 met een enkele ontsluitingsweg;
- woningen: 3.000 met twee ontsluitingswegen;
- kantoren: 100.000 m<sup>2</sup> bruto vloeroppervlak met een enkele ontsluitingsweg.

Als een ruimtelijke ontwikkeling niet genoemd staat in de Regeling NIBM kan deze nog steeds niet in betekenende mate bijdragen. De bijdrage aan NO<sub>2</sub> en PM<sub>10</sub> moet dan minder zijn dan 3% van de grenswaarden.

#### 4.3.1.2 Besluit gevoelige bestemmingen

Dit besluit is opgesteld om mensen die extra gevoelig zijn voor een matige luchtkwaliteit aanvullend te beschermen. Deze 'gevoelige bestemmingen' zijn scholen, kinderdagverblijven en verzorgings-, verpleeg- en bejaardentehuizen. Woningen en ziekenhuizen/ klinieken zijn geen gevoelige bestemmingen.

De grootste bron van luchtverontreiniging in Nederland is het wegverkeer. Het Besluit legt aan weerszijden van rijkswegen en provinciale wegen zones vast. Bij rijkswegen is deze zone 300 meter, bij provinciale wegen 50 meter. Bij realisatie van 'gevoelige bestemmingen' binnen deze zones is toetsing aan de grenswaarden die genoemd zijn in de Wet luchtkwaliteit nodig.

#### 4.3.2 Situatie projectgebied

Gelet op de aard en omvang van voorliggende ontwikkeling, de uitbreiding van een dierenartsenpraktijk met het vervangen van een bedrijfswoning voor een bedrijfsbovenwoning, in vergelijking met de voorgenoemde categorieën, kan worden aangenomen dat voorliggend project 'niet in betekenende mate bijdraagt' aan de luchtverontreiniging.

Tot slot wordt geconcludeerd dat deze ontwikkeling niet wordt aangemerkt als een gevoelige bestemming in het kader van het Besluit gevoelige bestemmingen.

#### 4.3.3 Conclusie

Het aspect luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor voorliggend initiatief.

### 4.4 Externe veiligheid

#### 4.4.1 Algemeen

Externe veiligheid is een beleidsveld dat is gericht op het beheersen van risico's die ontstaan voor de omgeving bij de productie, de opslag, de verlading, het gebruik en het transport van gevaarlijke stoffen. Bij nieuwe ontwikkelingen moet worden voldaan aan strikte risicogrenzen. Een en ander brengt met zich mee dat nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen moeten worden getoetst aan wet- en regelgeving op het gebied van externe veiligheid. Concreet gaat het om risicovolle bedrijven, vervoer gevaarlijke stoffen per weg, spoor en water en transport gevaarlijke stoffen via buisleidingen. Op de diverse aspecten van externe veiligheid is afzonderlijke wetgeving van toepassing. Voor risicovolle bedrijven gelden onder meer:

- het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi);
- de Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi);
- het Registratiebesluit externe veiligheid;
- het Besluit risico's zware ongevallen 2015 (Brzo 2015);
- het Vuurwerkbesluit.

Voor vervoer van gevaarlijke stoffen geldt de 'Wet Basisnet vervoer gevaarlijke stoffen' (Wet Basisnet). Dat vervoer gaat over water, spoor, wegen of door de lucht. De regels van het Basisnet voor ruimtelijke ordening zijn vastgelegd in:

- het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt);
- de Regeling basisnet;
- de (aanpassing) Regeling Bouwbesluit (veiligheidszone en plasbrandaandachtsgebied).

Het vervoer van gevaarlijke stoffen per buisleiding is geregeld in het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb).

Het doel van wetgeving op het gebied van externe veiligheid is risico's waaraan burgers in hun leefomgeving worden blootgesteld vanwege risicovolle inrichtingen en activiteiten tot een aanvaardbaar minimum te beperken. Het is noodzakelijk inzicht te hebben in de kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten en het plaatsgebonden en het groepsrisico.



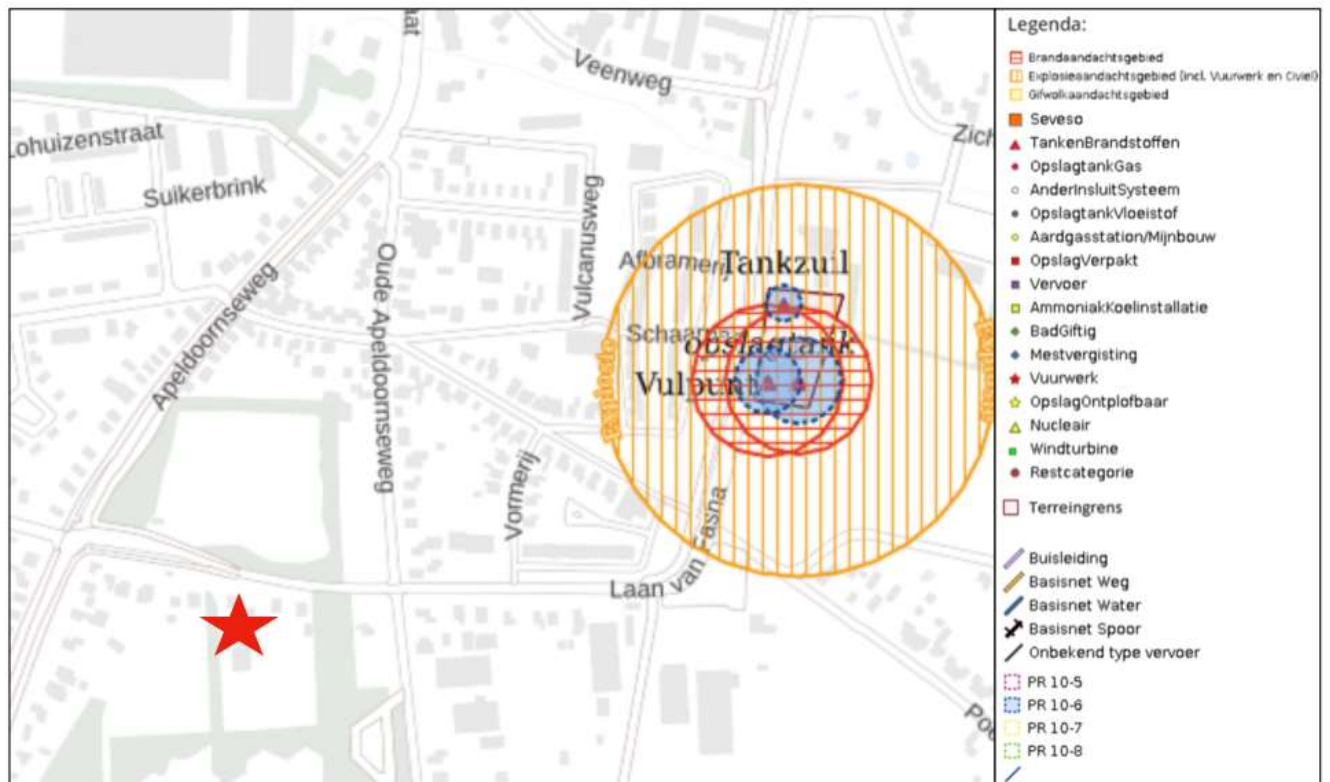
## Beleidsvisie gemeente Epe

In september 2013 is de Beleidsvisie externe veiligheid vastgesteld. Uitgangspunt van deze visie is dat nieuwe risicobronnen alleen nog zijn toegestaan indien het gaat op een verplaatsing van een bestaande risicobron naar een bedrijventerrein. Daarnaast is in de beleidsvisie bepaald dat het groepsrisico ten gevolge van een risicobron niet groter mag zijn dan 1 maal de oriëntatiewaarde.

In de visie is tevens vastgelegd dat wanneer bijzonder kwetsbare objecten (objecten met verminderd zelfredzame personen zoals scholen en zorginstellingen) mogelijk worden gemaakt binnen het invloedsgebied van een risicobron de besluitvorming op dit punt expliciet bij de gemeenteraad en het college van B&W wordt voorgelegd.

### 4.4.2 Situatie in en bij het projectgebied

In voorliggend geval worden wordt een bestaand kwetsbaar object vervangen voor een nieuw kwetsbaar object (de bovenwoning) en wordt een beperkt kwetsbaar object uitgebreid (de dierenkliniek). Aan de hand van de Risicokaart is een inventarisatie verricht van risicobronnen in en rond het projectgebied. Op de Risicokaart staan meerdere soorten risico's, zoals ongevallen met brandbare, explosieve en giftige stoffen, grote branden of verstoring van de openbare orde. In totaal worden op de Risicokaart dertien soorten rampen weergegeven. In afbeelding 4.1 is een uitsnede van de Risicokaart met daarop middels de rode ster de locatie van het projectgebied weergegeven.



Afbeelding 4.1 Uitsnede Risicokaart (Bron: Nederland.risicokaart.nl)

Uit de inventarisatie blijkt dat het projectgebied:

- zich niet bevindt binnen de risicocontour van Bevi- en Brzo-inrichtingen danwel inrichtingen die vallen onder het Vuurwerkbesluit (plaatsgebonden risico);
- zich niet bevindt in een gebied waarbinnen een verantwoording van het groepsrisico nodig is;
- niet is gelegen binnen de veiligheidsafstanden van het vervoer gevaarlijke stoffen;
- niet is gelegen binnen de veiligheidsafstanden van buisleidingen voor het vervoer van gevaarlijke stoffen.

Opgemerkt wordt dat in afbeelding 4.1 een risicovolle inrichting zichtbaar is. Ten oosten van het projectgebied (rode ster), op circa 500 meter is een LPG tankstation gelegen. Deze inrichting betreft een risicovolle inrichting vanwege de opslag van gevaarlijke stoffen. Zoals te zien is het projectgebied buiten de risicocontouren die bij deze inrichting van toepassing zijn.

Het projectgebied ligt voor beide inrichtingen op voldoende afstand en daarmee buiten het invloedsgebied van de inrichtingen.

#### 4.4.3 Conclusie

Een en ander brengt met zich mee dat het initiatief in overeenstemming is met wet- en regelgeving ter zake van externe veiligheid.

### 4.5 Milieuzonering

#### 4.5.1 Algemeen

Zowel de ruimtelijke ordening als het milieubeleid stellen zich ten doel een goede kwaliteit van het leefmilieu te handhaven en te bevorderen. Dit gebeurt onder andere door middel van milieuzonering. Onder milieuzonering wordt verstaan het aanbrengen van een voldoende ruimtelijke scheiding tussen milieubelastende bedrijven of inrichtingen enerzijds en milieugevoelige functies als wonen en recreëren anderzijds. De ruimtelijke scheiding bestaat doorgaans uit het aanhouden van een bepaalde afstand tussen milieubelastende en milieugevoelige functies. Die onderlinge afstand moet groter zijn naarmate de milieubelastende functie het milieu sterker belast. Milieuzonering heeft twee doelen:

- het voorkomen of zoveel mogelijk beperken van hinder en gevaar bij woningen en andere gevoelige functies;
- het bieden van voldoende zekerheid aan bedrijven dat zij hun activiteiten duurzaam onder aanvaardbare voorwaarden kunnen uitoefenen.

Voor het bepalen van de aan te houden afstanden wordt de VNG-uitgave 'Bedrijven en Milieuzonering' uit 2009 gehanteerd. Deze uitgave bevat een lijst, waarin voor een hele reeks van milieubelastende activiteiten (naar SBI-code gerangschikt) richtafstanden zijn gegeven ten opzichte van milieugevoelige functies. De lijst geeft richtafstanden voor de ruimtelijk relevante milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar. De grootste van de vier richtafstanden is bepalend voor de indeling van een milieubelastende activiteit in een milieucategorie en daarmee ook voor de uiteindelijke richtafstand. De richtafstandenlijst gaat uit van gemiddeld moderne bedrijven. Indien bekend is welke activiteiten concreet zullen worden uitgeoefend, kan gemotiveerd worden uitgegaan van de daadwerkelijk te verwachten milieubelasting, in plaats van de richtafstanden. Hoewel de richtafstanden in 'Bedrijven en milieuzonering' indicatief zijn, worden deze afstanden wel als harde eis gezien door de Raad van State bij de beoordeling of milieubelastende functies op een passende afstand van milieugevoelige functies (zoals woningen) worden gesitueerd.

#### 4.5.2 Gebiedstypen

In de VNG-uitgave 'Bedrijven en Milieuzonering' is een tweetal gebiedstypen te onderscheiden; 'rustige woonwijk' en 'gemengd gebied'.

Een 'rustige woonwijk' is een woonwijk die is ingericht volgens het principe van functiescheiding. Overige functies komen vrijwel niet voor. Langs de randen is weinig verstoring van verkeer.

Het omgevingstype 'gemengd gebied' is een gebied met een matige tot sterke functiemenging. Direct naast woningen komen andere functies voor zoals winkels, horeca en kleine bedrijven. Ook lintbebouwing in het buitengebied met overwegend agrarische en andere bedrijvigheid kan als gemengd gebied worden beschouwd. Gebieden die direct langs de hoofdinfrastructuur liggen, behoren eveneens tot het omgevingstype gemengd gebied. Hier kan de verhoogde milieubelasting voor geluid de toepassing van kleinere richtafstanden rechtvaardigen. Geluid is voor de te hanteren afstand van milieubelastende activiteiten veelal bepalend.

Het projectgebied ligt in een gebied met matige functiemening, in dit geval wordt uitgegaan van het omgevingstype 'gemengd gebied'.

| Milieucategorie | Richtafstanden tot omgevingstype rustige woonwijk | Richtafstanden tot omgevingstype gemengd gebied |
|-----------------|---------------------------------------------------|-------------------------------------------------|
| 1               | 10 m                                              | 0 m                                             |
| 2               | 30 m                                              | 10 m                                            |
| 3.1             | 50 m                                              | 30 m                                            |
| 3.2             | 100 m                                             | 50 m                                            |
| 4.1             | 200 m                                             | 100 m                                           |
| 4.2             | 300 m                                             | 200 m                                           |
| 5.1             | 500 m                                             | 300 m                                           |
| 5.2             | 700 m                                             | 500 m                                           |
| 5.3             | 1.000 m                                           | 700 m                                           |
| 6               | 1.500 m                                           | 1.000 m                                         |

### 4.5.3 Situatie projectgebied

#### 4.5.3.1 Algemeen

Aan de hand van vorenstaande regeling is onderzoek verricht naar de feitelijke situatie. De VNG uitgave 'Bedrijven en Milieuzonering' geeft een eerste inzicht in de milieuhinder van inrichtingen. Hierbij spelen twee vragen een rol:

1. past de functie in de omgeving? (externe werking);
2. laat de omgeving de functie toe? (interne werking).

#### 4.5.3.2 Externe werking

Hierbij gaat het met name om de vraag of de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling leidt tot een situatie die, vanuit hinder of gevaar bezien, in strijd is te achten met een goede ruimtelijke ordening. Daarvan is sprake als het woon- en leefklimaat van omwonenden in ernstige mate wordt aangetast of het plan leidt tot hinder of belemmeringen voor de bedrijven in de omgeving.

De activiteit 'wonen' betreft geen milieubelastende activiteit voor de omgeving. Van enige vorm van aantasting van het woon- en leefklimaat van omwonenden is dan ook geenszins sprake voor wat betreft deze activiteit.

Met de uitbreiding een dierenartsenpraktijk wordt bestaande milieubelastende functie uitgebreid. Een dierenartsenpraktijk is niet specifiek opgenomen in de VNG-uitgave. Er is daarom aansluiting gezocht bij een functie van vergelijkbare aard en omvang, namelijk 'Dierenasiels en -pensions'.

Voor deze functie geldt een richtafstand van 30 meter voor het aspect 'geur' en 100 meter voor het aspect 'geluid'. Omdat hier sprake is van het omgevingstype 'gemengd gebied', mag de categorie één categorie worden teruggezet. Dat betekent dat de richtafstand in dit geval 10 meter bedraagt voor het aspect 'geur' en 30 meter voor het aspect 'geluid'.

. In dit geval vindt de uitbreiding voor een groot plaats binnen het bestaande bouwvlak, die in bestaande situatie al grenst aan de naastgelegen (woon)percelen. Een klein deel van de uitbreiding vindt plaats buiten de noordelijke grens van het bouwvlak, het gaat om het bouwen van bergingen en spreekkamers. De afstand tussen de gevel van de dierenartsenpraktijk en de naastgelegen bouwvlakken van de woningen bedraagt ongeveer 20 meter (Laan van Fasna 12) en 25 meter (Laan van Fasna 20). Formeel wordt niet aan de richtafstand voor het aspect 'geluid' voldaan.

In dit geval is een kortere afstand te rechtvaardigen. Het betreft hier geen dierenasiel of pension waar dieren continu worden ondergebracht. Overnachtingen van dieren komen slechts in uitzonderlijke gevallen voor, zoals bij ernstig zieke dieren die aan een infuus moeten liggen. Normaal gesproken worden deze dieren

doorverwezen naar een dierenziekenhuis, waar 24/7 zorg beschikbaar is. Bovendien vindt dit in die uitzonderlijke gevallen uitsluitend plaats in een binnenverblijf op een centrale locatie binnen het gebouw. Er is geen buitenverblijf.

Tot slot wordt opgemerkt dat eventuele verblijfplaatsen van dieren worden gesitueerd binnen het bestaande bouwvlak. Het woon- en leefklimaat van omwonenden wordt als gevolg van deze ontwikkeling dan ook niet onevenredig aangetast.

#### 4.5.3.3 Interne werking

Hierbij gaat het om de vraag of nieuwe functie(s) binnen het projectgebied hinder ondervinden van bestaande functies in de omgeving en andersom of de nieuwe functie(s) de bedrijfsvoering of ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende bedrijven aantasten.

De functie van de dierenkliniek is niet aan te merken als milieugevoelige functie. Omliggende functies worden niet beperkt door de komst van een dierenkliniek. Andersom wordt de dierenkliniek niet beperkt door omliggende bedrijfsvoering van omliggende bedrijven. Hoewel een bedrijfswoning niet wordt aangemerkt als een milieugevoelig object binnen de eigen inrichting, is hier wel sprake van als de hinder veroorzaakt wordt door omliggende functies.

Rondom de te realiseren bovenwoning zijn verschillende milieubelastende functies aanwezig. In onderstaande tabel is dit uiteengezet.

| Adres                                       | Functie (milieucategorie)                                        | Grootste richtafstand | Afstand tot bovenwoning |
|---------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|-----------------------|-------------------------|
| Bedrijventerrein aan de oude Apeldoornseweg | Maximale milieucategorie 2                                       | 30 meter              | Circa 140 meter         |
|                                             | Transformatorhuis (milieucategorie 2)                            | 30 meter              | Circa 45 meter          |
| Apeldoornseweg 80                           | Handel in auto's en motorfietsen, reparatie- en servicebedrijven | 30 meter              | Circa 200 meter         |

Op basis van bovenstaande tabel wordt geconcludeerd dat aan de richtafstanden wordt voldaan. Er is daarmee sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat ter plaatse van het de realiseren bovenwoning. Omgekeerd worden omliggende bedrijven niet in hun bedrijfsvoering belemmerd.

#### 4.5.4 Conclusie

Het aspect 'milieuzonering' vormt geen belemmering voor de in deze ruimtelijke onderbouwing besloten ontwikkeling.

### 4.6 Ecologie

#### 4.6.1 Algemeen

Bescherming in het kader van de natuur wet- en regelgeving is op te delen in gebieds- en soortenbescherming. Sinds 1 januari 2017 is het wettelijk kader ten aanzien van gebieds- en soortenbescherming vastgelegd in de Wet natuurbescherming. Bij gebiedsbescherming heeft men te maken met Natura 2000-gebieden en het Natuurnetwerk Nederland. Soortenbescherming gaat uit van de bescherming van dier- en plantensoorten.

#### 4.6.2 Gebiedsbescherming

##### 4.6.2.1 Algemeen

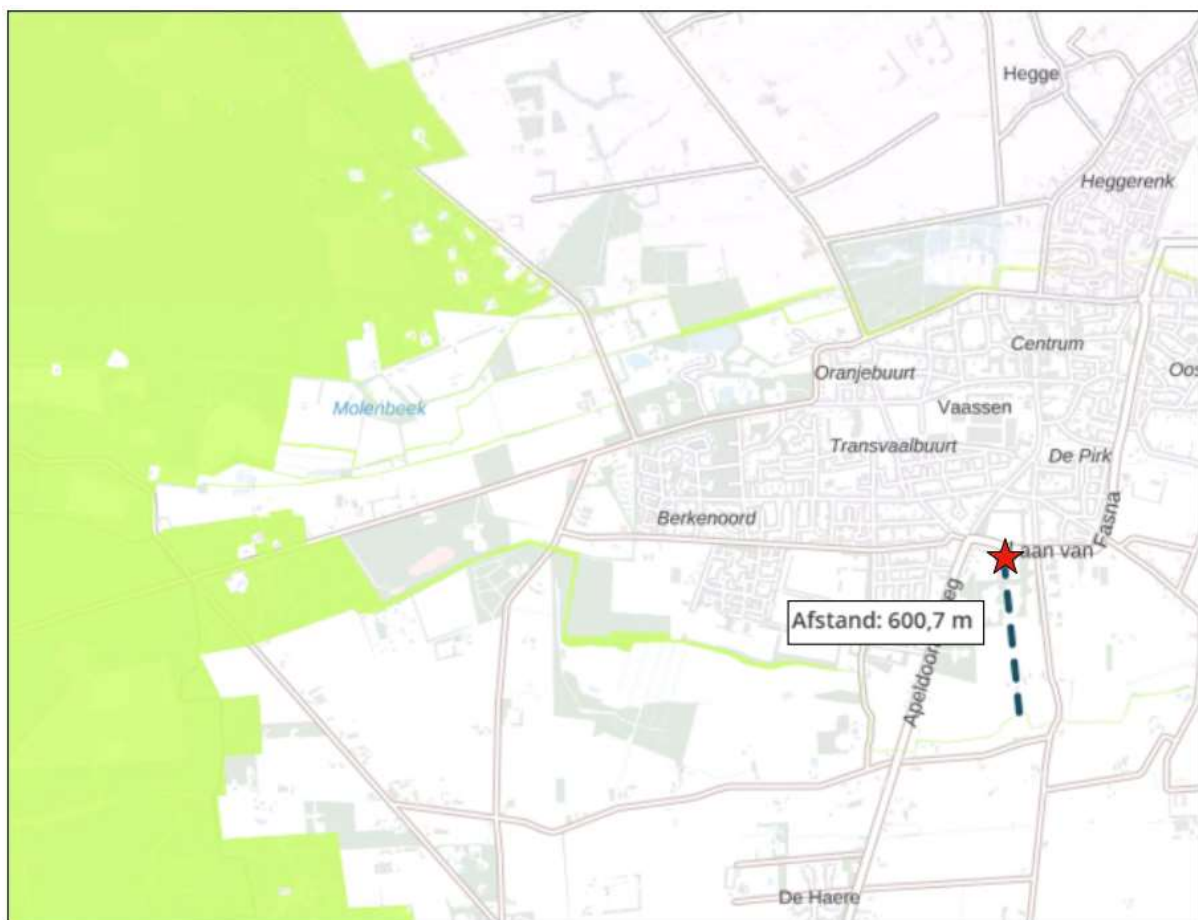
Natura 2000 is een samenhangend netwerk van natuurgebieden in Europa. Natura 2000 bestaat uit gebieden die zijn aangewezen in het kader van de Europese Vogelrichtlijn (79/409/EEG) en gebieden die zijn aangemeld

op grond van de Europese Habitatrichtlijn (92/43/EEG). Deze gebieden worden in Nederland op grond van de Wet natuurbescherming beschermd.

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is de kern van het Nederlandse natuurbeleid. Het NNN is in provinciale structuurvisies uitgewerkt. In of in de directe nabijheid van het NNN geldt het 'nee, tenzij'- principe. In principe zijn er geen ontwikkelingen toegestaan als zij de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied aantasten.

#### 4.6.2.2 Natura 2000-gebieden

In de Wet natuurbescherming heeft Nederland de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn in nationale wetgeving verankerd. Nederland zal aan de hand van een vergunningenstelsel de zorgvuldige afweging waarborgen rond projecten die gevolgen kunnen hebben voor Natura 2000-gebieden. Deze vergunningen worden verleend door de provincies of door de Minister van EZ. Het projectgebied ligt niet binnen of nabij een Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde (stikstofgevoelige) Natura 2000-gebied 'Veluwe' ligt op een afstand van circa 600 meter ten noorden van het projectgebied. Zoals te zien op afbeelding 4.2 gaat het hierbij slechts om een smalle corridor van het natuurgebied. Het daadwerkelijke natuurgebied bevindt zich op circa 2 kilometer van het projectgebied.



Afbeelding 4.2 Afstand projectgebied tot dichtstbijzijnde natura 2000-gebied (Bron: Atlasleefomgeving.nl (bewerkt))

Voor elk Natura 2000-gebied zijn instandhoudingsdoelstellingen geformuleerd voor alle beschermde soorten en habitats die daar aanwezig zijn. Per soort of habitat is aangegeven of behoud van de huidige aantallen/arealen voldoende is, danwel of uitbreiding of een verbetering nodig is. Niet alleen activiteiten binnen een Natura 2000-gebied maar ook activiteiten buiten een Natura 2000-gebied kunnen de instandhoudingsdoelstellingen in gevaar brengen. Dit wordt externe werking genoemd. Gezien de mogelijke externe werking van de beoogde ontwikkeling op het nabijgelegen Natura 2000-gebied, is het van belang om

te toetsen of de realisatie van de beoogde ontwikkeling conflicteert met de waarden waarvoor dit gebied is aangewezen. Hiervoor is in elk geval een toetsing aan de Wet natuurbescherming noodzakelijk.

Gelet op de onderlinge afstand is directe hinder (bijv. geluid, verstrooiing van licht etc.) niet aan de orde. Naast directe hinder dient tevens te worden gekeken naar de mogelijke toename van stikstofdepositie op kwetsbare habitattypen binnen Natura 2000-gebieden. Om dit te beoordelen heeft BJZ.nu een zogenaamde AERIUS-berekening uitgevoerd voor de toekomstige gebruiksfase die samenhangt met de voorgenomen ontwikkeling.

Hierna wordt de belangrijkste conclusie van het onderzoek weergegeven. Voor de volledige onderzoeksrapportage wordt verwezen naar bijlage 2 bij deze ruimtelijke onderbouwing.

Uit de AERIUS-berekening met betrekking tot de gebruiksfase blijkt dat in de gebruiksfase van de voorgenomen ontwikkeling geen sprake is van rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/j. Er is daarmee geen sprake van een stikstofdepositie met significant negatief effect op Natura 2000-gebieden. Het project is in het kader van de Wet natuurbescherming, ten aanzien van de effecten van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden, niet vergunningsplichtig.

#### 4.6.2.3 Gelders Natuurnetwerk (GNN)

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is de kern van het Nederlands natuurbeschermbesleid. Het NNN is in provinciale structuurvisies uitgewerkt. In Gelderland wordt het NNN ook wel het Gelders Natuurnetwerk (GNN) genoemd. In of in de directe nabijheid van het GNN geldt het 'nee, tenzij'- principe. In principe zijn er geen ontwikkelingen toegestaan als zij de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied aantasten.

Het projectgebied ligt buiten het GNN. Aangezien het GNN geen externe werking kent, wordt geconcludeerd dat er geen sprake is van een negatief effect op de kernkwaliteiten en de omgevingscondities van het Natuurnetwerk Nederland (bijv. areaalafname).

### 4.6.3 Soortenbescherming

#### 4.6.3.1 Algemeen

Sinds 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming van kracht. Het is verboden om alle soorten die beschermd zijn volgens de Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn, evenals de in paragraaf 3.2 en 3.3 van de Wet natuurbescherming genoemde soorten te doden en te verwonden, evenals het beschadigen en vernielen van voortplantingsplaatsen of rustplaatsen. Bij ruimtelijke ontwikkelingen dient te worden getoetst of er sprake is van negatieve effecten op de aanwezige natuurwaarden.

#### 4.6.3.2 Situatie projectgebied

Er is door Natuurlijk Doen een Quicksan Flora en Fauna uitgevoerd. Deze is als bijlage 3 opgenomen. Hieronder worden kort de conclusies behandeld.

#### Vogels - algemene broedvogels

- Voorkom aantasting of verstoring van bezette nesten van algemene broedvogels in gebouwen, bomen en andere groenstructuren binnen invloedssfeer van de werkzaamheden tijdens het broedseizoen. Laat bij twijfel altijd een broedvogelcheck uitvoeren. In de periode maart t/m augustus is de kans op broedgevallen het grootst. Het broedseizoen is geen vastgestelde periode, uitsluitend van belang is de aanwezigheid van in gebruik zijnde nesten. Indicatief wordt vaak de periode half maart – half augustus gehanteerd, omdat in deze periode de kans op broedgevallen het grootst is, maar met name duiven kunnen tot ver buiten deze periode broeden;
- Werkzaamheden tijdens de broedperiode van de te verwachte soorten kunnen leiden tot sterk negatieve effecten op broedende vogels. Het verstoren of vernielen van bezette nesten is een overtreding van de Wet natuurbescherming artikel 3.1 lid 2 (opzettelijk vernielen, beschadigen of weghalen van nesten of rustplaatsen) en lid 4 (opzettelijk verstoren) en dient altijd voorkomen te worden.

### Vleermuizen

- De praktijkgebouwen zijn (mogelijk) geschikt als verblijfplaats voor gebouwbewonende vleermuizen, zoals Gewone dwergvleermuis, Ruige dwergvleermuis en Laatvlieger;
- De ingreep leidt mogelijk tot verstoring of vernieling van jaarrond beschermde vaste rust- of voortplantingsplaatsen van deze soorten. Vleermuizen kunnen gedood en verwond worden tijdens de werkzaamheden. De werkzaamheden kunnen daarom leiden tot overtreding van artikel 3.5 lid 1 (doden of verwonden), lid 2 (opzettelijk verstoren) en lid 4 (beschadigen/ vernielen van verblijfplaatsen) van de Wet natuurbescherming. Nader onderzoek is noodzakelijk om vast te stellen of vleermuizen daadwerkelijk de bebouwing gebruiken als vaste rust- en verblijfplaats en zo ja, om welke soort en welke functies (zomer-, kraam- en/of paarverblijfplaats) het gaat;
- Het onderzoek dient te worden uitgevoerd conform de richtlijnen van het Vleermuisprotocol 2021 (opgesteld door onder andere Zoogdierverseniging en NGB). Het onderzoek bestaat uit drie nachtelijke inventarisaties in de periode 15 mei - 15 juli en twee nachtelijke inventarisaties in de periode 15 augustus – 30 september en onder de juiste omstandigheden;
- Wanneer verblijfplaatsen worden aangetroffen dient bij de provincie Gelderland een ontheffing Wnb aangevraagd te worden. In dat geval dient ter onderbouwing van de vergunningsaanvraag een projectplan te worden opgesteld om negatieve effecten zoveel mogelijk te voorkomen. Dit kan bijvoorbeeld door het tijdig aanbieden van geschikte alternatieven, het werken buiten de kwetsbare perioden en het aanpassen van de werkwijze. Ook moet er sprake zijn van een in de Habitatrichtlijn genoemd wettelijk belang en moet alternatievenafweging plaatsvinden;
- Vanuit de algemene zorgplicht, artikel 1.11 van de Wet natuurbescherming, dient een toename van verlichting voorkomen te worden tijdens de werkzaamheden en in de nieuwe situatie, met name tijdens de actieve periode van vleermuizen. De actieve periode van vleermuizen loopt globaal van april t/m november, waarbij ze tussen zonsondergang en zonsopkomst daadwerkelijk vliegen en gevoelig zijn voor verstoring. Werk daarom bij voorkeur uitsluitend tussen zonsopkomst en zonsondergang. Wanneer het onvermijdelijk is om verlichting toe te passen, gebruik dan bijvoorbeeld afschermende armaturen, beperk de verlichtingshoogte tot maximaal 3 meter, gebruik eventueel vleermuisvriendelijke verlichting (zogenoeten 'batlampen') en plaats niet meer verlichting dan nodig. Te allen tijde mag de verlichting niet gericht zijn op de boomkronen.

### Overige zoogdieren

- Aanwezigheid van overige beschermde grondgebonden zoogdieren is uitgesloten. Wel kunnen enkele algemene kleine soorten voorkomen in het projectgebied, zoals egel, konijn, huismuis, huisspitsmuis en veldmuis. Voor deze soorten geldt een provinciale vrijstelling en is geen nader onderzoek nodig. Wel is de zorgplicht van toepassing

### Overige soortgroepen

- Wat betreft beschermde soorten uit overige soortgroepen (amfibieën, vissen, reptielen, ongewervelden en flora) is aanwezigheid binnen het projectgebied uitgesloten. Er zijn geen vervolgacties nodig ten aanzien van beschermde soorten uit overige soortgroepen. Houd wel rekening met de zorgplicht die geldt voor alle dieren, beschermd of niet. Dit geldt met name voor algemene amfibieën; voer werkzaamheden op een rustig tempo uit en in één richting zodat eventueel aanwezige fauna tijd en ruimte heeft om een veilig heenkomen te zoeken

### *Nader onderzoek vleermuizen*

Naar aanleiding van vorenstaande, is door Natuurlijk Doen een nader onderzoek naar de vleermuis uitgevoerd. In bijlage 4 van voorliggende ruimtelijke onderbouwing is het volledige rapport opgenomen. Hieronder worden de belangrijkste conclusies uiteengezet:

### Vaste verblijfplaatsen van vleermuizen

De werkzaamheden aan de bebouwing verstoren of vernielen geen vaste verblijfplaatsen van vleermuizen. De kopgevel aan de achterzijde, waar een kraamverblijf is aangetroffen, valt buiten de werkzaamheden. Hierdoor

is geen vergunning van de provincie Gelderland nodig en zijn mitigerende of compenserende maatregelen niet vereist. Indien de werkzaamheden afwijken van het plan, is een nieuwe ecologische beoordeling nodig.

#### Foerageergebieden en vliegroutes van vleermuizen

Het gebied wordt gebruikt voor foerageren, maar de werkzaamheden brengen geen veranderingen aan in het foerageergebied of de vliegroutes. Het voorkomen van lichtverstoring is essentieel. Indien lichtverstoring niet kan worden vermeden, zijn maatregelen zoals amberkleurige verlichting en afschermende armaturen nodig. Tijdens de inactieve periode van vleermuizen (eind december - begin maart) zijn deze maatregelen niet vereist.

#### Zorgplicht

Om lichtverstoring te voorkomen, moet er geen extra verlichting tijdens de sloop en nieuwbouw worden toegevoegd. Indien werken in de avond en vroege ochtend onvermijdelijk is, zijn lichtmaatregelen nodig. Ook tijdens de gebruiksfase moet extra lichtverstoring worden voorkomen, vooral nabij het kraamverblijf.

#### Overige soorten

Werkzaamheden tijdens de broedperiode kunnen negatieve effecten hebben op broedvogels. Het verstoren of vernielen van nesten is verboden volgens de Omgevingswet. Negatieve effecten kunnen worden voorkomen door buiten het broedseizoen te werken of vóór het broedseizoen maatregelen te nemen, zoals het snoeien van beplanting. Werkzaamheden tijdens het broedseizoen mogen alleen plaatsvinden na een broedvogelcheck door een ecologisch deskundige. Wanneer bezette nesten worden aangetroffen, moeten de werkzaamheden worden uitgesteld totdat de vogels hun nest hebben verlaten.

Het broedseizoen loopt indicatief van half maart tot half augustus, maar alleen nesten die in gebruik zijn, zijn beschermd.

#### Algemene zorgplicht

Bij de uitvoering van de werkzaamheden moet altijd rekening worden gehouden met de zorgplicht voor de natuur.

### **4.6.4 Conclusie**

Indien vorenstaande zaken in acht worden genomen in de realisatiefase van voorliggend projectvoornemen, zijn er vanuit het aspect ecologie geen belemmeringen voor de in deze ruimtelijke onderbouwing besloten ontwikkeling.

## **4.7 Archeologie & cultuurhistorie**

### **4.7.1 Archeologie**

#### *4.7.1.1 Algemeen*

Initiatiefnemers hebben op basis van de Erfgoedwet een archeologische zorgplicht bij projecten waarbij de bodem wordt verstoord. Hiervoor is onderzoek noodzakelijk: het archeologisch vooronderzoek.

Als blijkt dat in het projectgebied behoudenswaardige archeologische vindplaatsen aanwezig zijn, dan kan de initiatiefnemer verplicht worden hiermee rekening te houden. Dit kan leiden tot een aanpassing van de plannen, waardoor de vindplaatsen behouden blijven, of tot een archeologische opgraving en publicatie van de resultaten.

#### *4.7.1.2 Situatie projectgebied*

De gemeente Epe heeft haar beleid op het gebied van archeologie verankerd in haar bestemmingsplannen. Een deel van het projectgebied is voorzien van de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie'. Het gaat hierbij om een stuk grond van circa 450m<sup>2</sup> in het zuiden van het projectgebied. In dit gebied is bouwen niet toegestaan, tenzij hiervoor met een archeologisch onderzoek wordt aangetoond dat er geen sprake is van



aantasting van archeologische waarden. Binnen de in voorliggend projectvoornemen besloten ontwikkelingen is er geen sprake van het bouwen van bouwwerken/gebouwen binnen die voor de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie' aangewezen gronden.

Geconcludeerd wordt dat er geen archeologisch onderzoek noodzakelijk is en er met voorliggend projectvoornemen geen sprake is van aantasting van archeologische waarden.

#### 4.7.2 Cultuurhistorie

##### 4.7.2.1 Algemeen

Onder cultuurhistorische waarden worden alle structuren, elementen en gebieden bedoeld die cultuurhistorisch van belang zijn. Zij vertellen iets over de ontstaansgeschiedenis van het Nederlandse cultuurlandschap. Vaak is er een sterke relatie tussen aardkundige aspecten en cultuurhistorische aspecten.

In de Bro is sinds 1 januari 2012 (artikel 3.1.6, vijfde lid, onderdeel a) opgenomen dat een bestemmingsplan *“een beschrijving van de wijze waarop met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden”* dient te bevatten.

##### 4.7.2.2 Situatie projectgebied

Er bevinden zich in het projectgebied geen Rijks- danwel gemeentelijke monumenten of andere cultuurhistorische waarden die negatieve effecten zouden kunnen ondervinden in verband met voorliggende ontwikkeling. Gesteld wordt dat het aspect cultuurhistorie geen belemmering vormt voor het initiatief.

#### 4.7.3 Conclusie

Geconcludeerd wordt dat er geen nader archeologisch onderzoek benodigd is en er geen sprake is van negatieve effecten op de cultuurhistorische waarden.

### 4.8 Besluit milieueffectrapportage

#### 4.8.1 Algemeen

De milieueffectrapportage is een wettelijk instrument met als doel het aspect milieu een volwaardige plaats in deze integrale afweging te geven. Een bestemmingsplan kan op drie manieren met milieueffectrapportage in aanraking komen:

- Op basis van artikel 7.2a, lid 1 Wm (als wettelijk plan);  
Er ontstaat een m.e.r.-plicht wanneer er een passende beoordeling op basis van art. 2.8, lid 1 Wet natuurbescherming nodig is, tenzij sprake is van een klein plan of kleine wijziging.
- Op basis van Besluit milieueffectrapportage (bestemmingsplan in kolom 3);  
Er ontstaat een m.e.r.-plicht voor die activiteiten en gevallen uit de onderdelen C van de bijlage van dit besluit waar het bestemmingsplan genoemd is in kolom 3 (plannen).
- Op basis van Besluit milieueffectrapportage (bestemmingsplan in kolom 4);  
Er ontstaat een m.e.r.-(beoordelings)plicht voor die activiteiten en gevallen uit de onderdelen C van de bijlage van dit besluit waar het bestemmingsplan genoemd is in kolom 4 (besluiten).

Een belangrijk element in het Besluit m.e.r., is het (in feite) indicatief maken van de gevalsdefinities (de drempelwaarden in kolom 2 in de D-lijst). Dit betekent dat het bevoegd gezag meer moet doen dan onder de oude regelgeving. Kon vroeger worden volstaan met de mededeling in het besluit dat de omvang van de activiteit onder de drempelwaarde lag en dus geen m.e.r. (beoordeling) noodzakelijk was, onder de nu geldende regeling moet een motivering worden gegeven. Voor deze toets wordt de term vormvrije m.e.r.-beoordeling gehanteerd.

#### 4.8.2 Situatie projectgebied

##### 4.8.2.1 Artikel 2.8 lid 1 van de Wet Natuurbescherming

Het projectgebied ligt niet binnen of nabij een Natura 2000-gebied. De dichtstbijzijnde (stikstofgevoelige) Natura 2000-gebied is Veluwe op 600 meter afstand. In paragraaf 4.6 is aangetoond dat er geen sprake is van een stikstofdepositie met significant negatief effect op Natura 2000-gebieden. Het project is in het kader van de Wet natuurbescherming, ten aanzien van effecten van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden, niet vergunningsplichtig.

##### 4.8.2.2 Drempelwaarde Besluit m.e.r.

Dit project voorziet in een concrete ontwikkeling en voldoet daarmee aan de definitie van een 'besluit' als bedoeld in het Besluit m.e.r. Dit betekent dat dit ruimtelijke plan m.e.r.-(beoordelings)plichtig is, indien activiteiten worden mogelijk gemaakt die genoemd worden in onderdeel C of D van het Besluit m.e.r. en de daarin opgenomen drempelwaarden overschrijden.

In het voorliggende geval is geen sprake van activiteiten die op grond van onderdeel C van het Besluit milieueffectrapportage m.e.r.-plichtig zijn. Wel is sprake van een activiteit die is opgenomen in onderdeel D van het Besluit m.e.r., namelijk: 'de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject.'

Aangezien hier in dit geval sprake van is dient te worden getoetst of sprake is van m.e.r.-beoordelingsplicht. Hier is sprake van indien de activiteiten de volgende drempelwaarden uit onderdeel D overschrijden:

1. een oppervlakte van 100 hectare of meer,
2. een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen omvat, of,
3. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m<sup>2</sup> of meer.

Indien het project wordt vergeleken met de drempelwaarden uit de D-lijst kan worden geconcludeerd dat er geen sprake is van een stedelijk ontwikkelingsproject en daarmee tevens geen m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteit aangezien deze pas geldt bij een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen. Echter, zoals ook in het voorgaande aangegeven, dient ook wanneer ontwikkelingen onder drempelwaarden blijven, het bevoegd gezag zich er van te vergewissen of activiteiten geen aanzienlijke milieugevolgen kunnen hebben.

Gelet op de aard- en omvang van de voorgenomen ontwikkeling is het de vraag of er sprake is van een 'stedelijk ontwikkelingsproject' als bedoeld in onderdeel D 11.2 van het Besluit milieueffectrapportage. Uit jurisprudentie (ABRvS 18 juli 2018, ECLI:NL:RVS:2018:2414) volgt dat het antwoord op deze vraag afhankelijk is van de concrete omstandigheden van het geval, waarbij onder meer aspecten als de aard en de omvang van de voorgenomen ontwikkeling moet worden beoordeeld of sprake is van een stedelijk ontwikkelingsproject. Niet relevant is of per saldo aanzienlijke negatieve gevolgen voor het milieu kunnen ontstaan.

De in het voorliggende ruimtelijke onderbouwing besloten ontwikkeling gaat uit van een uitbreiding van een dierenkliniek en het vervangen van een bedrijfswoning voor een bedrijfsbovenwoning. Het gaat om een (zeer) kleinschalige ontwikkeling binnen de kern Vaassen, waarbij het aantal verkeersbewegingen niet onevenredig toeneemt. Verder is, voor zover in dit kader relevant, sprake van een nieuwe functie die niet leidt tot een aantasting van het woon- en leefklimaat ter plaatse van omliggende woningen. Gelet op het vorenstaande en de aard en omvang van de voorgenomen ontwikkeling, wordt geconcludeerd dat er geen sprake is van een stedelijk ontwikkelingsproject als bedoeld in het Besluit m.e.r.. Tevens blijkt uit dit hoofdstuk dat de voorgenomen ontwikkeling geen belangrijk nadelige milieugevolgen heeft, die het doorlopen van een m.e.r.-procedure noodzakelijk maken.

#### 4.8.3 Conclusie

Dit project is niet m.e.r.-(beoordelings)plichtig. Tevens zijn geen significant negatieve effecten te verwachten als gevolg van dit project.

## 4.9 Wateraspecten

### 4.9.1 Beleidskaders

#### 4.9.1.2 Europees beleid

De Europese Kaderrichtlijn Water (2000/60/EG) is op 22 december 2000 in werking getreden en bedoeld om in alle Europese wateren de waterkwaliteit chemisch en ecologisch verder te verbeteren. De Kaderrichtlijn Water omvat regelgeving ter bescherming van het binnenlandse oppervlaktewater, overgangswateren (waaronder estuaria worden verstaan), kustwateren en grondwater. Streefdatum voor het bereiken van gewenste waterkwaliteit is 2015. Eventueel kan er, mits goed onderbouwd, uitstel (derogatie) verleend worden tot uiteindelijk 2027. Voor het uitwerken van de doelstellingen worden er op (deel)stroomgebied plannen opgesteld. In deze (deel)stroomgebiedbeheersplannen staan de ambities en maatregelen beschreven voor de verschillende (deel)stroomgebieden. Met name de ecologische ambities worden op het niveau van de deelstroomgebieden bepaald.

#### 4.9.1.3 Rijksbeleid

Het Nationaal Water Programma 2022–2027 (vastgesteld op 18 maart 2022) geeft een overzicht van de ontwikkelingen binnen het waterdomein en legt nieuw ontwikkeld beleid vast. We werken aan schoon, veilig en voldoende water dat klimaatadaptief en toekomstbestendig is. Ook is er aandacht voor de raakvlakken van water met andere sectoren.

Er liggen grote opgaven voor het waterdomein:

- Nederland moet zich aanpassen aan de gevolgen van klimaatverandering
- We moeten blijven werken aan een goede bescherming tegen overstromingen en klimaatrobuuste zoetwatervoorziening tegen toenemende droogte.
- Ook de zorg voor goede waterkwaliteit en duurzame drinkwatervoorziening verdient aandacht.

Daarnaast zijn allerlei functies afhankelijk van water, zoals de scheepvaart, de landbouw en de natuur. Op de Noordzee moeten vele functies, waaronder de opgaven voor windenergie, natuurontwikkeling, duurzame visserij, scheepvaart en zandwinning, in balans met elkaar een plek krijgen. Om aan te geven om te gaan met de uitdagingen van ons water, ontwikkelde de Rijksoverheid het Nationaal Water Programma 2022-2027.

#### 4.9.1.4 Provinciaal beleid

De Omgevingsvisie Gelderland is mede kader voor de wijze waarop omgegaan wordt met water in het projectgebied. Het waterplan is beschreven aan de hand van een aantal thema's zoals landbouw, wateroverlast, watertekort, natte natuur, grondwaterbescherming en hoogwaterbescherming. Hierbij is rekening gehouden met de Europese kaderrichtlijn water en het beleid.

Op 22 november 2021 is het nieuwe waterbeheerprogramma van Waterschap Vallei en Veluwe, het Blauw Omgevingsprogramma 2022-2027 (BOP) officieel vastgesteld door het algemeen bestuur.

De Blauwe Omgevingsvisie 2050 (BOVI2050) koerst naar een duurzame en water inclusieve leefomgeving. De BOVI2050 beschrijft waar het Waterschap Vallei en Veluwe in 2050 wil staan en geeft kleur aan deze doelstelling. Het BOP is de gebiedsgerichte en tactische uitwerking van de beleidsvisie. Hierin zijn de eigen doelen verbonden aan de maatschappelijke opgaven zoals de klimaatverandering, energietransitie, circulaire economie, hervorming landbouw, natuur- en stikstofopgave en de verstedelijking.

Het BOP bevat vier gebiedsprogramma's. Het projectgebied is gelegen in de gebiedsopgave 'Gelderse Vallei'.

#### Gebiedsopgave Gelderse Vallei

Het watersysteem in de Gelderse Vallei loopt tegen haar grenzen aan. Met de partners bouwen wij mee aan een klimaatbestendige en energieneutrale, stedelijke groei van Regio Foodvalley. Steden en nieuwe wijken moeten aantrekkelijk groen en waterinclusief worden. Het Valleikanaal wordt in samenhang met de

Grebbelinie en het Binnenveld ontwikkeld tot een robuust klimaatkanaal om extreme weersomstandigheden op te vangen en een blauwgroen lint voor biodiversiteit en recreatie te vormen. Op de hoger gelegen gronden werken werkt het waterschap aan het vasthouden van water.

#### 4.9.1.5 Watertoets

De 'watertoets' is een instrument dat waterhuishoudkundige belangen expliciet en op evenwichtige wijze laat meewegen bij het opstellen van ruimtelijke plannen en besluiten. Het is geen technische toets, maar een proces dat de initiatiefnemer van een ruimtelijk plan en de waterbeheerder in een zo vroeg mogelijk stadium met elkaar in gesprek. De watertoets bestaat uit twee onderdelen:

- de verplichting aan initiatiefnemers van ruimtelijke plannen om de waterbeheerder vroegtijdig in de planvorming te betrekken, en
- de verplichting aan initiatiefnemers van ruimtelijke plannen om in hun plan verantwoording af te leggen over de manier waarop omgegaan is met de inbreng van de waterbeheerder. Dit laatste gebeurt doorgaans in de waterparagraaf bij het betreffende plan.

### 4.9.2 Waterparagraaf

#### 4.9.2.1 Algemeen

De watertoets is uitgevoerd en opgenomen in bijlage 5. De conclusie is dat de korte procedure van toepassing is. In het projectgebied liggen geen belangrijke oppervlaktewateren (zogenaamde primaire of A- watergangen), waterkeringen of gebieden die zijn aangewezen voor regionale waterberging. Dit betekent dat dit plan geen essentiële waterbelangen raakt. Op basis daarvan wordt door het waterschap voor het onderhavige plan een positief wateradvies gegeven.

#### 4.9.2.2 Watertoetsprocedure

Voor voorliggend projectvoornemen is de korte procedure van toepassing. Hoewel met het projectvoornemen geen essentiële belangen worden geraakt, dient er wel rekening te worden gehouden met de uitgangspunten die het waterschap stelt. Er is daarom binnen het projectgebied voldoende ruimte gereserveerd voor het vasthouden van hemelwater in het onverharde deel. Verder wordt er rekening gehouden met de GHG en is er boven deze grondwaterstand ontworpen. Tot slot wordt er met duurzame materialen gebouwd die het afstromende regenwater niet verontreinigen.

### 4.9.3 Conclusie

Gelet op het vorenstaande vormt het milieuaspect 'water' geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

## HOOFDSTUK 5            ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID

Artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening stelt dat de gemeenteraad naar aanleiding van een omgevingsvergunning moet besluiten om al dan niet een exploitatieplan vast te stellen. Hoofregel is dat een exploitatieplan moet worden vastgesteld bij elk plan. Er zijn echter uitzonderingen. Het is mogelijk dat de raad verklaart dat met betrekking tot een omgevingsvergunning of bestemmingsplan geen exploitatieplan wordt vastgesteld indien het verhaal van kosten van de grondexploitatie anderszins is verzekerd of het stellen van nadere eisen en regels niet noodzakelijk is.

De gemeentelijke kosten voor de omgevingsvergunning worden op de initiatiefnemer verhaald middels leges. In het voorliggende geval wordt een planschadeovereenkomst gesloten tussen initiatiefnemer en gemeente. Dit brengt met zich mee dat vaststelling van een exploitatieplan achterwege kan blijven.

## HOOFDSTUK 6 VOOROVERLEG

### 6.1 Het Rijk

In het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) zijn de nationale belangen die juridische borging vereisen opgenomen. Het Barro is gericht op doorwerking van nationale belangen in gemeentelijke plannen. Geoordeeld wordt dat voorliggend initiatief geen nationale belangen schaadt. Daarom is afgezien van het voeren van vooroverleg met het Rijk.

### 6.2 Provincie Gelderland

Voorliggende ruimtelijke onderbouwing wordt niet in het kader van vooroverleg toegezonden aan Provincie Gelderland, aangezien er geen provinciale belangen in het geding zijn.

### 6.3 Waterschap Vallei en Veluwe

Er is een watertoets uitgevoerd. Hieruit is de korte procedure naar voren gekomen. Het waterschap is akkoord met de voorgenomen ontwikkeling. Nader vooroverleg is niet aan de orde.

### 6.4 Participatie

De plannen zijn op 31 januari aan de directe omwonenden gepresenteerd (Laan van Fasna nummers 10, 12, 20, 22). Tijdens de bijeenkomst is de noodzaak van de uitbreiding toegelicht en is de procedure in beeld gebracht. Bovendien heeft de architect het plan inhoudelijk toegelicht. De bijeenkomst was informeel van aard en de reacties waren positief. Voor het volledige verslag wordt verwezen naar Bijlage 6 van voorliggende ruimtelijke onderbouwing.

### 6.5 Inspraak en zienswijzen

Deze paragraaf wordt ingevuld nadat de ontwerp omgevingsvergunning ter inzage heeft gelegen.

## BIJLAGEN BIJ DE RUIMTELIJKE ONDERBOUWING

**Bijlage 1      Akoestisch onderzoek wegverkeerslawai**



## Bijlage 2      Aeries-berekening

**Bijlage 3      Quickscan Flora en Fauna**

## **Bijlage 4      Nader onderzoek vleermuizen**

**Bijlage 5      Watertoets**

**Bijlage 6      Participatieverslag**

**Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï  
Laan van Fasna 16,  
Vaassen**

**April 2024**

**Status: Definitief**

# **AKOESTISCH ONDERZOEK WEGVERKEERSLAWAAI**

## **LAAN VAN FASNA 16, VAASSEN**

|               |            |
|---------------|------------|
| Status:       | Definitief |
| Datum:        | April 2024 |
| Projectnummer | 2024-216   |



**Almelo, Groningen, Utrecht, Zwolle**  
0546 - 45 44 66 | [info@bjz.nu](mailto:info@bjz.nu) | [www.bjz.nu](http://www.bjz.nu)

## INHOUDSOPGAVE

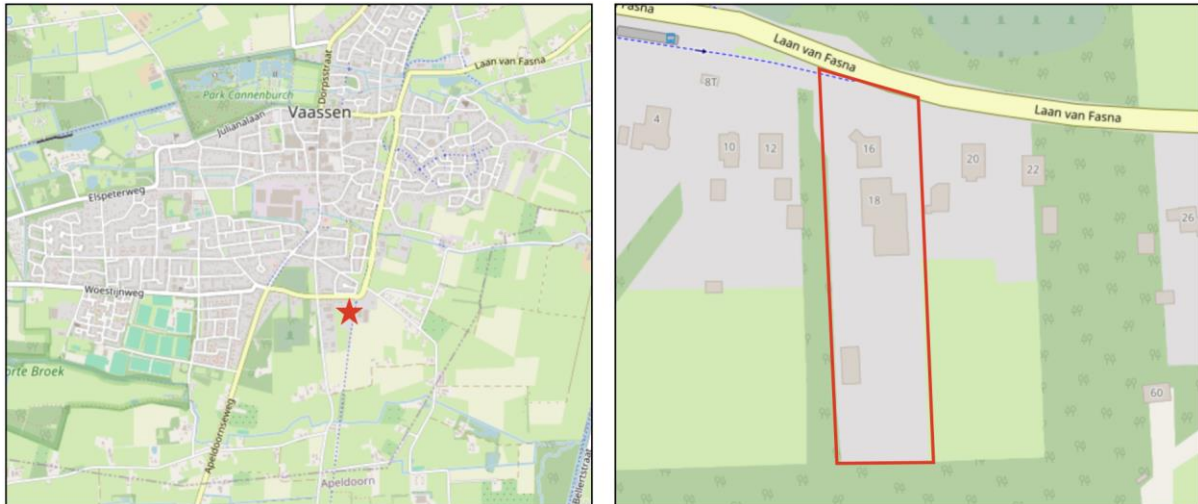
|                                                    |                                            |           |
|----------------------------------------------------|--------------------------------------------|-----------|
| <b>HOOFDSTUK 1</b>                                 | <b>INLEIDING .....</b>                     | <b>4</b>  |
| <b>HOOFDSTUK 2</b>                                 | <b>WETTELIJK KADER .....</b>               | <b>5</b>  |
| 2.1                                                | ALGEMEEN .....                             | 5         |
| 2.2                                                | ZONE LANGS WEGEN .....                     | 5         |
| 2.3                                                | GRENSWAARDEN .....                         | 5         |
| 2.4                                                | BEREKENEN GELUIDSBELASTING .....           | 6         |
| 2.5                                                | GEMEENTELIJK GELUIDSBELEID.....            | 6         |
| <b>HOOFDSTUK 3</b>                                 | <b>UITGANGSPUNTEN .....</b>                | <b>7</b>  |
| 3.1                                                | SITUATIE PROJECTGEBIED.....                | 7         |
| 3.2                                                | VERKEERSGEGEVENS.....                      | 9         |
| <b>HOOFDSTUK 4</b>                                 | <b>RESULTATEN.....</b>                     | <b>10</b> |
| 4.1                                                | BEREKENINGEN .....                         | 10        |
| 4.2                                                | GELUIDSBELASTING .....                     | 10        |
| 4.3                                                | HOGERE WAARDE .....                        | 11        |
| 4.4                                                | MAATREGELEN REDUCTIE GELUIDBELASTING ..... | 11        |
| <b>HOOFDSTUK 5</b>                                 | <b>CONCLUSIE.....</b>                      | <b>13</b> |
| <b>BIJLAGEN BIJ HET AKOESTISCH ONDERZOEK .....</b> |                                            | <b>14</b> |
| BIJLAGE 1                                          | REKENMODEL.....                            | 14        |
| BIJLAGE 2                                          | ITEMEIGENSCHAPPEN.....                     | 15        |
| BIJLAGE 3                                          | RESULTATENTABELLEN .....                   | 16        |



## HOOFDSTUK 1 INLEIDING

Dit akoestisch onderzoek heeft betrekking op een perceel gelegen aan de Laan van Fasna 16 & 18 in het zuiden van Vaassen (gemeente Epe). Op deze locatie is een dierenartsenpraktijk gevestigd. Het voornemen bestaat om een deel van de bestaande bebouwing te slopen en vervolgens een nieuwe uitbreiding te realiseren aan de bestaande bebouwing.

In afbeelding 1.1 is de ligging van het projectgebied door middel van een rode ster en een rode omkadering ten opzichte van de omgeving weergegeven.



Afbeelding 1.1 Ligging van het projectgebied ten opzichte de directe omgeving (Bron: OpenStreetMap)

Ten behoeve van de voorgenomen ontwikkeling dient een ruimtelijke procedure te worden doorlopen. In het kader van deze procedure is het benodigd de geluidbelasting ter plaatse van de ontwikkeling te toetsen aan het stelsel van voorkeurswaarde en maximale ontheffingswaarden uit de Wet geluidhinder. In de directe omgeving van het projectgebied bevinden zich namelijk meerdere wegen. Voorliggend onderzoek heeft uitsluitend betrekking op het aspect wegverkeerslawaaï.

Het onderzoek is uitgevoerd volgens de regels van het vigerende Reken- en meetvoorschrift geluid 2012. In voorliggende rapportage zijn de uitgangspunten rekenresultaten en conclusies van het onderzoek beschreven.

## HOOFDSTUK 2 WETTELIJK KADER

### 2.1 Algemeen

Artikel 77 van de Wet geluidhinder (Wgh) bepaalt dat bij de voorbereiding van een bestemmingsplan, wijzigingsplan, uitwerkingsplan of bij het voorbereiden van een omgevingsvergunning voor een buitenplanse afwijking, akoestisch onderzoek uitgevoerd moet worden. Doel van dit onderzoek is de geluidsbelasting aan de gevel van een geluidsgevoelig object als gevolg van de weg te bepalen. Onderzoek is enkel noodzakelijk indien een geluidsgevoelige bestemming zich binnen de wettelijke geluidszone van een weg bevindt. In de volgende paragraaf wordt nader ingegaan op de wettelijke geluidszone van wegen.

### 2.2 Zone langs wegen

Artikel 74.1 van de Wgh bepaalt dat wegen een wettelijke geluidszone hebben. De breedte van de geluidszone is afhankelijk van het aantal rijstroken en of de weg in stedelijk of in buitenstedelijk gebied is gelegen. In tabel 1 worden de wettelijke geluidszones weergegeven.

| Aantal rijstroken | Stedelijk gebied | Buitenstedelijk gebied |
|-------------------|------------------|------------------------|
| 1 of 2            | 200 m            | 250 m                  |
| 3 of 4            | 350 m            | 400 m                  |
| 5 of meer         | 350 m            | 600 m                  |

Tabel 1 Wettelijke geluidszones wegen (Bron: wetten.overheid.nl)

De wettelijke geluidszone bevindt zich aan weerszijde van de weg en begint naast de buitenste rijstrook. Eventuele parkeerstroken, voet- en fietspaden en vluchtstroken behoren niet tot de weg.

Binnen de zone van een weg moet akoestisch onderzoek plaatsvinden naar de geluidsbelasting op de binnen de zone gelegen woning(en). Bij het berekenen van de geluidsbelasting wordt de  $L_{den}$ -waarde in dB bepaald. De  $L_{den}$ -waarde is het energetisch en naar tijdsduur van de beoordelingsperiode gemiddelde van de volgende waarden:

- Het geluidsniveau in de dagperiode (tussen 7.00 en 19.00 uur);
- Het geluidsniveau in de avondperiode (tussen 19.00 en 23.00 uur) + 5 dB;
- Het geluidsniveau in de nachtperiode (tussen 23.00 en 7.00 uur) + 10 dB.

De berekende geluidsbelasting moet aan de voorkeurswaarde en, indien nodig, aan de uiterste grenswaarde van de Wgh worden getoetst.

Op basis van artikel 74.2 van de Wgh gelden de in tabel 1 opgenomen zones niet voor:

- Wegen die als woonerf zijn aangeduid;
- Wegen met een maximumsnelheid van 30 km/uur.

Het feit dat voor de hiervoor genoemde gevallen geen wettelijke geluidszone geldt, betekent niet dat een akoestisch onderzoek automatisch niet noodzakelijk is. Indien vooraf aangenomen kan worden dat niet aan de voorkeurswaarde van 48 dB kan worden voldaan, moet een akoestisch onderzoek uitgevoerd worden. De geluidsbelasting van de weg kan hierdoor meegenomen worden in de belangenafweging in het kader van 'een goede ruimtelijke ordening'.

### 2.3 Grenswaarden

In de Wgh worden eisen gesteld aan de maximaal toelaatbare geluidsbelasting op gevels van nog niet geprojecteerde woningen of gebouwen als vervangende nieuwbouw die binnen de geluidszone van een weg liggen. Met niet geprojecteerde woningen of gebouwen worden bedoeld:

*'woningen of gebouwen waarvoor het geldende bestemmingsplan verlening van de omgevingsvergunning voor een bouwactiviteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht niet toelaat'.*

Een woning is als volgt gedefinieerd in de Wgh:

*‘gebouw of gedeelte van een gebouw waar bewoning is toegestaan op grond van het bestemmingsplan, de beheersverordening, bedoeld in artikel 3.38 van de Wet ruimtelijke ordening, of, indien met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht van het bestemmingsplan of de beheersverordening is afgeweken, de omgevingsvergunning, bedoeld in artikel 1.1, eerste lid, van laatstgenoemde wet’.*

De voorkeurswaarde voor de geluidsbelasting door wegverkeer bedraagt 48 dB. Bij een hogere geluidsbelasting kunnen burgemeester en wethouders een hogere waarde vaststellen. Voor een hogere waarde geldt een maximum, afhankelijk van de ligging van een geluidsgevoelig object. In tabel 2 is de hoogst mogelijke waarde voor nog niet geprojecteerde woningen als gevolg van wegverkeerslawaai weergegeven (artikel 83 Wgh).

| Locatie woning         | Hoogst mogelijke waarde wegverkeerslawaai        |
|------------------------|--------------------------------------------------|
| Stedelijk gebied       | 63 dB                                            |
| Buitenstedelijk gebied | 53 dB (58 dB in geval van vervangende nieuwbouw) |

Tabel 2 Hoogst mogelijke grenswaarde wegverkeerslawaai (Bron: wetten.overheid.nl)

Het vaststellen van een hogere waarde is enkel mogelijk indien maatregelen om de geluidsbelasting te reduceren op bezwaren stuiten van stedenbouwkundige, verkeerskundige, landschappelijke of financiële aard. Hierbij dient afgewogen te worden of de cumulatieve geluidsbelasting (het totaal van de geluidsbelasting van alle wegen gezamenlijk) niet leidt tot een onaanvaardbare geluidsbelasting.

Bij het vaststellen van een hogere waarde moet bij de bouwvergunningsaanvraag aangetoond worden dat aan de gestelde geluidseisen (binnenwaarde in de geluidgevoelige ruimten 33 dB) wordt voldaan, zoals in artikel 3.1 van het bouwbesluit en in artikel 4.4 van het Besluit geluidhinder genoemd wordt.

## 2.4 Berekenen geluidsbelasting

De geluidsbelasting moet per weg afzonderlijk berekend en aan de voorkeurswaarde getoetst worden. Voordat de geluidsbelasting aan de voorkeurswaarde van 48 dB getoetst wordt, mag de berekende geluidsbelasting op basis van artikel 110g van de Wgh, aangevuld met artikel 3.4 van het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012, worden verminderd. Reden hiervoor is de verwachting dat de geluidsproductie van motorvoertuigen steeds verder af zal nemen. De geluidsbelasting mag in de volgende situaties worden verminderd met:

- 5 dB voor wegen met een maximumsnelheid tot 70 km/uur;

Voor wegen met een maximumsnelheid van 70 km/uur of meer mag de geluidsbelasting worden verminderd met:

- 4 dB indien de geluidsbelasting zonder reductie 57dB bedraagt;
- 3 dB indien de geluidsbelasting zonder reductie 56 dB bedraagt;
- 2 dB voor overige geluidsbelasting.

Uit uitspraak 201304862/3/R2 van de Raad van State blijkt dat het voor wegen met een snelheidsregime van 30 km/uur eveneens is toegestaan de geluidsbelasting met 5 dB te verminderen. Bij lagere snelheden wordt de geluidsemissie voornamelijk door motorgeluid veroorzaakt, bandengeluid speelt een minder grote rol. Toekomstige geluidsreductie is in de toekomst voornamelijk te verwachten door het gebruik van stillere motoren. De aftrek van 5 dB kan daardoor ook toegepast worden bij snelheden van 30 km/uur of minder.

## 2.5 Gemeentelijk geluidsbeleid

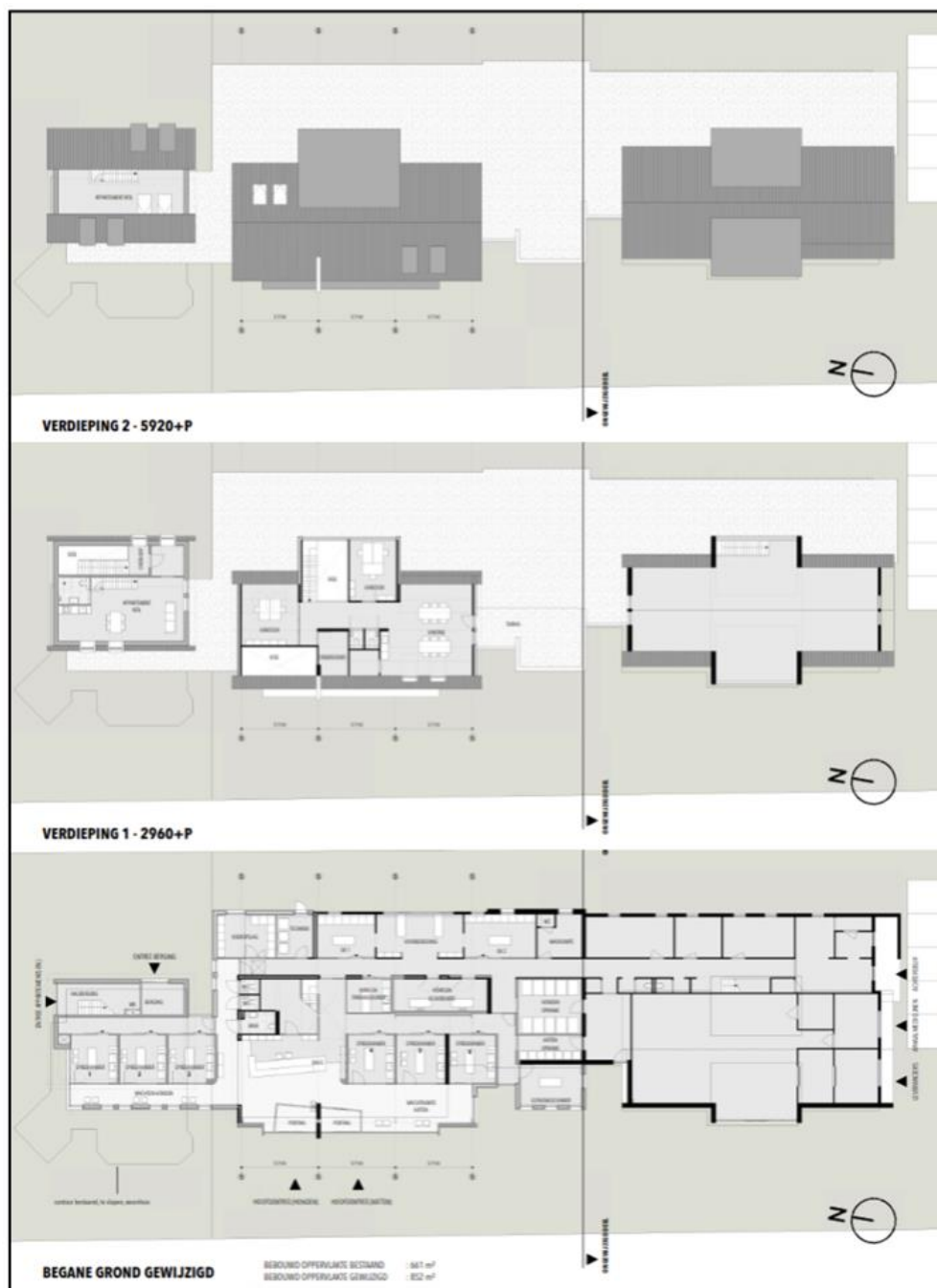
De gemeente Epe beschikt niet over gemeentelijk geluidbeleid. In voorliggend geval wordt dan ook enkel getoetst aan de Wet geluidhinder (Wgh).

## HOOFDSTUK 3 UITGANGSPUNTEN

### 3.1 Situatie projectgebied

Initiatiefnemer is voornemens om ter plaatse van het projectgebied aan de Laan van Fasna in Vaassen het bestaande gebouw op nummer 16 te slopen. Vervolgens wordt de vrijgekomen ruimte gebruikt voor een uitbreiding van de bestaande dierenartsenpraktijk op nummer 18. De uitbreiding zal bestaan uit nieuwe ruimtes voor de praktijk, maar zal ook een woonfunctie krijgen door een appartement op de 1<sup>e</sup> verdieping toe te voegen. De uitbreiding zal in totaal 3 bouwlagen kennen en heeft een maximale bouwhoogte van 9 meter.

In afbeelding 3.1 zijn de plattegronden per verdieping van de gewenste situatie weergegeven. In afbeelding 3.2 zijn gevelimpressies weergegeven.



Afbeelding 3.1 Plattegronden per verdieping gewenste situatie (Bron: Inktviz Architecten BNA)



Afbeelding 3.2 Gevelimpressies gewenste situatie (Bron: Inktviz Architecten BNA)

Het projectgebied ligt binnen de wettelijke geluidszone van de Laan van Fansa en de Apeldoornseweg (beide 50 km/uur). Daarnaast ligt het projectgebied nabij meerdere 30 km/uur wegen. Deze wegen hebben geen formele wettelijke geluidszone. In het kader van een goede ruimtelijke ordening is echter de volgende 30 km/uur weg meegenomen in dit onderzoek: Oude Apeldoornseweg.

In tabel 3 is weergegeven welke uitgangspunten voor het rekenmodel zijn gehanteerd.

|                                               |                          |
|-----------------------------------------------|--------------------------|
| Locatie projectgebied                         | Stedelijk gebied         |
| Hoogst mogelijke waarde wegverkeerslawaaï     | 63 dB                    |
| Wgh van toepassing                            | Ja                       |
| Vermindering geluidsbelasting relevante wegen | 5 dB (zie paragraaf 2.4) |

Tabel 3 Uitgangspunten onderzoek wegverkeerslawaaï (Bron: BJZ.nu)

### 3.2 Verkeersgegevens

De verkeersgegevens zijn aangeleverd door de Gemeente Epe. Het betreft etmaalintensiteiten over het jaar 2020. Om te komen tot geprognosticeerde etmaalintensiteiten voor het maatgevende jaar 2035 is gerekend met een jaarlijkse autonome groei van 1,5%.

In onderstaande tabel zijn de intensiteiten en voertuigverdeling per weg weergegeven.

| Weg- en verkeersgegevens                       | Laan van Fasna   | Apeldoornseweg   | Oude Apeldoornseweg |
|------------------------------------------------|------------------|------------------|---------------------|
| Etmaalintensiteit 2035 (prognose)              | 2.786            | 3.505            | 1.876               |
| Uurintensiteit dag/avond/nacht (%)             | 6,7/3,7/0,6      | 6,7/3,7/0,6      | 6,7/3,7/0,6         |
| Lichte motorvoertuigen dag/ avond/ nacht (%)   | 97/97/97         | 97/97/97         | 97/97/97            |
| Middelzware vrachtwagens dag/ avond/ nacht (%) | 2/2/2            | 2/2/2            | 2/2/2               |
| Zware vrachtwagens dag/ avond/ nacht (%)       | 1/1/1            | 1/1/1            | 1/1/1               |
| Wettelijke rijsnelheid (km/uur)                | 50 km/uur        | 50 km/uur        | 30 km/uur           |
| Wegdektype                                     | Referentiewegdek | Referentiewegdek | Referentiewegdek    |

Tabel 4 Ingevoerde wegverkeersgegevens (Bron: Gemeente Epe)

## HOOFDSTUK 4 RESULTATEN

### 4.1 Berekeningen

De overdrachtsberekening voor de wegen is uitgevoerd overeenkomstig Standaard Reken Methode 2 van het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012.

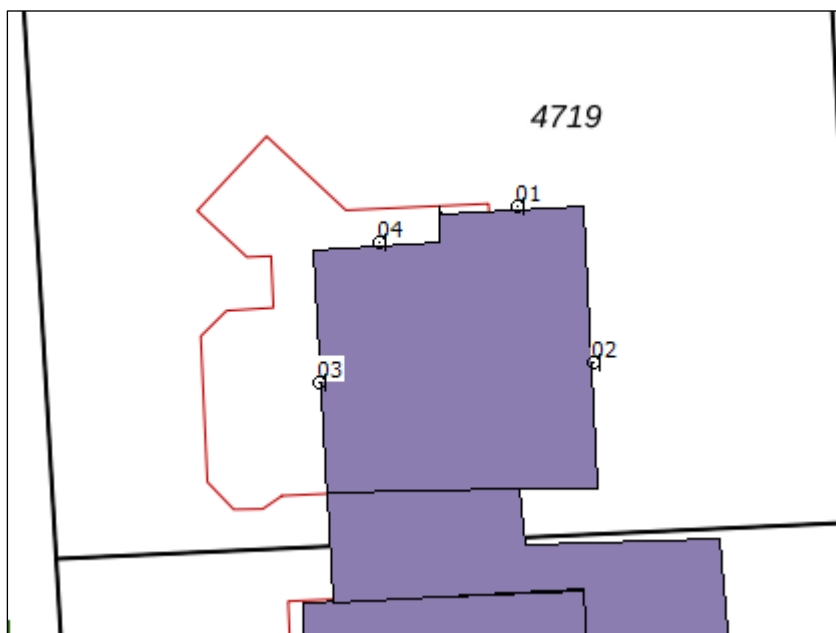
Harde gebieden, zoals wegen en water, zijn ingevoerd als akoestisch hard (bodemfactor 1,0). Voor de zachte bodemgebieden, grasland of andere begroeiing, is de bodemfactor 0,0 aangehouden. Voor de overige delen, voornamelijk erven, is de bodemfactor 0,5 aangehouden.

- wegen met intensiteiten;
- gebouwen inclusief hoogte (ingeladen van PDOK 3D geluid)
- bodemgebieden (ingeladen van PDOK BGT kaart);
- toetspunten op 1,5 meter, 4,5 meter en 7,5 meter op de gevels van het te realiseren woning.

In bijlage 1 zijn de uitsneden van het rekenmodel weergegeven en in bijlage 2 zijn de itemeigenschappen weergegeven.

### 4.2 Geluidsbelasting

Om de geluidbelasting te bepalen zijn er 4 toetspunten geplaatst, waarbij voor het gebouw op elke gevel één toetspunt is geplaatst. In afbeelding 4.1 zijn de geplaatste toetspunten weergegeven. De resultatentabellen zijn in bijlage 3 opgenomen.



Afbeelding 4.1 Geplaatste toetspunten (Bron: Geomilieu, BJZ.nu)

De geluidbelasting ten gevolge van het wegverkeer van de Apeldoonseweg bedraagt, inclusief 5 dB reductie, hoogstens 36 dB. Met deze waarde wordt voldaan aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB.

De geluidbelasting ten gevolge van het wegverkeer van de Oude Apeldoonseweg bedraagt, inclusief 5 dB reductie, hoogstens 27 dB. Met deze waarde wordt voldaan aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB.

De geluidbelasting ten gevolge van het wegverkeer van de Laan van Fasna bedraagt, inclusief 5 dB reductie, hoogstens 52 dB. Met deze waarde wordt niet voldaan aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB, maar wel aan de maximale ontheffingswaarde van 63 dB.

### 4.3 Hogere waarde

Een hogere waarde als gevolg van wegverkeerslawaai is in voorliggend geval benodigd aangezien de geluidsbelasting afkomstig van de Laan van Fasna niet aan de voorkeurswaarde uit de Wgh voldoet. Afwijken van de voorkeurswaarde is alleen mogelijk als bron- en overdrachtsmaatregelen kunnen rekenen op bezwaren van financiële, stedenbouwkundige, verkeerskundige of landschappelijke aard, een binnenniveau van 33 dB gerealiseerd kan worden en wordt voldaan aan het gemeentelijk geluidbeleid.

In de volgende paragraaf worden mogelijke maatregelen om de geluidsbelasting te reduceren onderzocht.

### 4.4 Maatregelen reductie geluidbelasting

Er wordt onderscheid gemaakt tussen bron-, overdrachts- en gevelmaatregelen.

#### 4.4.1 Bronmaatregelen

Het geluid van een voertuig wordt veroorzaakt door het motorgeluid en het geluid van de banden. Vooral vrachtwagens zijn de afgelopen jaren veel stiller geworden. In het rekenmodel is hier al rekening mee gehouden. De initiatiefnemer van het bouwplan waar voorliggend onderzoek voor wordt uitgevoerd heeft geen invloed op het reduceren van het geluid van voertuigen. Daarnaast heeft de initiatiefnemer ook geen invloed op de samenstelling van het verkeer, de verkeersintensiteit en het snelheidsregime.

Een aanpassing van het wegdektype kan zorgen voor een reductie van het bandengeluid van voertuigen en daarmee het geluid van een voertuig. Het huidige wegdek van de Laan van Fasna betreft een referentiewegdek. Bij een snelheidsregime van 50 km/uur levert het vervangen van het huidige referentiewegdek door DDL-A of DDL-B wegdek een reductie van circa 1,5 a 2,5 dB op<sup>1</sup>. Hiermee kan voor het gebouw niet aan de standaardwaarde worden voldaan. Het aanbrengen van stiller wegdek brengt daarnaast hoge kosten met zich mee. De kosten zijn in verhouding te hoog vergeleken met de baten. De wegbeheerder zal bovendien niet instemmen met het stiller maken van een klein deel van de weg, omdat dit tot onderhoudstechnische problemen leidt. Vanuit civieltechnisch oogpunt is het aanbrengen van stiller asfalt dus eveneens niet haalbaar.

#### 4.4.2 Overdrachtsmaatregelen

Een grotere afstand tussen de gevel en de weg leidt tot een lagere geluidsbelasting op de gevel. Om een lagere geluidsbelasting van 2 dB te realiseren moet de afstand tussen de gevel en de weg met 50% worden vergroot. Dit is niet realiseerbaar met de beschikbare ontwikkelingsruimte.

Het treffen van overdrachtsmaatregelen is dan ook niet doelmatig.

#### 4.4.3 Gevelmaatregelen

Als een hogere geluidsbelasting wordt toegestaan moet het binnenniveau van 33 dB gewaarborgd worden. Artikel 110 lid g van de Wgh bepaalt dat de aftrek bij het vaststellen van de noodzakelijk geluidwering 0 dB bedraagt. Er moet dan ook met een geluidbelasting van maximaal 57 dB worden gerekend. De vereiste geluidwering  $G_{A,K}$  bedraagt  $57 - 33 = 24$  dB.

Ten tijde van de vergunningverlening dient aangetoond te worden dat voldaan wordt aan de vereiste geluidswering van de gevels.

#### 4.4.4 Conclusie maatregelen

Bron- en overdrachtsmaatregelen kunnen rekenen op bezwaren van stedenbouwkundige, landschappelijke of financiële aard of zijn niet mogelijk. De cumulatieve geluidbelasting, exclusief reductie, bedraagt hoogstens 57

---

<sup>1</sup> <https://www.infomil.nl/onderwerpen/geluid/regelgeving/wet-geluidhinder/wegverkeerslawaai/akoestisch-rapport/cwegdek/>



dB. De vereiste geluidwering  $G_{A,K}$  bedraagt  $57 - 33 = 24$  dB. Ten tijde van de vergunningverlening dient aangetoond te worden dat voldaan wordt aan de vereiste geluidswering van 24 dB voor de gevels.

Ten tijde van de vergunningverlening dient aangetoond te worden dat voldaan wordt aan de vereiste geluidswering van de gevels.

## HOOFDSTUK 5 CONCLUSIE

Dit akoestisch onderzoek heeft betrekking op een perceel gelegen aan de Laan van Fasna 16 & 18 in het zuiden van Vaassen (gemeente Epe). Op deze locatie is een dierenartsenpraktijk gevestigd. Het voornemens bestaat om een deel van de bestaande bebouwing te slopen en vervolgens een nieuwe uitbreiding te realiseren aan de bestaande bebouwing.

De geluidbelasting ten gevolge van het wegverkeer van de Apeldoonseweg bedraagt, inclusief 5 dB reductie, hoogstens 36 dB. Met deze waarde wordt voldaan aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB.

De geluidbelasting ten gevolge van het wegverkeer van de Oude Apeldoonseweg bedraagt, inclusief 5 dB reductie, hoogstens 27 dB. Met deze waarde wordt voldaan aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB.

De geluidbelasting ten gevolge van het wegverkeer van de Laan van Fasna bedraagt, inclusief 5 dB reductie, hoogstens 52 dB. Met deze waarde wordt niet voldaan aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB, maar wel aan de maximale ontheffingswaarde van 63 dB.

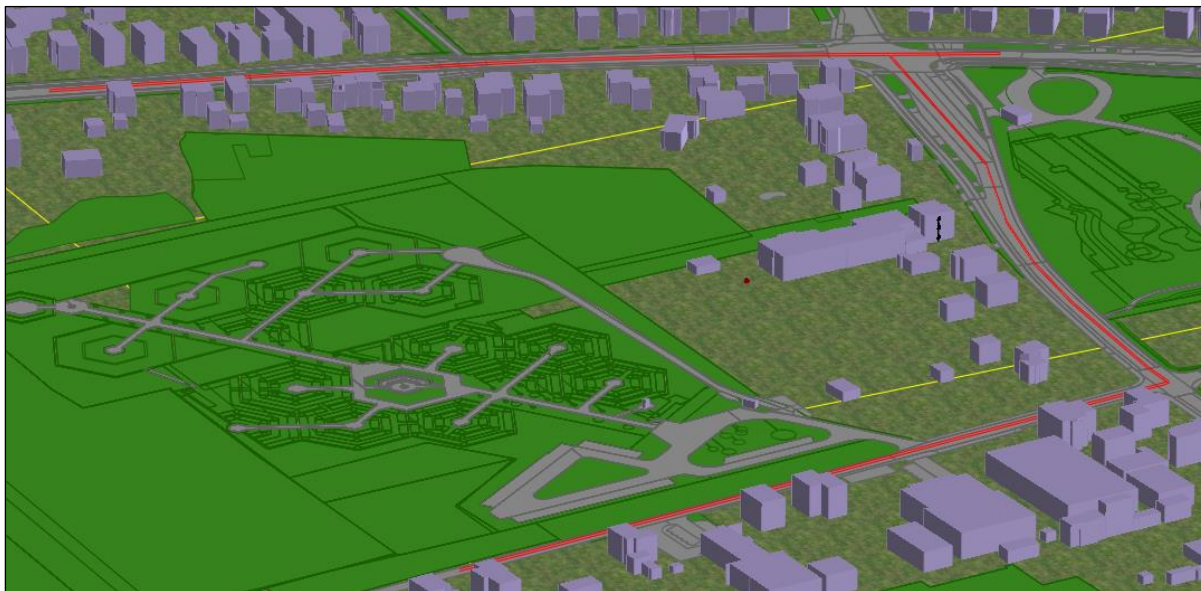
Bron- en overdrachtsmaatregelen kunnen rekenen op bezwaren van stedenbouwkundige, landschappelijke of financiële aard of zijn niet mogelijk. Gevelmaatregelen zijn het meest doelmatig. De cumulatieve geluidbelasting, exclusief reductie, bedraagt hoogstens 57 dB. De vereiste geluidswering  $G_{A,K}$  bedraagt  $57 - 33 = 24$  dB. Ten tijde van de vergunningverlening dient aangetoond te worden dat voldaan wordt aan de vereiste geluidswering van 24 dB voor de gevels.

Gelet op vorenstaande is er sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat ter plaatse van de te realiseren gebouw met betrekking tot het aspect wegverkeerslawaaï.

## BIJLAGEN BIJ HET AKOESTISCH ONDERZOEK

### Bijlage 1 Rekenmodel

#### 3D weergave





## Bijlage 2      Itemeigenschappen

# Itemeigenschappen

| Model: | Rekenmodel Wegverkeerslawaaï<br>V1 19-04-2024 - Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï Laan van Fansa 16, Vaassen |       |       |          |           |       |       |         |        |          |          |
|--------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|-------|----------|-----------|-------|-------|---------|--------|----------|----------|
| Groep: | (hoofdgroep)<br>Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMG-2012, wegverkeer                       |       |       |          |           |       |       |         |        |          |          |
| Naam   | Omschr.                                                                                                           | ISO_H | ISO_M | Hdef.    | Type      | Cpl   | Cpl_W | Helling | Wegdek | V(MR(D)) | V(MR(A)) |
| LvF    | Laan van Fasma                                                                                                    | 0,00  | 0,00  | Relatief | Verdeling | False | 1,5   | 0       | W0     | --       | --       |
| AW     | Apeldoornseweg                                                                                                    | 0,00  | 0,00  | Relatief | Verdeling | False | 1,5   | 0       | W0     | --       | --       |
| OAW    | Oude Apeldoornseweg                                                                                               | 0,00  | 0,00  | Relatief | Verdeling | False | 1,5   | 0       | W0     | --       | --       |

# Itemeigenschappen

Model: Rekenmodel Wegverkeerslawaa  
V1 19-04-2024 - Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaa Laan van Fansa 16, Vaassen  
Groep: (hoofdgroep)  
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaa - RMG-2012, wegverkeer

| Naam | V(MR(N)) | V(MR(P4)) | V(LV(D)) | V(LV(A)) | V(LV(N)) | V(LV(P4)) | V(MV(D)) | V(MV(A)) | V(MV(N)) | V(MV(P4)) | V(ZV(D)) |
|------|----------|-----------|----------|----------|----------|-----------|----------|----------|----------|-----------|----------|
| LVF  | --       | --        | 50       | 50       | 50       | --        | 50       | 50       | 50       | --        | 50       |
| AW   | --       | --        | 50       | 50       | 50       | --        | 50       | 50       | 50       | --        | 50       |
| OAW  | --       | --        | 30       | 30       | 30       | --        | 30       | 30       | 30       | --        | 30       |

# Itemeigenschappen

Model: Rekenmodel Wegverkeerslawaa  
V1 19-04-2024 - Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaa Laan van Fansa 16, Vaassen  
Groep: (hoofdgroep)  
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaa - RMG-2012, wegverkeer

| Naam | V(ZV(A)) | V(ZV(N)) | V(ZV(P4)) | Totaal aantal | %Int(D) | %Int(A) | %Int(N) | %Int(P4) | %MR(D) | %MR(A) | %MR(N) |
|------|----------|----------|-----------|---------------|---------|---------|---------|----------|--------|--------|--------|
| LvF  | 50       | 50       | --        | 2786,00       | 6,70    | 3,70    | 0,60    | --       | --     | --     | --     |
| AW   | 50       | 50       | --        | 3505,00       | 6,70    | 3,70    | 0,60    | --       | --     | --     | --     |
| OAW  | 30       | 30       | --        | 1876,00       | 6,70    | 3,70    | 0,60    | --       | --     | --     | --     |



# Itemeigenschappen

| Model: | Rekenmodel Wegverkeerslawaaï<br>V1 19-04-2024 - Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï Laan van Fansa 16, Vaassen |         |         |         |          |         |         |         |          |         |         |         |          |        |
|--------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|---------|---------|----------|---------|---------|---------|----------|---------|---------|---------|----------|--------|
| Groep: | (hoofdgroep)<br>Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMG-2012, wegverkeer                       |         |         |         |          |         |         |         |          |         |         |         |          |        |
| Naam   | %MR (P4)                                                                                                          | %LV (D) | %LV (A) | %LV (N) | %LV (P4) | %MV (D) | %MV (A) | %MV (N) | %MV (P4) | %ZV (D) | %ZV (A) | %ZV (N) | %ZV (P4) | MR (D) |
| LvF    | --                                                                                                                | 97,00   | 97,00   | 97,00   | --       | 2,00    | 2,00    | 2,00    | --       | 1,00    | 1,00    | 1,00    | --       | --     |
| AW     | --                                                                                                                | 97,00   | 97,00   | 97,00   | --       | 2,00    | 2,00    | 2,00    | --       | 1,00    | 1,00    | 1,00    | --       | --     |
| OAW    | --                                                                                                                | 97,00   | 97,00   | 97,00   | --       | 2,00    | 2,00    | 2,00    | --       | 1,00    | 1,00    | 1,00    | --       | --     |

# Itemeigenschappen

Model: Rekenmodel Wegverkeerslawaa  
V1 19-04-2024 - Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaa Laan van Fansa 16, Vaassen  
Groep: (hoofdgroep)  
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaa - RMG-2012, wegverkeer

| Naam | MR(A) | MR(N) | MR(P4) | LV(D)  | LV(A)  | LV(N) | LV(P4) | MV(D) | MV(A) | MV(N) | MV(P4) | ZV(D) |
|------|-------|-------|--------|--------|--------|-------|--------|-------|-------|-------|--------|-------|
| LVF  | --    | --    | --     | 181,06 | 99,99  | 16,21 | --     | 3,73  | 2,06  | 0,33  | --     | 1,87  |
| AW   | --    | --    | --     | 227,79 | 125,79 | 20,40 | --     | 4,70  | 2,59  | 0,42  | --     | 2,35  |
| OAW  | --    | --    | --     | 121,92 | 67,33  | 10,92 | --     | 2,51  | 1,39  | 0,23  | --     | 1,26  |

# Itemeigenschappen

Model: Rekenmodel Wegverkeerslawaa  
V1 19-04-2024 - Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaa Laan van Fansa 16, Vaassen  
Groep: (hoofdgroep)  
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaa - RMG-2012, wegverkeer

| Naam | ZV(A) | ZV(N) | ZV(P4) | LE (D) 63 | LE (D) 125 | LE (D) 250 | LE (D) 500 | LE (D) 1k | LE (D) 2k | LE (D) 4k |
|------|-------|-------|--------|-----------|------------|------------|------------|-----------|-----------|-----------|
| LvF  | 1,03  | 0,17  | --     | 77,07     | 84,01      | 90,11      | 96,14      | 102,67    | 99,20     | 92,42     |
| AW   | 1,30  | 0,21  | --     | 78,07     | 85,01      | 91,10      | 97,14      | 103,67    | 100,20    | 93,42     |
| OAW  | 0,69  | 0,11  | --     | 75,77     | 79,90      | 88,29      | 91,25      | 96,54     | 93,55     | 86,95     |

# Itemeigenschappen

| Model: | Rekenmodel Wegverkeerslawaaï                                                      |           |            |            |            |           |           |           |           |           |  |
|--------|-----------------------------------------------------------------------------------|-----------|------------|------------|------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|--|
|        | V1 19-04-2024 - Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï Laan van Fansa 16, Vaassen |           |            |            |            |           |           |           |           |           |  |
| Groep: | (hoofdgroep)                                                                      |           |            |            |            |           |           |           |           |           |  |
|        | Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMG-2012, wegverkeer       |           |            |            |            |           |           |           |           |           |  |
| Naam   | LE (D) 8k                                                                         | LE (A) 63 | LE (A) 125 | LE (A) 250 | LE (A) 500 | LE (A) 1k | LE (A) 2k | LE (A) 4k | LE (A) 8k | LE (N) 63 |  |
| LVF    | 82,44                                                                             | 74,49     | 81,43      | 87,53      | 93,57      | 100,09    | 96,62     | 89,84     | 79,86     | 66,59     |  |
| AW     | 83,44                                                                             | 75,49     | 82,43      | 88,53      | 94,56      | 101,09    | 97,62     | 90,84     | 80,86     | 67,59     |  |
| OAW    | 79,95                                                                             | 73,19     | 77,32      | 85,71      | 88,67      | 93,96     | 90,97     | 84,37     | 77,37     | 65,29     |  |

# Itemeigenschappen

Model: Rekenmodel Wegverkeerslawaa  
V1 19-04-2024 - Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaa Laan van Fansa 16, Vaassen  
Groep: (hoofdgroep)  
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaa - RMG-2012, wegverkeer

| Naam | LE (N) 125 | LE (N) 250 | LE (N) 500 | LE (N) 1k | LE (N) 2k | LE (N) 4k | LE (N) 8k | LE (P4) 63 | LE (P4) 125 |
|------|------------|------------|------------|-----------|-----------|-----------|-----------|------------|-------------|
| LvF  | 73,53      | 79,63      | 85,67      | 92,19     | 88,72     | 81,94     | 71,96     | --         | --          |
| AW   | 74,53      | 80,62      | 86,66      | 93,19     | 89,72     | 82,94     | 72,96     | --         | --          |
| OAW  | 69,42      | 77,81      | 80,77      | 86,06     | 83,07     | 76,47     | 69,47     | --         | --          |

# Itemeigenschappen

| Model: | Rekenmodel Wegverkeerslawaaï                                                      |             |            |            |            |            |  |
|--------|-----------------------------------------------------------------------------------|-------------|------------|------------|------------|------------|--|
|        | V1 19-04-2024 - Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï Laan van Fansa 16, Vaassen |             |            |            |            |            |  |
| Groep: | (hoofdgroep)                                                                      |             |            |            |            |            |  |
|        | Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMG-2012, wegverkeer       |             |            |            |            |            |  |
| Naam   | LE (P4) 250                                                                       | LE (P4) 500 | LE (P4) 1k | LE (P4) 2k | LE (P4) 4k | LE (P4) 8k |  |
| LvF    | --                                                                                | --          | --         | --         | --         | --         |  |
| AW     | --                                                                                | --          | --         | --         | --         | --         |  |
| OAW    | --                                                                                | --          | --         | --         | --         | --         |  |

# Itemeigenschappen

Model: Rekenmodel Wegverkeerslawaaai  
V1 19-04-2024 - Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaai Laan van Fansa 16, Vaassen  
Groep: (hoofdgroep)  
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMG-2012, wegverkeer

| Naam | Omschr. | Maaiveld | Hdef.    | Hoogte A | Hoogte B | Hoogte C | Hoogte D | Hoogte E | Hoogte F | Gevel |
|------|---------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|-------|
| 01   | 01      | 0,00     | Relatief | 1,50     | 4,50     | 7,50     | --       | --       | --       | Ja    |
| 02   | 01      | 0,00     | Relatief | 1,50     | 4,50     | 7,50     | --       | --       | --       | Ja    |
| 03   | 01      | 0,00     | Relatief | 1,50     | 4,50     | 7,50     | --       | --       | --       | Ja    |
| 04   | 01      | 0,00     | Relatief | 1,50     | 4,50     | 7,50     | --       | --       | --       | Ja    |

# Modeleigenschappen

Rapport:    Lijst van model eigenschappen  
Model:      Rekenmodel Wegverkeerslawaa

| Model eigenschap                  |                                                   |
|-----------------------------------|---------------------------------------------------|
| Omschrijving                      | Rekenmodel Wegverkeerslawaa                       |
| Verantwoordelijke                 | rblij                                             |
| Rekenmethode                      | #2 Wegverkeerslawaa RMG-2012, wegverkeer          |
| Aangemaakt door                   | rblij op 19-4-2024                                |
| Laatst ingezien door              | rblij op 19-4-2024                                |
| Model aangemaakt met              | Geomilieu V2023.3                                 |
| Dagperiode                        | 07:00 - 19:00                                     |
| Avondperiode                      | 19:00 - 23:00                                     |
| Nachtperiode                      | 23:00 - 07:00                                     |
| Samengestelde periode             | Lden                                              |
| Waarde                            | Gem(Dag, Avond + 5, Nacht + 10)                   |
| Standaard maaiveldhoogte          | 0                                                 |
| Rekenhoogte contouren             | 4                                                 |
| Detailniveau toetspunt resultaten | Groepsresultaten                                  |
| Detailniveau resultaten grids     | Groepsresultaten                                  |
| Rekenoptimalisatie aan            | Ja                                                |
| Zoekafstand [m]                   | 5000                                              |
| Aandachtsgebied                   | 5000                                              |
| Max.refl.afstand                  | --                                                |
| Standaard bodemfactor             | 0,50                                              |
| Openingshoek                      | 2                                                 |
| Max.refl.diepte                   | 1                                                 |
| Geometrische uitbreiding          | Volledige 3D analyse                              |
| Luchtdemping                      | Conform standaard                                 |
| Luchtdemping [dB/km]              | 0,00; 0,00; 1,00; 2,00; 4,00; 10,00; 23,00; 58,00 |
| Meteorologische correctie         | Conform standaard                                 |
| Waarde voor C0                    | 3,50                                              |



## Modeleigenschappen

---

Commentaar

Laan van Fasna 16, Vaassen

**Bijlage 3      Resultatentabellen**

Resultatentabel Apeldoornseweg (incl. 5dB reductie)

Rapport: Resultatentabel  
Model: Rekenmodel Wegverkeerslawaai  
L<sub>Aeq</sub> totaalresultaten voor toetspunten  
Groep: AW  
Groepsreductie: Ja

| Naam      |              |       |           |           |        |       |
|-----------|--------------|-------|-----------|-----------|--------|-------|
| Toetspunt | Omschrijving | Groep | X         | Y         | Hoogte | Lden  |
| 01_A      | 01           | --    | 194537,64 | 477195,24 | 1,50   | 32,83 |
| 01_B      | 01           | --    | 194537,64 | 477195,24 | 4,50   | 33,04 |
| 01_C      | 01           | --    | 194537,64 | 477195,24 | 7,50   | 34,16 |
| 02_A      | 01           | --    | 194540,38 | 477189,71 | 1,50   | 17,36 |
| 02_B      | 01           | --    | 194540,38 | 477189,71 | 4,50   | 18,84 |
| 02_C      | 01           | --    | 194540,38 | 477189,71 | 7,50   | 21,05 |
| 03_A      | 01           | --    | 194530,55 | 477188,98 | 1,50   | 31,51 |
| 03_B      | 01           | --    | 194530,55 | 477188,98 | 4,50   | 32,64 |
| 03_C      | 01           | --    | 194530,55 | 477188,98 | 7,50   | 34,34 |
| 04_A      | 01           | --    | 194532,72 | 477193,95 | 1,50   | 34,38 |
| 04_B      | 01           | --    | 194532,72 | 477193,95 | 4,50   | 35,06 |
| 04_C      | 01           | --    | 194532,72 | 477193,95 | 7,50   | 36,27 |

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Resultatentabel Oude Apeldoornseweg (incl. 5dB reductie)

Rapport: Resultatentabel  
Model: Rekenmodel Wegverkeerslawaai  
L<sub>Aeq</sub> totaalresultaten voor toetspunten  
Groep: OAW  
Groepsreductie: Ja

| Naam      |              |       |           |           |        |       |
|-----------|--------------|-------|-----------|-----------|--------|-------|
| Toetspunt | Omschrijving | Groep | X         | Y         | Hoogte | Lden  |
| 01_A      | 01           | --    | 194537,64 | 477195,24 | 1,50   | 19,26 |
| 01_B      | 01           | --    | 194537,64 | 477195,24 | 4,50   | 21,18 |
| 01_C      | 01           | --    | 194537,64 | 477195,24 | 7,50   | 18,26 |
| 02_A      | 01           | --    | 194540,38 | 477189,71 | 1,50   | 19,57 |
| 02_B      | 01           | --    | 194540,38 | 477189,71 | 4,50   | 25,80 |
| 02_C      | 01           | --    | 194540,38 | 477189,71 | 7,50   | 27,22 |
| 03_A      | 01           | --    | 194530,55 | 477188,98 | 1,50   | 13,67 |
| 03_B      | 01           | --    | 194530,55 | 477188,98 | 4,50   | 15,66 |
| 03_C      | 01           | --    | 194530,55 | 477188,98 | 7,50   | 17,41 |
| 04_A      | 01           | --    | 194532,72 | 477193,95 | 1,50   | 17,41 |
| 04_B      | 01           | --    | 194532,72 | 477193,95 | 4,50   | 19,32 |
| 04_C      | 01           | --    | 194532,72 | 477193,95 | 7,50   | 18,49 |

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Resultatentabel Laan van Fasna (incl. 5dB reductie)

Rapport: Resultatentabel  
Model: Rekenmodel Wegverkeerslawaai  
L<sub>Aeq</sub> totaalresultaten voor toetspunten  
Groep: LvF  
Groepsreductie: Ja

| Naam      |              |       |           |           |        |       |
|-----------|--------------|-------|-----------|-----------|--------|-------|
| Toetspunt | Omschrijving | Groep | X         | Y         | Hoogte | Lden  |
| 01_A      | 01           | --    | 194537,64 | 477195,24 | 1,50   | 51,31 |
| 01_B      | 01           | --    | 194537,64 | 477195,24 | 4,50   | 51,91 |
| 01_C      | 01           | --    | 194537,64 | 477195,24 | 7,50   | 51,78 |
| 02_A      | 01           | --    | 194540,38 | 477189,71 | 1,50   | 48,21 |
| 02_B      | 01           | --    | 194540,38 | 477189,71 | 4,50   | 49,14 |
| 02_C      | 01           | --    | 194540,38 | 477189,71 | 7,50   | 48,40 |
| 03_A      | 01           | --    | 194530,55 | 477188,98 | 1,50   | 44,45 |
| 03_B      | 01           | --    | 194530,55 | 477188,98 | 4,50   | 45,97 |
| 03_C      | 01           | --    | 194530,55 | 477188,98 | 7,50   | 46,24 |
| 04_A      | 01           | --    | 194532,72 | 477193,95 | 1,50   | 49,73 |
| 04_B      | 01           | --    | 194532,72 | 477193,95 | 4,50   | 50,34 |
| 04_C      | 01           | --    | 194532,72 | 477193,95 | 7,50   | 50,32 |

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Resultatentabel Cumulatief (excl. 5dB reductie)

Rapport: Resultatentabel  
Model: Rekenmodel Wegverkeerslawaai  
L<sub>Aeq</sub> totaalresultaten voor toetspunten  
(hoofdgroep)  
Groep:  
Groepsreductie: Nee

| Naam      |              |       |           |           |        |       |
|-----------|--------------|-------|-----------|-----------|--------|-------|
| Toetspunt | Omschrijving | Groep | X         | Y         | Hoogte | Lden  |
| 01_A      | 01           | --    | 194537,64 | 477195,24 | 1,50   | 56,38 |
| 01_B      | 01           | --    | 194537,64 | 477195,24 | 4,50   | 56,97 |
| 01_C      | 01           | --    | 194537,64 | 477195,24 | 7,50   | 56,86 |
| 02_A      | 01           | --    | 194540,38 | 477189,71 | 1,50   | 53,22 |
| 02_B      | 01           | --    | 194540,38 | 477189,71 | 4,50   | 54,17 |
| 02_C      | 01           | --    | 194540,38 | 477189,71 | 7,50   | 53,45 |
| 03_A      | 01           | --    | 194530,55 | 477188,98 | 1,50   | 49,67 |
| 03_B      | 01           | --    | 194530,55 | 477188,98 | 4,50   | 51,17 |
| 03_C      | 01           | --    | 194530,55 | 477188,98 | 7,50   | 51,52 |
| 04_A      | 01           | --    | 194532,72 | 477193,95 | 1,50   | 54,86 |
| 04_B      | 01           | --    | 194532,72 | 477193,95 | 4,50   | 55,47 |
| 04_C      | 01           | --    | 194532,72 | 477193,95 | 7,50   | 55,49 |

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

**AERIUS-Berekening**  
**Laan van Fasna 18,**  
**Vaassen**

# AERIUS-BEREKENING

## LAAN VAN FASNA 18, VAASSEN

|                |              |
|----------------|--------------|
| Status:        | Definitief   |
| Datum:         | Januari 2025 |
| Projectnummer: | 2024-216     |



Almelo, Groningen, Utrecht, Zwolle  
0546 - 45 44 66 | [info@bjz.nu](mailto:info@bjz.nu) | [www.bjz.nu](http://www.bjz.nu)



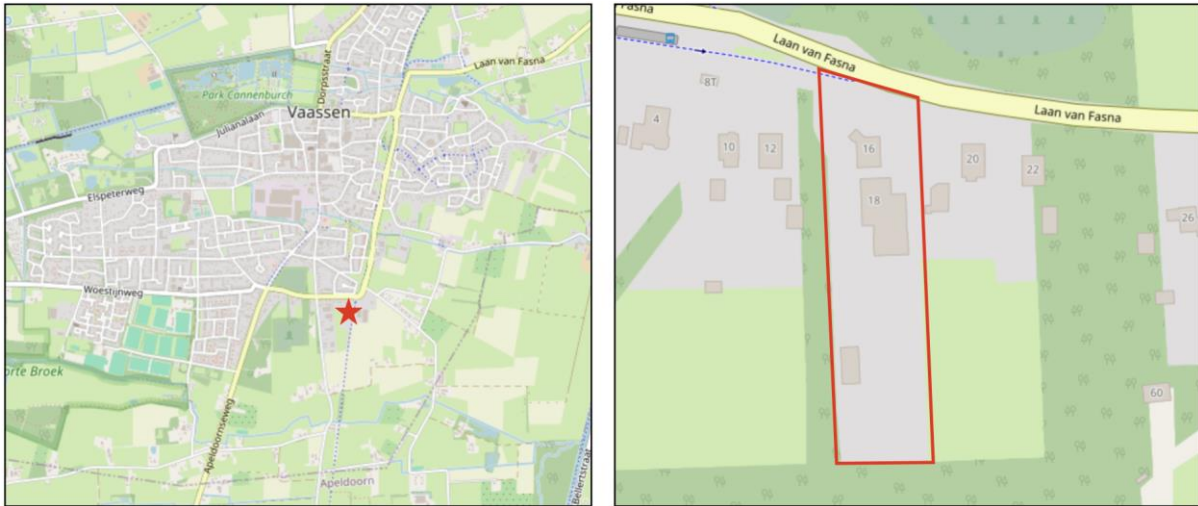
## INHOUDSOPGAVE

|                                                 |                                         |           |
|-------------------------------------------------|-----------------------------------------|-----------|
| <b>HOOFDSTUK 1</b>                              | <b>INLEIDING .....</b>                  | <b>4</b>  |
| <b>HOOFDSTUK 2</b>                              | <b>VOORGENOMEN ONTWIKKELING .....</b>   | <b>5</b>  |
| <b>HOOFDSTUK 3</b>                              | <b>UITGANGSPUNTEN .....</b>             | <b>7</b>  |
| 3.1                                             | Algemeen.....                           | 7         |
| 3.2                                             | Aanlegfase .....                        | 7         |
| 3.3                                             | Gebruiksfase .....                      | 10        |
| <b>HOOFDSTUK 4</b>                              | <b>RESULTATEN &amp; CONCLUSIE .....</b> | <b>12</b> |
| 4.1                                             | Aanlegfase .....                        | 12        |
| 4.2                                             | Gebruiksfase .....                      | 12        |
| 4.3                                             | Conclusie.....                          | 12        |
| <b>BIJLAGEN BIJ DE STIKSTOFBEREKENING .....</b> |                                         | <b>13</b> |
| Bijlage 1                                       | Rekenresultaten aanlegfase.....         | 13        |
| Bijlage 2                                       | Rekenresultaten gebruiksfase.....       | 14        |

## HOOFDSTUK 1 INLEIDING

Voorliggende AERIUS-berekening heeft betrekking op een perceel gelegen aan de Laan van Fasna 16 & 18 in het zuiden van Vaassen (gemeente Epe). Op deze locatie is een dierenartsenpraktijk gevestigd. Het voornemen bestaat om een deel van de bestaande bebouwing te slopen en vervolgens een nieuwe uitbreiding te realiseren aan de bestaande bebouwing.

In afbeelding 1.1 is de ligging van het projectgebied door middel van een rode ster en een rode omkadering ten opzichte van de omgeving weergegeven.



Afbeelding 1.1 Ligging van het projectgebied ten opzichte de directe omgeving (Bron: OpenStreetMap)

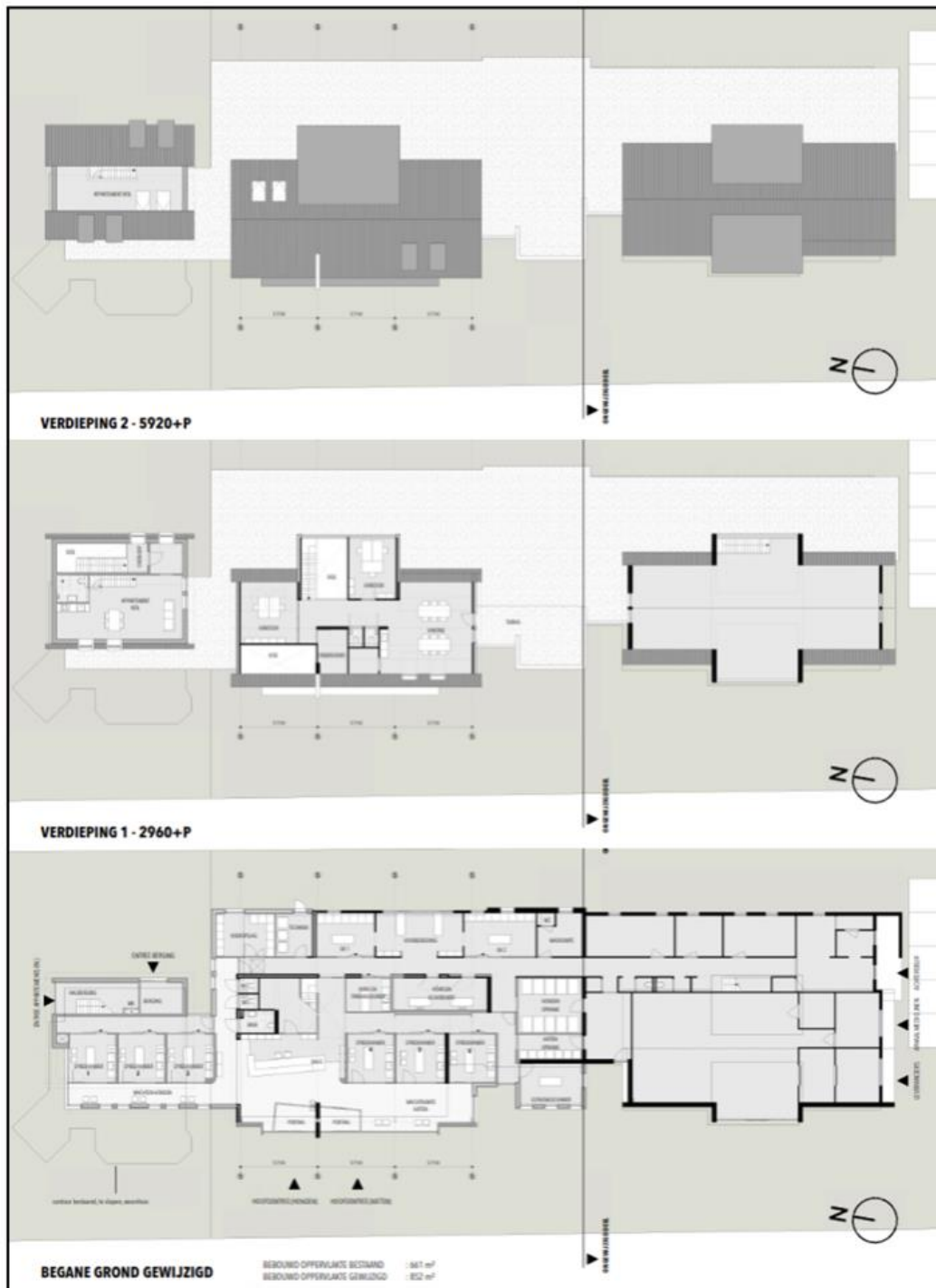
In het kader van het voornemen is inzicht in de te verwachten effecten van stikstof op nabijgelegen Natura 2000-gebieden nodig. BJZ.nu is gevraagd om de te verwachten stikstofemissie als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling en de eventuele gevolgen daarvan inzichtelijk te maken.

De stikstofberekening is uitgevoerd met behulp van de voorgeschreven rekentool AERIUS Calculator 2024. In voorliggend rapport wordt een toelichting op de AERIUS berekening gegeven.

## VOORGENOMEN ONTWIKKELING

Initiatiefnemer is voornemens om ter plaatse van het projectgebied aan de Laan van Fasna in Vaassen het bestaande gebouw op nummer 16 te slopen. Vervolgens wordt de vrijgekomen ruimte gebruikt voor een uitbreiding van de bestaande dierenartsenpraktijk op nummer 18. De uitbreiding zal bestaan uit nieuwe ruimtes voor de praktijk, maar zal ook een woonfunctie krijgen door een appartement op de 1<sup>e</sup> verdieping toe te voegen.

In afbeelding 2.1 zijn de plattegronden per verdieping van de gewenste situatie weergegeven. In afbeelding 2.2 zijn gevelimpressies weergegeven.



*Afbeelding 2.1 Plattegronden per verdieping gewenste situatie (Bron: Inktviz Architecten BNA)*



Afbeelding 2.2      Gevelimpressies gewenste situatie (Bron: Inktviz Architecten BNA)

## HOOFDSTUK 3      UITGANGSPUNTEN

### 3.1 Algemeen

Het projectgebied bevindt zich op circa 550 meter van het dichtstbijzijnde stikstofgevoelige Natura 2000-gebied 'Veluwe'.

Om de stikstofdepositie van het voornemen op Natura 2000-gebieden te bepalen zijn twee berekeningen gemaakt, namelijk: een berekening van de stikstofdepositie als gevolg van de aanlegfase en als gevolg van de gebruiksfase. Hieronder worden de uitgangspunten per fase toegelicht.

### 3.2 Aanlegfase

Binnen de aanlegfase (realisatie voornemen) is in voorliggend geval sprake van de volgende activiteiten (bronnen) die bijdragen aan de emissie van stikstof:

1. Verkeersgeneratie sloop- en bouwverkeer van en naar het projectgebied;
2. Laden en lossen van vrachtwagens;
3. Emissie koude start bouwverkeer;
4. Te benutten werktuigen binnen het projectgebied.

Er wordt uitgegaan dat de activiteiten van de aanlegfase binnen 1 jaar worden afgerond. Dit is op deze manier in de AERIUS-calculator ingevoerd.

#### 3.2.1 Emissie verkeer van en naar het projectgebied

Op basis van de vorenstaande uitgangspunten is tijdens de aanlegfase van de voorgenomen ontwikkeling sprake van de volgende verkeersgeneratie:

| Type verkeer        | Aantal voertuigen | Aantal verkeersbewegingen<br>(aantal voertuigen x2) |
|---------------------|-------------------|-----------------------------------------------------|
| Licht verkeer       | 400               | 800                                                 |
| Middelzwaar verkeer | 40                | 80                                                  |
| Zwaar verkeer       | 100               | 200                                                 |

Gezien de locatie van het projectgebied bereikt en verlaat het bouwverkeer de locatie via twee verschillende routes.

Route 1: Het bouwverkeer bereikt en verlaat het projectgebied via de Laan van Fasna in oostelijke richting. Op hoogte van de kruising met de Oude Apeldoornseweg is het verkeer verdund tot enkele procenten van het totale verkeer. Het verkeer gaat vervolgens op in het heersende verkeersbeeld.

Route 2: Het bouwverkeer bereikt en verlaat het projectgebied via de Laan van Fasna in westelijke richting. Op hoogte van de kruising met de Apeldoornseweg is het verkeer verdund tot enkele procenten van het totale verkeer. Het verkeer gaat vervolgens op in het heersende verkeersbeeld.

Voor beide routes is met 50% van de totale verkeersbewegingen gerekend.

#### 3.2.3 Emissies stationair draaien laden en lossen

Tijdens het laden en lossen van bouwmaterialen, beton, betonplaten, afvalcontainers, bestrating en zand draait een vrachtwagen stationair. Hierdoor is sprake van een NO<sub>x</sub> emitterende bron. Om deze reden is de emissie van het laden en lossen van deze vrachtwagens in de berekening meegenomen. Gemiddeld draaien deze vrachtwagens 10 minuten stationair. Voor het laden en lossen is onderscheid gemaakt tussen middelzware en zware vrachtwagens. Voor zware vrachtwagens die mobiele werktuigen komen brengen en ophalen is worst-case uitgegaan dat deze de motor stationair laten draaien. De mobiele werktuigen die zelf van en naar het projectgebied rijden laten hun motoren niet stationair draaien en zijn niet meegenomen in het aantal vrachtwagens.

In onderstaande tabel is het totaal aantal uren per jaar, de emissiefactoren en de emissie weergegeven.

| Type                   | Rekenjaar | Vrachtaantal | Maximaal<br>aantal<br>laad-los<br>minuten | Aantal<br>uren<br>totaal/jaar | Emissiefactor<br>g/uur <sup>1</sup> |                 | Emissie kg/jaar |                 |
|------------------------|-----------|--------------|-------------------------------------------|-------------------------------|-------------------------------------|-----------------|-----------------|-----------------|
|                        |           |              |                                           |                               | NO <sub>x</sub>                     | NH <sub>3</sub> | NO <sub>x</sub> | NH <sub>3</sub> |
| Zwaar<br>verkeer       | 2025      | 94           | 10                                        | 16                            | 92,4864                             | 0,8976          | 1,48            | 0,014           |
| Middelzwaar<br>verkeer | 2025      | 40           | 10                                        | 7                             | 64,65                               | 0,7116          | 0,45            | 0,005           |
| <b>Totaal</b>          |           |              |                                           |                               |                                     |                 | <b>1,93</b>     | <b>0,019</b>    |

Het stationair draaien is als oppervlaktebron in de AERIUS-Calculator ingevoerd onder 'anders'. De bovenstaande emissies zijn gemodelleerd als een oppervlaktebron.

### 3.2.4 Emissies koude start bouwverkeer

In de AERIUS-Calculator is per 1 oktober 2024 het verkeer opgesplitst in rijdend verkeer en opstartend verkeer. De emissie van voertuigen met een koude motor zijn bij het opstarten tijdelijk veel groter. In onderzoek van TNO is naar voren gekomen dat binnen de periode van 10 tot 30 seconden de voertuigen nog niet of nauwelijks van hun startlocatie zijn vertrokken. De emissie van de koude start vindt hoofdzakelijk plaats rondom de startlocatie van het voertuig en niet op de wegen met doorgaand verkeer. Na ongeveer 2 uur stilstand (zonder draaiende motor) is de motor weer koud. Dit is van belang voor het toekennen van emissie op locaties waar voertuigen tijdelijk stilstaan, zoals parkeerplaatsen.

Om het aantal koude starts te bepalen zijn onderstaande uitgangspunten gebruikt:

- Licht verkeer: alle voertuigen bereiken het projectgebied aan het begin van de werkdag en verlaten het projectgebied aan het eind van de werkdag: één koude start per voertuig;
- Middelzwaar verkeer: alle voertuigen doen het projectgebied slechts korte tijd aan voor laden en lossen waarbij de motor stationair blijft draaien (zie vorige paragraaf). Er is geen sprake van een koude start;
- Zwaar verkeer: alleen de mobiele werktuigen die zelf van en naar het projectgebied rijden kennen een koude start.

Dit leidt tot het volgende aantal koude starts: 400 koude starts voor licht verkeer en 6 koude starts voor zwaar verkeer. De emissie is in de AERIUS-Calculator als oppervlaktebron ingevoerd.

### 3.2.5 Emissie mobiele werktuigen

Tijdens de realisatie van het voornemen worden er werktuigen ingezet. Deze werktuigen stoten stikstof uit en dienen om deze reden in ogenschouw genomen te worden. Voor het berekenen van de emissie is gebruik gemaakt van de Instructie gegevensinvoer voor AERIUS Calculator 2024.

Voor het berekenen van de emissie is de volgende formule aangehouden:

$$LBPJ = (0.095 * P_{max} + 0.54) * D$$

LBPJ staat in de bovengenoemde formule voor literverbruik per jaar. P<sub>max</sub> is het maximale vermogen van het werktuig en D staat voor het aantal draaiuren. Daarnaast is er rekening gehouden met het gebruik van Ad-Blue. Ligterink et al 2021<sup>2</sup> constateert dat voor Stage IV en V werktuigen dit 6% van het totale dieselverbruik bedraagt. Opgemerkt wordt dat werktuigen met een vermogen van 56 kW of minder geen AdBlue verbruik hebben, evenals werktuigen op benzine. Voor deze werktuigen is dan ook geen AdBlue verbruik opgenomen in de AERIUS-Calculator.

<sup>1</sup> BJ12, Instructie gegevensinvoer voor AERIUS-Calculator 2024, pagina 72

<sup>2</sup> Ligterink et al., 2021. 'AUB (AdBlue verbruik, Uren, en Brandstofverbruik): een robuuste schatting van NO<sub>x</sub> en NH<sub>3</sub> uitstoot van mobiele werktuigen'. TNO\_2021\_R12305

In de onderstaande tabel zijn de gegevens zoals ingevoerd in de AERIUS-Calculator weergegeven. De werktuigen zijn in de AERIUS-berekening ingevoerd als 'oppervlaktebron - mobiele werktuigen'.

| Werktuigen                        | Stage klasse        | Aantal uren totaal | Max. vermogen (kW) | Diesel/benzine verbruik totaal | Aantal liter AdBlue 6% |
|-----------------------------------|---------------------|--------------------|--------------------|--------------------------------|------------------------|
| <b>Graafmachine 1 (slopen)</b>    | STAGE IV, 2014-2018 | 18                 | 150                | 267                            | 16                     |
| <b>Shovel (slopen)</b>            | STAGE IV, 2014-2018 | 12                 | 80                 | 98                             | 5                      |
| <b>Graafmachine 2 (bouwen)</b>    | STAGE IV, 2014-2018 | 12                 | 150                | 178                            | 10                     |
| <b>Betonstorter (bouwen)</b>      | STAGE IV, 2014-2018 | 6                  | 150                | 89                             | 5                      |
| <b>Mobiele hijskraan (bouwen)</b> | STAGE IV, 2014-2018 | 16                 | 200                | 313                            | 18                     |
| <b>Trilplaat (bouwen)</b>         | Benzine, 2 takt     | 20                 | 10                 | 30                             | n.v.t.                 |
| <b>Mini graafmachine (bouwen)</b> | STAGE IV, 2014-2018 | 24                 | 28                 | 77                             | n.v.t.                 |

De vorenstaande gegevens zijn gebaseerd op ervaringscijfers van BJZ.nu<sup>3</sup>.

<sup>3</sup> De ervaringscijfers zijn gebaseerd op input geleverd door verschillende projectontwikkelaars, vastgoed- sloop en bouwpartijen.

### 3.3 Gebruiksfasen

#### 3.3.1 Algemeen

Binnen de gebruiksfasen (beoogde situatie) is in voorliggend geval sprake van de volgende activiteiten (bronnen) die bijdragen aan de emissie van stikstof:

1. Gasverbruik;
2. Verkeersgeneratie gebruiksverkeer van en naar het projectgebied;
3. Emissie koude start gebruiksverkeer.

#### 3.3.2 Gasverbruik

De dierenartsenpraktijk is op het gas aangesloten. Dit vormt stikstof emitterende bronnen en moet daarom worden meegenomen in voorliggende berekening.

Bij de berekening van de stikstofemissie als gevolg van het gasverbruik zijn de onderstaande uitgangspunten gebruikt:

- Een emissiegrenswaarde van 70 mg/Nm<sup>3</sup> bij droog rookgas en bij 3% zuurstof;<sup>4</sup>
- 1 m<sup>3</sup> aardgas zorgt bij het verbranden voor 9 m<sup>3</sup> rookgasdebit;<sup>5</sup>
- Om te kunnen rekenen met de emissiegrenswaarde is de zuurstof overmaat als volgt gecorrigeerd:  
 $21/(21-3)=1,16667$ ;
- Kengetal gasintensiteit: 18 m<sup>3</sup>/m<sup>2</sup>;<sup>6</sup>
- BVO: 852 m<sup>2</sup>.

De formule voor het berekenen van de NO<sub>x</sub> emissie van is als volgt: kengetal gasintensiteit \* BVO \* 9 \* 1,16667 \* 70 \* 10<sup>-6</sup>= emissie NO<sub>x</sub> in kg/jaar. In voorliggend geval komen de emissies neer op 11,27 NO<sub>x</sub> kg/jaar voor de dierenartsenpraktijk

Naast de bovenstaande NO<sub>x</sub> emissies, is de emissiehoogte van invloed op de rekenresultaten. Conform het rapport 'Instructie gegevensinvoer voor AERIUS Calculator 2024' is voor de emissiehoogte het volgende aangehouden: hanteer in AERIUS voor de uitstoothoogte de hoogte van het emissiepunt ten opzichte van het maaiveld. In voorliggend geval bedraagt dit circa 5,7 meter.

#### 3.3.3 Verkeersgeneratie

Het te realiseren voornemen brengt een bepaald aantal verkeersbewegingen met zich mee. Het aantal verkeersbewegingen heeft invloed op de AERIUS-berekening en dient in ogenschouw worden genomen. Om het aantal verkeersbewegingen te bepalen is gebruik gemaakt van de publicatie 'Parkeerkencijfers 2024, publicatie 744 (augustus 2024)' van het CROW.

De volgende uitgangspunten zijn gehanteerd:

- Verstedelijkingsgraad: weinig stedelijk<sup>7</sup>
- Stedelijke zone: rest bebouwde kom
- Functie: fysiotherapiepraktijk en koop, appartement, 75-100 m<sup>2</sup> bvo

Op basis van de vorenstaande uitgangspunten ontstaat qua verkeersgeneratie als gevolg van het project het volgende beeld:

<sup>4</sup> Besluit activiteiten leefomgeving paragraaf 4.126

<sup>5</sup> BIJ12, Instructie gegevensinvoer voor AERIUS Calculator 2023, 30

<sup>6</sup> Sipma, J.M. & Rietkerk, M.D.A., 2016. Ontwikkeling energiekentallen utiliteitsgebouwen

<sup>7</sup> CBS Statline, Gebieden in Nederland 2024: gemeente Epe



| Functie                                      | Verkeersgeneratie       | Aantal | Totale verkeersgeneratie |
|----------------------------------------------|-------------------------|--------|--------------------------|
| Fysiotherapiepraktijk                        | 17,95 per behandelkamer | 6      | 107,7                    |
| Koop, appartement, 75-100 m <sup>2</sup> bvo | 6,0                     | 1      | 6                        |
| <b>Totaal</b>                                |                         |        | <b>113,7</b>             |

De totale verkeersgeneratie voor het voornemen komt neer op **114 verkeersbewegingen per weekdagemaal**.

In verband met het ophalen van vuilnis, veegwagens en het leveren van goederen voor de woning is rekening gehouden met 0,02 vrachtwagenbewegingen per woning. Dit komt overeen met tabel 5 in de publicatie van het CROW. Dit komt neer op  $(0,02 \cdot 1)$  **0,02 vrachtwagenbewegingen per etmaal**.

Voor de routes van het gebruiksverkeer wordt uitgegaan dat deze dezelfde zijn als de routes van het bouwverkeer, zoals beschreven in paragraaf 3.2.2.

Voor beide routes is met 50% van de totale verkeersbewegingen gerekend.

### 3.3.4 Emissie koude start gebruiksverkeer

Zoals in de vorige paragraaf is genoemd, dient de emissie als gevolg van een koude start te worden meegenomen bij voorliggende stikstofberekening. De emissie van de koude start vindt hoofdzakelijk plaats rondom de startlocatie van het voertuig en niet op de wegen met doorgaand verkeer. Na ongeveer 2 uur stilstand (zonder draaiende motor) is de motor weer koud. Dit is van belang voor het toekennen van emissie op locaties waar voertuigen tijdelijk stilstaan, zoals parkeerplaatsen.

Om het aantal koude starts te bepalen zijn onderstaande uitgangspunten gebruikt:

- Licht verkeer: volgens het CROW (publicatie 744) betreft 93% van de verkeersbewegingen van de functie "Fysiotherapiepraktijk" bezoekers. Voor de bezoekers is aangenomen dat deze niet langer dan 2 uur stilstaan met de motor uit en dus geen koude start hebben. Hierdoor is alleen voor de overige verkeersbewegingen gerekend met een koude start. Dit komt uit op (7% van 107,7) afgerond naar boven 8 koude starts per etmaal. Voor het appartement is voor alle voertuigen gerekend met een koude start, 1 per 2 verkeersbewegingen, is 3 koude starts. Samen komt dit uit op 11 koude starts voor licht verkeer.
- Zwaar verkeer: de zware voertuigen staan niet langer dan 2 uur stil met de motor uit. Er is geen sprake van een koude start.

Dit leidt tot het volgende aantal koude starts: 11 koude starts voor licht verkeer. De emissie is in de AERIUS-Calculator als oppervlaktebron ingevoerd ter plaatse van de parkeerplaatsen van de praktijk.

## HOOFDSTUK 4 RESULTATEN & CONCLUSIE

### 4.1 Aanlegfase

Uit de AERIUS-berekening met betrekking tot de aanlegfase blijkt dat in de aanlegfase van de voorgenomen ontwikkeling geen sprake is van rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/j. Er is daarmee geen sprake van een stikstofdepositie met significant negatief effect op Natura 2000-gebieden. De onderdelen en resultaten van de AERIUS-berekening zijn in bijlage 1 bijgevoegd.

### 4.2 Gebruiksfase

Uit de AERIUS-berekening met betrekking tot de gebruiksfase blijkt dat in de gebruiksfase van de voorgenomen ontwikkeling geen sprake is van rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/j. Er is daarmee geen sprake van een stikstofdepositie met significant negatief effect op Natura 2000-gebieden. De onderdelen en resultaten van de AERIUS-berekening zijn in bijlage 2 bijgevoegd.

### 4.3 Conclusie

Geconcludeerd wordt dat voor zowel de aanlegfase als de gebruiksfase geen sprake is van rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/j. Er is daarmee geen sprake van een stikstofdepositie met significant negatief effect op Natura 2000-gebieden. Het project betreft, ten aanzien van de effecten van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden, geen Natura 2000-activiteit en is gezien artikel 5.1 van de Omgevingswet niet vergunningsplichtig.

## **BIJLAGEN BIJ DE STIKSTOFBEREKENING**

### **Bijlage 1      Rekenresultaten aanlegfase**

# Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met stikstofgevoelige habitattypen en/of leefgebieden, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstofdepositie.



- [Overzicht](#)
- [Samenvatting situaties](#)
- [Resultaten](#)
- [Detailgegevens per emissiebron](#)

*Deze PDF is een digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS. Meer toelichting over de PDF en AERIUS kunt u vinden in de handleidingen of op onze website.*



### Contactgegevens

Rechtspersoon

Inrichtingslocatie

bjz.nu

Laan van Fasna 18,  
Vaassen

### Activiteit

Omschrijving

Toelichting

Vaassen, Laan van Fasna 18  
Aanlegfase

### Berekening

AERIUS kenmerk

Datum berekening

Rekenconfiguratie

RmTWkWvb75Zp

31 januari 2025, 16:16

OwN2000-rekengrid

### Totale emissie

Aanlegfase - Beoogd

Rekenjaar

2025

Emissie NH<sub>3</sub>

0,3 kg/j

Emissie NO<sub>x</sub>

10,9 kg/j

### Resultaten

Aanlegfase - Beoogd

Gekarteerd oppervlak met toename (ha)

Gekarteerd oppervlak met afname (ha)

Grootste toename

Grootste afname

Hoogste bijdrage

-

-

-

-

-

Hexagon

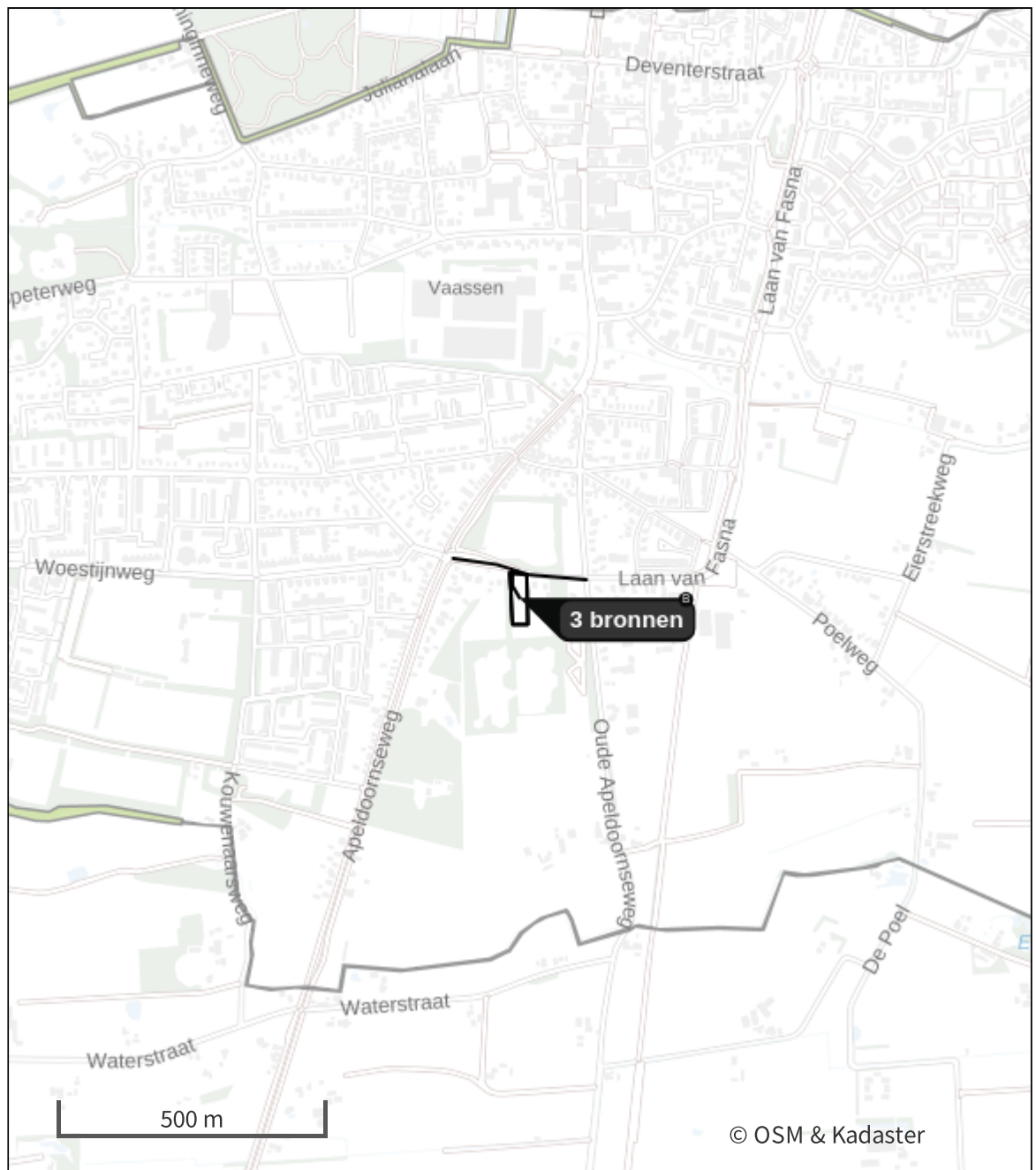
Gebied

Aanlegfase (Beoogd), rekenjaar 2025

## Emissiebronnen

|                                                                                                   | Emissie NH <sub>3</sub> | Emissie NO <sub>x</sub> |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------|-------------------------|
| <b>1</b> Mobiele werktuigen   Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning   Mobiele Werktuigen          | 0,2 kg/j                | 8,4 kg/j                |
| <b>4</b> Anders...   Anders...   Stationair draaien                                               | 19,0 g/j                | 1,9 kg/j                |
| <b>5</b> Verkeer   Koude start: overig   Koude starts                                             | 19,5 g/j                | 0,3 kg/j                |
|  Verkeersnetwerk | 5,5 g/j                 | 0,3 kg/j                |

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



- |                                                                                     |                                  |                                                                                     |                                                  |
|-------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------|
|  | Habitatrichtlijn                 |  | Grootste toename (projectberekening)             |
|  | Vogelrichtlijn                   |  | Grootste afname (projectberekening)              |
|  | Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn |  | Hoogste totaal (achtergrond + projectberekening) |
|  | Niet bepaald                     |                                                                                     |                                                  |

De letters bij de bronlabels op de kaart geven bij welke type situaties de bronnen horen: beoogde situatie (B), referentiesituatie (R) en/of salderingssituatie (S).

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Aanlegfase"  
(Beoogd) incl. saldering e/o referentie

Er zijn geen resultaten voor deze weergave.



## Aanlegfase, Rekenjaar 2025

## 1 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning

|                   |                                                 |                        |                 |                    |                 |          |
|-------------------|-------------------------------------------------|------------------------|-----------------|--------------------|-----------------|----------|
| Naam              | Mobiele Werktuigen                              |                        | NO <sub>x</sub> |                    |                 | 8,4 kg/j |
| Locatie           | X:194534,82                                     |                        | NH <sub>3</sub> |                    |                 | 0,2 kg/j |
| Oppervlakte       | Y:477164,1<br>0,29 ha                           |                        |                 |                    |                 |          |
| Naam              | Stageklasse                                     | Brandstof-<br>verbruik | Draaiuren       | AdBlue<br>verbruik | Stof            | Emissie  |
| Graafmachine 1    | Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja | 267 l/j                | 18 u/j          | 16 l/j             | NO <sub>x</sub> | 1,5 kg/j |
|                   |                                                 |                        |                 |                    | NH <sub>3</sub> | 64,1 g/j |
| Graafmachine 2    | Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja | 178 l/j                | 12 u/j          | 10 l/j             | NO <sub>x</sub> | 1,3 kg/j |
|                   |                                                 |                        |                 |                    | NH <sub>3</sub> | 42,7 g/j |
| Betonstorter      | Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja | 89 l/j                 | 6 u/j           | 5 l/j              | NO <sub>x</sub> | 0,7 kg/j |
|                   |                                                 |                        |                 |                    | NH <sub>3</sub> | 21,4 g/j |
| Hijskraan         | Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja | 313 l/j                | 16 u/j          | 18 l/j             | NO <sub>x</sub> | 2,1 kg/j |
|                   |                                                 |                        |                 |                    | NH <sub>3</sub> | 75,1 g/j |
| Shovel            | Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja | 98 l/j                 | 12 u/j          | 5 l/j              | NO <sub>x</sub> | 1,0 kg/j |
|                   |                                                 |                        |                 |                    | NH <sub>3</sub> | 23,5 g/j |
| Trilplaat         | alle werktuigen op benzine, 2takt               | 30 l/j                 |                 |                    | NO <sub>x</sub> | 0,1 kg/j |
|                   |                                                 |                        |                 |                    | NH <sub>3</sub> | 0,0 kg/j |
| Mini graafmachine | Stage-IV, 2014-2018, <= 56 kW, diesel, SCR: nee | 77 l/j                 | 24 u/j          |                    | NO <sub>x</sub> | 1,7 kg/j |
|                   |                                                 |                        |                 |                    | NH <sub>3</sub> | 0,0 kg/j |

## 2 Verkeer | Rijdend verkeer

| Naam                      | Verkeersbewegingen            | Links                     | Rechts  | NO <sub>x</sub> | 98,1 g/j |
|---------------------------|-------------------------------|---------------------------|---------|-----------------|----------|
| Locatie                   | X:194521,98 Y:477190,08       | Type scherm               | -       | NO <sub>2</sub> | 23,3 g/j |
| Lengte                    | 57,63 m                       | Hoogte                    | -       | NH <sub>3</sub> | 1,7 g/j  |
| Wegtype                   | Binnen bebouwde kom (normaal) | Afstand tot de weg        | -       |                 |          |
| Rijrichting               | Beide richtingen              |                           |         |                 |          |
| Tunnelfactor              | 1                             |                           |         |                 |          |
| Type hoogteligging        | Normaal                       |                           |         |                 |          |
| Weghoogte t.o.v. maaiveld | 0 m                           |                           |         |                 |          |
| Verkeer                   | Max. snelheid                 | Aantal voertuigbewegingen | In file |                 |          |
| Licht verkeer             | Voorgeschreven factoren       | 800,0 /jaar               | 0,0 %   |                 |          |
| Middelwaar vrachtverkeer  | Voorgeschreven factoren       | 80,0 /jaar                | 0,0 %   |                 |          |
| Zwaar vrachtverkeer       | Voorgeschreven factoren       | 200,0 /jaar               | 0,0 %   |                 |          |
| Busverkeer                | Voorgeschreven factoren       | 0,0 /jaar                 | 0,0 %   |                 |          |

### 3 Verkeer | Rijdend verkeer

| Naam                      | Verkeersbewegingen            | Links                     | Rechts  | NO <sub>x</sub> | 0,2 kg/j                 |
|---------------------------|-------------------------------|---------------------------|---------|-----------------|--------------------------|
| Locatie                   | X:194534,99 Y:477214,83       | Type scherm               | -       | -               | NO <sub>2</sub> 52,1 g/j |
| Lengte                    | 257,35 m                      | Hoogte                    | -       | -               | NH <sub>3</sub> 3,8 g/j  |
| Wegtype                   | Binnen bebouwde kom (normaal) | Afstand tot de weg        | -       | -               |                          |
| Rijrichting               | Beide richtingen              |                           |         |                 |                          |
| Tunnelfactor              | 1                             |                           |         |                 |                          |
| Type hoogteligging        | Normaal                       |                           |         |                 |                          |
| Weghoogte t.o.v. maaiveld | 0 m                           |                           |         |                 |                          |
| Verkeer                   | Max. snelheid                 | Aantal voertuigbewegingen | In file |                 |                          |
| Licht verkeer             | Voorgeschreven factoren       | 400,0 /jaar               | 0,0 %   |                 |                          |
| Middelzwaar vrachtverkeer | Voorgeschreven factoren       | 40,0 /jaar                | 0,0 %   |                 |                          |
| Zwaar vrachtverkeer       | Voorgeschreven factoren       | 100,0 /jaar               | 0,0 %   |                 |                          |
| Busverkeer                | Voorgeschreven factoren       | 0,0 /jaar                 | 0,0 %   |                 |                          |

### 4 Anders... | Anders...

|                      |                         |                |                 |                 |          |
|----------------------|-------------------------|----------------|-----------------|-----------------|----------|
| Naam                 | Stationair draaien      | Uittreedhoogte | <u>0,0 m</u>    | NO <sub>x</sub> | 1,9 kg/j |
| Locatie              | X:194534,82             | Warmteinhoud   | <u>0,000 MW</u> | NH <sub>3</sub> | 19,0 g/j |
|                      | Y:477164,1              | Spreiding      | 0 m             |                 |          |
| Oppervlakte          | 0,29 ha                 |                |                 |                 |          |
| Wijze van ventilatie | Niet geforceerd         |                |                 |                 |          |
| Temporele variatie   | <u>Continue Emissie</u> |                |                 |                 |          |

### 5 Verkeer | Koude start: overig

| Naam                      | Koude starts | NO <sub>x</sub> | 0,3 kg/j |
|---------------------------|--------------|-----------------|----------|
| Locatie                   | X:194534,82  | NH <sub>3</sub> | 19,5 g/j |
|                           | Y:477164,1   |                 |          |
| Oppervlakte               | 0,29 ha      |                 |          |
| Type voertuig             | Koude starts |                 |          |
| Licht verkeer             | 400,0 /jaar  |                 |          |
| Middelzwaar vrachtverkeer | 0,0 /jaar    |                 |          |
| Zwaar vrachtverkeer       | 6,0 /jaar    |                 |          |
| Busverkeer                | 0,0 /jaar    |                 |          |

## Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

## Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

AERIUS versie 2024.0.1\_20241009\_75e59949f9

Database versie 2024\_75e59949f9\_calculator\_nl\_stable

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://link.aerius.nl/website>

## **Bijlage 2      Rekenresultaten gebruiksfase**

# Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met stikstofgevoelige habitattypen en/of leefgebieden, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstofdepositie.



- [Overzicht](#)
- [Samenvatting situaties](#)
- [Resultaten](#)
- [Detailgegevens per emissiebron](#)

*Deze PDF is een digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS. Meer toelichting over de PDF en AERIUS kunt u vinden in de handleidingen of op onze website.*



### Contactgegevens

Rechtspersoon

Inrichtingslocatie

bjz.nu

Laan van Fasna 18,  
Vaassen

### Activiteit

Omschrijving

Toelichting

Vaassen, Laan van Fasna 18

Gebruiksphase

### Berekening

AERIUS kenmerk

Datum berekening

Rekenconfiguratie

RU4ao4uLFVm5

31 januari 2025, 16:16

OwN2000-rekengrid

### Totale emissie

Gebruiksphase - Beoogd

Rekenjaar

2026

Emissie NH<sub>3</sub>

0,3 kg/j

Emissie NO<sub>x</sub>

13,9 kg/j

### Resultaten

Gebruiksphase - Beoogd

Gekarteerd oppervlak met toename (ha)

Gekarteerd oppervlak met afname (ha)

Grootste toename

Grootste afname

Hoogste bijdrage

-

-

-

-

-

Hexagon

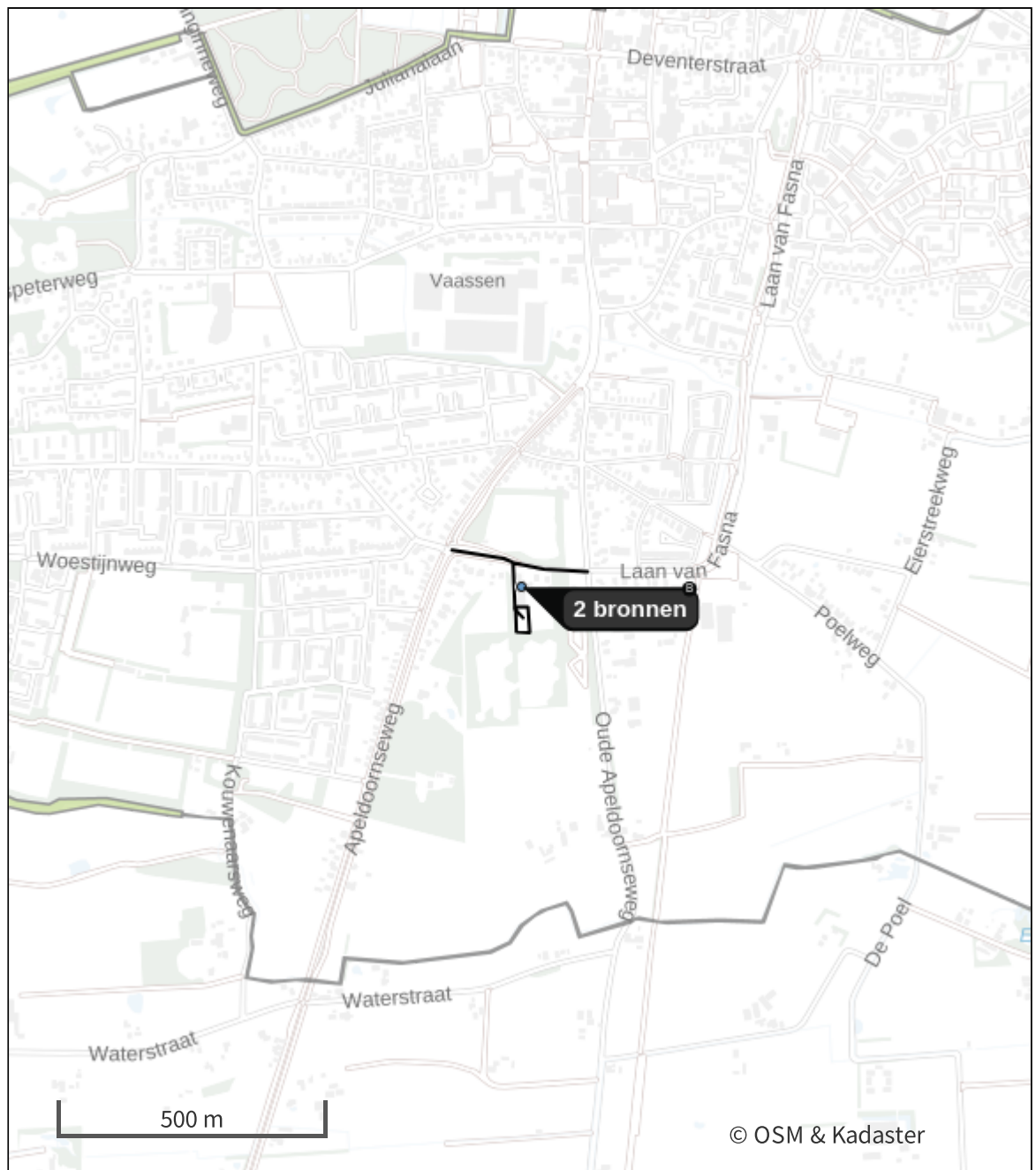
Gebied

Gebruiksfasen (Beoogd), rekenjaar 2026

## Emissiebronnen

|                                                                                                                                       | Emissie NH <sub>3</sub> | Emissie NO <sub>x</sub> |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------|-------------------------|
|  Wonen en Werken   Kantoren en winkels   Gasverbruik | -                       | 11,3 kg/j               |
|  Verkeer   Koude start: overig   Koude starts        | 0,2 kg/j                | 1,1 kg/j                |
|  Verkeersnetwerk                                     | 92,4 g/j                | 1,6 kg/j                |

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



- |                                                                                     |                                  |                                                                                     |                                                  |
|-------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------|
|  | Habitatrichtlijn                 |  | Grootste toename (projectberekening)             |
|  | Vogelrichtlijn                   |  | Grootste afname (projectberekening)              |
|  | Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn |  | Hoogste totaal (achtergrond + projectberekening) |
|  | Niet bepaald                     |                                                                                     |                                                  |

De letters bij de bronlabels op de kaart geven bij welke type situaties de bronnen horen: beoogde situatie (B), referentiesituatie (R) en/of salderingssituatie (S).

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Gebruiksfase"  
(Beoogd) incl. saldering e/o referentie

Er zijn geen resultaten voor deze weergave.



## Gebruiksphase, Rekenjaar 2026

**1** Wonen en Werken | Kantoren en winkels

|                      |                                |                |                 |                 |           |
|----------------------|--------------------------------|----------------|-----------------|-----------------|-----------|
| Naam                 | Gasverbruik                    | Uittreedhoogte | 5,7 m           | NO <sub>x</sub> | 11,3 kg/j |
| Locatie              | X:194539,39<br>Y:477172,7      | Warmteinhoud   | <u>0,014 MW</u> |                 |           |
| Wijze van ventilatie | Niet geforceerd                |                |                 |                 |           |
| Temporele variatie   | Standaard Profiel<br>Industrie |                |                 |                 |           |

**2** Verkeer | Rijdend verkeer

|                           |                               |                           |                    |         |                 |                          |
|---------------------------|-------------------------------|---------------------------|--------------------|---------|-----------------|--------------------------|
| Naam                      | Verkeersbewegingen            |                           | Links              | Rechts  | NO <sub>x</sub> | 0,5 kg/j                 |
| Locatie                   | X:194524,83 Y:477161,81       |                           | Type scherm        | -       | -               | NO <sub>2</sub> 60,7 g/j |
| Lengte                    | 110,93 m                      |                           | Hoogte             | -       | -               | NH <sub>3</sub> 27,5 g/j |
| Wegtype                   | Binnen bebouwde kom (normaal) |                           | Afstand tot de weg | -       | -               |                          |
| Rijrichting               | Beide richtingen              |                           |                    |         |                 |                          |
| Tunnelfactor              | 1                             |                           |                    |         |                 |                          |
| Type hoogteligging        | Normaal                       |                           |                    |         |                 |                          |
| Weghoogte t.o.v. maaiveld | 0 m                           |                           |                    |         |                 |                          |
| Verkeer                   | Max. snelheid                 | Aantal voertuigbewegingen |                    | In file |                 |                          |
| Licht verkeer             | Voorgeschreven factoren       | 57,0 /etmaal              |                    | 0,0 %   |                 |                          |
| Middelwaar vrachtverkeer  | Voorgeschreven factoren       | 0,0 /etmaal               |                    | 0,0 %   |                 |                          |
| Zwaar vrachtverkeer       | Voorgeschreven factoren       | 0,0 /etmaal               |                    | 0,0 %   |                 |                          |
| Busverkeer                | Voorgeschreven factoren       | 0,0 /etmaal               |                    | 0,0 %   |                 |                          |

**3** Verkeer | Rijdend verkeer

|                           |                               |                           |                    |         |                 |                          |
|---------------------------|-------------------------------|---------------------------|--------------------|---------|-----------------|--------------------------|
| Naam                      | Verkeersbewegingen            |                           | Links              | Rechts  | NO <sub>x</sub> | 1,1 kg/j                 |
| Locatie                   | X:194534,2 Y:477215,11        |                           | Type scherm        | -       | -               | NO <sub>2</sub> 0,1 kg/j |
| Lengte                    | 261,87 m                      |                           | Hoogte             | -       | -               | NH <sub>3</sub> 64,9 g/j |
| Wegtype                   | Binnen bebouwde kom (normaal) |                           | Afstand tot de weg | -       | -               |                          |
| Rijrichting               | Beide richtingen              |                           |                    |         |                 |                          |
| Tunnelfactor              | 1                             |                           |                    |         |                 |                          |
| Type hoogteligging        | Normaal                       |                           |                    |         |                 |                          |
| Weghoogte t.o.v. maaiveld | 0 m                           |                           |                    |         |                 |                          |
| Verkeer                   | Max. snelheid                 | Aantal voertuigbewegingen |                    | In file |                 |                          |
| Licht verkeer             | Voorgeschreven factoren       | 57,0 /etmaal              |                    | 0,0 %   |                 |                          |
| Middelwaar vrachtverkeer  | Voorgeschreven factoren       | 0,0 /etmaal               |                    | 0,0 %   |                 |                          |
| Zwaar vrachtverkeer       | Voorgeschreven factoren       | 0,0 /etmaal               |                    | 0,0 %   |                 |                          |
| Busverkeer                | Voorgeschreven factoren       | 0,0 /etmaal               |                    | 0,0 %   |                 |                          |

**4** Verkeer | Koude start: overig

|                          |                            |                 |          |
|--------------------------|----------------------------|-----------------|----------|
| Naam                     | Koude starts               | NO <sub>x</sub> | 1,1 kg/j |
| Locatie                  | X:194540,27<br>Y:477109,51 | NH <sub>3</sub> | 0,2 kg/j |
| Oppervlakte              | 0,12 ha                    |                 |          |
| Type voertuig            | Koude starts               |                 |          |
| Licht verkeer            | 11,0 /etmaal               |                 |          |
| Middelwaar vrachtverkeer | 0,0 /etmaal                |                 |          |
| Zwaar vrachtverkeer      | 0,0 /etmaal                |                 |          |
| Busverkeer               | 0,0 /etmaal                |                 |          |

**Disclaimer**

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

**Rekenbasis**

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

AERIUS versie 2024.0.1\_20241009\_75e59949f9

Database versie 2024\_75e59949f9\_calculator\_nl\_stable

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://link.aerius.nl/website>



Ecologische quickscan

*DAP Vaassen*  
*Laan van Fasna 16+18*  
*te Vaassen*

in het kader van sloop woning en  
renovatie/nieuwbouw praktijk

Natuurlijk Doen  
Projecten

14 mei 2024

## COLOFON

|                                       |                                                                                     |
|---------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Titel</b>                          | Ecologische quickscan in het kader van sloop woning en renovatie/nieuwbouw praktijk |
| <b>Betreft</b>                        | Quickscan Wet natuurbescherming                                                     |
| <b>Locatie</b>                        | Laan van Fasna 16+18 te Vaassen (DAP Vaassen)                                       |
| <b>Projectcode</b>                    | 24DAP01                                                                             |
| <b>Uitvoering</b>                     | Natuurlijk Doen Ecologie<br>Deventerweg 65<br>7245 PJ Laren                         |
| <b>Contactpersoon/<br/>Rapportage</b> | ***** - ecologisch adviseur<br>info@natuurlijk-doen.nl - 06 456 55 123              |
| <b>Opdrachtgever</b>                  | ***** - DAP Vaassen                                                                 |
| <b>Contactpersoon</b>                 | De heer ***** architect inktviz                                                     |
| <b>Datum</b>                          | 14 mei 2024                                                                         |
| <b>Status</b>                         | Definitief                                                                          |

### Aansprakelijkheid

Dit onderzoek is uitgevoerd conform de toepasselijke en van kracht zijnde natuurwet- en regelgeving (Wet natuurbescherming). Het onderzoek betreft een momentopname en geeft een inschatting van de geschiktheid van de onderzoekslocatie voor beschermde soorten. Garanties over aan-/afwezigheid van planten en dieren zijn niet te geven. Daarvoor is de aard en de opzet van een quickscan niet toereikend. Daarbij is het een eenmalige momentopname en houdt het geen rekening met de dynamische aspecten van natuur, zoals migratie en kolonisatie door soorten en veranderingen in terreingebruik en -beheer. Ook dient er rekening te worden gehouden met veranderingen in wet- en regelgeving. De geldigheidsduur van de rapportage bedraagt voor de zwaardere beschermde soorten maximaal 3 jaar. Natuurlijk Doen Projecten is niet aansprakelijk voor beslissingen die de opdrachtgever neemt naar aanleiding van het door Natuurlijk Doen Projecten uitgevoerde onderzoek. Daarnaast is Natuurlijk Doen Projecten niet aansprakelijk voor gevolgschade of voor schade welke voortvloeit uit toepassingen van de resultaten van uitgevoerde onderzoeken door Natuurlijk Doen Projecten.

### © Natuurlijk Doen Projecten (2024)

Niets uit dit rapport mag openbaar worden gemaakt of gepubliceerd door middel van druk, fotokopie of anderszins, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Natuurlijk Doen Projecten of de opdrachtgever.

**Omslagfoto:** Impressie van het plangebied. Bronvermelding: foto's zijn door de auteur gemaakt tijdens veldbezoek, tenzij anders aangegeven.

## INHOUDSOPGAVE

|          |                                               |           |
|----------|-----------------------------------------------|-----------|
| <b>1</b> | <b>INLEIDING</b>                              | <b>4</b>  |
| 1.1      | Aanleiding en doel                            |           |
| 1.2      | Beschrijving locatie en ingreep               |           |
| 1.3      | Opzet onderzoek                               |           |
| 1.4      | Kwaliteitsborging                             |           |
| <b>2</b> | <b>SOORTENBESCHERMING</b>                     | <b>8</b>  |
| 2.1      | Vaatplanten                                   |           |
| 2.2      | Broedvogels                                   |           |
| 2.3      | Vleermuizen                                   |           |
| 2.4      | Grondgebonden zoogdieren                      |           |
| 2.5      | Algemeen                                      |           |
| <b>3</b> | <b>GEBIEDSBESCHERMING</b>                     | <b>17</b> |
| 3.1      | Natura 2000                                   |           |
| 3.2      | Provinciaal beschermde gebieden               |           |
| <b>4</b> | <b>RODE LIJST</b>                             | <b>19</b> |
| 4.1      | Resultaten en effectbeoordeling               |           |
| 4.2      | Maatregelen zorgplicht                        |           |
| <b>5</b> | <b>CONCLUSIES EN ADVIES</b>                   | <b>21</b> |
| 5.1      | Overzicht van de bevindingen                  |           |
| 5.2      | Conclusies en aanbevelingen                   |           |
|          | <b>BIJLAGE 1 SAMENVATTING WETTELIJK KADER</b> | <b>24</b> |

# 1 INLEIDING

*In dit hoofdstuk wordt de aanleiding en het doel van het uitgevoerde onderzoek beschreven. Ook wordt een beschrijving gegeven van het plangebied en de beoogde ingreep. Daarnaast komt ook de methode van het onderzoek aan bod.*

## 1.1 Aanleiding en doel

In opdracht van de initiatiefnemer, DAP Vaassen - de heer \*\*\*\*\*, voerde Natuurlijk Doen Projecten een ecologische quickscan uit aan de Laan van Fasna 16+18 te Vaassen. De initiatiefnemer heeft het voornemen om op de locatie de huidige bedrijfswoning (16) te slopen en een deel van de huidige praktijk (18) te renoveren en uit te breiden. Op voorhand is niet uitgesloten dat de ontwikkelingen leiden tot schadelijke effecten op beschermde soorten. De ingreep is daarom getoetst aan de Wet natuurbescherming. Het onderzoek dient ter beantwoording van de volgende vragen:

- Komen er (mogelijk) beschermde soorten van de Wet natuurbescherming voor in (de directe omgeving van) het plangebied?
- Wat zijn de mogelijke effecten van het voornemen op deze soorten?
- Liggen binnen het invloedssfeer van het project beschermde natuurgebieden (Natura 2000, GNN en andere provinciaal beschermde natuurgebieden) en zijn negatieve effecten op deze gebieden wel of niet op voorhand uit te sluiten?
- Is aanvullend onderzoek of planaanpassing nodig?

Voor het onderzoek voldoet in eerste instantie een 'quickscan': een kort onderzoek op basis van een beknopt bronnenonderzoek en een veldbezoek, waarbij een deskundige inschatting wordt gemaakt van de mogelijke aanwezigheid van beschermde flora en fauna. Ook wordt het effect van de ingreep op nabijgelegen Natura 2000-gebieden of provinciaal beschermde natuurgebieden, zoals Gelders Natuurnetwerk, beoordeeld. De quickscan betreft een momentopname, er kan dus geen rekening worden gehouden met de dynamische aspecten van natuur. De quickscan kan leiden tot uitvoeriger onderzoek of een advies voor mitigerende/compenserende maatregelen. De geldigheidsduur van resultaten bedraagt voor zwaarder beschermde soorten maximaal drie jaar.

## 1.2 Beschrijving locatie en ingreep

Het plangebied is gelegen aan de Laan van Fasna, aan de zuidelijke rand van de bebouwde kom van Vaassen. Op het perceel staan een bedrijfswoning, een dierenartsenpraktijk en verschillende bijgebouwen (zie afbeelding 1.1 en 1.2). Het terrein bestaat uit een aangelegde tuin en (half-) verharding met aan de west- en zuidzijde een dikke bomenrij. In de tuin van de woning staan algemene tuinplanten in verhoogde bakken en in perken tussen grind, houten vlonders en bestrating. Het overige terrein is in gebruik als praktijk met onder andere een parkeerplaats. De woning is in matige staat, steens gemetseld en zonder spouw. Het rieten dak is sterk bemost. Op het dak staat een met hout afgetimmerde schoorsteen en aan de achterzijde is een serre aangebouwd. Verder zijn aangebouwde schuurtjes en een afdak aanwezig. Een betonnen bak heeft dienst gedaan als zwembad. Het deel van de praktijk dat verbouwd gaat worden, is opgetrokken uit halfsteens gemetselde bakstenen zonder spouw. De daken zijn voorzien van golfplaten die aan de binnenzijde zijn afgetimmerd. De boeiboorden zijn van hout en de daken zijn voorzien van dakgoten (zie afbeeldingen 1.3 t/m 1.6).



De DAP Vaassen is voornemens om de woning te slopen, de praktijkruimte te renoveren en uit te breiden en het terrein te herinrichten. Voor het renoveren en uitbreiden van de gebouwen wordt de dakopbouw verwijderd en de muren gedeeltelijk gesloopt. De bomen langs het plangebied blijven behouden. De ingrepen vallen onder de noemer “ruimtelijke ontwikkeling en inrichting”.

### **1.3 Opzet onderzoek**

De ecologische quickscan bestaat uit een beknopt literatuuronderzoek (verspreidingsatlassen, websites etc.), een veldbezoek en rapportage met bevindingen en advies. Voor het bronnenonderzoek zijn de NDFF-gegevens van de afgelopen 5 jaar binnen een straal van 2 kilometer rond de projectlocatie opgevraagd. Indien nodig zijn daarnaast gegevens opgezocht via verspreidingsatlassen en -websites. De locatie is op 21 februari 2024 bezocht door S. Boucherie (ecologisch adviseur). Tijdens dit onderzoek is de locatie van de ingreep verkend op de (mogelijke) aanwezigheid van beschermde flora en fauna. Daarbij is in het bijzonder gelet op (mogelijke) verblijfplaatsen van marterachtigen, jaarrond beschermde nesten en verblijfplaatsen van huismus, gierwaluw, roofvogels en vleermuizen en de geschiktheid van het gebied als foerageergebied voor verschillende soorten.

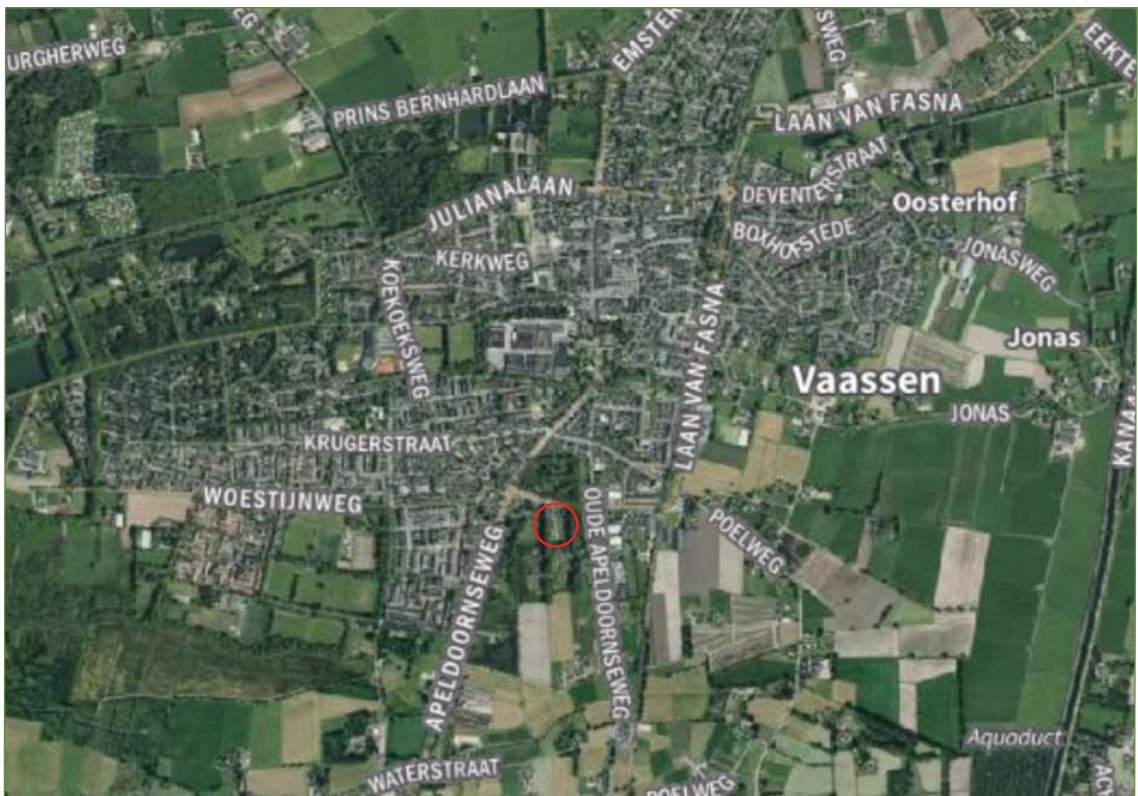
### **1.4 Kwaliteitsborging**

Door de inzet van deskundigen op gebied van ecologie en landelijk geaccepteerde onderzoeksmethoden is de kwaliteit van het onderzoek zoveel mogelijk gewaarborgd. Natuurlijk Doen Projecten volgt de richtlijnen van het Netwerk Groene Bureaus (NGB), soortinventarisatieprotocollen van het NGB en richtlijnen kennisdocumenten van BIJ12. Toetsing van de aanpak en uitwisseling van ervaringen met gemeente, provincie en collega-onderzoekers vindt plaats op regelmatige basis. Daarbij werkt Natuurlijk Doen Projecten nauw samen met de ecologische adviesbureaus Ruimte voor Advies, Harleman Natuur en Landschap en De Slijpkruik Ecologie.

Garanties over aan-/afwezigheid van planten en dieren zijn niet te geven. Daarvoor is de aard en de opzet van een quickscan niet toereikend. Daarbij is het een eenmalige momentopname en houdt het geen rekening met de dynamische aspecten van natuur, zoals migratie en kolonisatie door soorten en veranderingen in terreingebruik en -beheer. Ook dient er rekening te worden gehouden met de veranderingen in wet- en regelgeving. De geldigheidsduur van de rapportage bedraagt voor de zwaarder beschermde soorten maximaal 3 jaar.



Afb. 1.1 - Globaal overzicht perceel (blauw) met plangebied (geel) en onderzoeksgebied (oranje): B=bedrijfswoning, V=te verbouwen deel van de praktijk, P=te behouden deel van de praktijk. Bron ondergrond: pdok (geraadpleegd: maart 2024).



Afb. 1.2 - Globale ligging onderzoeksgebied Laan van Fasna (rode cirkel) ten opzichte van Vaassen. Bron ondergrond: pdok (geraadpleegd: april 2024).





Afb. 1.3 en 1.4 - Woonhuis met aangelegde tuin.



Afb. 1.5 en 1.6 - Praktijkgebouwen voor- en achterzijde.

## 2 SOORTENBESCHERMING

*De Wet natuurbescherming maakt onderscheidt tussen activiteiten met gevolgen voor Natura 2000-gebieden of bijzondere nationale natuurgebieden en activiteiten met betrekking tot dieren of planten in het wild. Het onderdeel 'activiteiten met betrekking tot dieren of planten in het wild' bestaat uit een verkennende inventarisatie naar de (potentiële) aanwezigheid van beschermde dier- en plantensoorten en de beoordeling of er van het voornemen een (in)direct effect op deze soorten uitgaat. Is er sprake van (een mogelijke) aanwezigheid van een beschermde soort, dan zijn vervolgstappen als soortgericht onderzoek en/of planaanpassing nodig. Dit hoofdstuk beschrijft per soortgroep de bevindingen voor het onderzochte plangebied.*

### 2.1 Vaatplanten

In de NDFF-data zijn waarnemingen van beschermde vaatplanten bekend nabij en op grotere afstand van het plangebied (ca. 2 km): geel schorpioenmos en rood peperboompje. Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde soorten aangetroffen in het plangebied. Dat viel ook niet te verwachten. Het plangebied is reeds jarenlang intensief in gebruik als tuin en toerit naar de parkeerplaats van de dierenartsenpraktijk en ongeschikt als groeiplaats voor beschermde en bijzondere vaatplanten. Er zijn, naast algemene tuinplanten, alleen algemene gras- en kruidachtigen aangetroffen die te verwachten zijn, zoals Engels raaigras, kweek, paardenbloem, duizendblad, zuring, etc. (zie afbeeldingen 1.3 t/m 1.6). Het cultureel ingerichte plangebied voldoet niet aan de eisen die beschermde en bijzondere soorten stellen aan hun habitat.

Het plangebied leent zich niet voor bijzondere vegetaties. Door het huidige beheer, de voedselrijkdom, intensieve betreding en het ontbreken van zeer specifieke biotopen waar beschermde planten worden aangetroffen, is aanwezigheid van beschermde vaatplanten uit te sluiten binnen het plangebied.

#### *Effect*

*Binnen het plangebied komen geen beschermde vaatplanten voor en deze worden ook niet verwacht. Het is uitgesloten dat de ingreep een negatief effect heeft op beschermde planten. Er zijn geen vervolgstappen nodig ten aanzien van beschermde planten.*

### 2.2 Broedvogels

Alle inheemse vogels zijn beschermd, evenals hun nesten wanneer die in gebruik zijn. Van een aantal vogelsoorten is het nest jaarrond beschermd, dus ook buiten het broedseizoen. Voor het aantasten van dergelijke nestplaatsen is een ontheffing vereist. Het gaat bijvoorbeeld om soorten die niet zelf hun nest bouwen, maar voor een belangrijk deel afhankelijk zijn van menselijke bebouwing, soorten die jarenlang dezelfde locatie gebruiken of soorten waarvan het nest ook buiten de broedperiode als rust- en verblijfplaats gebruikt wordt. Ook andere onderdelen van de leefomgeving van belang voor het functioneren van een jaarrond beschermd nestplaats zijn beschermd, zoals jachtgebied van uilen en roofvogels of schuil- en slaapplekken van huismussen. Van de overige vogelsoorten zijn de nesten beschermd wanneer deze gebruikt worden voor voortplantingsdoeleinden.

Tijdens het veldbezoek is de onderzoekslocatie onderzocht op geschiktheid als nestplaats voor vogels (zie afbeelding 2.1 t/m 2.6).

#### **Broedvogels categorie 1 t/m 4 (jaarrond beschermde nesten)**

- **Roofvogels, oehoe, ransuil, roek, ooievaar, grote gele kwikstaart:**  
Uit NDFF zijn in de nabije omgeving van het onderzoeksgebied (< 1km) waarnemingen bekend van buizerd, grote gele kwikstaart, ooievaar, sperwer en wespandief. Boomvalk, havik en ransuil worden op grotere afstand gemeld. Oehoe, roek, slechtvalk en zwarte wouw worden niet vermeld binnen de invloedssfeer van het onderzoeksgebied. Vanuit het plangebied zelf en de directe omgeving zijn geen waarnemingen bekend binnen de NDFF-data. Tijdens het veldbezoek zijn bovengenoemde soorten niet gezien of gehoord. Er zijn in de bomen rondom het onderzoeksgebied geen grote nesten, horsten of holtes in bomen, die als nestplaats voor roofvogels, ransuil, roek of ooievaar kunnen dienen. Daarbij blijven de bomen behouden. Hiermee is binnen de invloedssfeer van de geplande werkzaamheden de aanwezigheid van jaarrond beschermde nestplaatsen van roofvogels en uilen die in bomen nestelen uitgesloten. Grote gele kwikstaart nestelt uitsluitend in de directe omgeving van (stromend) water. Voor deze soort ontbreekt geschikt broedbiotoop in het plangebied;
- **Gierzwaluw en huismus:**  
Voor gierzwaluw en huismus zijn in de NDFF-data waarnemingen bekend in de nabije omgeving van het plangebied. Onderzoek in het veld moet uitwijzen of het plangebied mogelijkheden biedt voor jaarrond beschermde verblijfplaatsen voor deze soorten. Voor gierzwaluw zijn de gevels wellicht hoog genoeg (> 3 meter) en aanvliegmogelijkheden geschikt, echter het ontbreekt aan geschikte ruimtes onder de nok of dakbedekking. Daarbij zijn er ook geen openingen groot genoeg voor gierzwaluw en er zijn geen beschutte plekken of spouwen waar genesteld kan worden. De aanwezigheid van gierzwaluw wordt uitgesloten.  
  
Tijdens het veldbezoek werd huismus gehoord bij het buurperceel. In het plangebied zelf is geen huismus waargenomen. De daken geven geen mogelijkheden voor geschikte verblijfplaatsen voor huismus. Het rieten dak is gesloten en de eventuele ruimtes onder de golfplaten en de nok zijn niet toegankelijk. Jaarrond beschermde nestplaatsen van huismus in het plangebied zijn niet aanwezig. De aanwezigheid van huismus wordt uitgesloten;
- **Kerkuil en Steenuil:**  
In de NDFF-data zijn meldingen bekend van steenuil in de nabije omgeving van het plangebied. Kerkuil wordt vermeld in de verdere omgeving (>1000 meter) van plangebied. Tijdens het veldbezoek zijn geen aanwijzingen gevonden die op de aanwezigheid van deze soorten in of nabij de bebouwing duiden. Er is gezocht naar sporen, zoals uitwerpselen/krijtsporen, etensresten of braakballen in het plangebied, maar deze zijn niet aangetroffen. Er is geen toegang tot de bebouwing voor uilen. Tijdens het veldbezoek zijn ook geen nestkasten voor uilen aangetroffen in het onderzoeksgebied. Hoewel het gebied geschikt kan zijn als leefgebied voor zowel kerkuil als steenuil, wat na de ingreep het geval blijft, is de aanwezigheid van kerkuil en steenuil uitgesloten in het plangebied.

Het plangebied kan wel worden gebruikt als foerageergebied door de broedvogels van categorie 1 t/m 4. Dit is echter na de ingreep eveneens het geval.

#### **Categorie 5-soorten (nesten in sommige gevallen jaarrond beschermd)**

Er zijn verschillende meldingen in de NDFF-data van categorie 5-soorten nabij het plangebied, waaronder boerenzwaluw, boomkruiper, ekster, groene specht, grote bonte specht, koolmees en spreeuw. In en nabij de bebouwing zijn tijdens het veldbezoek geen nesten of nestrestanten aangetroffen van broedvogels categorie 5. Het is echter niet uitgesloten dat algemene soorten als

koolmees, pimpelmees en spreeuw in of nabij het plangebied voorkomen.

Van de soorten die zijn opgenomen in categorie 5 op de lijst met jaarrond beschermde nesten is het nest alleen jaarrond beschermd als zwaarwegende ecologische redenen of omstandigheden dit rechtvaardigen. Dit betekent in de praktijk vooral wanneer er weinig tot geen alternatieven in de omgeving zijn en/of wanneer het een relatief groot deel van de populatie betreft. In dit geval zijn er volop alternatieven in de omgeving beschikbaar waardoor de staat van instandhouding met zekerheid niet in het geding komt en de eventuele nesten van deze soorten niet jaarrond beschermd zijn. Van deze soorten is het nest alleen beschermd in de periode dat het voor de voortplanting gebruikt wordt, ofwel vanaf de nestbouw totdat de jongen het nest permanent en vrijwillig verlaten hebben.

### **Overige broedvogels**

Er zijn in de opgaande begroeiing en in de delen van de bebouwing (schuurtjes en overkapping) mogelijkheden voor broedgevallen van algemene broedvogels, zoals merel, roodborst en winterkoning. Tijdens het broedseizoen is er een grote kans op broedgevallen van deze soorten. Ook het platte dak kan, vanwege het grind, interessant zijn voor bijvoorbeeld scholekster. Er zijn echter geen nestrestanten aangetroffen. De werkzaamheden kunnen een negatief effect hebben op broedende vogels en leiden tot aantasting van nesten.

#### *Effect*

*Van vaste, jaarrond beschermde rust- of voortplantingsplaatsen categorie 1 t/m 4 van vogels is geen sprake en doen zich derhalve geen effecten voor. Als foerageergebied blijft het na de ingreep beschikbaar. Nader onderzoek naar deze soorten is niet nodig.*

*Een negatief effect kan tevens optreden voor vogels met jaarrond beschermde vaste rust- en verblijfplaatsen categorie 5 en algemene broedvogels wanneer de werkzaamheden binnen het broedseizoen én binnen de invloedssfeer worden uitgevoerd. Nesten kunnen worden vernield of dusdanig verstoord dat broedvogels hun nest definitief verlaten, dit leidt tot een verbodsbepaling zoals genoemd in artikel 3.1, lid 4 van de Wet natuurbescherming.*

## **2.3 Vleermuizen**

Alle in Nederland voorkomende vleermuissoorten zijn zwaar beschermd vanuit de Europese Habitatrichtlijn. Geschikte verblijfplaatsen zijn vaak beperkt beschikbaar. Door sloop en renovatie zijn de laatste decennia veel potentiële verblijfplaatsen verdwenen. Niet alleen verblijfplaatsen, maar ook lineaire, doorlopende landschapselementen waarlangs vleermuizen zich verplaatsen tussen slaapplek en foerageergebied (zogenaamde vliegroutes) en essentieel foerageergebied zijn beschermd.

In de directe omgeving van het plangebied worden met name gewone dwergvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis en ruige dwergvleermuis verwacht. Deze soorten worden in de NDFF-data in een straal van 2 km van het plangebied genoemd, met uitzondering van ruige dwergvleermuis. Verder is er tevens een melding van franjestaart (2022) op grotere afstand van het plangebied aan de noordkant van de dorpskern van Vaassen. De verkenning in het veld moet uitwijzen of het plangebied mogelijk geschikte holten of sporen van een verblijfplaats vertoont of dat het gebied in gebruik is als essentieel foerageergebied of vliegroute.

## Verblijfplaatsen

Een aantal in Nederland voorkomende vleermuissoorten wordt voornamelijk in gebouwen aangetroffen, waaronder gewone dwergvleermuis en laatvlieger. Een voorwaarde is dat er geschikte, toegankelijke ruimtes voor vleermuizen aanwezig zijn, zoals spouwen en/of ruimtes onder dakbedekking. Daarnaast zijn er vleermuissoorten die hoofdzakelijk in bomen verblijven, zoals water-vleermuis. Holten, scheuren en ruimtes achter losse stukken bast vormen bijvoorbeeld geschikte verblijfplaatsen. Er zijn ook soorten die zowel in bomen als in gebouwen worden aangetroffen, zoals de ruige dwergvleermuis.

Tijdens het locatiebezoek is de bebouwing uitvoerig geïnspecteerd op aanwezigheid van potentiële verblijfplaatsen voor vleermuizen (zie afbeeldingen 2.7 t/m 2.12). De woning heeft geen spouw en de rieten kap sluit nauw aan op de gevel. Er zijn hier geen openingen groot genoeg voor vleermuizen om geschikte ruimtes te bereiken. Daarbij heeft de woning geen spouw. De schoorsteen is afgetimmerd en afgeschermd met gaas. In de muren van de boerderij zitten geen scheuren die geschikt zijn voor vleermuizen. Bij de overige bebouwing zijn wel mogelijk heden aangetroffen voor mogelijke verblijfplaatsen voor vleermuizen. Tussen de muren en de boeiboorden is het mogelijk via kieren in de beschutte ruimtes achter de boeiboorden te komen. Ook is het mogelijk via de boeiboorden onder de dakbedekking te komen. Het gaat hierbij met name om zomer- en paarverblijfplaatsen voor dwergvleermuizen en wellicht ook Laatvlieger.

Nabij het plangebied staan enkele grote bomen. Mogelijk bieden deze verblijfplaatsen voor boom-bewonende vleermuizen, maar de bomen blijven behouden en vallen buiten de invloedssfeer van de ingreep. Het voorkomen van vaste rust- en verblijfplaatsen van boom-bewonende vleermuizen binnen de invloedssfeer van het plangebied is daarmee uitgesloten.

## Foerageergebied, vliegroutes en lichtverstoring

Boven en langs het plangebied wordt mogelijk gefoerageerd door vleermuizen. Hier is echter geen sprake van een foerageergebied dat van essentieel belang is voor vleermuizen. Er zijn in de directe omgeving voldoende mogelijkheden aanwezig. Tevens blijft tijdens en na de ruimtelijke ontwikkeling het plangebied geschikt als foerageergebied.

Vleermuizen gebruiken de lijnvormige landschappelijke structuren om zich te verplaatsen van verblijfplaats naar foerageergebied. Langs het plangebied zijn deze structuren aanwezig, maar deze blijven behouden. Daarbij zijn er in de directe omgeving meerdere lijnvormige landschappelijke structuren aanwezig. Er is geen sprake van essentieel foerageergebied of vaste vliegroutes voor vleermuizen.

Lichtverstoring van foeragerende vleermuizen kan zich voordoen wanneer tijdens de werkzaamheden gebruik wordt gemaakt van bouwlampen tussen zonsondergang en zonsopkomst. Het is van belang om lichtverstoring op foeragerende vleermuizen te voorkomen, ook in de gebruiksfase. Door een toename van verlichting raken vleermuizen gedesoriënteerd en vinden zij hun weg niet terug naar hun verblijfplaatsen.

### Effect

*De te verbouwen bebouwing is (mogelijk) geschikt als vaste rust- en/of voortplantingsplaats van gebouw-bewonende vleermuizen, met uitzondering van de woning. De verbouwing leidt mogelijk tot verstoring of vernieling van jaarrond beschermde vaste rust- of voortplantingsplaatsen van deze soorten. Vleermuizen kunnen gedood en verwond worden tijdens de werkzaamheden. Aanvullend onderzoek is noodzakelijk om aan- of afwezigheid van kraam-, zomer-, paarverblijfplaatsen vast te*



*stellen. Zijn deze aanwezig dan leiden de werkzaamheden tot overtreding van één of meer verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming en is een vergunning van de provincie Gelderland vereist.*

*De bomen langs het plangebied blijven behouden en staan buiten de invloedssfeer van de ingreep. De ingreep leidt hierdoor niet tot verstoring of vernieling van jaarrond beschermde vaste rust- of voortplantingsplaatsen van boombewonende vleermuissoorten. Aanvullend onderzoek naar verblijfplaatsen van boombewonende vleermuizen is niet nodig.*

*De voorgenomen activiteiten hebben geen negatief effect op vaste vliegroutes of essentieel foerageergebied van vleermuizen, met uitzondering van mogelijke lichtverstoring tijdens de aanleg- en gebruiksfase.*

## **2.4 Grondgebonden zoogdieren**

Onder “grondgebonden zoogdieren” worden hier bedoeld alle zoogdieren, met uitzondering van vleermuizen, die vanuit de omgeving toegang hebben tot het terrein. In de nabije en verdere omgeving van het plangebied (< 2 km) zijn in de laatste vijf jaar vanuit de NDFF waarnemingen bekend van de (niet-vrijgestelde) beschermde, grondgebonden zoogdiersoort: bever, boommarter, bunzing, das, edelhert, eekhoorn, steenmarter, wild zwijn en wolf. Daarnaast kunnen diverse algemene grondgebonden zoogdieren in de (ruime) omgeving van het plangebied voorkomen, waarvoor een provinciale vrijstelling geldt: egel, haas, konijn en algemene (spits-)muisachtigen.

Van de beschermde, niet vrijgestelde zoogdiersoorten is voornamelijk gelet op aanwezigheidssporen, potentiële vaste rust- en verblijfplaatsen en geschikt foerageergebied. Steenmarter kan voorkomen op erven en kleinschalig landschap met voldoende schuilmogelijkheden in de buurt. Steenmarter komt tegenwoordig algemeen voor en is een echte cultuurvolger die vaak verblijfplaatsen in gebouwen en schuren, zowel binnen als buiten de bebouwde kom, heeft. Het plangebied is uitgebreid onderzocht op sporen van steenmarter. De bebouwing is overzichtelijk en goed inspecteerbaar. Er zijn geen vaste verblijfplaatsen en/of -sporen aangetroffen, zoals nesten, prooiresten, knaagsporen of uitwerpselen en door het intensieve gebruik van de ruimtes is het gebied weinig interessant voor steenmarter. De bewoner en gebruiker van de bebouwing geven aan geen steenmarter te hebben waargenomen in of rondom het plangebied. De gebouwen die in gebruik zijn als woning en praktijkruimte, hebben geen openingen waar steenmarter zich toegang tot deze bebouwing kan verschaffen. Ook in de rest van het plangebied zijn geen sporen gezien. Wél kan het plangebied en de nabije omgeving als jachtgebied fungeren; dit blijft echter ook na de ingreep het geval. Voor boommarter, bunzing en eekhoorn ontbreken geschikte holtes in bomen door de afwezigheid van grote, dikke bomen met holtes of grote nesten in het plangebied. Vaste verblijfplaatsen van boommarter, bunzing, eekhoorn, steenmarter en kleine marterachtigen binnen het plangebied kunnen als afwezig worden beschouwd.

Sporen die wijzen op de aanwezigheid van das in het plangebied, zoals wissels of wroetsporen, zijn eveneens niet aangetroffen. Het kan zijn dat deze in de weilanden achter het perceel foerageert, maar dat blijft tijdens en na de ingreep eveneens mogelijk. Ook voor edelhert, wild zwijn en wolf is het terrein te cultureel en intensief in gebruik. Tevens sluit de afwezigheid van water nabij de aanwezigheid van bever uit. Het is geen geschikt leefgebied voor deze soorten.

Haas, konijn, ree en vos kunnen in of in de nabije omgeving van het plangebied voorkomen, maar het plangebied is als leefgebied niet interessant voor deze soorten. Er zijn in de directe omgeving betere mogelijkheden. Dit geldt eveneens voor algemene zoogdiersoorten, zoals egel, huis(spits)

muis en veldmuis. Voor deze soorten geldt tevens een provinciale vrijstelling van de onthefingsplicht voor het overtreden van verbodsbepalingen in geval van ruimtelijke ingrepen.

#### *Effect*

*Het plangebied is geen wezenlijk onderdeel van leefgebied van beschermde, grondgebonden zoogdier-soorten. Het plangebied is geen geschikt leefgebied en er zijn in de omgeving betere alternatieven te vinden. Rondom het plangebied kunnen de soorten voorkomen, maar dit valt buiten de invloedssfeer van de geplande werkzaamheden. Negatief effect op vaste verblijfplaatsen en functionele leefomgeving van beschermde, grondgebonden zoogdieren door de voorgenomen ingreep wordt uitgesloten. Voor de effecten op overige, algemene kleine zoogdiersoorten die onbeschermd zijn of waarvoor een provinciale vrijstelling bij ruimtelijke ingrepen geldt, is dit eveneens het geval. Het uitvoeren van nader onderzoek is voor wat betreft grondgebonden zoogdieren niet nodig.*

#### **Overige soorten (reptielen, amfibieën, vissen en ongewervelden)**

De NDFF-data geven waarnemingen weer in de (verdere) omgeving van het onderzoeksgebied voor beschermde, overige soorten als beekprik, grote vos, grote weerschijnvlinder, levend barende hagedis, poelkikker, ringslang, sleedoornpage en vliegend hert. Voor het plangebied zelf en de nabije omgeving is alleen een waarneming van teunisbloempijlstaart (2023, 1 ex.) bekend in de NDFF-data.

Binnen het plangebied is geen permanent oppervlaktewater aanwezig. Leefgebied van vissen en voortplantingswater voor amfibieën ontbreekt in het plangebied. Beekprik komt voor in de beken in het omliggende gebied. De meldingen van de beschermde amfibieën komen voornamelijk uit de verder gelegen poelen en natuurgebieden van de Veluwe. Beschermde amfibieën stellen specifieke eisen aan hun leefomgeving die niet aanwezig zijn in het plangebied zelf. Daarbij is het gebied te cultureel en intensief in gebruik, waardoor er teveel verstoring is voor deze soorten. De aanwezigheid van beschermde amfibieën in het plangebied is uitgesloten. Mogelijk wordt het terrein buiten de voortplantingsperiode gebruikt door algemene amfibiesoorten, zoals bruine kikker, gewone pad, groene kikker en kleine watersalamander. Voor deze soorten geldt een provinciale vrijstelling. Wél is de zorgplicht van toepassing deze soorten.

Op de onderzoekslocatie ontbreekt eveneens geschikt leefgebied voor beschermde reptielen; het voldoet niet aan de specifieke voorwaarden waaraan potentieel leefgebied van beschermde reptielen moet voldoen. Het is te intensief in gebruik en er zijn geen geschikte biotopen. De meldingen in de NDFF-data zijn voor deze soorten eveneens voornamelijk afkomstig van de natuurlijkere gebieden van de Veluwe, in de verdere omgeving van het plangebied. Aanwezigheid van beschermde reptielen in het plangebied is uitgesloten.

Ook de meldingen van de beschermde ongewervelden komen uit de verdere omgeving van het plangebied, met uitzondering van teunisbloempijlstaart. Deze vlinder heeft zijn leefgebied op open plekken in vochtige bossen en warme open plaatsen. Tijdens het veldbezoek zijn beschermde ongewervelden, alsmede hun habitat, niet aangetroffen. Geschikt leefgebied voor beschermde ongewervelden (libellen, kevers, weekdieren) ontbreekt in het plangebied en het plangebied is te cultureel en intensief in gebruik. Hiermee kan de aanwezigheid van deze soorten worden uitgesloten.

#### *Effect*

*Negatieve effecten op beschermde, niet-vrijgestelde reptielen, amfibieën, vissen en ongewervelden zijn uitgesloten. Er is geen nader onderzoek naar deze soortgroepen nodig.*

## **2.5 Algemeen**

- Ten aanzien van alle dieren en planten (beschermd of niet beschermd) geldt dat men zich dient te houden aan de algemene zorgplicht, artikel 1.11 van de Wet natuurbescherming. Dit houdt in dat nadelige gevolgen voor flora en fauna naar redelijkheid zoveel mogelijk voorkomen moeten worden;
- Wanneer tijdens werkzaamheden toch beschermde soorten worden aangetroffen, dienen werkzaamheden tijdelijk te worden stilgelegd en moet contact opgenomen worden met een deskundige (volgens omschrijving van het Ministerie van EZ) op het gebied van flora en fauna. Overleg met de deskundige moet duidelijk maken hoe met de ontstane situatie kan worden omgegaan.





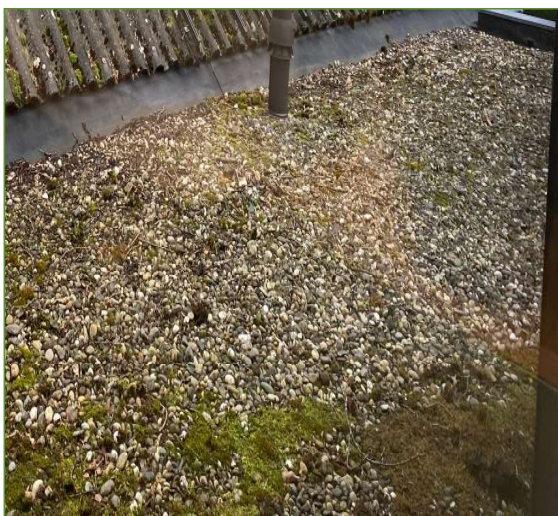
Afb. 2.1 en 2.2 - Er zijn voor huismus en gierzwaluw geen mogelijkheden om onder het rieten dak van de woning te komen. Het dak sluit nauw aan op de muren; er zijn geen openingen en toegang tot beschutte ruimtes.



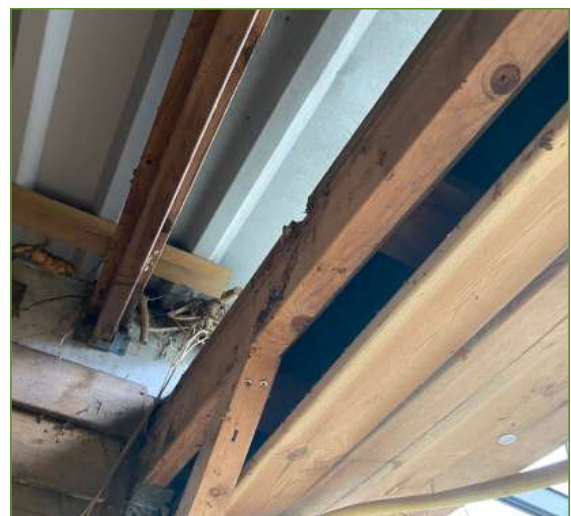
Afb. 2.3 - De rieten kap is geheel gesloten, ook via de nok. Er is geen toegang tot de ruimtes onder het dak of in het riet.



Afb. 2.4 - Er zijn geen geschikte ruimtes bereikbaar voor huismus onder de dakbedekking van de praktijkgebouwen.



Afb. 2.5 - Op het platte dak zijn geen nestrestanten aangetroffen.



Afb. 2.6 - In de bijgebouwen van de woning kunnen algemene broedvogels een nestplaats hebben.





Afb. 2.7 en 2.8 - De kap van de woning sluit nauw aan op de boeiboorden en muren. Ook achterlangs de gevelbetimmering zijn geen mogelijkheden voor vleermuizen om in beschutte ruimtes van de woning te komen.



Afb. 2.9 en 2.10 - Bij de praktijkgebouwen zijn wél mogelijkheden voor vleermuizen om in beschutte ruimtes achter boeiboorden en dakbedekking te komen.



Afb. 2.11 en 2.12 - Aan de achterzijde van het praktijkgebouw is zichtbaar dat de nok invliegmogelijkheden (zie witte pijl) biedt voor vleermuis. De boeiboorden zijn hier door het gebruik "schoongeveegd".

### 3 GEBIEDSBESCHERMING

*De Wet natuurbescherming maakt onderscheidt tussen activiteiten met gevolgen voor Natura 2000-gebieden of bijzondere nationale natuurgebieden en activiteiten met betrekking tot dieren of planten in het wild. Bij het onderdeel 'activiteiten met gevolgen voor Natura 2000-gebieden of bijzondere nationale natuurgebieden' wordt de aanwezigheid van beschermde natuurgebieden, zoals Natura 2000-gebieden en provinciaal beschermde gebieden, waaronder het Gelders Natuurnetwerk, en de beoordeling of er van het voornemen een (in)direct effect uitgaat, behandeld. Is er sprake van een mogelijk negatief effect, dan is planaanpassing en/of nader onderzoek nodig.*

#### 3.1 Natura 2000

Natura 2000-gebied 'Veluwe' ligt op meer dan 2 kilometer in westelijke richting van het plangebied. Tevens ligt op meer dan 600 meter in zuidelijke richting de Egelbeek die ook deel uit maakt van Natura 2000-gebied 'Veluwe' (zie afbeelding 3.1). De ingreep is kleinschalig, en de planlocatie heeft geen binding met het Natura 2000-gebied; er ligt bebouwing en agrarische grond tussen. Daarnaast verandert het gebruik van het plangebied niet wezenlijk. Gezien de aard en schaal van het project en de ligging ten opzichte van het Natura 2000-gebied 'Veluwe' zijn directe negatieve effecten op aangewezen soorten en habitattypen van het Natura 2000-gebied uitgesloten, met mogelijke uitzondering van externe effecten door stikstof tijdens de realisatiefase en toekomstige gebruiksfase. Of de voorgenomen activiteiten leiden tot een toename van stikstofemissie is alleen door een AERIUS-berekening te bepalen. Dit maakt geen deel uit van deze quickscan.

##### *Effect*

*Gezien de aard en schaal van de ontwikkelingen zijn negatieve effecten op aangewezen soorten en habitattypen van het Natura 2000-gebied 'Veluwe' uitgesloten. Verdiepende toetsing van effecten op Natura 2000-gebied is niet aan de orde, met uitzondering van een mogelijke toename van de stikstofemissie.*

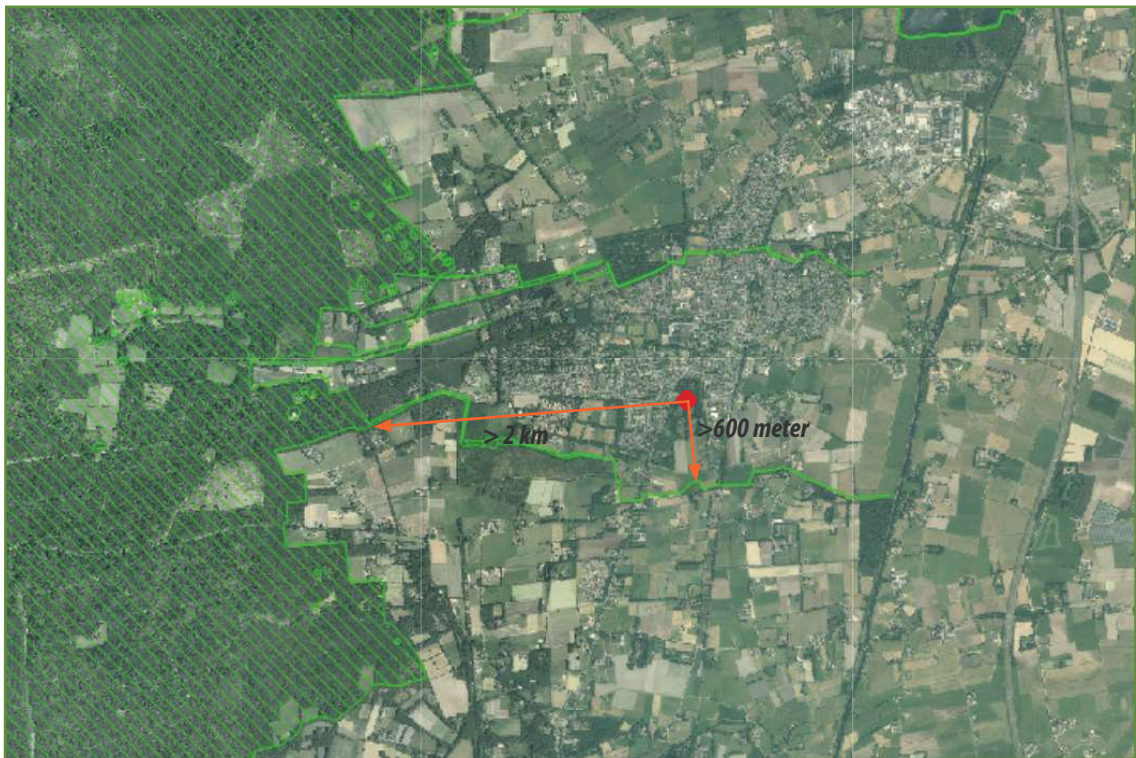
#### 3.2 Provinciaal beschermde gebieden

Het plangebied ligt buiten de begrenzing van het Gelders Natuurnetwerk, de Groene Ontwikkelingszone en andere provinciaal beschermde natuurgebieden (zie afbeelding 3.2). Omdat ten aanzien van GNN en GO niet aan externe werking getoetst hoeft te worden, zijn vervolgacties ten aanzien van provinciaal beschermde natuurgebieden niet aan de orde.

##### *Effect*

*De ontwikkelingen leiden niet tot (externe) negatieve effecten op de kernkwaliteiten en doelstellingen van het GNN, GO en overige provinciaal beschermde gebieden. Het uitvoeren van een 'Nee, tenzij'-toets is niet aan de orde.*





Afb. 3.1 - De (globale) ligging van het plangebied (rode stip) ten opzichte van het aaneengesloten Natura 2000-gebied 'Veluwe' (groen gearceerd) en ten opzichte van de Egelbeek. Bron: Geoportaal Gelderland.



Afb. 3.2 - De ligging van het plangebied (rode stip) ten opzichte van het GNN (donkergroen) en GO (lichtgroen). Het plangebied is geen onderdeel van het GNN, GO of andere provinciaal beschermde gebieden. Bron: Geoportaal Gelderland.

## 4 CONCLUSIES EN ADVIES

### 4.1 Overzicht van de bevindingen

| Soortbescherming                                     | Aanwezig        | Effect          | Overtreding Ow      | Nader onderzoek     | Advies                             |
|------------------------------------------------------|-----------------|-----------------|---------------------|---------------------|------------------------------------|
| Flora - beschermde soorten                           | nee             | geen            | nee                 | nee                 | geen                               |
| Vogels - jaarrond beschermde nesten                  | nee             | geen            | nee                 | nee                 | geen                               |
| <b>Vogels - algemene broedvogels</b>                 | <b>mogelijk</b> | <b>mogelijk</b> | <b>mogelijk</b>     | <b>nee</b>          | <b>werken buiten broedseizoen</b>  |
| <b>Vleermuizen - verblijfplaatsen gebouwbewonend</b> | <b>mogelijk</b> | <b>mogelijk</b> | <b>mogelijk</b>     | <b>ja</b>           | <b>nader onderzoek vleermuizen</b> |
| Vleermuizen - verblijfplaatsen boombewonend          | nee             | geen            | nee                 | nee                 | geen                               |
| Vleermuizen - ess. vliegroute/foerageergebied        | nee             | geen            | nee                 | nee                 | geen                               |
| <b>Vleermuizen - lichtverstoring</b>                 | <b>mogelijk</b> | <b>mogelijk</b> | <b>nee, mits...</b> | <b>nee, mits...</b> | <b>voorkom lichtverstoring</b>     |
| Overige zoogdieren - beschermd                       | nee             | geen            | nee                 | nee                 | geen                               |
| Overige beschermde soorten                           | nee             | geen            | nee                 | nee                 | geen                               |
| Overige soorten - vrijgesteld of niet beschermd      | mogelijk        | mogelijk        | nee, wel zorgplicht | nee                 | zorgplicht                         |
| Gebiedsbescherming                                   | Aanwezig        | Effect          | Overtreding Ow      | Nader onderzoek     | Advies                             |
| Natura 2000 - doelsoorten/habitattypen               | nee             | geen            | nee                 | nee                 | geen                               |
| <b>Natura 2000 - stikstof</b>                        | <b>mogelijk</b> | <b>mogelijk</b> | <b>n.v.t.</b>       | <b>AERIUS</b>       | <b>zie bij 5.2</b>                 |
| GNN en GO                                            | nee             | geen            | nee                 | nee                 | geen                               |

### 4.2 Conclusies en aanbevelingen

#### Vogels - algemene broedvogels

- Voorkom aantasting of verstoring van bezette nesten van algemene broedvogels in gebouwen, bomen en andere groenstructuren binnen invloedssfeer van de werkzaamheden tijdens het broedseizoen. Laat bij twijfel altijd een broedvogelcheck uitvoeren. In de periode maart t/m augustus is de kans op broedgevallen het grootst. Het broedseizoen is geen vastgestelde periode, uitsluitend van belang is de aanwezigheid van in gebruik zijnde nesten. Indicatief wordt vaak de periode half maart – half augustus gehanteerd, omdat in deze periode de kans op broedgevallen het grootst is, maar met name duiven kunnen tot ver buiten deze periode broeden;
- Werkzaamheden tijdens de broedperiode van de te verwachte soorten kunnen leiden tot sterk negatieve effecten op broedende vogels. Het verstoren of vernielen van bezette nesten is een overtreding van de Wet natuurbescherming artikel 3.1 lid 2 (opzettelijk vernielen, beschadigen of weghalen van nesten of rustplaatsen) en lid 4 (opzettelijk verstoren) en dient altijd voorkomen te worden.

#### Vleermuizen

- De praktijkgebouwen zijn (mogelijk) geschikt als verblijfplaats voor gebouwbewonende vleermuizen, zoals Gewone dwergvleermuis, Ruige dwergvleermuis en Laatvlieger;
- De ingreep leidt mogelijk tot verstoring of vernieling van jaarrond beschermde vaste rust- of voortplantingsplaatsen van deze soorten. Vleermuizen kunnen gedood en verwond worden

tijdens de werkzaamheden. De werkzaamheden kunnen daarom leiden tot overtreding van artikel 3.5 lid 1 (doden of verwonden), lid 2 (opzettelijk verstoren) en lid 4 (beschadigen/ vernielen van verblijfplaatsen) van de Wet natuurbescherming. Nader onderzoek is noodzakelijk om vast te stellen of vleermuizen daadwerkelijk de bebouwing gebruiken als vaste rust- en verblijfplaats en zo ja, om welke soort en welke functies (zomer-, kraam- en/of paarverblijfplaats) het gaat;

- Het onderzoek dient te worden uitgevoerd conform de richtlijnen van het Vleermuisprotocol 2021 (opgesteld door onder andere Zoogdiervereniging en NGB). Het onderzoek bestaat uit drie nachtelijke inventarisaties in de periode 15 mei - 15 juli en twee nachtelijke inventarisaties in de periode 15 augustus – 30 september en onder de juiste omstandigheden;
- Wanneer verblijfplaatsen worden aangetroffen dient bij de provincie Gelderland een vergunning aangevraagd te worden. In dat geval dient ter onderbouwing van de vergunningsaanvraag een projectplan te worden opgesteld om negatieve effecten zoveel mogelijk te voorkomen. Dit kan bijvoorbeeld door het tijdig aanbieden van geschikte alternatieven, het werken buiten de kwetsbare perioden en het aanpassen van de werkwijze. Ook moet er sprake zijn van een in de Habitatrichtlijn genoemd wettelijk belang en moet alternatievenafweging plaatsvinden;
- Vanuit de algemene zorgplicht, artikel 1.11 van de Wet natuurbescherming, dient een toename van verlichting voorkomen te worden tijdens de werkzaamheden en in de nieuwe situatie, met name tijdens de actieve periode van vleermuizen. De actieve periode van vleermuizen loopt globaal van april t/m november, waarbij ze tussen zonsondergang en zonsopkomst daadwerkelijk vliegen en gevoelig zijn voor verstoring. Werk daarom bij voorkeur uitsluitend tussen zonsopkomst en zonsondergang. Wanneer het onvermijdelijk is om verlichting toe te passen, gebruik dan bijvoorbeeld afschermd armaturen, beperk de verlichtingshoogte tot maximaal 3 meter, gebruik eventueel vleermuisvriendelijke verlichting (zogenoeten 'batlampen') en plaats niet meer verlichting dan nodig. Te allen tijde mag de verlichting niet gericht zijn op de boomkronen.

### **Overige zoogdieren**

- Aanwezigheid van overige beschermde grondgebonden zoogdieren is uitgesloten. Wel kunnen enkele algemene kleine soorten voorkomen in het plangebied, zoals egel, konijn, huismuis, huisspitsmuis en veldmuis. Voor deze soorten geldt een provinciale vrijstelling en is geen nader onderzoek nodig. Wel is de zorgplicht van toepassing.

### **Overige soortgroepen**

- Wat betreft beschermde soorten uit overige soortgroepen (amfibieën, vissen, reptielen, ongewervelden en flora) is aanwezigheid binnen het plangebied uitgesloten. Er zijn geen vervolgacties nodig ten aanzien van beschermde soorten uit overige soortgroepen. Houd wel rekening met de zorgplicht die geldt voor alle dieren, beschermd of niet. Dit geldt met name voor algemene amfibieën; voer werkzaamheden op een rustig tempo uit en in één richting zodat eventueel aanwezige fauna tijd en ruimte heeft om een veilig heenkomen te zoeken.

### **Zorgplicht en calamiteiten**

- Indien op het perceel voldoende tijd verstrijkt tot aanvang van de werkzaamheden kan het terrein verruigen en daardoor geschikter worden voor al dan niet beschermde flora en fauna door het ontstaan van hogere vegetatie. Dit kan voorkomen worden door het terrein te blijven beheren. Indien het terrein toch verruigt, laat dan voorafgaand aan werkzaamheden een

terreincheck uitvoeren door een ecologisch deskundige om negatieve effecten op beschermde soorten uit te sluiten en om aan de zorgplicht te voldoen;

- Ten aanzien van alle dieren en planten (beschermde of niet beschermde) geldt de 'Algemene zorgplicht'. Met name geldt dit voor algemene soorten zoogdieren en amfibieën, waarvoor een provinciale vrijstelling geldt. Dit houdt in dat nadelige gevolgen voor flora en fauna naar redelijkheid zoveel mogelijk voorkomen moeten worden en dat er 'met zorg voor de natuur' gewerkt dient te worden;
- Worden er tijdens de werkzaamheden toch beschermde soorten aangetroffen, leg dan het werk tijdelijk stil en neem contact op met een ecologisch deskundige (volgens omschrijving van het RVO) op het gebied van flora en fauna. Overleg met de deskundige en het bevoegd gezag moet in dat geval duidelijk maken hoe met de ontstane situatie kan worden omgegaan.

### **Gebiedsbescherming**

- De voorgenomen ingreep leidt niet tot negatieve effecten op doelstellingen of kernkwaliteiten van Natura 2000-gebieden, GNN of GO, met mogelijke uitzondering van stikstofgevoeligheid op Natura 2000-gebied. Nadere toetsing naar effecten op aangewezen doelsoorten voor Natura 2000-gebieden zijn niet aan de orde, met uitzondering van een stikstofberekening voor de aanlegfase en toekomstige gebruiksfase;
- Het voornemen leidt mogelijk tot een toename van de stikstofuitstoot en negatieve effecten op stikstofgevoelige habitattypen. Voer zo nodig voor de aanleg- en toekomstige gebruiksfase een berekening uit in online rekenprogramma AERIUS Calculator. Als er geen toename is, dan zijn negatieve effecten uitgesloten. Is er wél een toename op stikstofgevoelige habitattypen en doelsoorten, dan is verdiepende toetsing en/of vergunningaanvraag noodzakelijk.

## BIJLAGE 1 SAMENVATTING WETTELIJK KADER



## BIJLAGE A - SAMENVATTING WETTELIJK KADER

Bij deze ecologische quickscan is de ingreep door getoetst aan de Wet natuurbescherming en provinciale gebiedsbescherming. Deze bijlage betreft een korte samenvatting van deze wetgeving.

### Wet natuurbescherming in het kort

De Wet natuurbescherming (Wnb) is de huidige wetgeving in de Nederlandse wet die bescherming van natuurgebieden reguleert. De wet is in 2017 ingevoerd als samenvoeging van de daarvoor geldende natuurwetten: de Flora- en Faunawet voor dier- en plantensoorten, de Natuurbeschermingswet voor natuurgebieden en landschappen, en de Boswet voor bos- en houtopstanden. Deze wetten zijn samengevoegd om de wetgeving omtrent natuurbescherming duidelijker en overzichtelijker te maken. De Wet natuurbescherming regelt zowel de bescherming van natuurgebieden als die van individuele soorten en bijbehorende habitats. De Wet natuurbescherming is per 1 januari 2024 overgegaan in de Omgevingswet.

### Algemene Zorgplicht

Onder de algemene bepalingen (hoofdstuk 1) van de Wnb wordt de algemene zorgplicht bepaald. Hierin is bepaald dat iedereen zorg draagt voor natuurgebieden, planten, en dieren.

#### *Artikel 1.11 lid 2 van de Wnb luidt als volgt:*

De zorg, bedoeld in het eerste lid, houdt in elk geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor een Natura 2000-gebied, een bijzonder nationaal natuurgebied of voor in het wild levende dieren en planten:

- e. dergelijke handelingen achterwege laat, dan wel,
- f. indien dat achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden geveegd, de noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, of
- g. voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk beperkt of ongedaan maakt.

### Soortenbescherming

De soortenbescherming bestaat uit drie beschermingsregimes met ieder hun eigen beschermde soortenlijsten en verbodsbepalingen:

- De Vogelrichtlijnsoorten (VR) (Art. 3.1-3.4)
- De Habitatrichtlijnsoorten (HR) (Art. 3.5-3.9)
- Overige soorten (Art 3.10-3.11)

Per beschermingsregime is vastgesteld aan welke voorwaarden voldaan moet worden voldaan om ontheffing of vrijstelling te verleend te krijgen door het bevoegd gezag (de provincie). Tabel A is een samenvatting van de geldende verbodsbepalingen.

De beschermde soorten uit de VR en HR zijn vastgesteld door de EU. Voor de soorten uit de derde categorie geldt dat provincies de vrijheid hebben om voor bepaalde soorten uit de laatste cate-

gorie vrijstelling te verlenen bij ruimtelijke ontwikkeling en inrichting en bestendig beheer en onderhoud. Gedetailleerde informatie over het onderdeel soortenbescherming, inclusief lijsten van beschermde soorten, is onder meer te vinden op de website van de Rijksoverheid.

Tabel A - Samenvatting verbodsbepalingen soorten bescherming Wet natuurbescherming

| Paragraaf                                                                                                                            | Artikel | Lid | Verbodsbepaling                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|-----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| §3.1:<br>Bescherminingsregime<br>Vogelrichtlijn                                                                                      | 3.1     | 1   | Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|                                                                                                                                      |         | 2*  | Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|                                                                                                                                      |         | 3   | Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|                                                                                                                                      |         | 4   | Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|                                                                                                                                      |         | 5   | Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storting niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| §3.2:<br>Bescherminingsregime<br>Habitatrichtlijn                                                                                    | 3.5     | 1   | Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, met uitzondering van de soorten, bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|                                                                                                                                      |         | 2   | Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|                                                                                                                                      |         | 3   | Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|                                                                                                                                      |         | 4   | Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|                                                                                                                                      |         | 5   | Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|                                                                                                                                      | 3.10    | 1   | Onverminderd artikel 3.5, eerste, vierde en vijfde lid, is het verboden: <ul style="list-style-type: none"> <li>a. in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen;</li> <li>b. de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, of</li> <li>c. vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.</li> </ul> |
| * Het wegnemen van nesten is toegestaan MITS buiten het broedseizoen en niet behorend tot een soort met een jaarrond beschermd nest. |         |     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |





Soortgerichtonderzoek Omgevingswet

# *Laan van Fasna 16-18 te Vaassen*

Vleermuizen

Natuurlijk Doen  
Projecten

10 oktober 2024

## COLOFON

|                                       |                                                                                                                            |
|---------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Titel</b>                          | Soortgerichtonderzoek Omgevingswet - Vleermuizen                                                                           |
| <b>Betreft</b>                        | Soortgerichtonderzoek naar vleermuizen                                                                                     |
| <b>Locatie</b>                        | Laan van Fasna 16-18 te Vaassen                                                                                            |
| <b>Projectcode</b>                    | 24DAP01                                                                                                                    |
| <b>Uitvoering</b>                     | Natuurlijk Doen Ecologie<br>Deventerweg 65<br>7245 PJ Laren                                                                |
| <b>Contactpersoon/<br/>Rapportage</b> | S. Boucherie - ecologisch adviseur<br><a href="mailto:info@natuurlijk-doen.nl">info@natuurlijk-doen.nl</a> - 06 456 55 123 |
| <b>Opdrachtgever</b>                  | De heer *****- Dierenartsenpraktijk Vaassen                                                                                |
| <b>Datum</b>                          | 10 oktober 2024                                                                                                            |
| <b>Status</b>                         | concept                                                                                                                    |

### Aansprakelijkheid

Dit onderzoek is uitgevoerd conform de toepasselijke en van kracht zijnde natuurwet- en regelgeving (Omgevingswet). De geldigheidsduur van de rapportage bedraagt voor de zwaarder beschermde soorten maximaal 3 jaar. Natuurlijk Doen Projecten is niet aansprakelijk voor beslissingen die de opdrachtgever neemt naar aanleiding van het door Natuurlijk Doen Projecten uitgevoerde onderzoek. Daarnaast is Natuurlijk Doen Projecten niet aansprakelijk voor gevolgschade, of voor schade welke voortvloeit uit toepassingen van de resultaten van uitgevoerde onderzoeken door Natuurlijk Doen Projecten.

### © Natuurlijk Doen Projecten (2024)

Niets uit dit rapport mag openbaar worden gemaakt of gepubliceerd door middel van druk, fotokopie of anderszins, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Natuurlijk Doen Projecten of de opdrachtgever.

**Omslagfoto:** Impressie van het plangebied. Bronvermelding: foto's zijn door de auteur gemaakt tijdens veldbezoek, tenzij anders aangegeven.

## INHOUDSOPGAVE

|          |                                    |           |
|----------|------------------------------------|-----------|
| <b>1</b> | <b>INLEIDING</b>                   | <b>4</b>  |
| <b>2</b> | <b>ONDERZOEKSMETHODE</b>           | <b>6</b>  |
| 2.1      | Vleermuisonderzoek                 |           |
| <b>3</b> | <b>RESULTATEN</b>                  | <b>7</b>  |
| 3.1      | Vleermuizen                        |           |
| 3.2      | Overige soorten                    |           |
| <b>4</b> | <b>CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN</b> | <b>11</b> |
| 4.1      | Vleermuizen                        |           |
| 4.2      | Overige soorten                    |           |
| <b>5</b> | <b>WETTELIJK KADER</b>             | <b>13</b> |

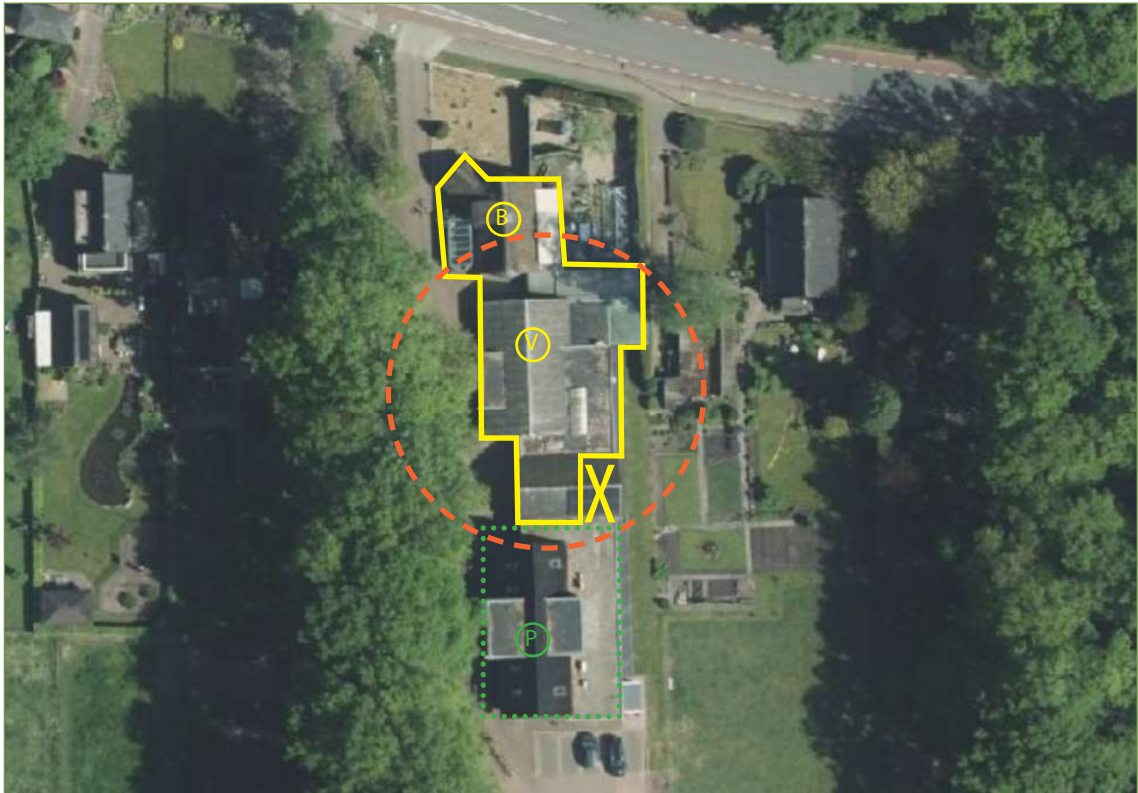
## 1 INLEIDING

Voorliggende rapportage beschrijft de resultaten van aanvullend, soortgericht onderzoek naar vleermuizen, uitgevoerd aan de Laan van Fasna 16-18 te Vaassen. De projectlocatie betreft een bedrijfswoning en de dierenartsenpraktijk. De initiatiefnemer heeft het voornemen om op de locatie de bedrijfswoning te slopen en een deel van de huidige praktijk te renoveren en uit te breiden (zie afbeelding 1.1). De bomen op het perceel blijven behouden. In maart 2024 heeft Natuurlijk Doen Projecten een ecologische quickscan uitgevoerd om de mogelijke effecten van de ingreep op de beschermde natuurwaarden in kaart te brengen (*Ecologische quickscan in het kader van sloop woning en renovatie/nieuwbouw praktijk*).

Uit deze quickscan is gebleken dat het praktijkgebouw potentieel geschikt is als verblijfplaats voor vleermuis. Deze bebouwing kan als zomer-, kraam-, paar-, en/of winterverblijfplaats functioneren voor verschillende vleermuissoorten die in de omgeving voorkomen. Te verwachten soorten zijn gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, laatvlieger en ruige dwergvleermuis. De woning is ongeschikt.

Doordat een deel van de bebouwing geschikt is als verblijfplaats, kunnen de geplande werkzaamheden leiden tot het verstoren, aantasten of vernietigen van jaarrond beschermde verblijfplaatsen van vleermuizen. Het nader onderzoek naar vleermuizen is uitgevoerd om vast te stellen of de werkzaamheden leiden tot overtredingen ten opzichte van de Omgevingswet, inzake een flora en fauna-activiteit, waarvoor vervolgstappen in de vorm van mitigerende/compenserende maatregelen en een vergunning nodig zijn.

In dit rapport volgt een beschrijving van de werkwijze, gevolgd door resultaten en advies ten aanzien van de te nemen vervolgstappen.



Afb. 1.1 - Luchtfoto projectgebied (geel kader), in oranje wordt globaal het onderzoeksgebied weergegeven: B=bedrijfswoning, V=te verbouwen deel van de praktijk, X=valt buiten werkzaamheden na planaanpassing, P=te behouden deel van de praktijk. Bron ondergrond: pdok (geraadpleegd: maart 2024).



## 2 ONDERZOEKSMETHODE

Hieronder wordt gesproken welke onderzoeksmethodes zijn gebruikt voor de verschillende soorten. Er wordt gebruik gemaakt van de meest recente kennisdocumenten van BIJ12, het Vleermuisprotocol en andere erkende onderzoeksprotocollen.

### 2.1 Vleermuisonderzoek

Om vast te stellen of vleermuizen daadwerkelijk gebruik maken van de bebouwing als verblijfplaats is gericht onderzoek uitgevoerd naar vaste rust- en verblijfplaatsen conform de richtlijnen van het Vleermuisprotocol 2021 (opgesteld door o.a. Netwerk Groene Bureaus en Zoogdiervereniging). Dat wil zeggen vijf gerichte, nachtelijke veldbezoeken in geschikte periodes (3x in de periode van 15 mei -15 juli voor zomer-/kraamverblijfplaatsen en 2x in de periode van 15 augustus - 30 september voor winterzwermen, balts en paarverblijfplaatsen) en bij gunstige weersomstandigheden om aanwezigheid van vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen te onderzoeken.

Een deel van de bebouwing is geschikt als verblijfplaats voor gebouwbewonende vleermuissoorten. Soorten die we in het plangebied verwachten, zijn met name gewone dwergvleermuis, laatvlieger en ruige dwergvleermuis. De verschillende delen werden door ons onderzocht op aanwezigheid van zomer-, kraam-, paar- en winterverblijven.

Op de onderzoekslocatie zijn vijf gerichte vleermuisinventarisaties uitgevoerd (zie tabel 2.2). De inventarisaties zijn uitgevoerd door S. Boucherie en P. Wolters, als ervaren vleermuisdeskundigen verbonden aan Natuurlijk Doen Projecten/De Slijpkruik Ecologie B.V. De inventarisaties naar zomer-/kraamverblijfplaatsen zijn uitgevoerd door twee personen per ronde, de inventarisaties naar paarverblijfplaatsen door één persoon per ronde. Op deze wijze wordt voldaan aan de onderzoekseis om tijdens de voorjaarsrondes minimaal 75% van het onderzoeksgebied te overzien.

Voor het vleermuisonderzoek is gebruik gemaakt van zogenaamde batdetectors (Anabat Scout en Echometer Touch 2 Pro met opname functie, Pettersson D100 en Elekon Batscanner Stereo), verrekijker, warmtebeeldcamera's (Hikmicro Lynx LH15 en LH25) en zichtwaarnemingen. Tijdens de voorjaarsrondes is extra aandacht besteed aan laatvlieger en in het najaar aan gewone dwergvleermuis (winterzwermen). Een extra avondronde is uitgevoerd om de waarneming van een kraamkolonie op de ochtend van diezelfde dag te bevestigen.

Tabel 2.2 - Overzicht inventarisatierondes t.b.v. vleermuizen

| Datum      | Periode-Temp-Weer                     | Zon onder/op | Doel inventarisatie        |
|------------|---------------------------------------|--------------|----------------------------|
| 23-05-2023 | 21.15-23.40, 14°C, licht bewolkt, ZW0 | 21.37 uur    | kraam-/zomerverblijf       |
| 13-06-2023 | 21.55-00.00, 15°C, zwaar bewolkt, ZO1 | 21.58 uur    | kraam-/zomerverblijf       |
| 24-06-2023 | 03.15-05.25, 11°C, licht bewolkt, O1  | 05.16 uur    | kraam-/zomerverblijf       |
| 24-06-2023 | 21.45-00.00, 20°C, onbewolkt, NO1     | 22.00 uur    | kraamverblijf              |
| 26-08-2023 | 21.30-23.40, 18°C, bewolkt, ZW1       | 20.35 uur    | paarverblijf/balts/zwermen |
| 16-09-2023 | 23.00-01.00, 14°C, half bewolkt, N2   | n.v.t.       | paarverblijf/balts         |

## 3 RESULTATEN

### 3.1 Vleermuizen

Tijdens de inventarisaties zijn gewone dwergvleermuis en laatvlieger waargenomen in en/of in de directe omgeving van het onderzoeksgebied. Er is één vaste verblijfplaats vastgesteld in de achterste kopgevel van de de praktijk (noordzijde); het gaat hier om een groot kraamverblijf van Gewone dwergvleermuis. Door planaanpassing valt dit deel van de praktijk buiten de werkzaamheden. Er is geen territoriumindicerend gedrag is vastgesteld rond de gebouwen en ook zijn er verder geen in- of uitvliegende vleermuizen waargenomen. De voorgenomen werkzaamheden aan de de gebouwen leiden derhalve niet tot aantasting van beschermde rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen. Gewone dwergvleermuis werd het meest foeragerend of langsvliegend waargenomen. Laatvlieger is met name foeragerend boven de weides aan de achterzijde waargenomen (zie afbeelding 3.1).

#### *Kraam- en zomerverblijfplaatsen*

Tijdens de voorjaars-/voorzomerrondes zijn gewone dwergvleermuis en laatvlieger waargenomen in en nabij het onderzoeksgebied. Op 23 mei vlogen twee gewone dwergvleermuizen vanaf 21.56 uur tot einde foeragerend boven de weides aan de achterzijde (noordzijde). Ook twee laatvliegers zijn hier foeragerend waargenomen vanaf 22.15 uur tot einde onderzoek. Aan de voorzijde (zuidzijde) passeerde tweemaal een gewone dwergvleermuis (22.10 uur en 22.49 uur) en drie laatvliegers foerageerden kort langs de toegangsweg. Op 13 juni zijn wederom alleen gewone dwergvleermuis en laatvlieger foeragerend aangetroffen in het onderzoeksgebied. Vanaf 21.57 uur tot eind waren 2-4 laatvliegers boven de weides aan het foerageren. Ook vlogen er drie laatvliegers regelmatig langs de voorzijde. Waarschijnlijk waren dit dezelfde dieren. Gewone dwergvleermuis (4x) passeerde tussen 22.24 uur en 23.56 uur langs de voorzijde en foerageerde vanaf 22.20 uur tot einde aan de achterzijde. Er zijn tijdens eerste twee rondes geen uitvliegende vleermuizen gezien.

Tijdens de ochtendronde op 24 juni werd laatvlieger slechts tweemaal passerend waargenomen; 1 om 3.27 uur en 2 om 4.25 uur, langs de voorzijde. Eveneens langs de voorzijde passeerde gewone dwergvleermuis om 3.30 uur en 4.40 uur. Aan de achterzijde, bij de kopgevel, werd echter vanaf 3.10 uur tot 5.09 uur gewone dwergvleermuis in- en uitvliegend waargenomen. Het ging om minimaal 45 dieren, maar door het afwisselend in- en uitvliegen was dit moeilijk bij te houden. Daarom is besloten om dezelfde avond aanwezig te zijn bij het uitvliegen. Er zijn toen minimaal 80 uitvliegende dieren waargenomen; een uur na uitvliegen kwamen de dieren weer terug, waardoor het tellen van de uitvliegende exemplaren moeilijker werd.

De aanwezigheid van een groot kraamverblijf van gewone dwergvleermuis is hiermee aangetoond, echter deze locatie valt buiten (de invloedssfeer van) de werkzaamheden. Gezien de tijd tussen zonsondergang en waarnemen van de eerste gewone dwergvleermuis in het onderzoeksgebied (> 20 minuten) is een (zomer-)verblijf in het onderzoeksgebied niet aannemelijk. Verblijfplaatsen van laatvlieger zijn uitgesloten. Laatvliegers zijn bij het uitvliegen (en soms ervoor) namelijk duidelijk te horen, waardoor dit zeker was opgemerkt. Andere soorten vleermuizen, zoals ruige dwergvleermuis, zijn niet aangetroffen.

#### *Paar- en winterverblijfplaatsen*

Tijdens de najaarsrondes op 26 augustus en 16 september, waar wordt gelet op paarverblijven en winterzwermen, is alleen van gewone dwergvleermuis territoriaal gedrag/balts waargenomen. Dit vond echter plaats bij het naastgelegen perceel aan de zuidzijde. In het onderzoeksgebied

werd wel af en toe sociale roep gehoord, maar dit was van een passerend mannetje. Er was geen interesse in de gebouwen van het onderzoeksgebied. Een paarverblijf is hiermee uitgesloten. Er is weinig bekend over de locaties waar gebouwbewonende vleermuizen in Nederland de winter doorbrengen. Bevoegd gezag gaat ervan uit dat plaatsen die in gebruik zijn als zomerverblijf ook kunnen dienen als winterverblijf, vooral wanneer het een toegankelijke spouwmuur betreft. Zomerverblijven zijn niet aangetroffen. Mogelijk zou het kraamverblijf als (massa-)winterverblijf kunnen dienen, maar zijn geen zwermende vleermuizen waargenomen.

Ruige dwergvleermuis is tijdens de najaarsrondes wederom in het geheel niet waargenomen.

### **Foerageergebied en vliegroutes**

Uit de quickscan is gebleken dat nader onderzoek naar vliegroutes en foerageergebieden niet noodzakelijk is, omdat effecten op essentieel foerageergebied en vliegroutes uitgesloten zijn. Voor de volledigheid volgt hier toch een samenvatting van de bevindingen van foeragerende en passerende vleermuizen die zijn waargenomen tijdens de onderzoeksrondes.

Tijdens de veldbezoeken zijn twee soorten vleermuizen waargenomen in het onderzoeksgebied: gewone dwergvleermuis en laatvlieger. Tijdens het onderzoeksgebied is vooral foerageeractiviteit van vleermuizen vastgesteld langs de voorzijde en boven de naastgelegen weides. Bij de voorgenomen ingreep wijzigt het foerageergebied niet wezenlijk van karakter. Het blijft daardoor, zowel tijdens en na de werkzaamheden, even zozeer geschikt als foerageergebied voor vleermuizen, mits de relatieve rust- en donkerte gehandhaafd kan blijven. Ook de bomen rondom de locatie blijven ongewijzigd in stand. Voor de aangetroffen soorten verandert er weinig.

In de omgeving van het plangebied was rosse vleermuis regelmatig aanwezig, vermoedelijk foeragerend boven de omliggende akkers/weilanden en de bomen. Door de harde echolocatiegeluiden zijn rosse vleermuizen op grote afstand detecteerbaar. Rosse vleermuis is in Nederland een overwegend boombewonende soort. Effecten op leefgebied van rosse vleermuis zijn uitgesloten, omdat zowel mogelijke vliegroutes als foerageergebied zich niet binnen invloedssfeer van het plangebied bevinden.

### **Effect**

*De kopgevel aan de achterzijde (noordzijde) wordt door gewone dwergvleermuis gebruikt als vaste rust- en verblijfplaats. Het betreft een grote kraamverblijfplaats van gewone dwergvleermuis. De locatie valt echter door plaanpassing buiten (de invloedssfeer van) de ingreep. De geplande werkzaamheden leiden derhalve tot niet verstoring en/of vernielen van beschermde verblijfplaatsen van vleermuizen.*

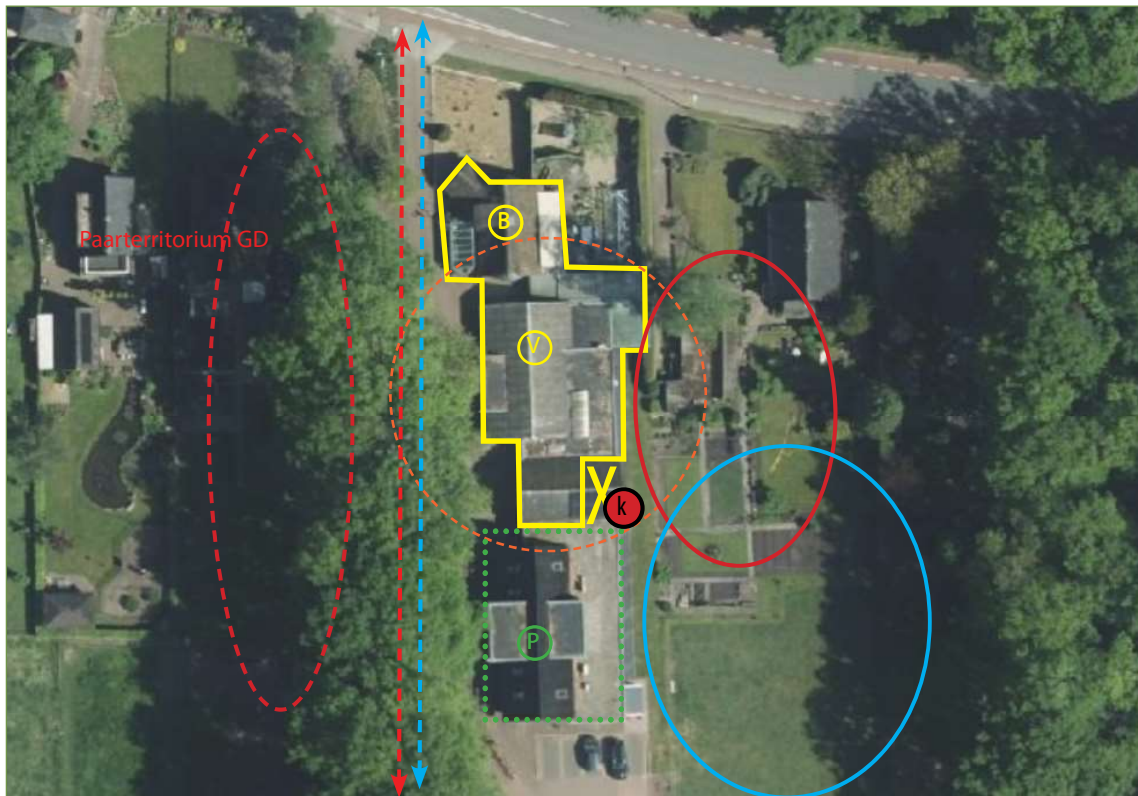
*Het onderzoeksgebied en de omgeving worden gebruikt om te foerageren. De ingreep brengt echter geen wezenlijke veranderingen met zich mee voor het foerageergebied en de vliegroute, het plangebied verandert niet wezenlijk van karakter. Ook de bomen in en rondom de locatie blijven ongewijzigd in stand. Voor de aangetroffen soorten verandert er weinig. Een effect op essentieel foerageergebied en/of vliegroutes, met uitzondering van lichtverstoring, is hiermee uitgesloten. Dit is in lijn met de constatering in de quickscan dat nader onderzoek naar vliegroutes en foerageergebieden niet nodig is.*

*Tijdens de werkzaamheden kan echter wel verstoring optreden door het gebruik van verlichting. Dit kan optreden tijdens de ingreep en/of tijdens de gebruiksfase van het gebouw. Lichtverstoring kan het foeragegedrag beïnvloeden.*

### **3.2 Overige soorten**

Het plangebied is verder geschikt voor algemene broedvogels. In of rondom de bebouwing kunnen broedgevallen voorkomen van onder andere merel, roodborst en winterkoning. Wanneer de werkzaamheden worden uitgevoerd buiten het broedseizoen, wordt er geen negatief effect verwacht op algemene broedvogels. Werkzaamheden in het broedseizoen kunnen wél een verstoring hebben op nestelende vogels.

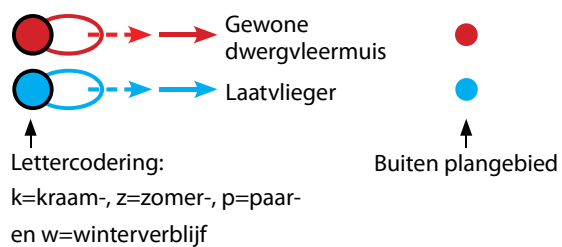
Overige beschermde soorten zijn niet aangetroffen en worden ook niet verwacht in het onderzoeksgebied.



Afbeelding 3.1: Bevindingen soortgericht onderzoek Laan van Fasna 16-18 te Vaassen (projectgebied = geel kader, onderzoeksgebied= oranje kader, B=bedrijfswoning, V=te verbouwen deel van de praktijk, X=valt buiten werkzaamheden na planaanpassing, P=te behouden deel van de praktijk). Bron ondergrond: pdok (geraadpleegd: maart 2024)

#### Legenda

##### Verblijf-, foerageer-, passeerlocatie en vliegroute



## 4 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

### 4.1 Vleermuizen

#### *Vaste verblijfplaatsen van vleermuizen*

- De sloop-, renovatie- en nieuwbouwwerkzaamheden aan de bebouwing leiden niet tot verstoring of vernieling van vaste verblijfplaatsen van vleermuizen. Het heeft geen functie als vaste rust- of voortplantingsplaats voor vleermuizen. De kopgevel aan de achterzijde, waar een groot kraamverblijf is aangetroffen, valt buiten de werkzaamheden. Er is dus geen sprake van een overtreding van de Omgevingswet. Voor de werkzaamheden is het aanvragen van een vergunning bij de provincie Gelderland niet nodig. Vervolgstappen, zoals het treffen van mitigerende of compenserende maatregelen en het aanvragen van een vergunning, zijn niet aan de orde.
- Indien de werkzaamheden anders worden uitgevoerd dan volgens plan, is een nieuwe beoordeling door een ecologisch deskundige noodzakelijk. Mogelijk zijn vervolgstappen, zoals het treffen van mitigerende of compenserende maatregelen en het aanvragen van een vergunning, dan wel aan de orde.

#### *Foerageergebieden en vaste vliegroutes van vleermuizen*

- Het onderzoeksgebied en de omgeving worden in gebruikt om te foerageren. Het gebied is dus van betekenis voor vleermuizen. De ingreep brengt echter geen wezenlijke veranderingen met zich mee voor het foerageergebied en de vliegroute. De werkzaamheden leiden niet tot het opzettelijk verstoren of vernielen van foerageergebied of essentiële vliegroutes van vleermuizen, omdat de situatie na de ingreep hetzelfde blijft. Aard en omvang van het gebruik verandert niet. Als voorwaarde voor deze conclusie geldt dat tijdens de werkzaamheden en de ingebruikname nadien rekening wordt gehouden met lichtverstoring. Mitigerende maatregelen en/of aanvragen van een ontheffing kunnen in dat geval achterwege blijven. Is lichtverstoring onvermijdelijk, dan zijn maatregelen en een ontheffing wel noodzakelijk;
- Vanuit de zorgplicht, artikel 11.27 uit het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal), dient onnodige lichtverstoring van foerageergebied in de actieve periode voorkomen te worden. Pas tijdens de sloop en nieuwbouw geen extra verlichting toe. Is het werken in de avond- en vroege ochtenden onvermijdelijk, dan zijn maatregelen met betrekking tot verlichting vereist. Dit kan door het gebruik van amberkleurige verlichting en afschermende armaturen en het beperken van de verlichtingshoogte tot maximaal 3 meter. In de periode (eind) december - (begin) maart zijn vleermuizen niet actief en zijn deze maatregelen niet nodig;
- Zorg dat de gebruiksfase niet tot extra lichtverstoring leidt, zeker niet aan de achterzijde waar het kraamverblijf zich bevindt. Dit kan door de lichtuitstraling van de bebouwing en de straatverlichting te beperken en het terrein slechts gedeeltelijk te verlichten, gebruik te maken van amberkleurige verlichting en afschermende armaturen en het beperken van de verlichtingshoogte tot maximaal 3 meter. In de periode (eind) december - (begin) maart zijn vleermuizen niet actief en zijn deze maatregelen niet nodig.

### 4.2 Overige soorten

- Werkzaamheden tijdens de broedperiode van de te verwachte soorten kunnen leiden tot sterk negatieve effecten op broedende vogels. Het verstoren of vernielen van bezette nesten is een

overtreding van de Omgevingswet, artikel 11.37, lid 1b en lid 1d uit het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal) en dient altijd voorkomen te worden. Het is niet mogelijk hiervoor een vergunning te krijgen;

- Negatieve effecten op deze broedvogels zijn te voorkomen door werkzaamheden binnen de invloedssfeer van nestplaatsen te starten buiten het broedseizoen of door voorafgaand aan het broedseizoen maatregelen te nemen om vestiging van broedgevallen binnen verstoringsgevoelige delen van het plangebied te voorkomen. Dit kan bijvoorbeeld door beplanting sterk terug te snoeien of te rooien vóór half maart. Tijdens het broedseizoen kunnen de werkzaamheden uitsluitend worden uitgevoerd nadat kort voor het uitvoeren van de werkzaamheden een ecologische deskundige een broedvogelcheck heeft uitgevoerd en heeft bepaald dat binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden geen broedgevallen aanwezig zijn. Worden toch bezette nesten aangetroffen dan dienen werkzaamheden met een mogelijk negatief effect te worden uitgesteld totdat de ouders klaar zijn met broeden en de jongen zelfstandig en vrijwillig het nest definitief hebben verlaten;
- Het broedseizoen is geen vastgestelde periode, uitsluitend van belang is de aanwezigheid van in gebruik zijnde nesten. Indicatief wordt vaak de periode half maart – half augustus gehanteerd, omdat in deze periode de kans op broedgevallen het grootst is. Van de te verwachten broedvogels is het nest alleen beschermd in de periode dat het voor de voortplanting gebruikt wordt, ofwel vanaf de nestbouw totdat de jongen het nest permanent en vrijwillig verlaten hebben;
- Uiteraard geldt bij de uitvoering de algemene zorgplicht.

## 5 WETTELIJK KADER

De Omgevingswet (Ow) is de huidige wetgeving in de Nederlandse wet die bescherming van natuurgebieden reguleert. De wet vervangt sinds 1 januari 2024 de Wet natuurbescherming, die in 2017 werd ingevoerd als samenvoeging van de daarvoor geldende natuurwetten: de Flora- en Faunawet voor dier- en plantensoorten, de Natuurbeschermingswet voor natuurgebieden en landschappen en de Boswet voor bos- en houtopstanden. Deze wetten zijn destijds samengevoegd om de wetgeving omtrent natuurbescherming duidelijker en overzichtelijker te maken. De nieuwe Omgevingswet regelt zowel de bescherming van natuurgebieden als die van individuele soorten en bijbehorende habitats.

Meer informatie over de Omgevingswet is onder andere terug te vinden op de websites van de Rijksoverheid en de verschillende provincies.





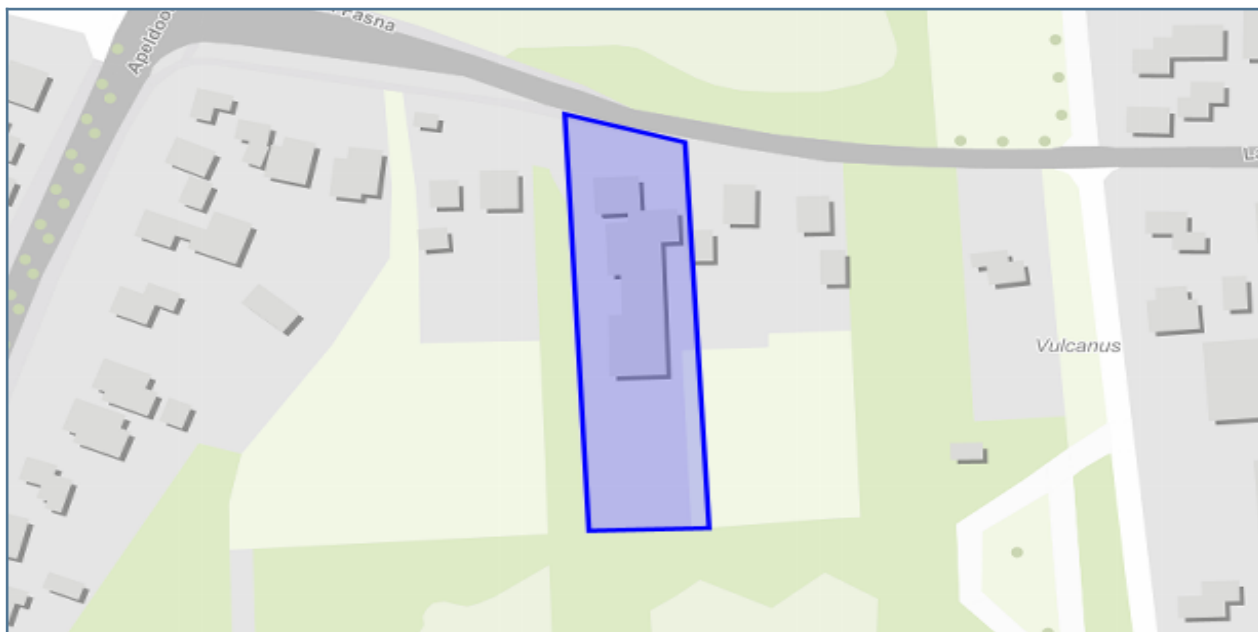
## Digitale watertoets

De watertoets helpt u om aan de hand van de locatie van uw ruimtelijke plan en een aantal vragen te toetsen of u de belangen van het Waterschap raakt. Indien dit het geval is krijgt u tekst en uitleg over het vervolg proces.

### Op basis van de check is onderstaande nodig

1. korte procedure
2. Advies Algemeen
3. Advies grondwaterfluctuatietoneel

### Op basis van onderstaande locatie



### Vragen en antwoorden uit de check

|                                                                                                                                                         |     |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Gaat het om een ruimtelijk plan dat uitsluitend een functiewijziging betreft van bestaande bebouwing zonder fysieke aanpassing van bebouwing en ruimte? | nee |
| Wordt er in de huidige situatie wateroverlast ervaren binnen het plangebied?                                                                            | nee |
| Gaat u verhard oppervlak toevoegen?                                                                                                                     | ja  |
| Voegt u 1500m2 of meer verhard oppervlak toe?                                                                                                           | nee |
| Raakt het plangebied een A of B watergang?                                                                                                              | nee |
| Raakt het plangebied een riooltransportleiding?                                                                                                         | nee |
| Raakt het plangebied een waterbergingsgebied?                                                                                                           | nee |
| Raakt het plangebied een waterkering?                                                                                                                   | nee |
| Raakt het plangebied een grondwaterbeschermingsgebied?                                                                                                  | nee |
| Raakt het plangebied de grondwaterfluctuatietoneelzone?                                                                                                 | ja  |
| Raakt het plangebied "natuurwateren" (voorheen wateren met HEN- of SED-functie)?                                                                        | nee |
| Raakt het plangebied een KRW-waterlichaam?                                                                                                              | nee |

## Details

### 1. korte procedure

Op basis van uw locatie en gegeven antwoorden blijkt dat u waterschapsbelangen raakt.

#### Wat moet ik doen?

Uw plan heeft een beperkte invloed op het watersysteem en/of de afvalwaterketen. In de bijgevoegde deeladviezen leest u op welke manier u rekening kunt houden met de belangen van het waterschap. Wij vragen u de resultaten op te nemen in de ruimtelijke onderbouwing van het plan. Mochten er vragen zijn, dan kunt u contact opnemen met één van onze planadviseurs via [watertoets@vallei-veluwe.nl](mailto:watertoets@vallei-veluwe.nl). U kunt ook met ons algemene nummer bellen (055-5272911) en vragen naar de planadviseur voor de gemeente waarin uw plan zich bevindt.

LET OP: Het (concept)wateradvies is geen aanvraag voor een watervergunning. Onze conclusie en wateradvies mogen alleen gebruikt worden tijdens de (ruimtelijke) planvormingfase. Eventueel benodigde vergunningen worden niet binnen de watertoetsprocedure of met deze Digitale Watertoets geregeld en zullen via daarvoor bedoelde procedures verkregen moeten worden. Een watervergunning van het waterschap is bijvoorbeeld nodig voor het dempen en/of vergraven van watergangen, het lozen van water op oppervlaktewater en het onttrekken van grondwater. Informatie over een watervergunning kunt u vinden op de website van het waterschap (<https://www.vallei-veluwe.nl/toptaken/vergunning-aanvragen/>). Op [www.omgevingsloket.nl](https://www.omgevingsloket.nl) kunt u een watervergunning aanvragen.

Dien deze aanvraag in door op de knop ""DIRECT AANVRAGEN"" te drukken. Hiervoor is een eenmalige registratie benodigd. Het waterschap ontvangt dan een afschrift van deze aanvraag.

#### Waar moet ik op letten?

"U dient deze aanvraag in te dienen door op de knop ""DIRECT AANVRAGEN"" te drukken. Als u dit niet doet, wordt de aanvraag niet doorgezet naar het waterschap en zijn wij nog niet op de hoogte van uw plan.

Met deze watertoets is uw plan naast het beleid van het waterschap gelegd. Hieruit is de conclusie naar voren gekomen dat het plan een beperkte invloed heeft op de waterhuishouding en/of de afvalwaterketen. Deze beoordeling heeft plaats gevonden vanuit het beleid van het waterschap. Voor het waterschap leidt een toename van verharding alleen tot een watercompensatieopgave (noodzaak tot waterberging) als er een toename is van 1500 m<sup>2</sup> of meer. Een groot aantal gemeenten stelt ook eisen bij de realisatie van nieuw verhard oppervlak of bij herontwikkeling van bestaand verhard gebied. Het kan dan ook zijn dat de gemeente wel/ook eisen aan uw plan stelt. Het is van belang om dit na te vragen bij de betreffende gemeente. "

#### Achtergrondinformatie

## 2. Advies Algemeen

### Waterinclusieve bebouwde omgeving

Stedelijke in- en uitbreiding, ten behoeve van de groeiende bevolking, moet worden gekoppeld aan klimaat- en duurzaamheidsopgaven. Dit biedt enorme kansen om de stad aantrekkelijker te maken. Idealiter wordt overal waar wordt gebouwd, rekening gehouden met het aspect water(waterinclusief bouwen) en wordt de buffercapaciteit van de bodem verbeterd: de stad als spons. Groenblauwe dooradering in de openbare ruimte en op de daken houdt de stad bovendien leefbaar bij toenemende hittestress en heftige regenval. Dit vraagt om zorgvuldig en zuinig ruimtegebruik en de garantie op voldoende ruimte bij binnenstedelijke verdichting.

### Wat moet ik doen?

Maak afwegingen over eventuele nieuwe, stedelijke uitbreidingen vanuit de ondergrond, met het oog op de waterhuishouding en altijd klimaatadaptief. Voor meer informatie verwijzen we u naar onze Blauwe Omgevingsvisie voor het jaar 2050 (<https://bovi2050.nl/verhaal/waterinclusieve-bebouwde-omgeving/>). Zo zou kunnen worden gedacht aan het aanbrengen van 'groene daken' op nieuwe gebouwen, eventueel met meervoudig ruimtegebruik en waterbergingcapaciteit. Ook kan bij bijvoorbeeld de aanleg van nieuwe parkeerplaatsen gebruik worden gemaakt van waterdoorlatende verharding met bijbehorende afvoer vertragende onderlaag of waterberging op straat en in verlaagde groenstroken. Zie voor uitleg en inspiratie hierover: <http://www.ruimtelijkeadaptatie.nl>, <https://www.deltaprogramma.nl/themas/ruimtelijke-adaptatie>, <https://klimaatvalleienveluwe.nl/atlas/> en <https://www.urbangreenbluegrids.com/>.

### Algemene aandachtspunten

**Vasthouden - bergen - afvoeren** Een belangrijk principe is dat een deel van het hemelwater binnen het plangebied wordt vastgehouden en/of geborgen en dus niet direct afgevoerd wordt naar de riolering of het oppervlaktewater. Hiermee wordt bereikt dat de waterzuiveringsinstallatie beter functioneert, verdroging wordt tegen gegaan en piekafvoeren in het oppervlaktewater (met eventueel wateroverlast in benedenstrooms gelegen gebieden) wordt voorkomen. Bij lozing op oppervlaktewater zal hiervan een melding gedaan moeten worden bij het waterschap.

**Grondwaterneutraal bouwen** Om grondwateroverlast te voorkomen adviseert het waterschap om boven de gemiddelde hoogste grondwaterstand (GHG) te ontwerpen. Dit betekent dat aspecten zoals ontwateringsdiepte en infiltratie van hemelwater, beschouwd worden ten opzichte van de GHG. Het structureel onttrekken / draineren van grondwater is geen duurzame oplossing en moet worden voorkomen. Het waterschap adviseert de initiatiefnemer dan ook om voorafgaand aan de ontwikkeling een goed beeld te krijgen van de heersende grondwaterstanden en GHG. Eventuele grondwateroverlast is in eerste instantie een zaak voor de betreffende perceeleigenaar.

**Schoon houden - scheiden - schoon maken** Om verontreiniging van bodem, grond- en/of oppervlaktewater te voorkomen is het van belang dat het afstromende hemelwater niet verontreinigd raakt. Dit kan door nadere eisen / randvoorwaarden te stellen aan bijvoorbeeld de toegepaste (bouw)materialen. Wij vragen de initiatiefnemer om duurzame bouwmaterialen te gebruiken. De gemeente kan u hiermee verder helpen.

### Waar moet ik op letten?

Het waterschap vraagt u om in uw plan met de volgende drie aandachtspunten rekening te houden.

1. **Vasthouden - bergen - afvoeren** Een belangrijk principe is dat een deel van het hemelwater binnen het plangebied wordt vastgehouden en/of geborgen en dus niet direct afgevoerd wordt naar de riolering of het oppervlaktewater. Hiermee wordt bereikt dat de waterzuiveringsinstallatie beter functioneert, verdroging wordt tegen gegaan en piekafvoeren in het oppervlaktewater (met eventueel wateroverlast in benedenstrooms gelegen gebieden) wordt voorkomen. Bij lozing op oppervlaktewater zal hiervan een melding gedaan moeten worden bij het waterschap.
2. **Grondwaterneutraal bouwen** Om grondwateroverlast te voorkomen adviseert het waterschap om boven de gemiddelde hoogste grondwaterstand (GHG) te ontwerpen. Dit betekent dat aspecten zoals ontwateringsdiepte en infiltratie van hemelwater, beschouwd worden ten opzichte van de GHG. Het structureel onttrekken / draineren van grondwater is geen duurzame oplossing en moet worden voorkomen. Het waterschap adviseert de initiatiefnemer dan ook om voorafgaand aan de ontwikkeling een goed beeld te krijgen van de heersende grondwaterstanden en GHG. Eventuele grondwateroverlast is in eerste instantie een zaak voor de betreffende perceeleigenaar.
3. **Schoon houden - scheiden - schoon maken** Om verontreiniging van bodem, grond- en/of oppervlaktewater te voorkomen is het van belang dat het afstromende hemelwater niet verontreinigd raakt. Dit kan door nadere eisen / randvoorwaarden te stellen aan bijvoorbeeld de toegepaste (bouw)materialen. Wij vragen de initiatiefnemer om duurzame bouwmaterialen te gebruiken. De gemeente kan u hiermee verder helpen.

## Achtergrondinformatie

Bij grondwaterneutraal bouwen is het belangrijk om te kijken of de (geplande) ontwikkeling past bij de grondwaterstanden in het plangebied. Voor wonen, bedrijven en infrastructuur moet de grond niet te nat zijn en dus de grondwaterstand voldoende diep. Er zal geen grondwateroverlast zijn als wordt voldaan aan de bij een bepaalde functie behorende ontwateringsdiepte. Zo is de gangbare norm voor de ontwateringsdiepte voor woningen (met kruipruimte) en secundaire wegen 70 cm beneden maaiveld. Wanneer grondwaterstanden structureel hoger liggen dan deze 70 cm dan kan wateroverlast ontstaan en kunnen de gebruiksfuncties worden aangetast. Om voldoende ontwateringsdiepte te bereiken, en toch aan te sluiten bij bestaande grond- en oppervlaktewaterpeilen kan overwogen worden het terrein integraal op te hogen, dan wel om over te gaan op selectief ophogen in combinatie met bijvoorbeeld bouwen zonder kruipruimtes te gebruiken.

Waterschap heeft beleid rond drainage vast gelegd in de Keur, en dan specifiek in algemene regel 3.2.54 Brengen van water in oppervlaktewaterlichaam A, B, en C. (<https://www.vallei-veluwe.nl/wat-doet-waterschap/voldoende-water/regels-rondom-water/>)

## 3. Advies grondwaterfluctuatietone

Het plangebied raakt een grondwaterfluctuatietone.

Wat moet ik doen?

U dient in uw plan rekening te houden met de verwachte stijging van de grondwaterstanden in de grondwaterfluctuatietone. Hierover dient u afstemming te zoeken met de provincie om te bepalen wat dit voor uw concrete plan betekent.

Waar moet ik op letten?

Het plangebied ligt in de grondwaterfluctuatietone, zoals die door de Provincie Gelderland is bepaald. Dit is een zone langs de flanken van het Veluwemassief, waar de grondwaterstanden naar verwachting op termijn zullen stijgen. Afhankelijk van de verwachte stijging kan het raadzaam zijn daar nu rekening mee te houden, om toekomstig grondwateroverlast te voorkomen.

Achtergrondinformatie

De grondwaterfluctuatietone is vastgelegd in de Omgevingsvisie van Provincie Gelderland. Meer informatie over de grondwaterfluctuatietone kunt u vinden op de website van de Provincie Gelderland.

## Notulen Buurt informatie avond dd 31-1-2024

De plannen zijn gepresenteerd op een scherm en de burens hebben tevens een kopie van de ontwerpen ontvangen. De architect heeft een toelichting gegeven over de plannen. De directe burens en degenen die ernaast wonen zijn uitgenodigd en waren allen aanwezig. (Laan van Fasna nr's 10, 12, 20, 22)

Reacties van de burens; in het algemeen : plan is goed ontvangen door de burens, tijdens de bijeenkomst is toegelicht waarom de praktijk wordt uitgebreid ( o.a. de toename van zorg voor gezelschapsdieren, en de mogelijke afname het aantal klanten voor landbouw huisdieren)

- status van het plan is toegelicht : de gemeente heeft een voortoets gedaan en gekeken of de uitbreiding ook plaats kan vinden op het bestemmingsplan deel dat in principe voor bedrijfswoning-doeleinden is ingericht, als er een functie voor bedrijfswoning wordt opgenomen dat is er slechts sprake van een kleine bestemmingsplan afwijking, dit is voor gemeente Epe acceptabel.

- het plan is door de architect inhoudelijk toegelicht, het ontwerp sluit aan bij de laatste uitbreiding, het oude deel zal deels opnieuw opgetrokken worden en de huidige woning zal gesloopt worden ten gunste van de uitbreiding en de realisatie van een woonappartement. Vanuit de burens komt de opmerking dat men blij is dat er niet een groot volume kantoorpand ontstaat en er aan de straatzijde slechts woonactiviteit blijft op de 1<sup>e</sup> verdieping, vanwege inkijk bij hen.

- slotsom : de burens zien het plan zitten, en wensen de DAP veel succes met de uitwerkingen van het plan.

### **enkele vragen vanuit de burens :**

- wijzigen de openingstijden van de praktijk. ? *DAP : dat is in eerste instantie niet de bedoeling, echter wanneer de vraag in de toekomst naar zorgtaken verschuift naar een avondpraktijk dan is dit niet uit te sluiten. Echter dat staat los van de bouwplannen, en hiermee is de DAP op dit moment niet actief mee in ontwikkeling.*

- in het algemeen : plan is goed ontvangen door de burens, tijdens de bijeenkomst is toegelicht waarom de praktijk wordt uitgebreid ( o.a. de toename van zorg voor klein huisdieren, en de mogelijke afname van zorg voor landbouw huisdieren)

door de architect is toegelicht dat het volume aan de voorzijde ( dat gebruikt wordt als woonappartement) zich qua verbeelding onderscheidt van de praktijk. Echter de straatgevel is voornamelijk gesloten, waarom hier geen ramen ? *Architect ; het is een bewuste keuze om juist woonfuncties wat minder zichtbaar te laten zijn omdat de praktijkfunctie prefereert*



*boven de woonfunctie, echter is het niet uitgesloten dat naarmate het plannen zich verder ontwikkelen een enkele extra raam wordt opgenomen.*

- slotsom : de burens zien het plan zitten, en wensen de DAP veel succes met de uitwerkingen van het plan.