



MATEBOER
Milieutechniek BV



Rapport

Quickscan flora en fauna

De Wetstraat 25 te Vaassen

Kampen

Ambachtsstraat 27
8263 AJ Kampen
Postbus 99
8260 AB Kampen
Tel.: 038—331 50 20

Almere

Steurstraat 7
1317 NZ Almere
Tel.: 036—530 24 10

Joure

Madame Curieweg 29
8501 XC Joure
Tel.: 0513—72 68 26

Zwolle

Zwartewaterallee 56
8031 DX Zwolle
Tel.: 038—331 50 20

www.mateboer.nl



Rapport

Quickscan flora en fauna

De Wetstraat 25 te Vaassen

Opdrachtgever:

Bemog Projectontwikkeling B.V.
Menno van Coehoornsingel 16
8011 XA Zwolle

Projectnummer Mateboer: B0214973/JGL	Projectnummer Bemog Projectontwikkeling B.V.: -	Datum: 20 december 2021	Status: Concept
Opgesteld door: M.J. Wind BSc.	Paraaf: 	Gecontroleerd door: Ing. J.G. Lindenholz	Paraaf: 



INHOUDSOPGAVE

	Pagina:
1 INLEIDING	3
1.1 Aanleiding en doel.....	3
1.2 Huidige situatie en voorgenomen plannen	3
1.3 Verantwoording en gebruik gegevens.....	5
1.4 Opbouw rapport	5
2 TOETSINGSKADER EN ONDERZOEKSMETHODE	6
2.1 Toetsingskader soortenbescherming	6
2.2 Onderzoeksmethode.....	7
3 SOORTENBESCHERMING.....	8
3.1 Flora	8
3.2 Vleermuizen.....	8
3.3 Grondgebonden zoogdieren.....	8
3.4 Broedvogels	9
3.5 Amfibieën	9
3.6 Reptielen	9
3.7 Vissen	10
3.8 Ongewervelden.....	10
4 SAMENVATTING BELANGRIJKSTE CONCLUSIES	11
5 GERAADPLEEGDE BRONNEN	12

BIJLAGEN

Bijlage 1: Verbodsartikelen soortenbescherming

1 INLEIDING

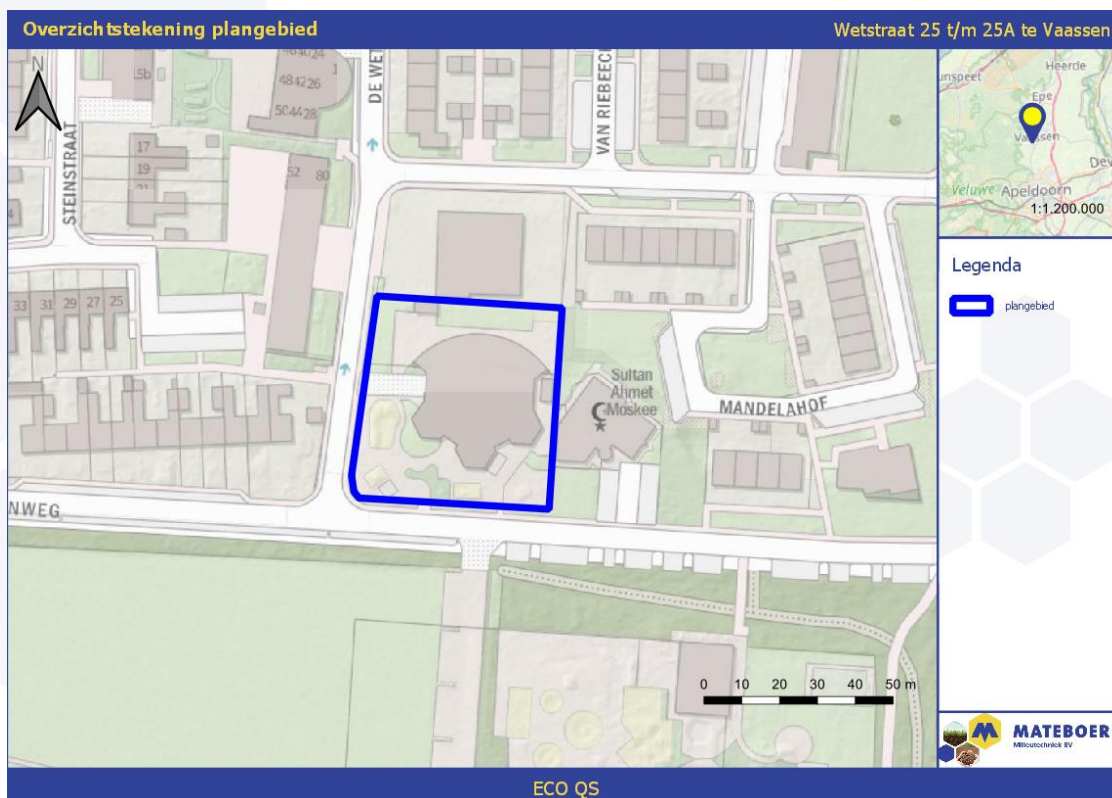
1.1 Aanleiding en doel

Mateboer Milieutechniek B.V. heeft van Bemog Projectontwikkeling B.V. opdracht gekregen voor het uitvoeren van een quickscan flora en fauna in verband met de herontwikkeling van locatie De Wetstraat 25 te Vaassen. De quickscan flora en fauna is uitgevoerd in het kader van de Wet natuurbescherming. Met als doel inzichtelijk maken van de potentiële aanwezigheid van beschermde flora en fauna en de (mogelijke) negatieve effecten op deze natuurwaarden.

Toetsing of de voorgenomen plannen effecten hebben op beschermde natuurgebieden is op verzoek van de opdrachtgever niet uitgevoerd. Daarnaast zijn bij de werkzaamheden geen, middels de Wet natuurbescherming, beschermde houtopstanden betrokken. Zodoende wordt ook dit onderdeel niet behandeld in voorliggende rapportage.

1.2 Huidige situatie en voorgenomen plannen

Het plangebied is gelegen aan De Wetstraat 25 te Vaassen (figuur 1.1). Het plangebied bestaat uit een gebouw (momenteel in gebruik als kinderopvang), twee schuurtjes (opslag speelgoed), verharding, gazon en enkele struiken en bomen (zie figuur 1.2 en 1.3). In het plangebied is geen permanent oppervlaktewater aanwezig. Het gebouw en één schuur zijn opgetrokken uit bakstenen en hebben deels een plat en deels een licht hellend bitumen dak. Het andere schuurtje is van hout. Ten zuiden van het plangebied, aan de overzijde van de Woestijnweg, is een sportpark aanwezig met veel groen. De rest van de omgeving bestaat uit bebouwing. De beoogde herontwikkeling bestaat uit het slopen van het pand, bouwrijp maken van het perceel en het realiseren van appartementen.



Figuur 1.1 Ligging van het plangebied (binnen de blauwe belijning).



Figuur 1.2 Overzichtsfoto van het plangebied.



Figuur 1.3 Overzichtsfoto van het plangebied.



1.3 Verantwoording en gebruik gegevens

Voorliggend onderzoek is uitgevoerd door M.J. Wind BSc. Hij is door opleiding, ervaring en zelfstudie gekwalificeerd voor het doen van ecologisch onderzoek.

Dit rapport is uitsluitend samengesteld voor gebruik door de opdrachtgever. Het rapport is alleen geldig in originele en volledige vorm. Ieder ander dan de opdrachtgever, die het rapport gebruikt zonder specifieke referentie, doet dit op eigen risico. Mateboer Milieutechniek B.V. accepteert op voorhand geen aansprakelijkheid ten aanzien van mogelijke beslissingen die de opdrachtgever neemt naar aanleiding van het door Mateboer Milieutechniek B.V. uitgevoerde onderzoek.

De gebruikte informatie betreffende de verspreiding van soorten is deels afkomstig uit de Nationale Databank Flora en Fauna en mag niet zonder toestemming worden verstrekt aan derden of op enige andere wijze openbaar gemaakt worden.

In het algemeen kan gesteld worden dat een ecologisch onderzoek geldig is voor een periode van drie jaar, tenzij in deze periode de ecologische omstandigheden wezenlijk zijn veranderd en/of de Wet natuurbescherming of de inzichten hieromtrent zijn gewijzigd. Bij uitstel van de uitvoering van een project met meer dan drie jaar wordt aanbevolen de resultaten van de quickscan opnieuw te toetsen.

1.4 Opbouw rapport

In hoofdstuk 2 wordt een korte toelichting gegeven op de Wet natuurbescherming en wordt beschreven welke onderzoeksmethode is toegepast. Vervolgens wordt in hoofdstuk 3 ingegaan op de soortenbescherming. Een samenvatting van de belangrijkste conclusies is te vinden in hoofdstuk 4. Afgesloten wordt met hoofdstuk 5 waarin de bronnen staan vermeld.



2 TOETSINGSKADER EN ONDERZOEKSMETHODE

2.1 Toetsingskader soortenbescherming

In Nederland is de bescherming van natuurwaarden sinds 1 januari 2017 geregeld in de Wet natuurbescherming. Deze wet regelt de bescherming van gebieden, soorten en houtopstanden. De provincie is (in de meeste gevallen) bevoegd gezag voor de toetsing van handelingen met gevolgen voor Natura 2000-gebieden én voor beschermde dier- en plantensoorten. Daarmee zorgt zij tevens voor de verlening van vergunningen en ontheffingen. Bij ruimtelijke ingrepen waarmee grote nationale belangen zijn gemoeid, is het Rijk bevoegd gezag. De wettekst van de Wet natuurbescherming is te vinden op <https://wetten.overheid.nl/>.

Zorgplicht (artikel 1.11)

De Wet natuurbescherming kent een zorgplicht. Deze houdt in dat iedereen voldoende zorg in acht moet nemen voor de beschermde natuurgebieden en in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving. Bij de uitvoering van handelingen dienen negatieve gevolgen zoveel mogelijk te worden voorkomen, dan wel beperkt of ongedaan te worden gemaakt. De zorgplicht is altijd van toepassing, ongeacht vrijstelling of ontheffing.

Soortenbescherming

De Wet natuurbescherming kent drie categorieën van beschermde soorten:

- *Soorten van de Vogelrichtlijn (artikel 3.1)*
Alle van nature in Nederland in het wild levende vogels, zoals genoemd in artikel 1 van de Vogelrichtlijn. Deze groep wordt vaak onderverdeeld in soorten met een jaarrond beschermd nest en soorten waarvan het nest alleen in het broedseizoen (nestopbouw, ei-leg, broeden en voeren van jongen in het nest) beschermd is;
- *Soorten van de Habitatrichtlijn (artikel 3.5)*
Soorten, niet zijnde vogels, van de Habitatrichtlijn bijlage IV onderdeel a, het Verdrag van Bern bijlage II en het Verdrag van Bonn bijlage I;
- *Overige soorten (artikel 3.10)*
Soorten die vanuit nationaal oogpunt bescherming behoeven, genoemd in onderdeel A van de bijlage bij artikel 3.10. Hieronder vallen ook de soorten waarvoor provincies vrijstelling hebben verleend.

De provincie Gelderland heeft in haar omgevingsverordening vastgesteld dat verschillende diersoorten op de vrijstellingslijst van soorten staan (artikel 3.68). Deze soorten zijn opgesomd in bijlage 10 van de omgevingsverordening. Daarnaast heeft de provincie Gelderland broedvogelsoorten aangewezen waarvan de nesten jaarrond beschermd zijn (ook buiten het broedseizoen). De lijst met deze soorten is te vinden op: <https://www.gelderland.nl/Wet-Natuurbescherming-Beschermde-soorten-ontheffing>.

De verbodsbepalingen voor vogel- en habitatrichtlijnsoorten zijn letterlijk overgenomen uit de Vogel- en Habitatrichtlijn. Voor de nationaal beschermde soorten gelden verbodsbepalingen die geïnspireerd zijn op de Habitatrichtlijn, maar in sommige opzichten minder streng zijn. In bijlage 1 zijn de verbodsbepalingen per regime weergegeven.

Plannen/ingrepen dienen beoordeeld te worden op hun gevolgen voor beschermde soorten. Als uit de beoordeling blijkt dat geen verbodsartikelen worden overtreden dan is het nemen van vervolgstappen niet nodig. Leidt de ingreep (mogelijk) wel tot het overtreden van de



verbodsartikelen, dan is het nemen van vervolgstappen (bijvoorbeeld aanvullend onderzoek of het aanvragen van een ontheffing) wel nodig.

2.2 Onderzoeksmethode

Het onderzoek is uitgevoerd middels een bureauonderzoek en een veldbezoek.

Bureauonderzoek

Middels een bureauonderzoek is in beeld gebracht welke beschermde planten- en diersoorten bekend zijn in het plangebied en directe omgeving. Hiervoor is gebruik gemaakt van actuele verspreidingsgegevens uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) via Quickscanhulp¹, eerder uitgevoerde onderzoeken, verspreidingsatlassen, kennisdocumenten en soort specifieke rapporten. De geraadpleegde bronnen zijn te vinden in Hoofdstuk 4.

Veldbezoek

De informatie uit het bureauonderzoek is als basis gebruikt bij het veldbezoek dat is uitgevoerd op 10 december 2021 (weersomstandigheden: 3°C, volledig bewolkt, 1 Bft en droog). Tijdens dit veldbezoek is zowel het plangebied als de directe omgeving hiervan onderzocht op de (mogelijke) aanwezigheid van beschermde soorten. Tijdens het veldbezoek is de bebouwing van buiten en indien nodig van binnen onderzocht. Ook is de directe omgeving van de bebouwing onderzocht.

Op basis van het bureauonderzoek en het veldbezoek is inzicht verkregen in de (mogelijke) aanwezigheid van beschermde soorten in of rondom het plangebied. Vervolgens is beoordeeld welke effecten kunnen optreden op beschermde soorten en of het nemen van vervolgstappen (zoals het uitvoeren van vervolgonderzoek of het aanvragen van een ontheffing) nodig is.

¹ Quickscanhulp.nl stelt gegevens uit de NDFF op een praktische manier beschikbaar voor ecologen en andere professionals. Met de geleverde gegevens kan op een snelle en makkelijke manier een inschatting worden gemaakt van de aanwezige beschermde flora en fauna in en nabij een plangebied. De NDFF verzamelt natuurgegevens in Nederland en bevat uitsluitend gevalideerde gegevens (ndff.nl).



3 SOORTENBESCHERMING

Dit hoofdstuk beschrijft de aangetroffen en te verwachten beschermde soorten en leefgebieden binnen het plangebied en de directe omgeving. Tevens is beschreven of de voorgenomen plannen effecten hebben op beschermde soorten en leefgebieden en is getoetst aan de verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming. Wanneer het nemen van vervolgstappen (zoals het soortgericht onderzoek dan wel het aanvragen van een ontheffing) nodig is, is dit tevens vermeld.

3.1 Flora

Op basis van de gegevens van Quickscanhulp zijn binnen een straal van één kilometer geen beschermde plantensoorten waargenomen. Tijdens het veldbezoek zijn eveneens geen beschermde plantensoorten waargenomen in het plangebied. Deze worden op basis van het aanwezige biotoop ook niet verwacht. Aangetroffen plantensoorten betreffen niet-beschermde soorten zoals beuk, berk, laurier, klimop en gecultiveerde planten. Het nemen van vervolgstappen is voor flora niet aan de orde.

3.2 Vleermuizen

Op basis van de gegevens van Quickscanhulp zijn binnen een straal van één kilometer meerdere vleermuissoorten waargenomen, te weten franjestaart, gewone dwergvleermuis, kleine dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, grijze grootoorvleermuis, laatvlieger en rosse vleermuis.

Het gebouw (waarin de kinderopvang is gehuisvest) heeft een spouwmuur met aan de noordzijde open stootvoegen. Zowel deze stootvoegen als de ruimte onder het daklood, vormen geschikte ingangen naar potentiële verblijfplaatsen van vleermuizen in de spouwmuur. In de bomen zijn geen ruimten (zoals boomholten en/of loszittend schors) aangetroffen die kunnen fungeren als verblijfplaats voor vleermuizen. Vanwege het ontbreken van lijnvormige structuren is het plangebied niet geschikt als vliegroute. Wel kan het plangebied fungeren als (niet essentieel) foerageergebied voor vleermuizen.

Om na te gaan of het gebouw daadwerkelijk in gebruik is als verblijfplaats van vleermuizen, dient nachtelijk vleermuisonderzoek te worden uitgevoerd. Negatieve effecten op vliegroutes en foerageergebieden kunnen op voorhand worden uitgesloten.

3.3 Grondgebonden zoogdieren

Op basis van de gegevens van Quickscanhulp zijn binnen een straal van één kilometer meerdere grondgebonden zoogdieren waargenomen. Hieronder vallen boommarter, das, eekhoorn, steenmarter en wolf en de in de Provincie Gelderland vrijgestelde soorten egel, haas, konijn en rosse woelmuis.

Gezien de terreingesteldheid is in het plangebied geen geschikt leefgebied voor beschermde grondgebonden zoogdieren aanwezig. De groenstructuren in het plangebied zijn hooguit geschikt als verblijfplaats voor een vrijgestelde soort zoals rosse woelmuis. Vervolgstappen zijn in deze situatie niet noodzakelijk voor grondgebonden zoogdieren. Wel dient ten alle tijde de zorgplicht te worden gehandhaafd.



3.4 Broedvogels

Broedvogels met een jaarrond beschermd nest

Op basis van de gegevens van Quickscanhulp zijn binnen een straal van één kilometer meerdere broedvogels met jaarrond beschermde nesten waargenomen. Hieronder vallen buizerd, gierzwaluw, grote gele kwikstaart, havik, huismus, kerkuil, ooievaar en sperwer.

Tijdens het veldbezoek zijn in de bomen van het plangebied geen waarnemingen gedaan van jaarrond beschermde nesten. Daarnaast zijn de gebouwen in het plangebied niet geschikt voor broedvogels met een jaarrond beschermde nest. In de omgeving zijn wel jaarrond beschermde nesten te verwachten. Daar zijn geschikte daken aanwezig voor huismussen en gierzwaluwen. In de bomen van het nabijgelegen sportpark zijn mogelijkheden voor nesten van bijvoorbeeld buizerd, havik en sperwer te verwachten.

Als gevolg van de voorgenomen werkzaamheden zijn geen negatieve effecten te verwachten op broedvogels met een jaarrond beschermd nest. Zo worden geen nesten verwijderd en is geen sprake van versturende werking door de werkzaamheden. De werkzaamheden vinden plaats op een locatie waar in de bestaande situatie reeds verstoring aanwezig is door onder andere wegverkeer.

Overige broedvogels

In en rondom het plangebied zijn diverse meer algemeen voorkomende vogelsoorten waargenomen, zoals kauw, merel en houtduif. Van (vermoedelijk) merel zijn ook in de bomen nesten vastgesteld. Op te merken is dat een nest van kauwen in de muur van de naastgelegen moskee aanwezig is. Dit nest bevindt zich dicht bij het planbied. Om overtreding van verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming te voorkomen dienen de werkzaamheden buiten het broedseizoen (globaal van half maart tot en met half juli) uitgevoerd te worden of kan voorafgaand aan werkzaamheden (wanneer in het broedseizoen wordt gestart met de werkzaamheden) een broedvogelcheck worden uitgevoerd.

3.5 Amfibieën

Op basis van de gegevens van Quickscanhulp zijn binnen een straal van één kilometer geen amfibieën waargenomen. Tijdens het veldbezoek is in het plangebied en de directe omgeving geen geschikt voortplantingsbiotoop vastgesteld voor deze soortgroep. Aangezien in het plangebied nagenoeg geen ondergroei en andere weggroei mogelijkheden aanwezig zijn, is het tevens niet aannemelijk dat amfibieën overwinteren in het plangebied. Het nemen van vervolgstappen is voor deze soortgroep niet nodig.

3.6 Reptielen

Uit de gegevens van Quickscanhulp blijkt dat binnen een straal van één kilometer ringslang en zandhagedis zijn waargenomen. Tijdens het veldbezoek is vastgesteld dat in het plangebied geen geschikt habitat (zoals (heide)vegetatie en waterrijke gebieden) aanwezig is voor deze inheemse reptielen. De aanwezigheid van reptielen in het plangebied is dan ook hoogst onwaarschijnlijk. Het nemen van vervolgstappen is deze soortgroep niet nodig.



3.7 Vissen

Binnen een straal van één kilometer blijkt de beekprik voor te komen. Tijdens het veldbezoek is vastgesteld dat in het plangebied geen permanent oppervlaktewater aanwezig is. Hierdoor kan worden uitgesloten dat vissen aanwezig zijn in het plangebied. Het nemen van vervolgstappen is voor deze soortgroep niet nodig.

3.8 Ongewervelden

Op basis van de gegevens van Quickscanhulp blijkt dat binnen een straal van één kilometer vliegend hert, teunisbloempijlstaart en sleedoorpage zijn waargenomen. Geschikt leefgebied voor deze ongewervelden is niet binnen het plangebied aanwezig. Zowel negatieve effecten op als het nemen van vervolgstappen voor deze soortgroep is niet aan de orde.





4 SAMENVATTING BELANGRIJKSTE CONCLUSIES

In onderstaande tabel (4.1) is overzichtelijk weergegeven welke beschermde soort(groep)en aanwezig dan wel te verwachten zijn in het plangebied en directe omgeving. Tevens is weergegeven of de voorgenomen ontwikkeling mogelijk negatieve gevolgen heeft op deze beschermde natuurwaarden en wat de te nemen vervolgstappen zijn.

Tabel 4.1 Overzichtstabel aanwezigheid beschermde natuurwaarden en vervolgstappen.

Soortgroep		Geschikt habitat	Ingreep verstorend	Aanvullend onderzoek	Overtreding Wet natuurbescherming	Vervolgstappen
Broedvogels	Algemeen	Mogelijk	Mogelijk	Nee	Mogelijk	Werken buiten broedseizoen (broedseizoen: globaal van half maart – half juli)
	Jaarrond beschermd	Nee	Nee	Nee	Nee	-
Vleer- muizen	Verblijfplaatsen	Ja	Mogelijk	Ja	Mogelijk	Nader onderzoek uitvoeren naar vleermuizen in gebouwen
	Foerageergebied	Nee	Nee	Nee	Nee	-
	Vliegroutes	Nee	Nee	Nee	Nee	-

Voor niet genoemde beschermde soorten zijn overtredingen ten aanzien van de Wet natuurbescherming niet aan de orde. Wel dient altijd rekening te worden gehouden met de algemene zorgplicht (zie hoofdstuk 2).



5 GERAADPLEEGDE BRONNEN

Broekhuizen, S., K. Spoelstra, J.B.M. Thissen, K.J. Canters & J.C. Buys (2016). Atlas van de Nederlandse zoogdieren. Leiden: Naturalis Biodiversity Center & EIS Kenniscentrum Insecten en andere ongewervelden.

© NDFF - quickscanhulp.nl, 30 november 2021.

Ravon.nl Website met soortinformatie over reptielen, amfibieën en vissen.

Telmee.nl. Website met soortenverspreidingsinformatie.

Vlinderstichting.nl. Website met informatie over libellen en vlinders.

Zoogdiervereniging.nl. Website met informatie over zoogdieren.





Bijlage 1: Verbodsbepalingen soortenbescherming

Overzichtstabel met verbodsbepalingen op soortenbescherming binnen de Wet natuurbescherming

Vogelrichtlijn (§ 3.1)	Habitatrichtlijn (§ 3.2)	Overige soorten (§ 3.3)
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	Art. 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	-
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren	-
-	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen