



Aveco de Bondt
ingenieursbedrijf

Quicksan flora en fauna Eekterveld IV te
Vaassen

Aveco de Bondt BV

Podium 9, 3826 PA Amersfoort
Postbus 2674, 3800 GE Amersfoort
T +31 88 18 66 010
www.avecodebondt.nl

Rapport

project Uitbreiding bedrijven Eekterveld IV
projectnummer 192441
projectverantwoordelijke Patrick Dassen

datum 25 maart 2020
referentie 192441_R_LFS_0139

opdrachtgever Landschappartners bv
postadres De Dompelaar 1 a
3454 XZ De Meern
contactpersoon A. Marcelis

status Definitief
versie 03
auteur L. Fugers, BSc.

paraaf 
gecontroleerd D. Boonstra, MSc.



Inhoudsopgave

1	Inleiding	4
1.1	Doel	5
1.2	Deskundigheid	5
1.3	Houdbaarheid	5
1.4	Leeswijzer	5
2	Wettelijk kader: Wet natuurbescherming	6
2.1	Soortbescherming	6
2.1.1	Zorgplicht	6
2.1.2	Verbodsbepalingen	6
2.1.3	Vogels	8
2.1.4	Gedragscodes	8
2.2	Gebiedsbescherming	9
2.2.1	Natura 2000-gebieden	9
2.2.2	Natuurnetwerk Nederland	9
2.3	Houtopstanden	9
3	Het plangebied	10
3.1	Huidige situatie	10
3.2	Voorgenomen ingreep	11
4	Onderzoeksresultaten	13
4.1	Onderzoeksmethode	13
4.1.1	Literatuurstudie	13
4.1.2	Veldbezoek	13
4.2	Soortbescherming	14
4.2.1	Vaatplanten	14
4.2.2	Vleermuizen	14
4.2.3	Grondgebonden zoogdieren	17
4.2.4	Broedvogels	20
4.2.5	Amfibieën	23
4.2.6	Reptielen	23
4.2.7	Vissen	24
4.2.8	Vlinders en libellen	24
4.2.9	Overige soorten	24
4.3	Gebiedsbescherming	25
4.3.1	Geldersnatuurnetwerk (GNN)	26
4.4	Houtopstanden	28
5	Toetsing Wet Natuurbescherming	29
5.1	Soortbescherming	29
5.1.1	Vleermuizen	29
5.1.2	Grondgebonden zoogdieren	30
5.1.3	Broedvogels	30
5.1.4	Overige soorten	31
5.2	Gebiedsbescherming	31



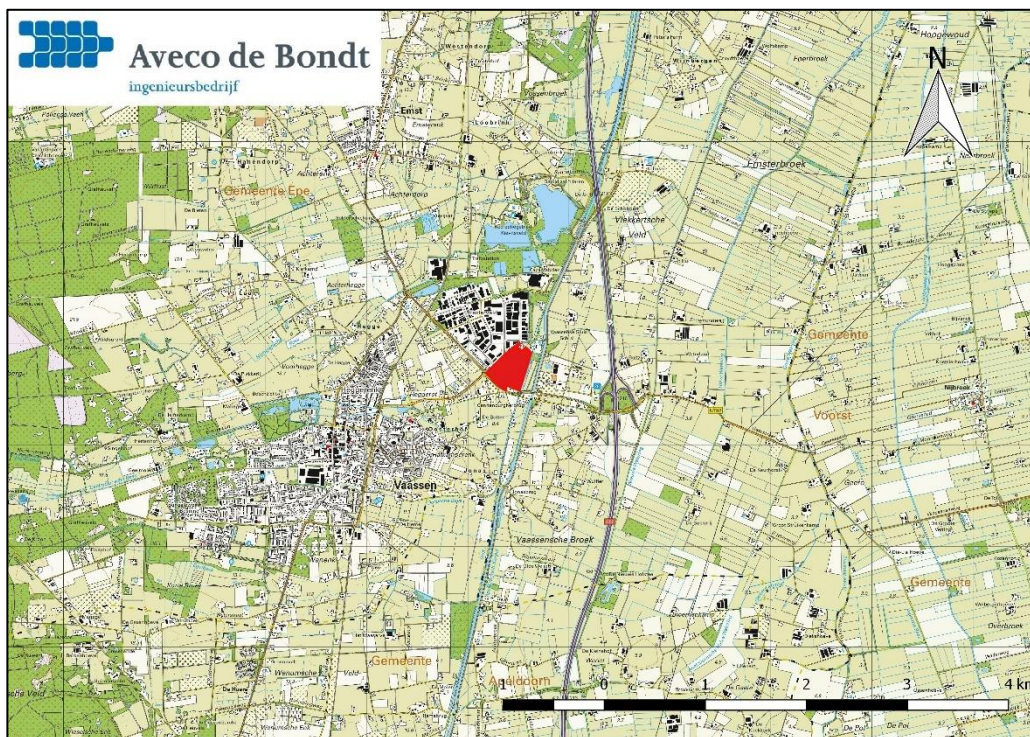
5.2.1	Natura 2000	31
5.2.2	Natuurnetwerk Nederland	32
5.3	Ecologische Kansen	36
5.3.1	Landschappelijke inpassing	36
5.3.2	Natuurinclusief bouwen	37
5.3.3	Verlichting	37
5.4	Houtopstanden	37
5.5	Zorgplicht	37
6	Samenvatting	38
6.1	Soortbescherming	38
6.1.1	Zorgplicht	39
6.2	Gebiedsbescherming	39
6.3	Houtopstanden	40

Bijlagen

Bijlage 1 Bronnen	41
Bijlage 2 Aangetroffen natuurwaarden tijdens veldbezoek	42
Bijlage 3 Aangeleverde verspreidingsgegevens Vliegend Hert	43
Bijlage 4 Vrijstellingslijst per Provincie	44

1 Inleiding

Aveco de Bondt heeft, in opdracht van Landschappartners b.v., een quickscan flora en fauna uitgevoerd voor de voorgenomen herontwikkeling van Eekterveld IV te Vaassen (Gemeente Vaassen, Provincie Gelderland). In afbeelding 1 is de ligging van het plangebied weergegeven.



Afbeelding 1. Topografische ligging van het plangebied Eekterveld IV te Vaassen (kaart: Aveco de Bondt, 2020).

Voorafgaand aan de realisatie van een beoogde ontwikkeling, bestemmingsplanwijziging of activiteit dient te worden nagegaan of binnen en in de nabijheid van het plangebied streng beschermde plant- en diersoorten en/of natuurgebieden aanwezig zijn en of deze worden aangetast. De eerste stap om de aanwezigheid te bepalen is het uitvoeren van een quickscan flora en fauna.

Voorliggende quickscan flora en fauna beschrijft in het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb) en het Natuurnetwerk Nederland, de raakvlakken en mogelijke effecten van de voorgenomen ingreep op soortenbescherming en gebiedsbescherming (Natura 2000 en Natuurnetwerk Nederland) en op houtopstanden. Uit deze quickscan blijkt of de plannen (mogelijk) leiden tot aantasting van beschermde soorten, houtopstanden en/of natuurgebieden en of vervolgstappen noodzakelijk zijn, zoals nader onderzoek, een ontheffing en/of een vergunning.

1.1 Doel

De quickscan flora en fauna heeft meerdere doelen:

- vaststellen van (mogelijk aanwezige) beschermde flora en fauna;
- vaststellen of er nader onderzoek uitgevoerd moet worden naar beschermde flora en fauna;
- bepalen wat de effecten zijn van de ingreep op beschermde flora en fauna;
- vaststellen of er nader onderzoek gedaan moet worden naar de effecten op beschermde gebieden;
- indien negatieve effecten op beschermde flora en fauna en/of beschermde gebieden te verwachten zijn, dient te worden bepaald of in het kader van de Wet natuurbescherming een ontheffing (soortbescherming) of vergunning (gebiedsbescherming) nodig is.

1.2 Deskundigheid

De vakgroep ecologie van Aveco de Bondt is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus (NGB). Het NGB is een brancheorganisatie waarin ecologisch adviesbureaus samenwerken aan kwaliteitsbevordering en belangenbehartiging. De vakgroep ecologie bestaat uit ter zake kundige¹ en ervaren ecologen.

1.3 Houdbaarheid

De houdbaarheid van een quickscan flora en fauna is afhankelijk van de gebruikte verspreidingsgegevens van soorten. De quickscan bestaat deels uit een potentie inschatting of het gebied geschikt is voor beschermde soorten en of deze er voor kunnen komen op basis van verspreidingsgegevens. De mobiliteit van beschermde fauna en verspreiding van beschermde flora heeft invloed op het voorkomen van soorten binnen een gebied en kan daarmee continue veranderen. Daarnaast is de directe omgeving van het plangebied vaak bepalend in het wel of niet voorkomen van soorten. Wanneer ingrijpende ingrepen plaatsvinden rond het plangebied, kan het voorkomen van soorten binnen het plangebied hier effecten van ondervinden. Om die reden wordt de houdbaarheid van een quickscan flora en fauna gesteld op 3 jaar na het veldbezoek, mits er in de directe omgeving geen ingrijpende ingrepen plaatsvinden. Het eenmalige veldbezoek is uitgevoerd op 9 januari 2020.

1.4 Leeswijzer

De quickscan flora en fauna bestaat uit 6 hoofdstukken. Het eerste hoofdstuk beschrijft de inleiding en leeswijzer. In hoofdstuk 2 wordt het wettelijke kader besproken en vormt de relevante regelgeving voor het beoordelingskader waarbinnen de effecten van de ruimtelijke ingreep op de mogelijk aanwezige beschermde flora en fauna worden getoetst. Hoofdstuk 3 beschrijft het plangebied met de huidige ligging en de toekomstige ingrepen. Hoofdstuk 4 bestaat uit de onderzoeksmethode, de resultaten en de effectenbeoordeling van de voorgenomen activiteit. Hoofdstuk 5 vormt de toetsing van de ingreep aan de vigerende wetgeving. Een samenvatting van de toetsing en de noodzakelijk vervolgstappen worden beschreven in hoofdstuk 6.

¹ Ter zake deskundige, een persoon die:

- op HBO, dan wel universitair niveau een opleiding heeft genoten met als zwaartepunt (Nederlandse) ecologie;
- en/of op MBO niveau een opleiding heeft afgerond met als zwaartepunt de Wet natuurbescherming, soortenherkenning en zorgvuldig handelen ten opzichte van die soorten;
- en/of als ecooloog werkzaam is voor een ecologisch adviesbureau dat is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus;
- en/of zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortbescherming en is aangesloten bij en werkzaam voor de daarvoor in Nederland bestaande organisaties (zoals Zoogdiervereeniging, RAVON, Stichting Das en Boom, Vogelbescherming Nederland, Vlinderstichting, Natuurhistorisch Genootschap, KNNV, NJN, IVN, EIS Nederland, FLORON, SOVON, STONE, Staatsbosbeheer, Natuurmonumenten, De Landschappen en Stichting Beheer Natuur en Landelijk gebied);
- en/of zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenmonitoring en/of –bescherming.

2 Wettelijk kader: Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming (Wnb) beoogt de bescherming van in het wild levende planten en dieren en hun directe leefomgeving waarbij onderscheid wordt gemaakt in soort- en gebiedsbescherming. In onderstaande paragrafen wordt een globale toelichting gegeven met betrekking tot de achtergrond van deze nationale wetgeving waaraan voorgenomen ruimtelijke plannen en ingrepen worden getoetst.

2.1 Soortbescherming

2.1.1 Zorgplicht

De Wet natuurbescherming gaat uit van de 'zorgplicht' (art 1.11 Wnb, zie tabel 1). De zorgplicht houdt in dat een ieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving. Indien specifieke maatregelen dienen te worden uitgevoerd zal dit in onderhavig rapport worden toegelicht.

Tabel 1. Zorgplicht Wet natuurbescherming

§ 1.3. Beschermingsmaatregelen algemeen		
art 1.11	lid	1. Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor Natura 2000-gebieden, bijzondere nationale natuurgebieden en voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving. 2. De zorg, bedoeld in het eerste lid, houdt in elk geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor een Natura 2000-gebied, een bijzonder nationaal natuurgebied of voor in het wild levende dieren en planten: a. dergelijke handelingen achterwege laat, dan wel, b. indien dat achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden gevergd, de noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, of c. voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk beperkt of ongedaan maakt. 3. Het eerste lid is niet van toepassing op handelen of nalaten in overeenstemming met het bij of krachtens deze wet of de Visserijwet 1963 bepaalde.

2.1.2 Verbodsbepalingen

Op grond van de Wnb is het verboden planten, behorende tot een beschermde inheemse plantensoort, te beschadigen of te plukken. Beschermde inheemse dieren mogen niet worden gedood, verstoord, verwond, gevangen en bemachtigd. De Wet natuurbescherming kent een apart beschermingsregime voor soorten van de Vogelrichtlijn, een apart beschermingsregime voor soorten van de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn en een apart beschermingsregime voor andere soorten, die vanuit nationaal oogpunt beschermd worden. Elk van deze beschermingsregimes kent zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten voor vrijstelling of ontheffing van de verboden (zie tabel 2). Voor de nationaal beschermde soorten heeft elke provincie een lijst opgesteld met soorten die in desbetreffende provincie zijn vrijgesteld. In deze quickscan worden enkel soorten behandeld die niet op deze vrijstellingslijst staan. De lijsten zijn opgenomen in bijlage 2.



Tabel 2. Verbodsbepalingen Wet natuurbescherming

§ 3.1 Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn		
art 3.1	lid	1. Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen. 2. Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen. 3. Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben. 4. Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren. 5. Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.
§ 3.2 Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn		
art 3.5	lid	1. Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen. 2. Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren. 3. Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen. 4. Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen. 5. Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.
§ 3.3 Beschermingsregime andere soorten		
art 3.10	lid	1. Onverminderd artikel 3.5, eerste, vierde en vijfde lid, is het verboden: a. in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen; b. de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, of c. vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.

2.1.3 Vogels

Alle broedvogels in Nederland zijn gedurende het broedseizoen beschermd (art 3.1 en 3.5 Wnb) en in sommige gevallen ook buiten deze periode. Hierbij wordt door het bevoegd gezag onderscheid gemaakt tussen verschillende beschermingscategorieën: Beschermingscategorie 1 t/m 4: jaarrond beschermde nesten; categorie 5: niet-jaarrond beschermde vogelnesten, tenzij er sprake is van ecologisch zwaarwegende redenen (verblijfplaatsen van vogels die regelmatig naar hun verblijf terugkeren en over voldoende flexibiliteit beschikken); en 'overige soorten' (vogels die jaarlijks een nieuw nest maken dat alleen in het broedseizoen beschermd is). Na gelang de beschermingsstatus van het nest dienen maatregelen te worden getroffen om de functie van de nestlocatie te behouden. Hierbij geldt een afwijkend beleid in de provincie Limburg; hier wordt uitgegaan van een passieve soortbescherming waardoor andere soorten onder de verschillende beschermingsregimes vallen.

Tabel 3. Bescherming categorieën broedvogels

Categorie	Jaarrond beschermd	Omschrijving
1	ja	Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats (voorbeeld: steenuil).
2	ja	Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: roek, gierzwaluw en huismus).
3	ja	Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: ooievaar, kerkuil en slechtvalk).
4	ja	Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen (voorbeeld: boomvalk, buizerd en ransuil).
5	ja, indien zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen	Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen (voorbeeld: spreeuw, oeverzwaluw, boerenzwaluw, ijsvogel).
'overige soorten'	nee, alleen gedurende het broedseizoen	Soorten die jaarlijks gebruik maken van een nieuw nest (voorbeeld: merel, ringmus, houtduif).

2.1.4 Gedragscode

Binnen de Wnb bestaat de mogelijkheid om na gelang de voorgenomen activiteit en de ter plaatse aanwezige soorten, door middel van een goedgekeurde gedragscode een vrijstelling te verkrijgen van de verbodsbepalingen uit art 3.1, 3.5 en 3.10 Wnb. Een ontheffing is dan niet noodzakelijk. Wel dient aantoonbaar te worden gewerkt conform de betreffende gedragscode en blijft te allen tijde de zorgplicht van kracht.

2.2 Gebiedsbescherming

2.2.1 *Natura 2000-gebieden*

Natuurgebieden of andere gebieden die belangrijk zijn voor flora en fauna kunnen aangewezen worden als Europese Vogelrichtlijn en/of Habitatrichtlijngebieden (Natura 2000). De verplichtingen uit de Vogel- en Habitatrichtlijngebieden zijn in Nederland opgenomen in de Wet natuurbescherming. Op grond van deze wet is het verboden projecten of andere handelingen te realiseren of te verrichten die, gelet op de instandhoudingsdoelstelling, de kwaliteit van de natuurlijke habitattypen en de habitats van soorten kunnen verslechteren, of een verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

2.2.2 *Natuurnetwerk Nederland*

Een andere vorm van gebiedsbescherming komt voort uit aanwijzing van een gebied in het kader van het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Anders dan bij gebieds- en soortbescherming is de status van het NNN niet verankerd in de natuurwetgeving, maar dient het belang in de planologische afweging een rol te spelen. Dit valt onder de verantwoordelijkheid van het bevoegd gezag (Provincies). Voor NNN-gebieden geldt dat het natuurbelang prioriteit heeft en dat andere activiteiten niet mogen leiden tot aantasting van de natuurdoelen. Voor ruimtelijke ingrepen in of nabij het NNN geldt het “nee, tenzij” principe. Dit houdt in dat ingrepen waarbij de oppervlakte of de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN significant worden aangetast, in principe niet zijn toegestaan, tenzij het een groot openbaar belang dient én er geen alternatieven zijn buiten het gebied dat deel uitmaakt van de NNN. Als de ingreep wordt toegestaan is natuurcompensatie verplicht.

2.3 Houtopstanden

De Wnb stelt dat wanneer bos wordt gekapt, dit binnen drie jaar na de kap dient te worden herplant. Wanneer dat niet op dezelfde plaats kan, dan dient dat elders (compensatie) plaats te vinden. Onder houtopstanden vallen:

- alleen bossen die buiten de ‘bebouwde kom Boswet’ liggen, maar die niet op erven of in tuinen staan;
- alle beplantingen van bomen die groter zijn dan 10 are;
- bomen in een rijbeplanting, als de rij uit meer dan 20 bomen bestaat, uitgezonderd populieren en wilgen.

Voordat een perceel bos, dat onder de Wnb valt, wordt gekapt, dient een kapmelding te worden gedaan. Een kapmelding moet minstens één maand voor de kap worden gedaan. Binnen één jaar na melding moet de kap worden uitgevoerd.

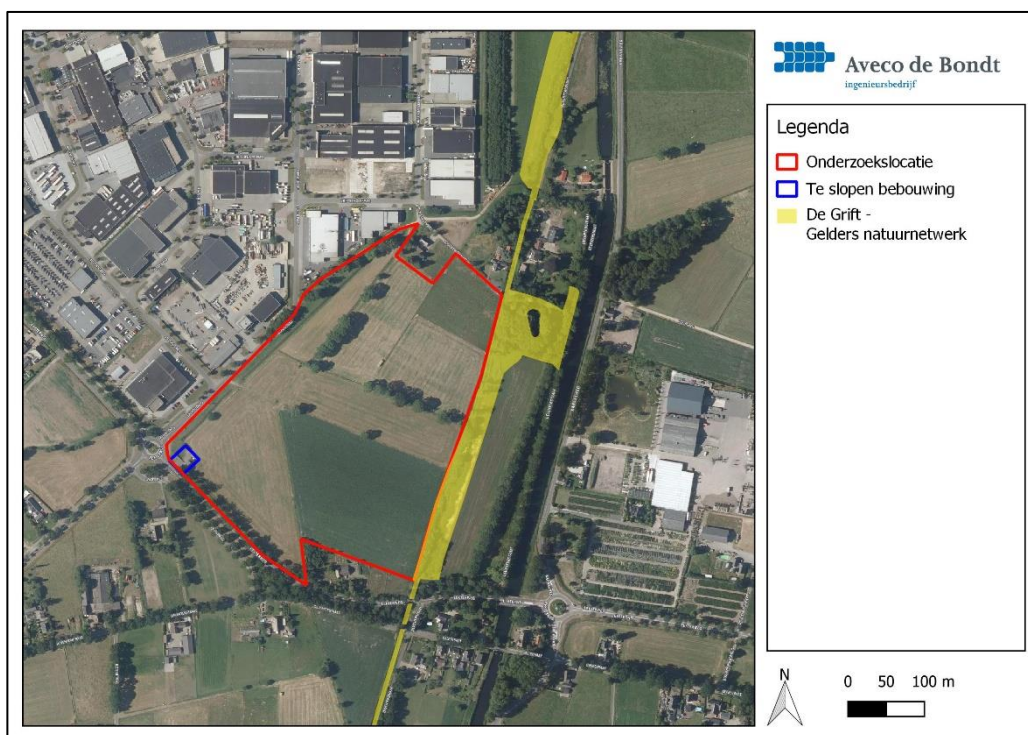
Per provincie zijn er ook verschillende beleidsregels ten aanzien van houtopstanden vastgelegd in onder andere provinciale verordeningen en andere beleidsplannen. Deze niet direct deel uit van de Wet natuurbescherming en worden dan ook niet getoetst. In sommige gemeenten volstaat een kapmelding niet altijd en is een kapvergunning vereist, die door de gemeente wordt afgegeven. Gemeenten leggen in de bomenverordening vast welke bomen zonder vergunning mogen worden gekapt en voor welke bomen een meldings- of vergunningsplicht geldt. Verder worden de grenzen van de ‘bebouwde kom Boswet’ bij besluit vastgesteld.

3 Het plangebied

3.1 Huidige situatie

Het plangebied ligt in het buitengebied van Vaassen, ten zuidoosten van bedrijventerrein Eekterveld. Het gebied wordt ten noorden begrensd door een deel van het bedrijventerrein, een deel grasland met woningen en bedrijfspanden. Ten oosten is een groenstrook aanwezig waar waterloop de “Grift” doorheen loopt, het water wordt begrensd door riet en russen. Circa 85 m ten oosten van de Grift is het Apeldoorns kanaal aanwezig. De zuidzijde van de onderzoekslocatie wordt begrensd door de openbare weg Eekterweg, deze weg wordt aan beide zijden begrensd door meerdere laanbomen en een watergang. Ten westen wordt het gebied begrensd door de openbare wegen Talhoutweg en Molenpad, zowel als het voornoemde bedrijventerrein Eekterveld.

Onderstaande afbeelding geeft de globale ligging van het plangebied weer. Tijdens dit onderzoek is in verband met de voorziene bestemmingsplannen aandacht besteedt aan zowel de weilanden, één woning (Eekterweg 51, afbeelding 2 in blauw) die aanwezig is op het terrein, als watergang de Grift (deel van GNN, afbeelding 2 in geel).



Afbeelding 2: Luchtfoto met globale begrenzing plangebied Eekterveld IV (rood), met de te slopen woning (blauw) en waterloop de Grift (GNN, in geel) (Aveco de Bondt, 2020).

De onderzoekslocatie betreft weilanden met enkele boomrijen en watergangen, tevens is op de locatie één woning aanwezig (zuidwesten). De locatie is met uitzondering op de noordzijde, aan alle zijden begrensd door watergangen. Verspreid over de locatie zijn meerdere watergangen aanwezig die op het moment van het veldbezoek vrijwel volledig droog stonden. Ten tijde van het onderzoek was de noordelijke helft van de onderzoekslocatie grotendeels in gebruik door een schaapskudde. Om een globale indruk te geven van het plangebied zijn enkele impressiefoto's opgenomen.



Afbeelding 3: Impressiefoto's Eekterveld IV en Grift (Aveco de Bondt, 2020).

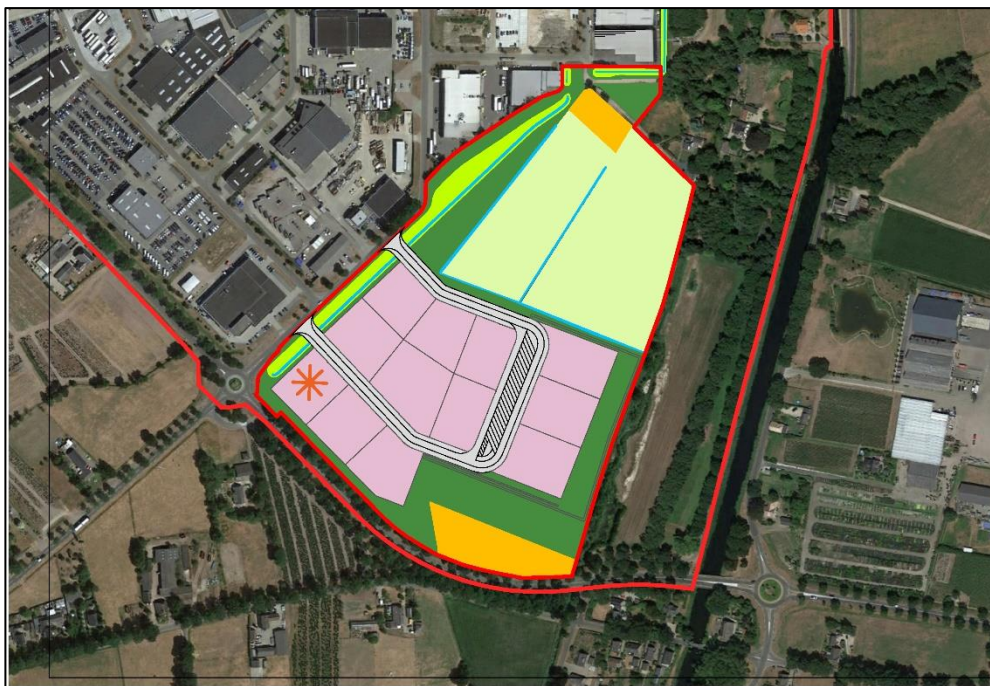
3.2 Voorgenomen ingreep

Het beoogde plan betreft de uitbreiding van het aangrenzende bedrijventerrein Eekterveld. Uitgangspunt is een uitbreiding van circa 4 hectare. Ten tijde van schrijven is geen definitief plan van deze uitbreiding bekend. Onderstaande afbeeldingen geven twee mogelijke varianten weer van de uitbreiding. Uitgangspunt van de quickscan is dat de voorziene ruimtelijk ingreep betrekking heeft tot het aanwezig weiland, akkerland en de bebouwing op de zuidwestelijke hoek van het plangebied. Omdat nog onduidelijk is welke variant de voorkeur heeft, wordt de impact op mogelijke natuurwaarden in bomen ook meegenomen in deze quickscan.

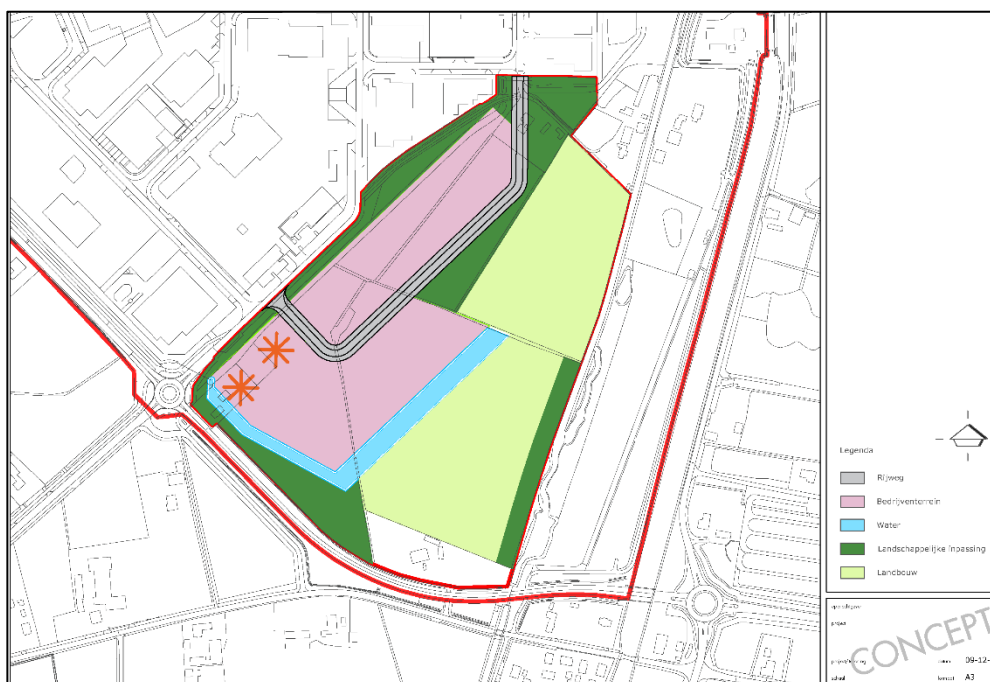
In de afbeeldingen tonen de grijze markerings voorziene rijwegen en de roze markerings de beoogde locaties voor de uitbreiding van het bedrijventerrein. Overige kleuren betreffen te



behouden groenvoorzieningen/landbouwgrond en bebouwing en/of te realiseren
landschappelijke inpassing.



Afbeelding 4: Inrichtingsplan Eekterveld IV; voorkeursvariant 1 (bron: Landschappartners b.v.).



Afbeelding 5: Inrichtingsplan Eekterveld IV; voorkeursvariant 2 (bron: Landschappartners b.v.).

4 Onderzoekresultaten

Dit hoofdstuk beschrijft de methode en resultaten van de quickscan flora en fauna. Uit dit hoofdstuk blijkt welke potenties het plangebied heeft als leefgebied voor strikt beschermde soorten. Verder maakt dit hoofdstuk duidelijk of er beschermde natuurgebieden of houtopstanden aanwezig zijn.

4.1 Onderzoeksmethode

De quickscan flora en fauna is de eerste stap in het proces om de haalbaarheid van het plan op het gebied van flora en fauna te onderzoeken. Onderdeel van een quickscan is een literatuurstudie en een eenmalig veldbezoek.

4.1.1 Literatuurstudie

Bij het opstellen van de quickscan flora en fauna is gebruik gemaakt van de meest recente landelijke en provinciale archief- en verspreidingsgegevens. In bijlage 1 zijn de geraadpleegde bronnen weergegeven. Door middel van een literatuuronderzoek is bepaald welke beschermde gebieden en soorten er in de omgeving van het plangebied voorkomen en welke flora en fauna mogelijk in het plangebied aanwezig is.

Tijdens de literatuurstudie is onder andere gebruikgemaakt van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) om een indruk te krijgen van mogelijk aanwezige flora en fauna soorten in de omgeving. Uitgangspunten bij het onttrekken van de data uit de NDFF zijn als volgt: (1) alle waarnemingen van onder de Wet natuurbescherming beschermde soorten binnen een straal van minimaal 3 kilometer ten opzichte van het plangebied; (2) de waarnemingen van de afgelopen 10 jaar, waarbij op basis van habitatkenmerken uiteindelijk bepaald wordt welke soorten mogelijk voorkomen binnen het plangebied.

4.1.2 Veldbezoek

Aanvullend op de literatuurstudie is een eenmalig veldbezoek op locatie uitgevoerd. Op 9 januari 2020 heeft L.E. Fugers BSc, een ecooloog van Aveco de Bondt, het plangebied en de directe omgeving verkend. Doel van deze veldverkenning is om een indruk te krijgen van het aanwezige habitat en de geschiktheid ervan te beoordelen voor mogelijk voorkomende beschermde soorten. Bij aanwezigheid van specifieke habitatkenmerken die belangrijk zijn voor specifieke soortgroepen is hier extra aandacht aan besteed tijdens het veldbezoek.

Een quickscan flora en fauna betreft een potentie inschatting van mogelijk aanwezige beschermde soorten en betreft geen volledig onderzoek naar het exacte gebruik van het plangebied door deze soorten. De quickscan geeft aan of nader onderzoek naar beschermde soorten noodzakelijk is naar aanleiding van de geplande activiteit. Niet alle soortgroepen zijn gedurende het hele jaar actief of aanwezig. Bovendien zijn voor soortspecifiek onderzoek van verschillende soortgroepen, zoals jaarrond beschermde broedvogels, vleermuizen en reptielen, meerdere veldbezoeken noodzakelijk.



4.2 Soortbescherming

4.2.1 Vaatplanten

Op grond van literatuurgegevens (NDFF, 2020) komt in de omgeving van het plangebied de beschermde vaatplantensoort schubvaren voor. Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde soorten vaatplanten aangetroffen. Hierbij moet worden opgemerkt dat het veldbezoek buiten het algemene groei/bloeiseizoen voor de meeste beschermde vaatplantensoorten is uitgevoerd, waardoor soorten mogelijk niet zichtbaar waren.

De omgeving betreft weide/akkergronden met akkerrandvegetatie liggend op kalk-loze, zwak-lemige zandgronden. De vegetatie betreft grotendeels grassen en zeggen met bomenrijen gedomineerd door voornamelijk zwarte els en zomereik. De aanwezige bomen zijn circa 10 tot 15 m hoog. De struiklaag is enkel aanwezig op geïsoleerde locaties verspreid over het terrein met een omvang niet groter dan 5 m² en bestaat hoofdzakelijk uit gewone braam. langs de randen op de zuidzijde van het gebied en direct langs de droge watergangen centraal op het terrein. De kruidlaag in de droge sloten bestaat hoofdzakelijk uit gras en zegge. Op enkele delen zijn nog resterende maisstokken aanwezig van voormalige akkerlandactiviteiten.

Schubvaren

Schubvaren vereist zonnige droge, kalkrijke, matig voedselarme omstandigheden (hoofdzakelijk kalksteen). Gebieden met deze kwaliteiten betreffen oude muren, rotsen, spleten in stenen constructies en kalkstenen muren (FLORON, 2020). Geschikte groeiomstandigheden voor schubvaren zijn binnen het plangebied niet aanwezig waardoor het voorkomen van deze soort wordt uitgesloten.

4.2.2 Vleermuizen

Volgens landelijke verspreidingsgegevens (Broekhuizen *et al.*, 2016; NDFF, 2020) komen in de omgeving van het plangebied diverse beschermde soorten vleermuizen voor. Dit zijn de soorten gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis, watervleermuis en gewone/grijze grootoorvleermuis. Vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen worden aangetroffen in gebouwen en in bomen. Daarnaast gebruiken vleermuizen open water en opgaande beplanting als foerageergebied en worden lijnvormige landschapselementen, zoals watergangen en bomenrijen, gebruikt als vliegroute. De mogelijke aanwezigheid van deze leefgebiedfuncties wordt in het kader van de voorgenomen ingreep binnen het plangebied nader toegelicht.

Verblijfplaatsen in bebouwing binnen het plangebied

Gebouwbewonende vleermuizen, zoals gewone dwergvleermuis, laatvlieger en gewone grootoorvleermuis worden onder andere aangetroffen in spouwmuren, op zolders, achter (gevel)betimmering en dakbeschot.

De aanwezige bebouwing binnen het plangebied is potentieel geschikt voor vleermuizen om in te verblijven. De bebouwing is voorzien van stootvoegen die een soort als gewone dwergvleermuis toegang kan verschaffen tot de achtergelegen open spouwmuur en andere verborgen ruimtes. De aanwezig boeiboorden rond de dakranden zijn strak afgewerkt en bieden geen mogelijkheid tot verblijfplaats. Enkele open stootvoegen worden weergegeven in afbeelding 6.



Afbeelding 6: Potentiële toegangsmogelijkheden voor vleermuizen (Aveco de Bondt, 2020).

Verblijfplaatsen in bomen binnen het plangebied

In bomen kunnen vleermuizen als rosse vleermuis, watervleermuis en ruige dwergvleermuis worden aangetroffen achter loshangend schors en in boomholten.

Binnen het plangebied zijn twee bomen aangetroffen met holtes (zie afbeelding 7, voor locatie zie bijlage 2). Deze holtes waren te hoog om tijdens het veldbezoek te kunnen inspecteren. Op basis van het veldbezoek kan de aanwezigheid van een verblijfsfunctie van boombewonende vleermuizen binnen het plangebied niet worden uitgesloten.



Afbeelding 7: Tijdens het veldbezoek aangetroffen holten in aanwezige bomen, links overzichtsfoto, rechts detail (Aveco de Bondt, 2020).

Verblijfplaatsen buiten het plangebied

Aan de zuidzijde en ten oosten van het plangebied zijn bomenrijen aanwezig. Het is mogelijk dat in deze bomen holtes aanwezig zijn. Hierdoor kunnen verblijfplaatsen van boombewonende soorten vleermuizen in de omgeving niet worden uitgesloten. De bebouwing ten noorden en ten zuiden van het plangebied zijn tijdens het veldbezoek niet nader geïnspecteerd, een verblijfsfunctie voor vleermuizen is hier daarom niet uit te sluiten.

Foerageergebied

Opgaande beplanting en beschutte waterrijke delen zijn potentieel foerageergebied voor vleermuizen, zoals gewone dwergvleermuis, laatvlieger en watervleermuis. In dergelijke gebieden zijn veel insecten (voedsel) te vinden. Foerageergebieden zijn beschermd als door het (tijdelijke) verlies ervan verblijfplaatsen in de directe omgeving worden aangetast.

De aanwezige bomenrijen en/of waterrijke elementen in het plangebied kunnen dienst doen als foerageergebied. Potentiële foerageergebieden worden weergegeven in afbeelding 8. De ten oosten gelegen Grift vormt als beschutte watergang tevens geschikt foerageergebied voor vleermuizen.

Vliegroutes

Landschappelijke structuren zoals watergangen, boomsingels en lanen worden door vleermuizen veelal gebruikt om zich binnen het landschap te oriënteren op weg van verblijfplaats naar belangrijk foerageergebied en terug. Ook kunnen deze elementen worden gebruikt als migratieroute van zomerverblijven naar winterverblijven. Vliegroutes zijn beschermd wanneer bij verstoring van een dergelijke route dit een indirect gevolg heeft op een verblijfplaats in de omgeving. De mate van belangrijkheid van een vliegroute houdt verband met de aanwezigheid van alternatieve routes, afstand tot (belangrijk) foerageergebied, het seizoen, weersomstandigheden en lokaal voedselaanbod.

De bomen binnen het plangebied vormen geen aaneengesloten bomenrij, maar vormen kleinere verbindingen waartussen open ruimtes zijn gelegen. De bomen kunnen een onderdeel van een vliegroute vormen. Rondom het plangebied zijn echter meerdere aaneengesloten bomenrijen en een watergang (de Grift) aanwezig die een meer geleidende verbinding vormen. De mogelijkheden tot vliegroutes binnen en direct grenzend aan het plangebied worden weergegeven in afbeelding 8.

In de omgeving vormen de boomsingel direct ten zuiden van het plangebied (langs de Eekterweg) en de bomenrijen zowel ten oosten van de Grift als de bomen langs het kanaal mogelijke vliegroutes. Deze bomenrijen kunnen theoretisch dienst doen als verbinding tussen de bebouwde kom, waar zich verblijfplaatsen kunnen bevinden, en het buitengebied om te foerageren.



Afbeelding 8: Potentiële vliegroute (geel) en foerageergebied (oranje) binnen en direct langs het plangebied (Aveco de Bondt, 2020).

4.2.3 Grondgebonden zoogdieren

Volgens verspreidingsgegevens (Broekhuizen *et al.*, 2016; NDFF, 2020) komen in de directe omgeving van het plangebied de beschermde soorten bever, boommarter, das, eekhoorn en steenmarter voor. Langs de A50 (op 1 km ten oosten) zijn twee waarnemingen van bunzing bekend, dit betroffen verkeerslachtoffers. Tijdens het veldbezoek zijn langs de randen in het plangebied meerdere muizenholen aangetroffen in de grond, afkomstig van algemene muizensoorten (zoals bosmuis, veldmuis en rosse woelmuis).

Verder is langs de oostzijde van het plangebied, aan de oeverwal van de Grift een konijnenburcht aangetroffen (zie afbeelding 9). Tevens zijn tijdens het veldbezoek aan de oostzijde van de Grift enkele wissels aangetroffen langs de waterkant (zie afbeelding 10). Wissels zijn vaste routes die gebruikt worden in het landschap. Gezien de vorm en locatie van de wissel wordt uitgegaan van een wissel van een algemeen voorkomend aan water gebonden zoogdier, zoals muskusrat of andere zoogdieren, zoals haas. Tijdens het veldbezoek is haas en konijn waargenomen. Locaties van de sporen worden weergegeven in bijlage 2.



Afbeelding 9: Aangetroffen konijnenburcht aan de oostzijde van de grift (Aveco de Bondt, 2020).



Afbeelding 10: Wissels rond waterkant van de Grift (mogelijk van muskusrat of haas) (Aveco de Bondt, 2020).

Bever

Op basis van verspreidingsgegevens (NDFF, 2020) komt bever in de omgeving van het plangebied voor. Waarnemingen betreffen kilometerhok waarnemingen uit 2016 van individuen en sporen en zijn niet op exacte locatie weergegeven. Volgens de Verspreidingsatlas (2020) ligt in de omgeving het verspreidingsgebied met name rondom de IJssel. Binnen het plangebied en langs de Grift zijn geen knaagsporen, loopsporen, uitwerpselen of (oude) burchten van bever waargenomen.

Om duidelijkheid te krijgen over de eventuele aanwezigheid van bever binnen het plangebied is contact opgenomen met de Zoogdiervereniging (persoonlijk contact, V. Dijkstra). Aangegeven werd dat bekend is dat bever gebruik maakt van de Grift, maar dat er geen recente waarnemingen of sporen bekend zijn ter hoogte van het plangebied.

Gezien het ontbreken van actieve knaagsporen van bever langs de Grift ter hoogte van het plangebied en de afwezigheid van verspreidingsgegevens wordt aanwezigheid van bever binnen het plangebied uitgesloten.

Steenmarter

Dichtstbijzijnde waarnemingen van steenmarter liggen rondom het plangebied op tenminste 700 m afstand. De steenmarter is een mobiele soort en heeft binnen zijn leefgebied meerdere rust- en verblijfplaatsen die niet allemaal even frequent gebruikt worden. Verblijfplaatsen kunnen zich bevinden in bijvoorbeeld boomholtes, takkenhopen, dichte struwelen, zolders of kruipruimtes. Maar ook spouwmuren of ruimten onder de dakbedekkingen (Zoogdiervereniging, 2020).

De bebouwing binnen het plangebied is strak afgewerkt en daarmee ongeschikt als verblijfplaats voor steenmarter. Het ontbreekt aan open schuren die geschikt zijn als verblijfplaats of openingen langs de dakrand die toegangsmogelijkheden bieden tot het gebouw. Aanwezigheid van steenmarter wordt binnen het plangebied uitgesloten.

Direct ten zuiden van het plangebied is een schuur door een kapot dak toegankelijk voor steenmarter. Deze schuur en bijbehorende bebouwing is niet geïnspecteerd, het is daarom onduidelijk of deze mogelijkheden biedt voor steenmarter om te verblijven.

Boommarter

De dichtstbijzijnde waarneming van boommarter ligt op circa 850 m afstand ten noordwesten van het plangebied. Boommarters komen hoofdzakelijk voor in bosrijke terreinen. De soort is erg behendig in zowel bomen als in het water. Boommarters verblijven vaak in boomholten, konijnen-, vossen of dassenhollen, tussen boomwortels of onder takkenbossen. Nesten zitten vaak in oude spechten- of eekhoornholten, regelmatig in inrottingsholten en soms in gebouwen die in of aan de rand van het bos staan (Zoogdiervereniging, 2020).

Het plangebied bestaat uit open terrein met twee bomen met een spechtenholte. Rondom de bomen met holtes zijn geen sporen aangetroffen, zoals krabsporen of latrines. Gezien de openheid van het terrein en het ontbreken van bebost terrein in de directe omgeving, wordt een verblijfplaats van boommarter binnen het plangebied uitgesloten.

Das

Dichtstbijzijnde waarnemingen van das liggen rondom het plangebied vanaf circa 180 m afstand. De das leeft in allerlei soorten biotopen, met een voorkeur voor kleinschalig akker- en weidelandschap met verspreide bosjes, heggen en houtwallen. Voldoende dekking, weinig verstoring, een groot voedselaanbod en een bodem waarin ze goed kunnen graven. (Zoogdiervereniging, 2020)

Binnen het plangebied ontbreekt het aan een bosperceel met voldoende dekking waarin zich een dassenburcht zou kunnen bevinden. In de omgeving zijn verschillende bosrijke percelen waarin een burcht aanwezig zou kunnen zijn. Het korte grasland en de maïsakker kunnen theoretisch wel dienst doen als foerageergebied. Tijdens het veldbezoek zijn echter geen sporen van das waargenomen, zoals neusputjes of mestputjes. Gezien de ligging van het plangebied ten opzichte van rustige bosrijke beschutte percelen is een functie van het plangebied als essentieel foerageergebied niet uit te sluiten.



Eekhoorn

Dichtstbijzijnde waarnemingen van eekhoorn liggen op circa 450 m afstand ten zuidwesten van het plangebied. Eekhoorns komen voor in bosrijke terreinen, maar ook in tuinen, parken en houtwallen in de buurt van bos en in bebouwd gebied. Eekhoorns bouwen nesten in bomen. Deze nesten zijn bolvormig en worden op minimaal 5 meter boven de grond gebouwd. Soms gebruiken ze ook boomholten, oude kraaien- of eksternesten of grote nestkasten als nestplaats (Zoogdiervereniging, 2020).

De aanwezige bomen binnen het plangebied en in de directe omgeving zijn tijdens het veldbezoek gecontroleerd op aanwezigheid van eekhoornnesten, deze zijn niet aangetroffen. Binnen het plangebied staan twee bomen waarin spechtenholen zijn aangetroffen (locatie in bijlage 2). Tijdens het locatiebezoek zijn geen sporen (vraatsporen, haren of nesten) aangetroffen die duiden op de aanwezigheid van eekhoorn. Gezien de openheid van het terrein en de afwezigheid van sporen, wordt het voorkomen van eekhoorn binnen het plangebied uitgesloten.

Kleine marterachtigen

Waarnemingen van bunzing liggen op 1 km ten oosten en ten noordoosten van het plangebied. Dit betreffen twee verkeersslachtoffers. Waarnemingen van andere kleine marterachtigen, zoals hermelijn en wezel, zijn binnen het plangebied en de omgeving niet bekend.

Hermelijn, wezel en bunzing komen voor in structuurrijk landschap waarin hagen, struiken, bossen en houtwallen aanwezig zijn om voldoende dekking te kunnen bieden. Als verblijfplaats gebruiken deze marterachtigen vaak oude holen van andere dieren. De hermelijn gebruikt met name holen van mol en konijn, de wezel maakt ook gebruik van kleinere holen zoals van muis en rat. Bunzing maakt gebruik van oude holen, maar graaft ze ook zelf. Kleine marterachtigen verplaatsen zich langs lijnvormige elementen, zoals de hiervoor genoemde structuren.

Enkele drooggelegen sloten binnen het plangebied waren niet gemaaid en bevatten daardoor lage ruige vegetatie. Binnen het plangebied ontbreekt het verder aan ruigtes en lijnvormige elementen die voor dekking kunnen zorgen. Langs de oostrand van het plangebied, langs de Grift, is ruige vegetatie aanwezig die voor voldoende dekking zorgt. Tevens kunnen tussen deze vegetatie verblijfplaatsen zijn gelegen. De ten noordoosten gelegen bosrijke tuin biedt voldoende dekking om als functioneel leefgebied te dienen voor kleine marterachtigen, waar tevens verblijfplaatsen kunnen liggen.

4.2.4 Broedvogels

Algemeen voorkomende broedvogels kunnen overal tot broeden komen, van een open akker (kievit), naar een slootkant (meerkoet), in een klein struikje (winterkoninkje), tot bomen (houtduif) en gebouwen (spreeuw). Deze soorten zijn alleen beschermd op het moment waarop ze een nest hebben met eieren en jongen. Van enkele vogelsoorten is het nest jaarrond beschermd. Deze jaarrond beschermde soorten broeden doorgaans in bomen (o.a. ransuil, buizerd) en in gebouwen (huismus, gierzwaluw).

Tijdens het veldbezoek zijn de volgende vogelsoorten aangetroffen: pimpelmees, vink, houtduif, groene specht, putter, kleine karekiet en zwarte kraai. Er dient te worden opgemerkt dat het veldbezoek buiten het broedseizoen heeft plaatsgevonden. Hierdoor kunnen geen conclusies worden getrokken uit het ontbreken van specifieke soortwaarnemingen in het veld.

Jaarrond beschermde nesten (categorie 1 t/m 4)

Onder vogels met jaarrond beschermde nesten vallen soorten die als nestlocaties gebruik maken van bomen en van gebouwen. Deze habitattypen worden hieronder apart besproken.

In bomen broedende vogels

Uit de omgeving van het plangebied zijn meerdere waarnemingen bekend van buizerd, havik en sperwer (NDFF, 2020). Binnen het plangebied is één nest aangetroffen (zie afbeelding 11). Uit verspreidingsgegevens is in 2015 een waarneming van een buizerdnest bekend (NDFF, 2020). Dit zou het aangetroffen nest kunnen betreffen. Gezien de vervallen staat van het nest wordt niet verwacht dat het nest actief in gebruik is. Het kan echter zijn dat buizerd in het voorjaar het nest weer opbouwt. De aanwezigheid van een nest van buizerd is derhalve niet uit te sluiten. Verder zijn binnen het plangebied geen nesten aangetroffen van jaarrond beschermde soorten.



Afbeelding 11: Aangetroffen nest in boom binnen het plangebied (Aveco de Bondt, 2020).

In gebouwen broedende vogels

Uit recente broedvogelgegevens (NDFF, 2020) is het voorkomen van huismus en gierzwaluw in de omgeving van het plangebied bekend. De aanwezige bebouwing heeft een pannendak. Tijdens het veldbezoek kon niet worden gezien of er voor huismus toegankelijke openingen waren om toegang te krijgen tot onder de eerste rijen dakpannen. Rond het dakraam die enkele pannen waargenomen die scheef liggen en een opening bieden voor huismus om onder de pannen te komen (zie afbeelding 12).

De kopgevels zijn strak afgewerkt en bieden geen voor huismus of gierzwaluw geschikte opening. Ook is er geen ruimte achter de dakgoot langs waar gierzwaluw toegang kan krijgen tot ruimtes op de spouw.

Op basis van de verspreidingsgegevens en de potentie van de bebouwing is de aanwezigheid van een vaste rust- of verblijfplaats van huismus niet uit te sluiten. Op basis van de afwezigheid van voor gierzwaluw geschikte toegangsmogelijkheden, wordt de aanwezigheid van een nestlocatie van gierzwaluw uitgesloten.



Afbeelding 12: Potentiële toegangsmogelijkheden voor huismus (links detail, rechts overzicht) (Aveco de Bondt, 2020).

Steenuil

Volgens verspreidingsgegevens (NDFF, 2020) komt steenuil in de omgeving van het plangebied voor. Steenuil komt voor in kleinschalige landbouwgebieden met veel ruigtestroken, takkenrillen, paardenweides, uitkijkplekken, vervallen gebouwtjes en holle bomen.

Binnen het plangebied zijn geen gebouwen (bijvoorbeeld open schuren) waargenomen die mogelijkheden tot nestgelegenheid bieden voor steenuil. De bebouwing direct ten zuidoosten van het plangebied betreft onder andere een toegankelijke schuur met een ruime opening in het golfplaten dak (zie afbeelding 13). De schuur zou een mogelijke nestlocatie kunnen vormen voor steenuil. Het plangebied in combinatie met de directe omgeving vormt geschikt leefgebied voor steenuil; door de aanwezigheid van extensief beheerd, kleinschalig landschap met schapenweides biedt het plangebied geschikt foerageerterrein.



Afbeelding 13: Potentiële toegangsmogelijkheden voor steenuil en kerkuil (Aveco de Bondt, 2020).

Kerkuil

Volgens verspreidingsgegevens (Stone, 2016; NDFF, 2020) komt kerkuil in de omgeving van het plangebied voor. De kerkuil komt voor in bebouwd gebied nabij beschikbaar jachtterrein. De uil verblijft binnen bebouwing (schuren, zolders, etc.). vanuit de roest- of nestplaats jaagt de uil in open veld. De kerkuil heeft voor zijn jachtterrein een voorkeur voor gras- en bouwland, afgewisseld met braakliggende akkers, akkerranden, heggen of bosjes (Vogelbescherming, 2020).

Direct ten zuiden van het plangebied is een voor kerkuil geschikte (oude) schuur aanwezig met een ruime opening in het golfplaten dak (zie afbeelding 13). Het plangebied in combinatie met de directe omgeving vormt geschikt leefgebied voor kerkuil. Door de aanwezigheid van graslanden met braakliggende maïsakkers in het plangebied is er geschikt foerageerterrein aanwezig.

Niet-jaarrond beschermde nesten (categorie 5 en overige soorten)

Soorten waarvan het nest valt onder beschermingscategorie 5 betreffen voor een groot deel holtebroeders zoals koolmees, pimpelmees, spreeuw en boomkruiper. De bomen zijn potentieel geschikt als nestplaats voor dergelijke soorten. Nesten uit categorie 5 kunnen een jaarrond beschermde status hebben wanneer sprake is van zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dit rechtvaardigen. In onderhavige situatie is dit niet aan de orde aangezien er voldoende alternatieve potentiële broedlocaties aanwezig zijn. Door de aanwezigheid van opgaande begroeiing zijn er broedmogelijkheden voor 'algemene' soorten waarvan het nest niet jaarrond is beschermd en niet valt onder beschermingscategorie 5.

4.2.5 Amfibieën

Volgens landelijke verspreidingsgegevens (NDFF, 2020) komen van de in Nederland aanwezige beschermde amfibieën alleen poelkikker in de omgeving van het plangebied voor. Waarnemingen zijn onder andere bekend uit de omgeving van bedrijventerrein Eekterveld (circa 700 m afstand) en Recreatiegebied Kievitsveld (circa 800 m). Vaste rust- en verblijfplaatsen van de poelkikker, waaronder voortplantingswateren en overwinteringslocaties, zijn beschermd in het kader van de Wet natuurbescherming.

Het habitat van de poelkikker karakteriseert zich door stilstaande, schone, oligotrofe wateren in bos-, heide- of hoogveengebieden. Daarnaast wordt de soort aangetroffen in semi-natuurlijke graslanden, agrarische kleipolders met kwel, laagveen en ruderaal terreinen (RAVON, 2020). De poelkikker wordt incidenteel aangetroffen bij vijvers, meren of stromende wateren, maar kan wel in uiterwaarden van deze gebieden aanwezig zijn. De uiterwaarden betreffen in dit geval kleine wateren, rivierbegeleidende wateren en sloten. Een eis aan deze wateren is dat de oeverzone rijkelijk begroeid is. Deze habitateisen zijn niet binnen het plangebied aanwezig, waardoor de aanwezigheid van poelkikker binnen het plangebied wordt uitgesloten.

4.2.6 Reptielen

Volgens landelijke verspreidingsgegevens (NDFF, 2020) komen van de in Nederland aanwezige beschermde reptielen hazelworm in de omgeving van het plangebied voor. Waarnemingen zijn onder andere bekend uit de groenstrook langs de Grift ter hoogte van Recreatiegebied Kievitsveld (circa 1 km ten noorden van het plangebied).



Hazelworm stelt specifieke eisen aan het habitat waaronder bos(randen) en houtwallen, (vochtige) heideterrein en (structuurrijke) weg- en spoorbermen en ruigten. Het plangebied bestaat uit akkerperceel met weinig structuur, waardoor geschikt habitat voor hazelworm ontbreekt. Vaste rust- of verblijfplaats worden op basis van het ontbreken van geschikte habitatkarakteristieken en de afstand tot bekend verspreidingsgebied uitgesloten.

4.2.7 Vissen

Binnen het plangebied zijn geen waarnemingen bekend van beschermde soorten vissen. Binnen de Grift, gelegen buiten het plangebied, is het voorkomen van beekprik bekend. In Nederland komt de beekprik voor in enkele relatief natuurlijk beken met een goede waterkwaliteit (RAVON, 2020).

De slootjes tussen de akkers binnen het plangebied lagen ten tijden van het veldbezoek droog en een dikke sliblaag ontbrak. De sloot in het westen van het plangebied bevatte helder water, maar was grotendeels begroeid met brede waterpest.

Binnen het plangebied ontbreekt het aan natuurlijke beken waardoor de aanwezigheid van beekprik binnen het plangebied kan worden uitgesloten. Andere streng beschermde soorten vissen stellen doorgaans specifieke eisen aan het habitat, zoals natuurlijke beken en rivieren met zand of grindbodem of een afgesloten watergang met dikke sliblaag en verlandende wateren. Binnen het plangebied ontbreken geschikte watergangen, waardoor de aanwezigheid van beschermde vissen wordt uitgesloten.

4.2.8 Vlinders en libellen

Volgens landelijke verspreidingsgegevens (NDFF, 2020) komt in de omgeving van het plangebied de streng beschermde sleedoornpage voor. Waarnemingen liggen op circa 2 km afstand binnen de bebouwde kom, ten zuidwesten van het plangebied.

Sleedoornpage

De sleedoornpage vliegt van half juli tot half oktober in één generatie. De vrouwtjes vereisen nectar van o.a. gulden roede en koninginnekruid voor de ontwikkeling van eitjes. De waardplant van de sleedoornpage is de sleedoorn, zowel als enkele andere gecultiveerde Prunus-soorten (zoals o.a. kers en pruim) (Vlinderstichting, 2020). Het leefgebied van de sleedoornpage betreft met name sleedoornstruwelen, houtwallen en bosranden.

Binnen het plangebied ontbreekt het aan waardplanten en geschikte nectarplanten. Om die reden wordt sleedoornpage binnen het plangebied uitgesloten.

4.2.9 Overige soorten

Volgens landelijke verspreidingsgegevens (NDFF, 2020) komt op circa 1,5 kilometer ten zuidwesten van het plangebied de keversoort vliegend hert voor.

Vliegend hert

Voor de ontwikkeling van het larvale stadium is het vliegend hert volledig afhankelijk van door schimmels aangetast rottend (eiken)hout. Door het verdwijnen van oude eikenbossen, wordt deze soort tegenwoordig veelal tegengekomen in kunstmatige houtstructuren zoals houthakculturen. Hier blijven na de houthak stompjes over die uiteindelijk weggroten. Volwassen exemplaren worden aangetroffen op eikenstammen met toegang tot het boomsap (zichtbaar als donkere vlekken op de stam) (Stichting EIS, 2020).

Tijdens het veldbezoek zijn in het plangebied enkele rottende boomstobben aangetroffen die potentieel geschikt zijn voor vliegend hert. Daarnaast zijn tevens enkele (eiken)bomen aanwezig waarvan de voet van de boom is aangetast door rot (zie afbeelding 14). Op basis van deze bevindingen is contact gezocht met een specialist (persoonlijk contact J. Smit, werkzaam bij Naturalis).

Hieruit blijkt dat er meerdere waarneming in de omgeving van Vaassen bekend zijn (zie bijlage 3). Waarnemingen in de directe omgeving van het bedrijventerrein Eekterveld zijn er tot op heden niet. Gezien de relatief verborgen levenswijze van het vliegend hert, aanwezigheid in de omgeving en de aanwezigheid van zeer geschikt habitat kan de aanwezigheid van vliegend hert niet worden uitgesloten binnen het plangebied.

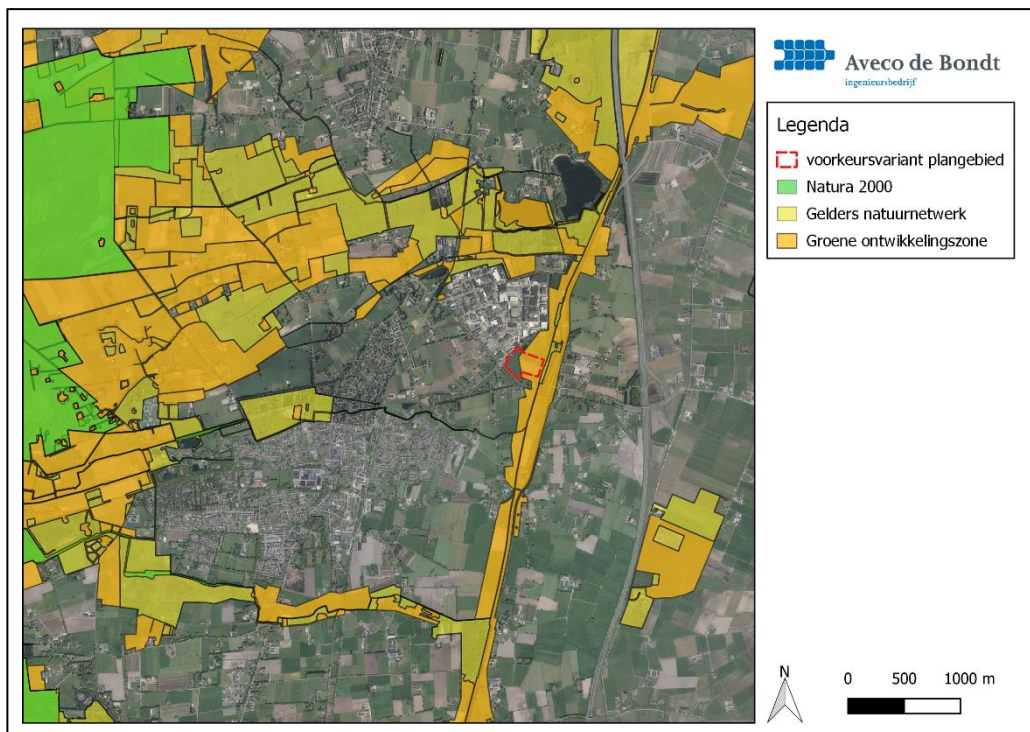


Afbeelding 14: Rottende stomp en aangetaste bomen binnen plangebied (Aveco de Bondt, 2020).

4.3 Gebiedsbescherming

Het plangebied maakt geen deel uit of ligt niet in een gebied dat beschermd is in het kader van de Wet natuurbescherming (Natura 2000-gebied) of Natuurnetwerk Nederland (NNN). Op ongeveer 600 m ten zuidwesten en 1 km ten noorden van het plangebied ligt Natura 2000-gebied "Veluwe". Tussen het plangebied en dit natuurgebied ligt hoofdzakelijk industrieel en agrarisch terrein. Direct langs het plangebied bevindt zich NNN (in Gelderland het Gelders natuurnetwerk, GNN). In verband met de ligging ten opzichte van het GNN wordt hieronder extra aandacht gegeven aan het GNN.

Afbeelding 15 geeft de ligging van het plangebied ten opzichte van de beschermde natuurgebieden weer.



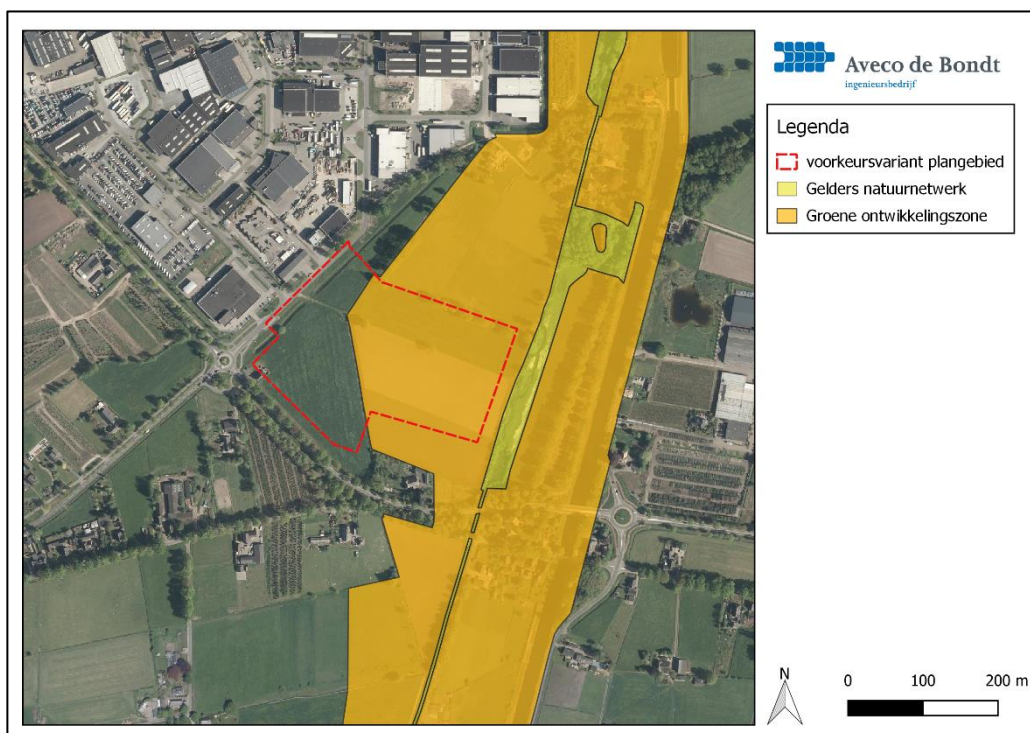
Afbeelding 15: Ligging plangebied te Eekterveld ten opzichte van het de GNN (geel), GO (oranje) en Natura 2000-gebied (groen, betreft tevens de uitloop van Veluwe die wordt weergegeven als zwarte lijn ten zuiden van het plangebied) (Aveco de Bondt, 2020).

4.3.1 Geldersnatuurnetwerk (GNN)

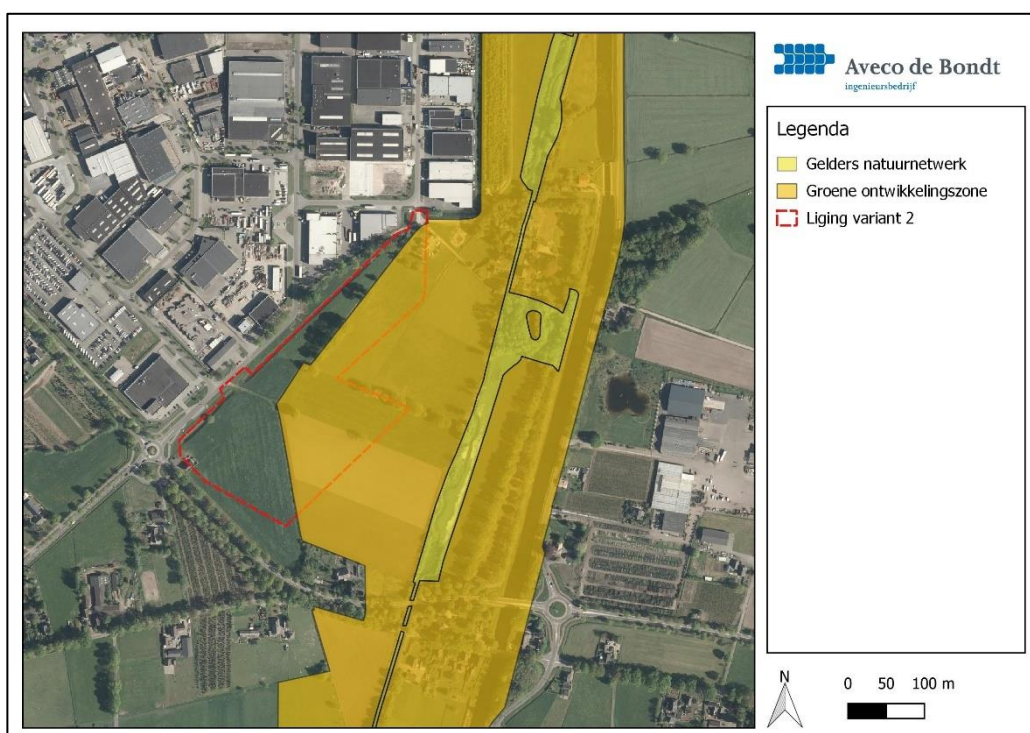
Het totale onderzoeksgebied ligt direct tegen een gebied dat onderdeel is van het Geldersnatuurnetwerk. Hierbij is een kleine overlap tussen GNN en de perceelsgrens aan de oostzijde van het plangebied ter hoogte van de maisakker. De uitbreiding van het bedrijventerrein zou in zowel variant 1 als variant 2 van de uitbreiding, buiten GNN plaatsvinden en derhalve het GNN niet direct aantasten.

De uitbreiding van het industrieterrein ligt bij voorkeursvariant 1 op 21 meter afstand van het GNN (De Grift). Voorkeursvariant 1 ligt wel in een gebied dat is aangemerkt als Groene Ontwikkelingszone (GO), dit betreft een overlapping van 3,2 hectare. Het betreft de GO in het GNN-gebied Vaassen – Wenum (No. 166). De ligging van voorkeurslocatie 1 ten opzichte van GNN en GO wordt in meer detail weergegeven in afbeelding 16.

Bij variant 2 ligt het GNN op een afstand van circa 75 meter ten oosten van het aangewezen te bebouwen gebied t.b.v. de uitbreiding van het industrieterrein. Totale overlap met de GO betreft circa 2,8 hectare. De ligging van variant 2 ten opzichte van GNN en GO wordt in meer detail weergegeven in afbeelding 17.



Afbeelding 16: Ligging GNN (geel) en GO (oranje) ten opzichte van het plangebied volgens voorkeursvariant 1 (rood omlijnd) (Aveco de Bondt, 2020).



Afbeelding 17: Ligging GNN (geel) en GO (oranje) ten opzichte van het plangebied volgens voorkeursvariant 2 (rood omlijnd) (Aveco de Bondt, 2020).

In de Omgevingsvisie van de Provincie Gelderland staat het volgende over de GNN en GO:

“Het Gelders Natuurnetwerk (GNN) en de Groene Ontwikkelingszone (GO) worden beschermd tegen aantasting van de kernkwaliteiten: dat zijn de natuurwaarden, de potentiële waarden en de omgevingscondities. Het GNN is een samenhangend netwerk van bestaande en te ontwikkelen natuur van internationaal, nationaal en provinciaal belang. Het uitgangspunt is dat in het GNN geen nieuwe initiatieven plaatsvinden, behalve ontwikkelingen van een groot algemeen of provinciaal belang of waarvoor geen alternatieven bestaan. In de GO is ruimte voor economische ontwikkeling in combinatie met een (substantiële) versterking van de samenhang tussen aangrenzende en inliggende natuurgebieden.”

In de GO worden natuur- en landschapselementen aangelegd ter verbetering van de migratiemogelijkheden voor planten en dieren. Zo worden nieuwe natuurelementen gerealiseerd die, na realisatie, worden toegevoegd aan het GNN.

Voor de GO te Vaassen zijn de volgende ontwikkelingsdoelen m.b.t. natuur en landschap gesteld die (mogelijk) van toepassing zijn op de GO binnen het plangebied:

- ontwikkeling ecologische verbinding Oost-Veluwe - IJssel langs de weteringen en de Grift: singels, graslanden, plas-drasbermen en moeraszones, aansluitend op het omringende landschap
- ontwikkeling natte schraallanden en singels langs de beekoevers
- ontwikkeling biotopen voor reptielen en amfibieën
- ontwikkeling cultuurhistorische patronen en beheersvormen

In het natuurbeheerplan zijn geen specifieke ambities opgenomen voor 2020 voor de GO binnen het plangebied (Ambitiekaart provincie Gelderland, 2020).

4.4 Houtopstanden

Het plangebied ligt buiten de ‘bebouwde kom Boswet’ van de Gemeente Epe. waardoor de aanwezige bomen mogelijk deel uitmaken van beschermde houtopstand. Beschermde houtopstanden betreffen:

- alleen bossen die buiten de ‘bebouwde kom Boswet’ liggen, maar die niet op erven of in tuinen staan, en;
- alle beplantingen van bomen die groter zijn dan 10 are;
- bomen in een rijbeplanting, als de rij uit meer dan 20 bomen bestaat, uitgezonderd populieren en wilgen.

De houtopstand binnen het plangebied betreft een bomenrij van maximaal 10 bomen (snelgroeiend) en valt daarmee niet onder beschermde houtopstand. Verdere toetsing vanuit de Wnb is derhalve niet aan de orde.



5 Toetsing Wet Natuurbescherming

In dit hoofdstuk wordt bepaald of de plannen mogelijk leiden tot overtreding van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming zoals genoemd in hoofdstuk 2. Hierbij worden de resultaten van de quickscan (hoofdstuk 4) getoetst aan de ingrepen die gepland zijn (hoofdstuk 3). Uit dit hoofdstuk volgt de conclusie of er al dan niet vervolgstappen nodig zijn. Denk daarbij aan een nader onderzoek om de daadwerkelijke aanwezigheid van beschermde soorten aan te tonen, een voortoets om effecten op beschermde natuurgebieden te onderzoeken of het aanvragen van een ontheffing / vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming.

5.1 Soortbescherming

5.1.1 Vleermuizen

Verblijfplaatsen in bebouwing binnen het plangebied

Op basis van de geschiktheid van de bebouwing is de aanwezigheid van een kraam-, zomer-, paar- en of winterverblijf voor soorten als de gewone dwergvleermuis en laatvlieger niet uit te sluiten. Om de mogelijke effecten van de sloopwerkzaamheden op een mogelijk aanwezige verblijfplaats inzichtelijk te maken (verblijfsfunctie en aantal dieren) dient een nader onderzoek plaats te vinden. Hierbij worden de verblijfsfunctie en het aantal dieren dat gebruikt maakt van het plangebied in kaart gebracht.

Verblijfplaatsen in bomen binnen het plangebied

Binnen het plangebied zijn boomholtes aangetroffen. Het is momenteel onbekend of er bij de ruimtelijke ingrepen bomen worden gekapt. Als de bomen blijven staan dient de functionaliteit van de aanwezige holtes gegarandeerd te worden door o.a. rekening te houden met verlichting en inrichting. Dit dient in overleg met een ter zake kundige te worden gedaan.

Indien blijkt dat de functionaliteit niet kan worden gegarandeerd of aanwezige bomen toch worden verwijderd, dient een nader onderzoek te worden uitgevoerd om het effect van de voorgenomen ingreep volledig te kunnen beoordelen. Tijdens dit nader onderzoek worden gebruiksfuncties, soorten en het aantal dieren dat gebruikt maakt van het plangebied in kaart gebracht.

Verblijfplaatsen buiten het plangebied

In de boomsingel en bosrand in de directe omgeving van het plangebied kunnen verblijfplaatsen van boombewonende soorten vleermuizen aanwezig zijn. Ook in de bebouwing direct ten noorden en ten zuiden van het plangebied kunnen verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig zijn. Door tijdens de uitvoering en in de eindsituatie het aanlichten van deze zones te voorkomen, is verstoring van een eventuele verblijfsfunctie niet aan de orde.

Foerageergebied

De geplande herinrichting van het terrein leidt mogelijk tot een lichte afname in beschikbaar foerageergebied. De aanwezige bomenrijen in het plangebied kunnen dienst doen als foerageergebied. In de omgeving is echter voldoende alternatief foerageergebied aanwezig waar dieren naar kunnen uitwijken. Zo vormen de ten noordoosten en ten oosten gelegen bosranden en de nabij gelegen Grift geschikt foerageergebied. Door uitstraling van verlichting

naar deze gebieden te voorkomen, wordt een negatief effect op in de omgeving gelegen foerageergebied voorkomen.

Vliegroute

De bomen binnen het plangebied vormen mogelijk een geschikte vliegroute voor vleermuizen. Rondom het plangebied zijn echter ten noorden, oosten en zuiden voldoende bomenrijen aanwezig die als alternatieve vliegroute kunnen dienen indien de mogelijke vliegroute binnen het plangebied zou verdwijnen. De bomenrijen rondom het plangebied dienen hierbij functioneel te blijven om voor vleermuizen als vliegroute te kunnen dienen. Hierbij dient rekening gehouden te worden met het toepassen van verlichting en de inrichting van het terrein.

Indien de mogelijke vliegroutefunctie rondom het plangebied n.a.v. de werkzaamheden en/of inrichting niet kan worden behouden dient een nader onderzoek te worden uitgevoerd om het volledige effect te kunnen beoordelen. Hierbij worden aantallen en soorten vleermuizen in kaart gebracht die gebruik maken van de bomensingel. Aan de hand van de uitkomst van dit onderzoek dienen vervolgstappen bepaald te worden.

5.1.2 Grondgebonden zoogdieren

Das

In de omgeving van het plangebied zijn waarnemingen van das bekend. Open akkerland en maïsakkers spelen een belangrijke rol als foerageergebied voor das. Het is op voorhand niet uit te sluiten of het plangebied een essentieel foerageergebied vormt voor das. Een nader onderzoek dient plaats te vinden om het gebruik van het perceel als foerageergebied te onderzoeken. Hierbij dient gekeken te worden naar de aanwezigheid van in de omgeving gelegen dassenburchten en aanwezigheid van sporen binnen het plangebied. Contact met een dassenwerkgroep kan hierbij ondersteunen.

Kleine marterachtigen

Het is op voorhand niet uit te sluiten dat aan de randen van het plangebied en in de directe omgeving verblijfplaatsen van kleine marterachtigen (wezel, hermelijn en bunzing) aanwezig zijn. Om het effect van de ingreep te kunnen toetsen, dient een nader onderzoek plaats te vinden naar kleine marterachtigen. Hierbij dient het gebruik van het plangebied en directe omgeving beter in kaart gebracht te worden. Vervolgens kan bepaald worden of een effect optreedt n.a.v. de plannen en of aanvullende maatregelen noodzakelijk zijn.

5.1.3 Broedvogels

Jaarrond beschermde nesten (categorie 1 t/m 4)

Buizerd

Binnen het plangebied is de aanwezigheid van een buizerdnest in 2015 bekend. Het is onbekend of dit nest actief in gebruik is. Een nader onderzoek in het broedseizoen dient plaats te vinden om te bepalen of een jaarrond beschermd nest van buizerd binnen het plangebied aanwezig is.

Huismus

Op basis van de verspreidingsgegevens en de potentie van de bebouwing is de aanwezigheid van een nestlocatie van huismus niet uit te sluiten. Door de geplande sloop van de bebouwing worden mogelijke aanwezige nestplaatsen aangetast. Een aanvullend onderzoek in het broedseizoen zal hieromtrent uitsluitsel moeten geven. Hierbij worden aantallen en locaties van nesten in kaart gebracht.



Steenuil en kerkuil

Op basis van verspreidingsgegevens en de geschiktheid van het plangebied is de functie van het plangebied als vaste nestlocatie uitgesloten. Door de potentie als nestlocatie van in de directe omgeving gelegen bebouwing kan de aanwezigheid van essentieel foerageergebied binnen het plangebied niet worden uitgesloten. Om het effect van de geplande herontwikkeling van het terrein inzichtelijk te maken, dient een aanvullend onderzoek uitgevoerd te worden. Hierbij worden in de directe omgeving gelegen nestlocaties en functionele leefgebieden in kaart gebracht.

Op basis van de resultaten van het aanvullend onderzoek wordt bepaald of het plangebied een essentiële functie heeft als foerageergebied voor steenuil en/of kerkuil. Afhankelijk van de uitkomst van het onderzoek dienen maatregelen te worden getroffen om de functie van het foerageergebied te behouden.

Niet-jaarrond beschermde nesten (categorie 5 en overige soorten)

Door de aanwezigheid van opgaande begroeiing zijn er broedmogelijkheden voor ‘algemene’ soorten waarvan het nest niet jaarrond is beschermd en niet valt onder beschermingscategorie 5. Voor deze soorten geldt, evenals voor alle andere soorten, dat werkzaamheden die uitgevoerd worden tijdens het broedseizoen kunnen leiden tot verstoring.

Geadviseerd wordt de werkzaamheden uit te voeren of te starten buiten het broedseizoen. Hiervoor wordt geen standaardperiode gehanteerd; ongeacht het seizoen mogen nesten van vogels die actief in gebruik zijn, niet worden aangetast of verstoord. Het broedseizoen loopt van globaal medio maart – eind juli, maar is afhankelijk van de betreffende soort en buitentemperatuur. Voor advies over de periode van het broedseizoen kan desgewenst een deskundige (ecoloog) worden geraadpleegd. Als werkzaamheden binnen het broedseizoen worden gestart, dienen mogelijk aanvullende maatregelen genomen te worden.

5.1.4 Overige soorten

Vliegend hert

Binnen het plangebied zijn enkele rottende (eiken)bomen en stobben van eiken aangetroffen, waardoor de aanwezigheid van vliegend hert binnen het plangebied niet is uit te sluiten. Een nadere inspectie van de desbetreffende bomen in het actieve seizoen van vliegend hert is vereist om het effect van de herontwikkeling op vliegend hert in kaart te brengen. Aan de hand van de bevindingen van dit onderzoek dient gekeken te worden of verdere maatregelen noodzakelijk zijn.

5.2 Gebiedsbescherming

5.2.1 Natura 2000

Het plangebied ligt op 600 m van het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied. Het betreft een uitloper van de Veluwe. Gezien de afstand en de aard van de ingrepen is er geen sprake van directe aantasting, zoals effecten door geluid of optische verstoring van instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden. Indirecte effecten door stikstofemissie zijn mogelijk aan de orde.

Gezien recente uitspraken door de Raad van State is per 29 mei 2019 de Programmatische Aanpak Stikstof (PAS) komen te vervallen. Door het vervallen van deze aanpak is er op moment van schrijven geen landelijke aanpak voor projecten die zorgen voor stikstofdepositie in kwetsbare Natura 2000-gebieden. Alle projecten, plannen of ingrepen die zorgen voor een

stikstofdepositie in kwetsbare Natura 2000-gebieden geldt dat een vergunning noodzakelijk is. Om aantoonbaar te maken of er wel of geen sprake is van stikstofdepositie in kwetsbare Natura 2000-gebieden kan een calculatie gemaakt worden, bijvoorbeeld met AERIUS.

5.2.2 *Natuurnetwerk Nederland*

Het plangebied ligt direct buiten de begrenzing van het GNN, de bebouwing in voorkeursvariant 1 ligt op een afstand van 21 meter, bij variant 2 ligt deze op een afstand van 75 meter. Het GNN is ten oosten gelegen. Het GNN kent geen externe werking. Voor ingrepen en plannen die liggen buiten de begrenzing van het GNN is geen aanvullende toetsing, in de vorm van een 'nee, tenzij-toets' noodzakelijk.

Het plangebied ligt wel voor een deel binnen de Groene ontwikkelingszone (GO). Voor Voorkeursvariant 1 betreft dit 3,2 hectare, voor variant 2 betreft dit 2,8 hectare. In de Omgevingsverordening (december 2018) van de provincie Gelderland wordt over de GO het volgende gezegd:

Een bestemmingsplan voor gronden gelegen binnen de Groene ontwikkelingszone maakt geen nieuwe grootschalige ontwikkeling mogelijk die leidt tot een significante aantasting van de kernkwaliteiten van de Groene ontwikkelingszone van het betreffende gebied, tenzij:

- er geen reële alternatieven zijn;
- sprake is van redenen van groot openbaar belang;
- de negatieve effecten op de kernkwaliteiten, de oppervlakte en de samenhang zoveel mogelijk worden beperkt;
- de overblijvende negatieve effecten op de kernkwaliteiten, de oppervlakte en de samenhang gelijkwaardig worden gecompenseerd.

Van een grootschalige ontwikkeling is sprake als de nieuwe ontwikkeling het karakter van het betreffende gebied verandert. In alle gevallen waarin een significante aantasting op de GO niet bij voorbaat kan worden uitgesloten, zal de initiatiefnemer van een (grootschalige) ontwikkeling de effecten van deze ontwikkelingen op de kernkwaliteiten, oppervlakte of samenhang moeten onderzoeken. In het geval van de uitbreiding van het bedrijventerrein Eekterveld is sprake van aantasting van de functie van het GO (buffer van GNN en mogelijkheid tot verbindingzone), derhalve wordt ervan uitgegaan dat de uitbreiding van het bedrijventerrein Eekterveld een grootschalige ontwikkeling betreft.

Volgens de Omgevingsverordening van de provincie Gelderland (2018) kan een ontwikkeling een significante aantasting van de kernkwaliteiten tot gevolg hebben, als deze leidt tot een:

- vermindering van areaal, samenhang en kwaliteit van bestaande natuur-, bos- en landschapselementen en gebieden die aangewezen zijn voor nieuwe natuur. Onder landschapselementen verstaan wij onder andere heggen, houtwallen, bosjes, poelen en solitaire bomen;
- vermindering van de uitwisselingsmogelijkheden voor planten en dieren tussen de verschillende leefgebieden in delen van het Gelders natuurnetwerk;
- een vermindering van de kwaliteit van het leefgebied van alle soorten waarvoor in overeenstemming de Wet natuurbescherming ruimtelijke ontwikkelingen een ontheffing is vereist;
- vermindering van het areaal van de grote natuurlijke eenheden (aaneengeslotenheid);
- belemmering voor het verloop van natuurlijke processen in de grote eenheden;

- verstoring van de natuurlijke morfologie, waterkwaliteit, watervoering en verbondenheid met het landschap van water met een natuurbestemming;
- verandering van de grond- en oppervlaktewateromstandigheden (kwaliteit en kwantiteit) die de voor de natuurdoeltypen gewenste grond- en oppervlaktewatersituatie (verder) aantasten;
- verhoging van de niet gebiedseigen geluidsbelasting;
- toename van de verstoring door licht. Dat betekent dat het plaatsen van nieuwe lichtbronnen zoveel mogelijk voorkomen moet worden en de uitstraling naar de omgeving zo veel mogelijk moet worden beperkt.

Van de hierboven aangegeven kernkwaliteiten van de GO is per inrichtingsvariant bepaald of een potentiële af- of toename van de kwaliteit wordt verwacht n.a.v. de inrichtingsplannen. Binnen het plangebied is geen water met natuurbestemming aanwezig en zijn geen natuurdoeltype aangewezen. Deze kwaliteiten zijn daarom buiten beschouwing gelaten.

Tabel 4. Raakvlakken per variant met aanwezige kernkwaliteiten van de GO. Aangegeven is of een potentiële sterke afname (--), afname (-), sterke toename (++), toename (+) of geen verandering (+/-) wordt verwacht naar aanleiding van het inrichtingsplan.

Kernkwaliteit	Huidig	Voorkeursvariant 1	Variant 2
Areaal	Areaal bestaat grotendeels uit agrarisch terrein; een maïsakker en enkele weides waar momenteel vee op wordt gehouden. 7,8 hectare van het onderzochte plangebied is aangewezen als GO.	- Afname van 3,2 hectare GO door bebouwing. Aanleg 1,25 hectare landschappelijke inrichting binnen GO Aanleg 1,17 hectare landschappelijke inrichting buiten GO.	- Afname van 2,8 hectare GO door bebouwing. Aanleg van 0,41 hectare en 0,8 hectare landschappelijke inrichting binnen GO Aanleg 1,329 hectare landschappelijke inrichting buiten GO.
Samenhang / Verbindingsmogelijkheden / aaneengeslotenheid	Weinig ruigtes op terrein Enkele bomen vormen mogelijke structuren	++ Aan te leggen landschappelijke inrichting is aaneengesloten waardoor samenhang en verbinding in het gebied wordt gecreëerd. Landschappelijke inpassing langs de grift zorgt voor versterking van verbindingsmogelijkheid van het GNN.	+ Aan te leggen landschappelijke inrichting is versnipperd en vormt geen samenhangend geheel. Landschappelijke inpassing langs de grift zorgt voor versterking van verbindingsmogelijkheid van het GNN.
Kwaliteit van bestaande natuur	Eikenbomen Watergangen	- Bomen blijven behouden. Eén watergangen in te bebouwen terrein gaat verloren.	-- Bomen in te bebouwen terrein worden gekapt. Watergangen in te bebouwen terrein worden verwijderd.



**Kwaliteit leefgebied Wnb
soorten**

<i>Vleermuizen</i>	Potentie tot foerageergebied rondom aanwezige bomen Bebouwing biedt mogelijkheid tot verblijfplaatsen	+/- Landschappelijke inrichting vormt aaneengesloten foerageergebied en potentie tot vliegroute Eén woning met potentie tot verblijfplaats gaat verloren.	- Landschappelijke inrichting biedt mogelijkheid tot foerageergebied, maar is niet aaneengesloten. Twee woningen met potentie tot verblijfplaatsen gaan verloren.
<i>Das</i>	Maisakker en agrarisch terrein vormen potentieel foerageergebied	+/- Huidige maïsakker gaat verloren, waardoor foerageergebied verloren gaat. Binnen het plangebied wordt een strook met landschappelijke inrichting gerealiseerd. Deze strook is aangesloten waardoor een verbinding ontstaan die mogelijkheden bieden tot dekking en foerageren. De landschappelijke inrichting kan daardoor bijdragen aan de geschiktheid van het plangebied als leefgebied voor das.	+/- Huidige maïsakker neemt af in oppervlakte. Verspreid in het plangebied worden enkele, niet aan elkaar gesloten, stroken met landschappelijke inrichting gerealiseerd. Door deze goed in te richten, kunnen de stroken bijdragen aan de geschiktheid van het plangebied als leefgebied voor das.
<i>Kleine marterachtigen</i>	Potentieel foerageergebied op terrein aanwezig en aanwezigheid verblijfplaatsen in aan de rand plangebied aanwezige ruigtes.	++ Verbindingen op het terrein worden potentieel versterkt door landschappelijke inrichting. Hierdoor neemt ook de potentie voor dekking en daarmee verblijfplaatsen toe. Landschappelijke inrichting vormt buffer langs de Grift en vormt potentie tot verblijfplaatsen.	+/- Landschappelijke inrichting kan voor verruiging zorgen, maar deze ligt versnipperd over het terrein. Landschappelijke inrichting langs de Grift zorgt voor buffer en potentie tot verblijfplaatsen.
<i>Buizerd</i>	Mogelijk buizerdnest op terrein aanwezig.	- Boom met nest blijft behouden, maar komt	-- Boom met nest wordt gekapt.



direct langs weg waardoor
mogelijk effect optreedt.

	<i>Kerkuil/steenuil</i> Direct ten zuiden gelegen -	-	-
	schuur biedt mogelijkheid tot verblijfplaats. Agrarisch terrein vormt potentieel essentieel foerageergebied.	Afname aan foerageergebied. Landschappelijke inrichting kan aanwezigheid prooidieren versterken.	Afname aan foerageergebied. Landschappelijke inrichting kan aanwezigheid prooidieren versterken.
	<i>Vliegend hert</i> Aanwezige eikenstobben -	-	-
	bieden mogelijke verblijfplaats voor larven	Eiken stobben worden verwijderd. Potentie om deze in landschappelijke inrichting te verwerken.	Eiken stobben worden verwijderd. Potentie om deze in landschappelijke inrichting te verwerken.
Geluid	Huidige geluidsverstoring -	-	-
	komt van de Eekterweg, Talhoutweg en het huidige industrieterrein ten noordoosten.	Geluidsverstoring zal toenemen door gebruik van industrieterrein en de daarmee gepaard gaande verkeersaantrekkende werking. Potentie om in de landschappelijke inrichting verstrooiing van geluid te beperken doordat deze rondom is gelegen.	Geluidsverstoring zal toenemen door gebruik van industrieterrein en de daarmee gepaard gaande verkeersaantrekkende werking. Potentie om in de landschappelijke inrichting verstrooiing van geluid te beperken, deze is echter niet geheel rondom gelegen waardoor verstrooiing verder gaat dan in variant 1.
Licht	Huidige verlichting is -	-	-
	langs de Eekterweg, Talhoutweg en op het huidige industrieterrein gelegen. Daarnaast zijn enkele woonhuizen aanwezig die potentieel voor uitstraling van verlichting zorgen in het gebied.	Verlichting in het gebied zal toenemen. Landschappelijke inrichting kan, doordat deze rondom is gelegen, uitstraling van verlichting beperken.	Verlichting in het gebied zal toenemen. Landschappelijke inrichting kan uitstraling van verlichting beperken. Deze is echter niet geheel rondom gelegen waardoor uitstraling verder gaat dan in variant 1.

Op basis van bovenstaande tabel en huidige bekende gegevens wordt geconcludeerd dat voorkeursvariant 1 in potentie een minder negatief effect heeft op de kernkwaliteiten van de aanwezige GO. Welke effecten daadwerkelijk optreden, kan pas worden bepaald als de aanwezige natuurwaarden in kaart zijn gebracht en een specifiekere inrichting van het terrein bekend is. Als deze informatie bekend is, dient een nadere toetsing te worden uitgevoerd.

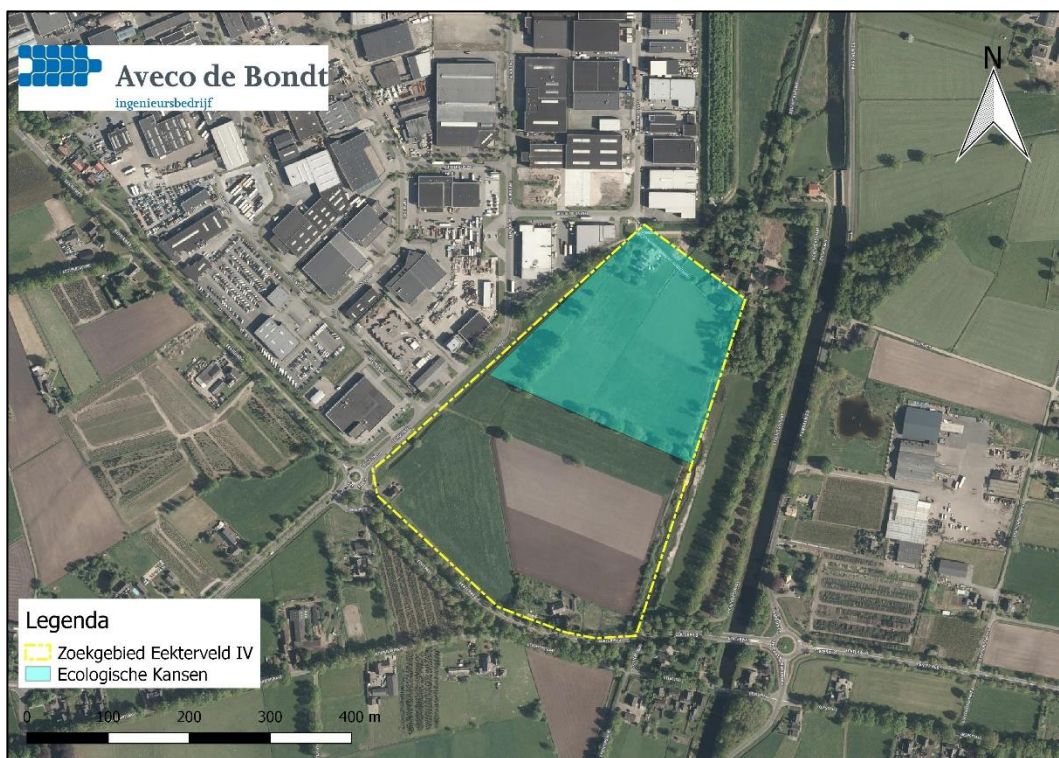
5.3 Ecologische Kansen

Binnen de inrichting van het plangebied kunnen ecologische kansen worden behaald. Hieronder worden daarom enkele aanbevelingen gedaan.

5.3.1 Landschappelijke inpassing

Eén van de voor het GO gestelde ontwikkelingsdoelen betreft het ontwikkelen van biotopen voor reptielen en amfibieën. Het terrein in het noordelijk deel van het plangebied (afbeelding 18) biedt de mogelijkheid om dergelijk biotoop te realiseren. Ook de geplande landschappelijke inpassing direct langs de Grift kan hierin voorzien. Daarnaast vormt het een uitbreiding van de rondom de Grift aanwezige natuurtype beek en bron, moeras en rivier- en beekbegeleidend bos. Het aanleggen van plassen en poelen kan een positief effect hebben op reptielen en amfibieën die zich in de buurt van het plangebied bevinden. Door in hetzelfde gebied ook winterhabitat te creëren kunnen reptielen en amfibieën hier optimaal van profiteren.

Een ander ontwikkelingsdoel voor de GO is het realiseren van ecologische verbindingen langs de Grift. Waarbij singels, graslanden, plas-drasbermen en moeraszones aansluiten op het omringende landschap. Door tussen de bestaande bomen(rijen) kleine landschapselementen aan te brengen zoals heggen ontstaan er voor kleine marterachtige zoals de bunzing en hermelijn nieuwe migratieroutes, verblijfplaatsen en foerageergebied. Door deze hagen te voorzien van waardplanten zoals de sleedoorn kunnen ook vlinders zoals de sleedoornpage zich hier vestigen.



Afbeelding 18: Het zoekgebied voor de locatie keuze (gele lijn) en het gebied waar de ecologische kansen liggen (blauw) (Aveco de Bondt, 2019).

Bij zowel de voorkeursvariant als variant 2 is een landschappelijke inrichting gepland direct langs de Grift (zie afbeelding 4 en 5, donkergroen). Het betreft een strook die een mogelijke buffer

vormt tussen agrarisch/bedrijventerrein en GNN en daarbij ook bijdraagt aan de ecologische verbindingsmogelijkheden van de GNN. Door de zone nog verder noordelijk door te trekken, wordt deze nog meer versterkt.

Door in de landschappelijke inrichting een mantel- en zoomvegetatie te ontwikkelen, worden zowel mogelijkheden voor verblijfplaatsen als migratieroutes geboden aan verschillende soorten fauna.

5.3.2 *Natuurinclusief bouwen*

Naar aanleiding van de plannen gaan één of meerdere gebouwen verloren die potentie bieden als verblijfplaats voor vleermuizen. Op het nieuwe bedrijventerrein kunnen verblijfplaatsen voor vleermuizen gecreëerd worden. Dit kan worden gedaan door vleermuiskasten in de panden te integreren. Gebouwen kunnen tevens geschikt worden gemaakt als nestlocatie voor diverse vogelsoorten, zoals de huismus en de gierzwaluw, door nestkasten in te bouwen. Voor huismus is het hierbij van belang dat de directe omgeving van de nestkasten goed wordt ingericht. Dit houdt o.a. in dat het nieuwe bedrijventerrein voldoende, en de juiste, vegetatie moet bevatten.

5.3.3 *Verlichting*

Licht kan een versturende werking hebben op onder andere foeragegedrag en vliegroutes van vleermuizen. Om verstoring van in de omgeving gelegen verblijfplaatsen, foeragegebied en vliegroutes van vleermuizen uit te sluiten, dient vleermuisvriendelijke verlichting te worden toegepast. Hierbij dient rekening gehouden te worden met onder andere hoogte, uitstraling, kleur en felheid van het licht.

5.4 Houtopstanden

Het plangebied ligt buiten de 'bebouwde kom Boswet' van de Gemeente Epe, waardoor de aanwezige bomen mogelijk deel uitmaken van beschermde houtopstand. Beschermde houtopstanden betreffen:

- alleen bossen die buiten de 'bebouwde kom Boswet' liggen, maar die niet op erven of in tuinen staan, en;
- alle beplantingen van bomen die groter zijn dan 10 are;
- bomen in een rijbeplanting, als de rij uit meer dan 20 bomen bestaat, uitgezonderd populieren en wilgen.

De houtopstand binnen het plangebied betreft een bomenrij van maximaal 10 bomen (snelgroeiend) en valt daarmee niet onder beschermde houtopstand. Meldings- en/of ontheffingsplicht is niet aan de orde.

5.5 Zorgplicht

In het kader van de zorgplicht geldt naast de eventuele maatregelen naar aanleiding van het nader onderzoek naar vleermuizen, huismus, kerkuil, steenuil, buizerd, das, kleine marterachtigen en vliegend hert voor onderhavig situatie dat naast (soort)specifieke maatregelen en de 'algemene' aandacht voor eventueel aanwezige individuen de volgende maatregel genomen dient te worden:

- Werkzaamheden richting hand te haven terrein ten oosten en/of noorden uitvoeren.

Bij een complex aan maatregelen, waaronder eventuele maatregelen naar aanleiding van het nader onderzoek of een eventuele ontheffing soortbescherming, dienen deze te worden vastgelegd in een ecologisch werkprotocol.

6 Samenvatting

In opdracht van Landschappartners b.v., heeft Aveco de Bondt een quickscan flora en fauna uitgevoerd voor de herontwikkeling van Eekterveld IV te Vaassen (gemeente Epe, provincie Gelderland). Het beoogde plan betreft de uitbreiding van het nabijgelegen industrieterrein Eekterveld. In het kader van de herinrichting worden voor zover bekend geen bomen gekapt op sloten gedempt. Hierbij zal hoofdzakelijk grasland en akkerland verdwijnen, tevens zal één woningpand worden gesloopt.

Om vast te stellen of met de ontwikkeling leefgebieden van beschermde soorten of beschermde gebieden (Wet natuurbescherming en Natuurnetwerk Nederland) worden aangetast, is als eerste stap een quickscan flora en fauna uitgevoerd. Onderstaand zijn de resultaten van de quickscan samengevat.

6.1 Soortbescherming

In onderstaande tabel zijn de resultaten van de quickscan opgenomen met de te verwachten effecten, te treffen maatregelen en te nemen vervolgstappen.

Tabel 4. Samenvatting quickscan flora en fauna Eekterveld IV te Vaassen.

Soort(groep)	Waargenomen / te verwachten soorten	Functie	Verstoring	Verbodsbepaling Wnb	Maatregelen/ vervolgstappen
Vaatplanten	geen	-	-	-	-
Vleermuizen	boombewonende soorten	Verblijfplaats in bomen en /of te slopen bebouwing	mogelijk	artikel 3.5	- Nader onderzoek bebouwing* - Indien bomen verwijderd worden dient een aanvullend onderzoek plaats te vinden.* - Indien de bomen behouden blijven, dient aanlichten van de bomen voorkomen te worden.
	diverse soorten	foerageergebied	mogelijk	artikel 3.5	uitstraling verlichting naar omgeving in tijdelijke en definitieve situatie voorkomen
	diverse soorten	vliegroute	mogelijk	artikel 3.5	aanlichten van de bomenrijen in directe omgeving van het plangebied voorkomen.
Grondgebonden zoogdieren	das	essentieel foerageergebied	mogelijk	artikel 3.3	nader onderzoek noodzakelijk*
	kleine marterachtigen	leefgebied binnen plangebied, verblijfplaatsen in omgeving	mogelijk	artikel 3.3	nader onderzoek noodzakelijk*



Broedvogels	categorie 1 t/m 4: huismus, buizerd, steenuil en kerkuil	Nestlocatie, huismus; Foerageergebied, steenuil/kerkuil	mogelijk	artikel 3.1	nader onderzoek noodzakelijk*
	categorie 5: zwarte kraai, pimpelmees en groene specht	nestlocatie	mogelijk	artikel 3.1	(kap)werkzaamheden (starten) buiten broedseizoen (15 maart tot 1 augustus) óf een ecologische check voor het uitvoeren van de werkzaamheden
	overige soorten: putter, vink, houtduif ed.	nestlocatie	mogelijk	artikel 3.1	
Amfibieën	geen	-	-	-	-
Reptielen	geen	-	-	-	-
Vissen	geen	-	-	-	-
Vlinders en libellen	geen	-	-	-	-
Overige soorten	vliegend hert	leefgebied	mogelijk	artikel 3.5	aanvullend onderzoek*

*** Vervolgstappen (ontheffingstraject)**

Naar aanleiding van deze Quicksan flora en fauna is gebleken dat vervolgstappen voor verschillende soorten aan de orde zijn. Voor de soorten vleermuizen, huismus, kerkuil, steenuil, buizerd, das, kleine marterachtigen en vliegend hert dient nader onderzoek uitgevoerd te worden. Afhankelijk van de uitkomst van het onderzoek dienen aanvullende maatregelen te worden getroffen om de functionaliteit van de vaste rust- en verblijfplaats te garanderen. Deze maatregelen dienen te worden vastgelegd in een activiteitenplan en door middel van een ontheffingsaanvraag ter beoordeling bij het bevoegd gezag te worden voorgelegd.

6.1.1 Zorgplicht

Iedereen dient voldoende rekening te houden met in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving. In het kader van de zorgplicht zijn, naast de eventuele maatregelen naar aanleiding van het nader onderzoek naar vleermuizen, huismus, kerkuil, steenuil, buizerd, das, kleine marterachtigen en vliegend hert, ten behoeve van onderhavig project, de volgende soortspecifieke maatregelen noodzakelijk:

- Werkzaamheden richting hand te haven terrein ten oosten en/of noorden uit te voeren.

Maatregelen dienen te worden vastgelegd in een ecologisch werkprotocol.

6.2 Gebiedsbescherming

In het kader van gebiedsbescherming is gekeken of de toekomstige ontwikkelingen leiden tot negatieve effecten op natuurgebieden beschermd middels de Wet natuurbescherming (Natura 2000) en het Natuurnetwerk Nederland (NNN).

Op basis van de voorgenomen activiteiten is een effect van stikstof op Natura 2000-gebied de Veluwe op voorhand niet uit te sluiten. Een nadere toetsing dient inzichtelijk te maken of er

sprake is van een (significant) effect op instandhoudingsdoelstellingen van het betreffende gebied. Hiervoor dient een voortoets met Aerius-berekening te worden uitgevoerd.

Op basis van de voorgenomen activiteit is een potentieel effect op de kernkwaliteiten van de binnen het plangebied gelegen Groene Ontwikkelingszone bepaald. Aanwezige natuurwaarden zijn nog niet bekend, hiervoor dient nader onderzoek plaats te vinden. Om die reden is gekeken naar de potentiële effecten die optreden n.a.v. van de herinrichting van het terrein en de daarmee gepaard gaande functieverandering.

Op basis van de gedane inschatting lijkt voorkeursvariant 1 een minder negatief effect te hebben op de aanwezige waarden, dan variant 2. Echter zijn negatieve effecten op de aanwezige kernkwaliteiten niet uit te sluiten. Hierin speelt de invulling van de landschappelijke inrichting een belangrijke rol. Als alle aanwezige natuurwaarden bekend zijn en een keuze is gemaakt in de te gebruiken inrichtingsvariant, dienen daadwerkelijke effecten te worden onderzocht. Hierbij dient gebruik gemaakt te worden van het Nee, tenzij-principe. Binnen de inrichting van het plangebied zijn verschillende ecologische kansen geïnventariseerd die een bijdrage kunnen leveren aan lokale flora en fauna en ambities op het gebied van natuurontwikkeling vanuit de GO.

6.3 Houtopstanden

Het plangebied ligt buiten de 'bebouwde kom Boswet' van de gemeente Epe waardoor de aanwezige bomen mogelijk deel uitmaken van beschermde houtopstand. De houtopstand binnen het plangebied betreft enkele bomen in rijbeplanting en valt daarmee niet onder de Wet natuurbescherming beschermde houtopstand.

Bijlage 1 Bronnen

Literatuurlijst

Broekhuizen, S., K. Spoelstra, J.B.M. Thissen, K.J. Canters & J.C. Buys (redactie) 2016.
Atlas van de Nederlandse zoogdieren. - Natuur van Nederland 12. Naturalis Biodiversity Center
& EIS Kenniscentrum Insecten en andere ongewervelden, Leiden.

Provincie Gelderland, 2019. Natuurbeheerplan 2020 Provincie Gelderland. Vastgesteld namens
GS 6 november 2019. Zaaknummer: 2019-005701.

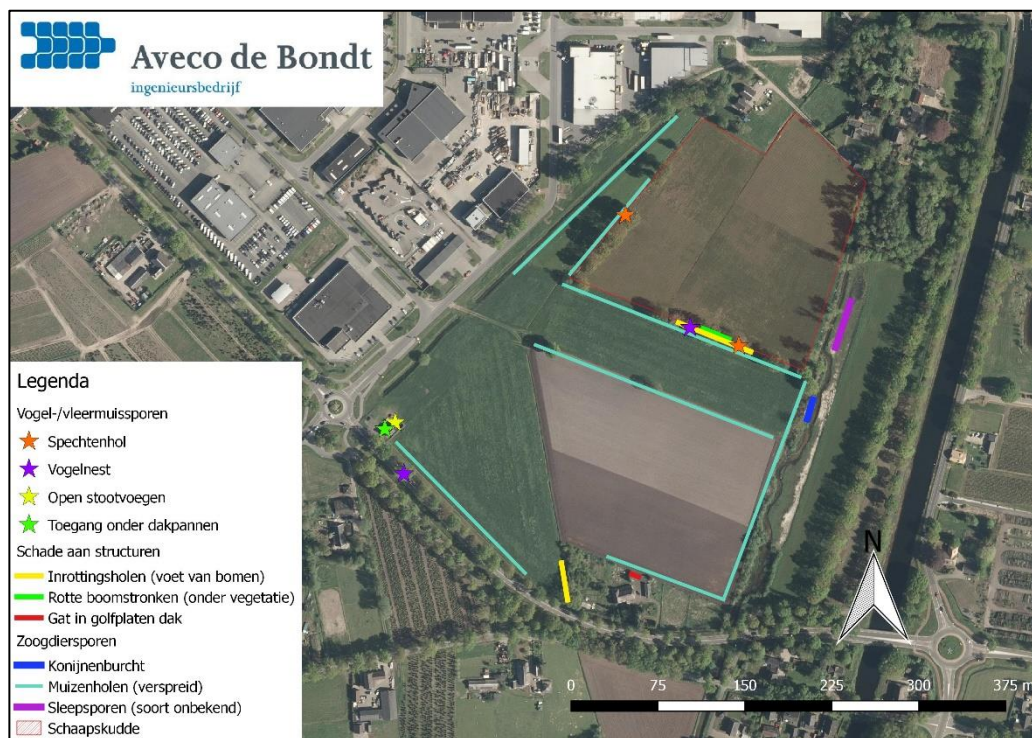
Websites

ndff-ecogrid.nl, bezocht op 7 januari 2020
www.ravon.nl, bezocht op 20 januari 2020
www.sovon.nl, bezocht op 20 januari 2020
www.zoogdiervereniging.nl, bezocht op 13 januari 2020
www.synbiosys.alterra.nl/natura2000, bezocht op 20 januari 2020
www.eis-nederland.nl, bezocht op 25 januari 2020

gelderland.maps.arcgis.com/, bezocht op 23 januari 2020
 gldanders.planoview.nl/, bezocht op 23 januari 2020



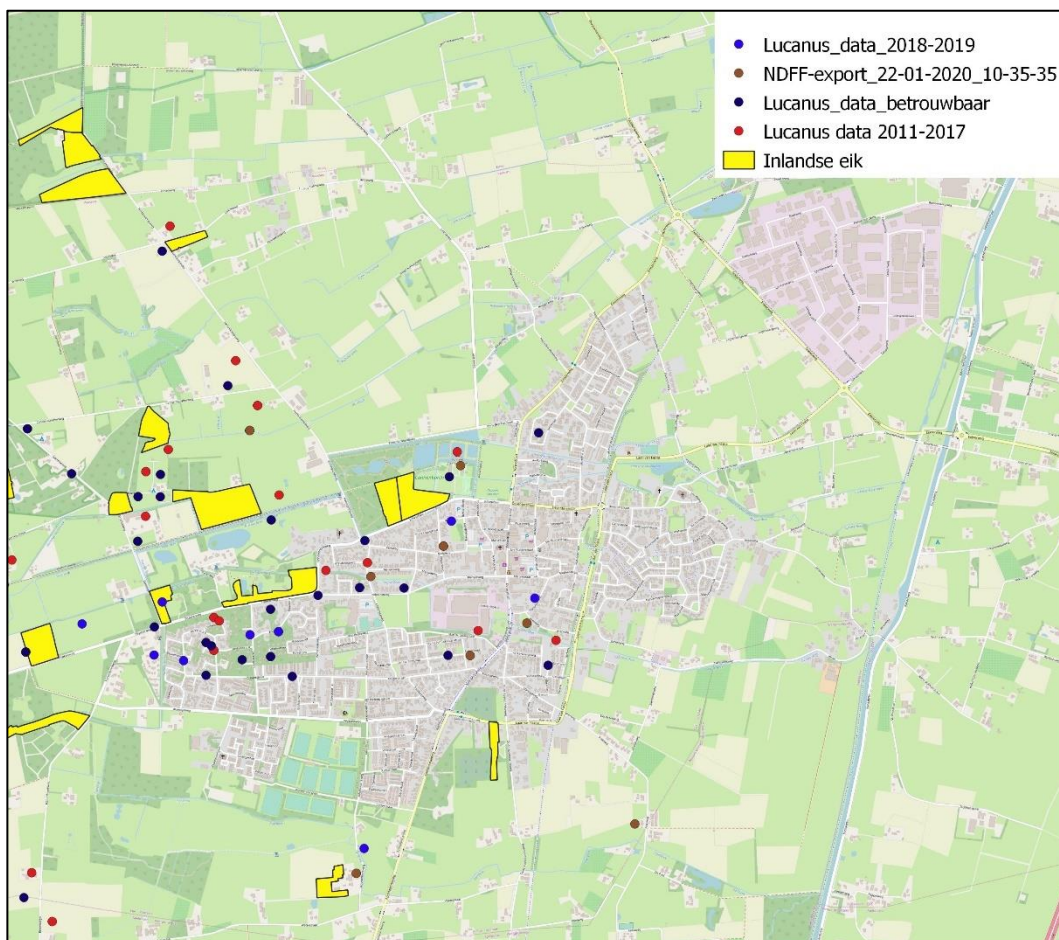
Bijlage 2 Aangetroffen natuurwaarden tijdens veldbezoek



Waarnemingen veldbezoek 9 januari 2020 te Eekterveld (bron: Aveco de Bondt, 2020).



Bijlage 3 Aangeleverde verspreidingsgegevens Vliegend Hert



Bron: correspondentie EIS Kenniscentrum (J. Smit).



Bijlage 4 Vrijstellingslijst per Provincie

Nederlandse Naam	Drenthe	Flevoland	Friesland	Gelderland	Groningen	Limburg	Noord-Brabant	Noord-Holland	Overijssel	Utrecht	Zeeland	Zuid-Holland
Zoogdieren												
Aardmuis												
Bosmuis*												
Bunzing												
Dwergmuis												
Dwergspitsmuis												
Egel												
Eekhoorn						1						
Gewone bosspitsmuis												
Haas												
Hermelijn												
Huisspitsmuis*												
Konijn												
Molmuis												
Ondergrondse woelmuis												
Ree												
Rosse woelmuis												
Steenmarter						2						
Tweekleurige bosspitsmuis												
Veldmuis*												
Vos												
Wezel												
Wild zwijn												
Woelrat												
Amfibieën												
Bruine kikker												
Gewone pad												
Kleine watersalamander												
Meerkikker												
Middelste groene kikker/Bastaardkikker												
Reptielen												
Hazelworm						3						
Levendbarende hagedis						4						

versie december 2019

* Voor deze soorten geldt een vrijstelling wanneer deze zich in of op gebouwen of daarbij behorende erven of roerende zaken bevinden.

1 Vrijstelling geldt in periode maart-april en juli t/m november

2 Vrijstelling geldt in periode 15 augustus tot en met februari

3 Vrijstelling geldt in periode juli, augustus en september

4 Vrijstelling geldt in periode 15 augustus tot en met 15 oktober