

Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling

Bedrijventerrein Eekterveld IV



Rapport

Aveco de Bondt BV

Holten - Amstelveen - Breda - Eindhoven - Nieuwegein

Postbus 64, 7450 AB Holten

T +31 548 85 33 33

info@avecodebondt.nl

www.avecodebondt.nl

Aanmeldnotitie vormvrije mer-beoordeling

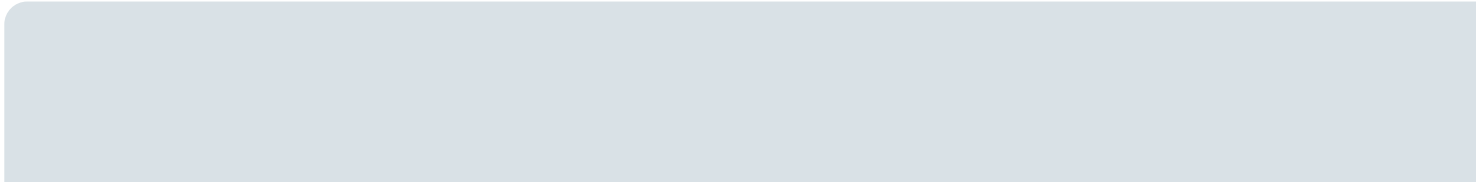
project Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling
projectnummer 215349
projectleider Rianne Arendsen

datum 19 oktober 2022
referentie 215349_AdB_RAP_0001_v1.0_AanmeldnotitieMER

opdrachtgever Gemeente Epe

status Definitief
versie 1
auteur Rianne Arendsen

paraaf
gecontroleerd Juul Osinga





Inhoudsopgave

1	Inleiding	1
1.1	Aanleiding en doel	1
1.2	Toetsingskader	1
1.3	Leeswijzer	1
2	Procedurele en inhoudelijke aspecten	2
2.1	Toetsing aan de m.e.r.-verplichtingen	3
2.1.1	Is er sprake van een directe m.e.r.-plicht?	3
2.1.2	Is er sprake van een (formele) m.e.r.-beoordelingsplicht?	3
2.2	Procedure en betrokken partijen	4
2.2.1	Bevoegd gezag	4
2.2.2	Procedure	4
3	De vormvrij m.e.r.-beoordeling	5
3.1	De plaats en kenmerken van het project	5
3.2	Kenmerken van het potentiële effect	9
3.2.1	Bodem	9
3.2.2	Water	10
3.2.3	Geluid	10
3.2.4	Luchtkwaliteit	10
3.2.5	Flora en Fauna	11
3.2.6	Externe veiligheid	13
3.2.7	Archeologie	15
3.3	Samenvatting milieueffecten	16
4	Beoordeling van de effecten en conclusie	17



1 Inleiding

1.1 Aanleiding en doel

Het voornemen is om het bedrijventerrein Eekterveld in Vaassen aan de zuidoostzijde uit te breiden met het bedrijventerrein Eekterveld IV met netto 4 hectare.

Op grond van de vigerende bestemmingsplannen 'Buitengebied Epe' en 'Bedrijventerrein gemeente Epe' is de voorgenomen ontwikkeling niet toegestaan. Voor dit plan is momenteel een bestemmingsplan in voorbereiding, wat het juridisch-planologische kader vormt voor de voorgenomen ontwikkeling.

1.2 Toetsingskader

In deze notitie is de toetsing aan het Besluit milieueffectrapportage (m.e.r.) opgenomen. Het Besluit m.e.r. is essentieel om te kunnen bepalen of bij de voorbereiding van een plan of een besluit een m.e.r.-procedure moet worden doorlopen.

In het Besluit m.e.r. is aangegeven welke activiteiten wanneer m.e.r.-plichtig of m.e.r.-beoordelingsplichtig zijn. Deze aanmeldnotitie betreft de (vormvrije) m.e.r.-beoordeling op basis waarvan het bevoegd gezag kan besluiten of het mogelijk maken van de ontwikkeling al dan niet leidt tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die noodzaken tot het doorlopen van een m.e.r.-procedure (waaronder het opstellen van een milieueffectrapportage).

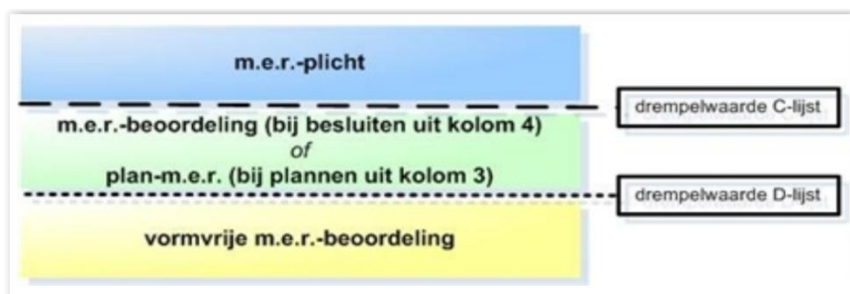
1.3 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt in gegaan op de huidige wet- en regelgeving omtrent milieueffectrapportages. Vervolgens wordt het beoogde plan getoetst aan deze wetgeving. Hoofdstuk 3 bevat de (vormvrije) m.e.r.-beoordeling. In hoofdstuk 4 worden de conclusies van de (vormvrije) m.e.r.-beoordeling verwoord in een advies aan het bevoegd gezag.

2 Procedurele en inhoudelijke aspecten

De m.e.r.-procedure is bedoeld om het milieubelang volwaardig en vroegtijdig in plan- en besluitvorming in te brengen, om zo belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te voorkomen. Een m.e.r. is altijd gekoppeld aan een plan of besluit, bijvoorbeeld een structuurvisie, bestemmingsplan of omgevingsvergunning. De wettelijke eisen ten aanzien van de m.e.r. zijn vastgelegd in de Wet milieubeheer en in het Besluit m.e.r.

Voor plannen en besluiten die belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu (kunnen) hebben wordt de m.e.r.-toets doorlopen. Er zijn drie gradaties in de zwaarte van de m.e.r.-toets. Onderstaande figuur geeft schematisch twee drempelwaarden weer die van belang zijn hiervoor.



Figuur 2.1: soorten milieueffectrapportage

Onderstaand zijn de drie vormen van een milieueffectrapportage nader toegelicht:

- **m.e.r.-plicht:** voor activiteiten die zijn opgenomen op de C-lijst van het Besluit m.e.r. en de drempelwaarde daarvan overschrijden geldt de directe m.e.r.-plicht. Naast de C-lijst zijn ook plannen waarvoor een passende beoordeling¹ opgesteld moet worden m.e.r.-plichtig en kunnen provincies in een provinciale verordening m.e.r.-plichtige activiteiten aanwijzen. Voor deze activiteiten moet een milieueffectrapportage worden opgesteld om de milieugevolgen van de activiteit op de leefomgeving in beeld te brengen zodat het bevoegd gezag in staat wordt gesteld om de milieugevolgen bij haar afwegingen te betrekken. Voor een zorgvuldige afweging bevat het rapport bovendien alternatieve oplossingen met bijbehorende milieueffecten.
- **m.e.r.-beoordelingsplicht of plan-m.e.r.:** voor activiteiten die zijn opgenomen op de D-lijst van het Besluit m.e.r. en de drempelwaarde overschrijden geldt de (formele) m.e.r. beoordelingsplicht. Indien de activiteit waarvan de drempelwaarde op de D-lijst wordt overschreden mogelijk wordt gemaakt door middel van een plan (kolom 3), dan geldt altijd en direct de plan-m.e.r.
- **vormvrije m.e.r.-beoordeling:** voor activiteiten die zijn opgenomen op de D-lijst van het Besluit m.e.r. maar niet de drempelwaarde overschrijden geldt de (vormvrije) m.e.r. beoordelingsplicht. De procedure en inhoud van de 'vormvrije' versie is nagenoeg gelijk aan de (formele) m.e.r.-beoordeling. Dat betekent dat voorafgaand aan de activiteit een besluit genomen moet worden of het doorlopen van een m.e.r.-procedure (opstellen milieueffectrapportage) al dan niet noodzakelijk is. Dit besluit moet worden onderbouwd door middel van een (vormvrije) m.e.r.-beoordeling die aantoont dat de activiteit geen belangrijke nadelige gevolgen kan hebben voor het milieu c.q. leefomgeving. De inhoud van de beoordeling dient te voldoen aan de criteria zoals opgenomen in 'bijlage III van de Europese MER richtlijn'.

¹ Op basis van artikel 3 lid 1 Besluit m.e.r. geldt voor onder meer bestemmingsplannen niet meer automatisch een m.e.r.-plicht als er een passende beoordeling moet worden gemaakt. Het gaat om plannen die het gebruik bepalen van kleine gebieden (lid 1 sub a) en voor kleine wijzigingen (lid 1 sub b) van plannen. Voor die plannen kan in eerste instantie worden volstaan met een plan-m.e.r.-beoordeling.



2.1 Toetsing aan de m.e.r.-verplichtingen

2.1.1 Is er sprake van een directe m.e.r.-plicht?

De eerste vraag die beantwoord moet worden is of voor het project activiteiten plaats vinden waarvoor sprake is van een directe m.e.r.-plicht. Onderhavige activiteit behoort niet tot één van de activiteiten op de C-lijst. Op basis daarvan is derhalve geen m.e.r.-procedure noodzakelijk.

Wettelijke plannen, waarvoor een Passende Beoordeling op grond van de Wet Natuurbescherming nodig is, zijn m.e.r.-plichtig (artikel 7.2a Wet milieubeheer eerste lid). Op basis van het onderzoek naar flora en fauna (soortenbescherming en gebiedsbescherming) blijkt dat het opstellen van een Passende Beoordeling op grond van de Wet Natuurbescherming niet benodigd is (zie paragraaf 3.2). Op basis van artikel 7.2.a lid 1 Wet milieubeheer is er derhalve geen sprake van een m.e.r.-plicht.

Door Provinciale Staten kunnen aanvullend op het Besluit m.e.r. activiteiten worden aangewezen die kunnen leiden tot m.e.r.-plicht. De provincie Gelderland heeft een dergelijke aanvulling niet ingevuld. Het provinciaal beleid leidt derhalve niet tot m.e.r.-plicht.

2.1.2 Is er sprake van een (formele) m.e.r.-beoordelingsplicht?

Er is geen sprake van een directe m.e.r.-plicht, maar mogelijk wel van (formele) m.e.r.-beoordelingsplicht. Hiervoor is de D-lijst van het Besluit m.e.r. het toetsingskader.

Toetsing aan D-lijst

De voorgenomen ontwikkeling betreft de realisatie van een bedrijventerrein met een netto oppervlak van 4 hectare. De voorgenomen ontwikkeling komt voor als activiteit in kolom 1 van de D-lijst van het Besluit m.e.r. (zie tabel 2.1):

- Onderdeel D11.3: De aanleg, wijziging of uitbreiding van een industrieterrein.

Tabel 2.1: D-lijst, bijlage, besluit Milieueffectrapportage

	Kolom 1 Activiteiten	Kolom 2 Gevalen	Kolom 3 Plannen	Kolom 4 Besluiten
D11.3	De aanleg, wijziging of uitbreiding van een industrieterrein.	In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een oppervlakte van 75 hectare of meer.	De structuurvisie, bedoeld in de artikelen 2.1, 2.2 en 2.3 van de Wet ruimtelijke ordening, en het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.	De vaststelling van het plan, bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onderdelen a en b, van de Wet ruimtelijke ordening dan wel bij het ontbreken daarvan van het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.

Het te nemen besluit (het bestemmingsplan) komt voor in zowel kolom 3 als 4. Omdat ten behoeve van de voorgenomen ontwikkeling na vaststelling van het bestemmingsplan geen andere besluiten meer worden genomen die voorkomen in kolom 4 van de D-lijst, is het bestemmingsplan te beschouwen als een 'besluit' in de zin van het Besluit m.e.r.. De drempelwaarde in kolom 2 wordt niet overschreden. Er is derhalve geen sprake van een formele m.e.r.-beoordeling, maar wel van een vormvrije m.e.r.-beoordeling.

Op basis van het voorgaande wordt geconcludeerd dat een aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling moet worden opgesteld.



2.2 Procedure en betrokken partijen

2.2.1 Bevoegd gezag

Bij deze m.e.r.-beoordelingsprocedure is de gemeente Epe het bevoegd gezag. De gemeente stelt ook het bestemmingsplan vast om dit plan mogelijk te maken.

2.2.2 Procedure

Op basis van de aanmeldnotitie kan het bevoegd gezag een besluit nemen over de noodzakelijkheid tot het doorlopen van een m.e.r.-procedure. Het bevoegd gezag beslist binnen zes weken na ontvangst van deze aanmeldingsnotitie of er al of niet een m.e.r.-procedure doorlopen moet worden. Het (vormvrije) m.e.r.-beoordelingsbesluit vormt een bijlage bij het uiteindelijk te nemen besluit: de vaststelling van het bestemmingsplan. Er staat bij een m.e.r.-beoordeling geen direct beroep en bezwaar open. Beroep en bezwaar vindt plaats in het kader van de procedure van het bestemmingsplan.



3 De vormvrij m.e.r.-beoordeling

De (vormvrije) m.e.r.-beoordeling is een toets van het bevoegd gezag om te bepalen of er bij de voorgenomen activiteit mogelijke belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden. De beoordeling dient te worden uitgevoerd op grond van de criteria uit bijlage III van de Europese Richtlijn Milieueffectrapportage. Hierbij gelden drie thema's:

- de kenmerken van het project;
- de plaats van het project;
- de kenmerken van de potentiële effecten.

3.1 De plaats en kenmerken van het project

Bij het kenmerk van het project moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- A. de omvang van het project;
- B. de cumulatie met andere projecten;
- C. het gebruik van natuurlijke hulpbronnen;
- D. de productie van afvalstoffen;
- E. verontreiniging en hinder;
- F. het risico van zware ongevallen en/of rampen, waaronder rampen door klimaatverandering;
- G. risico's voor de menselijke gezondheid (bijvoorbeeld als gevolg van waterverontreiniging of luchtvervuiling).

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop het project van invloed kan zijn moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- H. het bestaande grondgebruik,
- I. relatieve rijkdom aan en beschikbaarheid, kwaliteit en regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen (met inbegrip van bodem, land, water en biodiversiteit) van het gebied,
- J. het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden:
 - wetlands, oeverformaties, riviermondingen
 - kustgebieden
 - berg- en bosgebieden
 - natuurreservaten en -parken
 - gebieden die in de nationale wetgeving zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; Natura 2000-gebieden die door de lidstaten zijn aangewezen krachtens Richtlijn 92/43/EEG en Richtlijn 2009/147/EG;
 - gebieden waar de milieukwaliteitsnormen al niet worden nagekomen
 - gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid
 - landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang

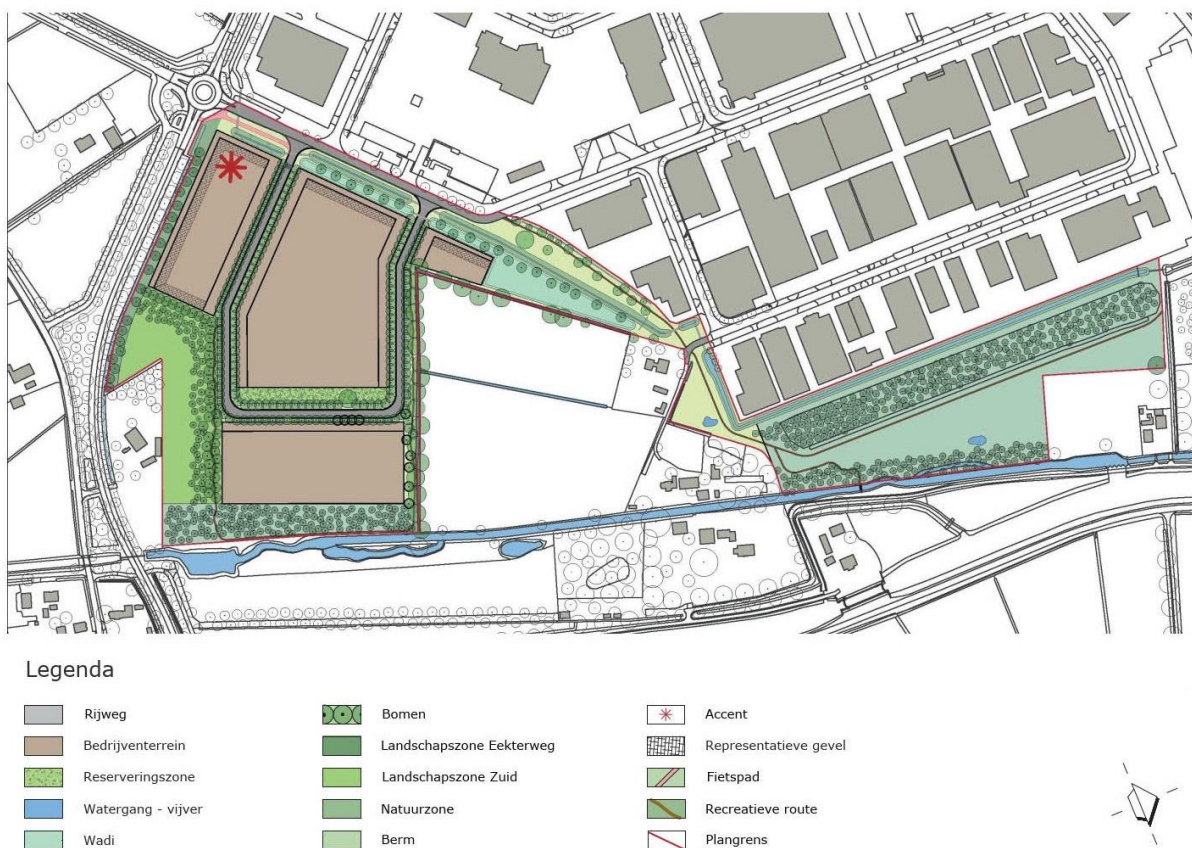


A. de omvang van het project

Het plangebied is gelegen ten noordoosten van Vaassen. De uitbreiding van Eekterveld vindt plaats ten zuidoosten van het bestaande bedrijventerrein en betreft een uitbreiding van netto 4 hectare. Het plangebied bevindt zich tussen het bestaande bedrijventerrein Eekterveld, de waterloop de Grift, de Eekterweg en agrarische percelen. Het bestaande bedrijventerrein Eekterveld (circa 95 ha) betreft een gemengd bedrijventerrein ten noordoosten van Vaassen.

De toegestane milieucategorieën op Eekterveld IV zijn 1 tot en met 3.2. Bij de grootte en de typologie van de bedrijven geldt Eekterveld als referentie. Op het bestaande Eekterveld zijn hoofdzakelijk midden- en kleinbedrijven gevestigd. De uitbreiding van het bedrijventerrein met Eekterveld IV is gericht op vergelijkbare typen bedrijven.

In navolgende afbeelding is de toekomstige situatie weergegeven.



Figuur 3.1: toekomstige situatie

Daarnaast maakt het noordelijk gelegen terrein onderdeel uit van het bestemmingsplan, het betreft een groene zone wat als overgang dient van het bestaande bedrijventerrein naar het omliggende landschap. Dit terrein wordt ingericht als natuurgebied. De ontwikkeling van Eekterveld IV zal de Groene Ontwikkelingszone met circa 3 ha verkleinen. Compensatie hiervan vindt onder andere plaats op dit terrein.



B. de cumulatie met andere projecten

De herontwikkeling betreft een op zichzelf staand project en maakt geen onderdeel uit van een grotere ontwikkelingslocatie. In de directe omgeving van het plangebied zijn geen andere grootschalige ontwikkelingen bekend die kunnen leiden tot een stapeling (cumulatie) van milieueffecten.

C. het gebruik van natuurlijke hulpbronnen

Onder natuurlijke hulpbronnen worden onder andere niet vernieuwbare bronnen, zoals fossiele brandstoffen verstaan, maar ook hernieuwbare bronnen, zoals hout, zon, rubber, drinkwater en zuurstof.

Naast de reguliere materialen en hulpbronnen ten behoeve van realisatie van het bedrijventerrein worden geen natuurlijke hulpbronnen gebruikt in het onderhavige plan.

Eekterveld IV zal aansluiten op de ambitie van de Industriekring Eekterveld Vaassen wat betreft de ontwikkelingen en het gebruik van de natuurlijke energiebronnen. Daarbij wordt gezocht naar mogelijkheden om het bedrijventerrein en de bedrijven zo duurzaam mogelijk te ontwikkelen en te gebruiken. De aanleg van gasleidingen is niet nodig doordat aangesloten wordt op de natuurlijke hulpbronnen die het totale bedrijventerrein Eekterveld gaat realiseren, o.a. wat betreft de zonne-energie en de koude-warmte uitwisseling.

Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen geeft geen aanleiding aanzienlijke gevolgen voor het milieu te veronderstellen, zodanig dat daarvoor een milieueffectrapportage dient te worden opgesteld.

D. de productie van afvalstoffen

De productie van afvalstoffen is beperkt tot de bouwafvalstoffen tijdens de realisatie van voorgenomen ontwikkeling en toekomstige afvalstoffen vanuit de bedrijven. Er wordt wat betreft gebruik ingezet op circulair, hierbij kan gedacht worden aan: afvalstromen scheiden; uitwisseling van grondstoffen/reststromen en/of gezamenlijke afvalcontract.

De productie van afvalstoffen vormen naar aard en omvang geen aanleiding voor het opstellen van een milieueffectrapportage.

E. verontreiniging en hinder

Voor verontreiniging en hinder kunnen diverse aspecten relevant zijn, te denken aan bodemkwaliteit, luchtkwaliteit, waterkwaliteit, geluidhinder, verkeershinder, hinder in de vorm van verstoring van natuurwaarden door bijvoorbeeld stikstof, geluid en licht, etc.

Ten aanzien van bovengenoemde aspecten wordt onder paragraaf 3.2, kenmerken van het mogelijke effect, beschreven wat de mogelijk effecten zijn.

F. het risico van zware ongevallen en/of rampen, waaronder rampen door klimaatverandering

Op het bedrijventerrein worden bedrijven in de milieucategorie 1 t/m 3.2 mogelijk gemaakt. Bedrijven met een milieucategorie 3.2 hebben in een 'rustige woonwijk' een richtafstand van 100 meter. De randen van dit gebied (waar woningen aanwezig zijn) is nu al te typeren als gemengd gebied wegens de drukke wegen die er langs liggen. Dit betekent dat de milieuzone met één afstandsstep mag worden verlaagd. Dit houdt in dat de richtafstand 50 meter bedraagt bij een bedrijf met een milieucategorie 3.2. De milieugevoelige functies zijn op voldoende afstand gelegen (buiten de 50 meter). Voor het aspect gevaar kan niet zonder meer de richtafstand met één afstandsstep verlaagd worden. Voor de volgende activiteiten is gevaar de maatgevende richtafstand met een maximale milieucategorie 3.2: SBI 642 zendinstallaties LG, MG < 100 Kw (milieucategorie 3.2, met gevaar 100 meter). Deze activiteit wordt in de regels van het bestemmingsplan uitgesloten op het bedrijventerrein Eekterveld IV (strijdig gebruik). Daarnaast wordt in de regels van dit bestemming de vestiging van risicovolle bedrijven in eerste instantie uitgesloten. Een goed woon- en leefklimaat is hiermee geborgd.



In de omgeving van het plangebied liggen meerdere risicobronnen (mobiele risicobronnen), het plangebied is gelegen binnen het invloedsgebied van de Rijksweg A50 en twee hogedruk aardgasleidingen. In paragraaf 3.2 wordt daar verder op ingegaan als onderdeel van het aspect externe veiligheid.

Extreme weersomstandigheden zoals extreme temperaturen en veel neerslag komen steeds vaker voor door de klimaatverandering. Dit geeft aanleiding tot o.a. meer overstromingen op meer verschillende plaatsen, een hoger waterpeil van oppervlaktewateren en aanhoudende periodes van extreme droogte. In paragraaf 3.2 wordt daar verder op ingegaan als onderdeel van het aspect water.

G. risico's voor de menselijke gezondheid (bijvoorbeeld als gevolg van waterverontreiniging of luchtvervuiling)
Bij de functie welke mogelijk worden gemaakt bij voorgenomen ontwikkeling ontstaat er geen relevante emissie van stikstofdioxide (NO₂) en fijnstof (PM10 en PM2,5) die schadelijk zijn voor de menselijke gezondheid. In paragraaf 3.2 wordt daar verder op ingegaan als onderdeel van het aspect luchtkwaliteit. Er is met de voorgenomen ontwikkeling geen sprake van waterverontreiniging.

H. het bestaande grondgebruik

Het plangebied bevindt zich tussen het bestaande bedrijventerrein Eekterveld, Talhoutweg, de waterloop de Grift, Eekterweg en agrarische percelen. Het gehele plangebied bestaat nu uit agrarische percelen, een watergang parallel aan de Talhoutweg, een groene zone (bomenrij) ten oosten van het bedrijventerrein Eekterveld en één bestaande woning aan de Eekterweg 51.

Het noordelijk gelegen terrein, welke ingericht wordt als natuurgebied ten behoeve van de Groene Ontwikkelingszone, betreft reeds een agrarisch perceel met een groene zone.

I. relatieve rijkdom aan en beschikbaarheid, kwaliteit en regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen (met inbegrip van bodem, land, water en biodiversiteit) van het gebied

Het plangebied bestaat in de bestaande situatie grotendeels uit agrarische percelen, een watergang parallel aan de Talhoutweg en een groene zone (bomenrij) ten oosten van het bedrijventerrein Eekterveld. De watergang wordt deels verlegd, zodat het pal langs de Talhoutweg en het Molenpad komt te liggen. In paragraaf 3.2 is nader ingegaan op de (potentieel) aanwezige natuurwaarden.

J. het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden:

Het plangebied maakt geen deel uit van een Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is de Veluwe op 600 meter van het plangebied. Wel maakt het plangebied onderdeel uit van de Groene Ontwikkelingszone (GO). Met de ontwikkeling van wordt de bestaande GO met circa 3 ha verkleind. Compensatie hiervan wordt voorzien in de strook tussen Eekterveld IV en De Grift en tussen Eekterveld en De Grift. De compensatie bedraagt ruim 3,5 hectare.

De gemeente Epe heeft een eigen archeologiebeleid. Op dit moment laat de gemeente een nieuwe beleidskaart opstellen. Deze is nog niet gereed. De nieuwe beleidskaart is gebaseerd op de (eveneens nieuwe) archeologische verwachtingskaart, die inmiddels beschikbaar is. Hierop ligt het plangebied in zones met een hoge, middelhoge en lage verwachting. De vrijstellingsgrenzen zijn inmiddels al wel bekend. Bij ingrepen dieper dan 35 cm –mv geldt voor zones met een hoge verwachting een onderzoeksplicht bij ingrepen groter dan 250 m²; voor middelhoge verwachtingszones geldt een onderzoeksplicht bij gebieden groter dan 1000 m² en bij lage verwachtingszones 2500 m². De omvang van de geplande verstoringen overschrijdt de vrijstellingsgrenzen zoals die in het toekomstige gemeentelijk archeologiebeleid zijn aangegeven. In paragraaf 3.2 wordt hier verder op ingegaan als onderdeel van het aspect archeologie.



3.2 Kenmerken van het potentiële effect

Bij de potentiële aanzienlijke effecten van het project moeten in samenhang met de criteria die besproken zijn onder paragraaf 3.1 (de plaats en kenmerken van het project) in het bijzonder in overweging worden genomen:

- de orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten;
- de aard van het effect;
- het grensoverschrijdend karakter van het effect;
- de intensiteit en de complexiteit van het effect;
- de waarschijnlijkheid van het effect;
- de verwachte aanvang, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect;
- de cumulatie van effecten met de effecten van andere projecten;
- de mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen.

De mogelijke milieueffecten worden, indien aan de orde, aan de hand van de verschillende relevante thema's beschreven.

3.2.1 Bodem

Potentiële effecten ten aanzien van bodem zijn niet te verwachten. Er wordt geen activiteit mogelijk gemaakt die een mogelijk bodemrisico met zich mee brengt.

Er is daarnaast een verkennend bodemonderzoek² uitgevoerd ter hoogte van de locatie waar de uitbreiding van het bedrijventerrein is beoogd. Door middel van het uitgevoerde bodemonderzoek is de milieuhygiënische bodemkwaliteit op de onderzoekslocatie voldoende vastgesteld met betrekking tot de voorgenomen ontwikkeling. Ondanks de licht verhoogde gehalten en concentraties is geen aanvullend onderzoek nodig. De aangetoonde gehalten/ concentraties voor de geanalyseerde componenten vormen vanuit milieuhygiënisch oogpunt geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

Voor het noordelijk gelegen terrein, waar de compensatie van de Groene Ontwikkelingszone beoogd is, is een vooronderzoek bodem³ uitgevoerd. Het betreft een groene zone die, met de wijziging van het bestemmingsplan, behouden blijft en wordt versterkt. In de huidige situatie is de locatie vrij toegankelijk, dit blijft ook zo na de voorgenomen bestemmingsplanwijziging. De inrichting en het gebruik van de locatie wijzigt niet ten opzichte van de huidige situatie. In het kader van de ontwikkelingen van het naastliggende industrieterrein zijn reeds deelsaneringen uitgevoerd binnen de contouren van het geval "De Grift". Met de wijze van saneren en het bereikte eindresultaat is door bevoegd gezag instemming verleend. Ook na uitvoering van die deelsaneringen was het huidige terrein reeds vrij toegankelijk. Op basis daarvan wordt geconcludeerd dat in de huidige situatie en bij het huidige gebruik geen sprake is van risico's als gevolg van de milieuhygiënische bodemkwaliteit ter plaatse. Omdat de inrichting en het gebruik van de locatie niet veranderen wordt geconcludeerd dat daarmee ook na de voorgenomen bestemmingsplanwijziging geen sprake is van risico's als gevolg van de milieuhygiënische bodemkwaliteit. De resultaten van het vooronderzoek geven geen aanleiding tot het uitvoeren van een bodemonderzoek.

Conclusie

Geconcludeerd wordt dat ten aanzien van bodem geen belangrijke nadelige gevolgen zijn te verwachten voor het milieu en/of de omgeving.

² Verkennend bodemonderzoek Eekterveld IV te Vaassen, Aveco de Bondt, d.d. 18 maart 2022

³ Milieuhygiënisch vooronderzoek Eekterveld IV te Vaassen, Aveco de Bondt, d.d. 18 oktober 2022



3.2.2 Water

Extreme weersomstandigheden zoals extreme temperaturen en veel neerslag komen steeds vaker voor door de klimaatverandering. Dit geeft aanleiding tot o.a. meer overstromingen op meer verschillende plaatsen, een hoger waterpeil van oppervlaktewateren en aanhoudende periodes van extreme droogte.

Door de realisatie van het bedrijventerrein neemt het verharde oppervlakte toe. Om er voor te zorgen dat er voldoende ruimte is om regenwater op te vangen wordt er tussen het huidige bedrijventerrein en het nieuwe terrein een zone gerealiseerd waar het water wordt opgevangen in een wadi.

De A-watergang wordt deels verlegd, zodat het pal langs de Talhoutweg en het Molenpad komt te liggen. Aan de zuidzijde van deze hoofdwatgang wordt een grote wadi aangelegd. De wadi zorgt voor bergingscapaciteit van het regenwater dat valt op de toekomstige verhardingen en bedrijfsgebouwen. Dit regenwater wordt tijdens en na hevige regenbuien en langdurig regen afgevoerd naar de wadi. De wadi heeft een bergingscapaciteit van ruim 2.700 m³. Het kan regenbuien tot maximaal 100 mm regen per dag bergen.

Het geborgen regenwater zal infiltreren in de bodem. Als er meer water wordt aangevoerd dan geborgen kan worden, kan het overtollig water afgevoerd worden naar de A-watergang via een verlaging in de dijk tussen de wadi en watergang.

Conclusie

Geconcludeerd wordt dat ten aanzien van water geen belangrijke nadelige gevolgen zijn voor het milieu. Er wordt met de uitwerking ingespeeld op klimaatbestendigheid. Daarnaast is duurzaamheid een belangrijk thema bij dit bedrijventerrein en is het toepassen van (groene) halfverharding één van de genoemde ambities.

3.2.3 Geluid

Met voorgenomen ontwikkeling, waarbij de functie van een bedrijventerrein wordt gerealiseerd, is er sprake van milieubelastende activiteiten. Met de positionering van het bedrijventerrein is er rekening gehouden met de omliggende milieugevoelige functies. Er is voldoende afstand tussen de milieubelastende activiteiten en de milieugevoelige functies (meer dan 50 meter). Een goed woon- en leefklimaat is geborgd en de toekomstige bedrijven worden niet belemmerd in de bedrijfsvoering.

Conclusie

Geconcludeerd wordt dat ten aanzien van geluid geen belangrijke nadelige gevolgen zijn te verwachten voor het milieu en/of de omgeving.

3.2.4 Luchtkwaliteit

Potentiële effecten ten aanzien van luchtkwaliteit zijn met name gerelateerd de emissie die veroorzaakt wordt door de verbrandingsemissies door de toename van het wegverkeer door de uitbreiding van het bedrijventerrein en de emissie welke afkomstig zijn vanuit de bedrijfsvoering.

Er is een voor de voorgenomen ontwikkeling een luchtkwaliteitsonderzoek⁴ uitgevoerd. Het bedrijventerrein zal gasloos uitgevoerd worden. In het onderzoek is worst-case uitgegaan van algemene emissiefactoren van bedrijven overeenkomstig de desbetreffende milieucategorieën.

De totale emissies van NO_x, PM₁₀, en PM_{2,5} als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling worden geschat op respectievelijk 2.025 kg/j, 249 kg/j en 17 kg/j. Met betrekking tot de toetsing aan de grenswaarden worden de volgende conclusies getrokken:

- De grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie NO₂ van 40 µg/m³ wordt als gevolg van de geplande uitbreiding niet overschreden. Ook de grenswaarde van NO₂ als uurgemiddelde wordt niet vaker dan 18 keer per jaar overschreden. De bijdrage van het plan aan de NO₂ achtergrondconcentratie is NIBM;

⁴ Toets Luchtkwaliteitseisen Wet milieubeheer, BL2022.10797.01-V01, Buro Blauw, d.d. 28 februari 2022



- De grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie PM10 van 40 µg/m³ wordt niet overschreden. Ook de grenswaarde van PM10 als 24-uursgemiddelde van 40 µg/m³ wordt niet vaker dan 35 keer per jaar overschreden. De bijdrage van het plan aan de PM10 achtergrondconcentratie is NIBM.
- De jaargemiddelde grenswaarde voor PM2,5 wordt niet overschreden.

De voorgenomen ontwikkeling voldoet aan luchtkwaliteitseisen zoals gesteld in de Wet milieubeheer.

Conclusie

Geconcludeerd wordt dat ten aanzien van luchtkwaliteit geen belangrijke nadelige gevolgen zijn te verwachten voor het milieu en/of de omgeving.

3.2.5 Flora en Fauna

Potentiële effecten ten aanzien van flora en fauna zijn met name gerelateerd aan soortenbescherming binnen en direct rondom het plangebied en gebiedsbescherming van natuurgebieden.

Effecten ontwikkeling op gebiedsbescherming

Natura 2000-gebied

Het plangebied ligt op 600 m van het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied. Het betreft een uitloper van de Veluwe. Gezien de afstand en de aard van de ingrepen is er geen sprake van directe aantasting, zoals effecten door geluid of optische verstoring van instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden. Emissie van stikstof kan echter over grotere afstand de Natura 2000-gebieden beïnvloeden. Ten aanzien van stikstof geldt dat aan de hand van een stikstofberekening moet worden vastgesteld of sprake is van een toename aan stikstofdepositie op omliggende Natura 2000-gebieden en of dit kan leiden tot significante gevolgen voor deze Natura 2000-gebieden. Indien dit het geval is, dan is mogelijk een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming noodzakelijk.

Er is een stikstofberekening⁵ uitgevoerd. Hieruit blijkt dat de realisatie en het gebruik van bedrijventerrein Eekterveld IV niet leiden tot een toename van stikstofdepositie op habitats of leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden waarvan de kritische depositiewaarde reeds wordt overschreden, of bijna overschreden. Daardoor kan op voorhand worden uitgesloten dat er potentieel significante effecten kunnen optreden op de betreffende habitats en leefgebieden. Artikel 2.7, eerste lid, Wet natuurbescherming staat dan ook niet in de weg aan de vaststelling van het bestemmingsplan.

Natuurnetwerk Nederland

In de provincie Gelderland wordt het Natuurnetwerk Nederland het Gelders Natuurnetwerk (GNN) genoemd. Het GNN is ten oosten gelegen. De toekomstige bedrijfskavels liggen buiten de begrenzing van de GNN. Het GNN kent geen externe werking. Voor ingrepen en plannen die liggen buiten de begrenzing van het GNN is geen aanvullende toetsing, in de vorm van een 'nee, tenzij-toets' noodzakelijk.

Een gedeelte van het plangebied waar de natuurzone mogelijk wordt gemaakt, is wel gelegen binnen de GNN. Dit heeft in het vigerende bestemmingsplan de bestemming 'Agrarisch' en krijgt met dit bestemmingsplan de bestemming 'Natuur'. Met het realiseren van een natuurzone blijft de GNN status behouden. Er wordt een functie toegelaten die geen nadelige gevolgen heeft voor de kernkwaliteiten van de GNN.

Groene Ontwikkelingszone (GO)

Het plangebied ligt voor een deel binnen de Groene ontwikkelingszone (GO). Met de ontwikkeling van Eekterveld IV wordt de bestaande Groene ontwikkelingszone met circa 3 ha verkleind. Compensatie hiervan wordt voorzien in de strook tussen Eekterveld IV en De Grift en tussen Eekterveld III en De Grift. De compensatie bedraagt ruim 3,5 hectare.

⁵ Stikstofdepositieonderzoek bedrijventerrein Eekterveld IV, Tauw, d.d. 16 september 2022



Ten behoeve van deze compensatie is een beheerplan opgesteld hierin wordt een nadere uitleg gegeven aan de inrichtings- en beheersmaatregelen van de gebiedsdelen binnen het compensatiegebied. Hierin zijn de adviezen vanuit de provincie meegenomen.

De GO krijgt in dit bestemmingsplan de bestemming 'Natuur'. Het in te richten en te beheren gebied bestaat uit drie deelgebieden: de Aarden wal, de Natte Graslanden en de Landschapszone. Het doel is om de drie deelgebieden zodanig in te richten dat ze bijdragen aan het functioneren van de ecologische verbidingszone langs De Grift.

Op basis van het beheerplan kan de Gedeputeerde Staten medewerking verlenen aan het wijzigen van de begrenzing van de Groene ontwikkelingszone. Met het plan is aangetoond dat de kernkwaliteiten van de Groene ontwikkelingszone versterkt worden en dat de samenhang niet verloren gaat.

Effecten ontwikkeling op soortenbescherming

Ter hoogte van het plangebied een quickscan flora en fauna⁶ uitgevoerd. Uit de quickscan is gebleken dat met de herontwikkeling effecten op jaarrond beschermde vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen, huismus, buizerd, das, kleine marterachtigen en vliegend hert en essentieel foerageergebied van kerkuil en steenuil niet op voorhand zijn uit te sluiten. Door middel van een onderzoek naar vleermuizen, huismus, kerkuil, steenuil, buizerd, das, kleine marterachtigen en vliegend hert kan vastgesteld worden of de eerder genoemde strikt beschermde vaste rust- en verblijfplaatsen aanwezig zijn en of deze aangetast worden door de werkzaamheden. Nader onderzoek⁷ naar deze soorten is uitgevoerd. De belangrijkste conclusies uit dit onderzoek zijn:

- De aanwezigheid van nest- of verblijfplaatsen of essentieel foerageergebied van huismus, kerkuil, steenuil, das, poelkikker en vliegend hert zijn op basis van het onderzoek uitgesloten.
- In het plangebied is één paarverblijfplaats van de rosse vleermuis aanwezig;
 - Indien de bomen langs het Molenpad, waaronder de boom met een paarverblijfplaats, blijven behouden, is van aantasting van de verblijfplaats of individuen is geen sprake;
 - Maatregelen ten aanzien van verlichting zijn noodzakelijk om verstoring van de verblijfplaats te voorkomen;
 - Indien maatregelen niet mogelijk zijn, is verstoring van de verblijfplaats niet uit te sluiten, wat in strijd is met artikel 3.5, lid 2 uit de Wet natuurbescherming.
- Binnen het plangebied zijn geen jaarrond beschermde nesten van buizerd aanwezig. In de omgeving (75 meter) van het plangebied kan een nestlocatie van buizerd niet worden uitgesloten;
 - Door in de winter een controle uit te voeren op de aanwezigheid van een nestlocatie van buizerd, kunnen eventueel noodzakelijke vervolgstappen worden bepaald;
 - Verstoring van nestlocaties van buizerd is in strijd met artikel 3.1 lid 4 en 5 uit de Wnb. Indien werkzaamheden staan gepland of aanwezigheid van mensen tijdens de gebruiksfase is te verwachten binnen de verstoringafstand van 75 meter, zijn maatregelen om verstoring van buizerd te voorkomen noodzakelijk.
 - Indien verstoring van een nestlocatie van buizerd niet is uit te sluiten, is bij uitvoering van de plannen ontheffing van artikel 3.1 lid 4 en 5 van de Wnb noodzakelijk.
- In het plangebied is de aanwezigheid van wezel aangetoond;
 - Het bebouwen van het plangebied heeft een negatief effect op de verblijfplaatsen van wezel, deze gaan verloren;
 - Het bebouwen van het plangebied en het daarmee verstoren van exemplaren en het opzettelijk beschadigen of vernielen van een vaste verblijfplaats is in strijd met artikel 3.10 lid 1a en 1b uit de Wet natuurbescherming;

⁶ Quickscan flora en fauna Eekterveld IV, 192441_R_LFS_0139, Aveco de Bondt, d.d. 25 maart 2020

⁷ Nader onderzoek Eekterveld, 192441_R_DBA1_0798, Primum, d.d. 15 december 2021



- Voor het overtreden van artikel 3.10 lid 1a is geen ontheffing Wet natuurbescherming noodzakelijk wanneer mitigerende maatregelen worden getroffen;
- Voor het overtreden van de verbodsbepaling artikel 3.10, lid 1b is een ontheffing Wet natuurbescherming noodzakelijk.
- Binnen het plangebied kunnen algemene broedvogels tot broeden komen. Om verstoring van broedende vogels te voorkomen zijn maatregelen noodzakelijk. Bijvoorbeeld door te werken buiten het broedseizoen. Indien gewerkt wordt in het broedseizoen kunnen zogenaamde broedvrij-maatregelen genomen om broedgevallen binnen het plangebied te voorkomen. Ook dient voorafgaand aan de werkzaamheden een controle uitgevoerd te worden op aanwezigheid van broedvogels. Indien broedende vogels worden aangetroffen, dienen werkzaamheden te worden aangepast om verstoring van nesten te voorkomen.
- Voor alle overige soorten geldt ten alle tijden de zorgplicht. De zorgplicht houdt in dat een ieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving.

Conclusie

In een later stadium dient te worden bepaald of voor de rosse vleermuis een ontheffing Wet natuurbescherming verleend dient te worden. Dit moet blijken als er bekend is of de bomenrij langs het Molenpad behouden blijft. Hetzelfde geldt voor de buizerd, in de winter dient er een controle uitgevoerd te worden op de aanwezigheid van een nestlocatie van de buizerd. Wel is er sprake van een negatief effect op de verblijfplaatsen van de wezel, deze gaan verloren. Er dienen mitigerende maatregelen getroffen te worden en een ontheffing Wet natuurbescherming is daarmee noodzakelijk.

Totdat bekend is of er ontheffing verleend moet worden voor de rosse vleermuis en de buizerd mogen deze verblijfplaatsen niet verstoord worden. Voor de wezel dient in ieder geval in eerste instantie maatregelen getroffen te worden en een ontheffing verleend te zijn voordat de werkzaamheden binnen het plangebied uitgevoerd kunnen worden.

Wanneer maatregelen worden getroffen en de conclusies uit het aanvullend onderzoek worden opgevolgd kan worden geconcludeerd dat ten aanzien van flora en fauna geen belangrijke nadelige gevolgen zijn te verwachten voor het milieu en/of de omgeving.

3.2.6 Externe veiligheid

Potentiële effecten ten aanzien van externe veiligheid zijn met name gerelateerd aan de aanwezigheid van risicobronnen in de omgeving van het gebied en/of de realisatie van risicovolle inrichtingen binnen het plan.

Risicovolle inrichtingen binnen het plangebied

Conform de ambities die beschreven zijn in de beleidsvisie Externe veiligheid gemeente Epe is de ontwikkeling van nieuwe risicobronnen ter plaatse van beide bedrijventerreinen toegestaan mits het een verplaatsing betreft van een risicobedrijf elders uit de gemeente.

Risicobronnen in de omgeving van het plangebied

Nabij het plangebied is één mobiele risicobron gelegen te weten de Rijksweg A50, op circa 690 meter ten oosten van het plangebied. Het plangebied is gesitueerd buiten de 200 meter vanaf de A50 waarbij de invloed van het plan op het groepsrisico berekend dient te worden. In navolgende tabel is een overzicht weergegeven van welke stoffen er vervoerd worden over het traject A50 knooppunt Hattermerbroek en knooppunt Beekbergen en de daarbij geldende maximale effectafstand (1%-overlijdenskans).



Stofcategorie	Vervoershoeveelheden	Maximale effectafstand (1%-overlijdenskans)
GF3 - brandbaar gas	3000	355 meter
LF1 - brandbare vloeistof	5688	45 meter
LF2 - brandbare vloeistof	20.924	45 meter
LT2 - toxische vloeistof	288	880 meter

Uit bovenstaande tabel kan geconcludeerd worden dat het plangebied ligt binnen het invloedsgebied van de stofcategorie toxische vloeistof welke over de Rijksweg A50 vervoerd wordt. Volstaan kan worden met een beperkte verantwoording van het groepsrisico.

Daarnaast liggen in de directe omgeving van het plangebied drie hogedruk aardgasleidingen (N-556-72, N-556-73 en N-556-75). Het plangebied is gelegen binnen het invloedsgebied van twee van de drie hogedruk aardgasleidingen (N-556-72 en N-556-75). Gezien de ligging van het plangebied binnen het invloedsgebied van twee hogedruk aardgasleidingen is een onderzoek externe veiligheid⁸ uitgevoerd. Uit dit onderzoek is het volgende gebleken:

- Plaatsgebonden risico: het plaatsgebonden risico vormt geen belemmering voor het plangebied.
- Groepsrisico: het groepsrisico van aardgasleiding N-556-75 is lager dan 10% van de oriëntatiewaarde en neemt niet toe door de planontwikkeling. Volstaan kan worden met een beperkte verantwoording van het groepsrisico. De berekeningen voor aardgasleiding N-556-72 hebben niet geleid tot een groepsrisico. De verdere verantwoording kan achterwege blijven.
- Belemmeringenstrook: de belemmeringenstroken leggen geen beperkingen op aan het plangebied.

Beperkte verantwoording groepsrisico

Ten behoeve van de beperkte verantwoording van het groepsrisico wordt in het kader van het vooroverleg advies opgevraagd bij de Veiligheidsregio Noord- en Oost-Gelderland (VNOG).

De kans op overlijden ten gevolge van een incident met gevaarlijke stoffen binnen het plangebied is zeer klein. Er bestaan geen feitelijke mogelijkheden om middels dit bestemmingplan de mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en beperking van de omvang van een ramp direct te beïnvloeden.

De bestrijding vindt zover mogelijk plaats bij de risicobron. Hierbij dient te worden opgemerkt dat het plangebied bij eventuele calamiteiten over het algemeen goed bereikbaar is voor hulpdiensten.

Er worden bedrijven gerealiseerd, het betreft een functie waar er vanuit kan worden gegaan dat er sprake is van een hoge zelfredzaamheid. Zelfredzaamheid is het zichzelf kunnen onttrekken aan een dreigend gevaar, zonder daadwerkelijke hulp van hulpverleningsdiensten. De mogelijkheden voor zelfredzaamheid bestaan globaal uit schuilen en vluchten.

Bij het plaatsvinden van een fakkelbrand bij de buisleiding is de verwachting dat het plangebied te maken krijgt met een hoge hittestralingsintensiteit. Voor personen buiten is het handelingsperspectief om dekking te zoeken bij objecten zoals muren of gebouwen (schuilmogelijkheden). Gezien de nabije ligging van de gebouwen en deze bij de brand betrokken zullen raken, verdient het het advies om onder dekking van het gebouw weg te kunnen vluchten (vluchten in noordelijke richting). In de verkavelingsopzet is het mogelijk om in noordelijke richting te vluchten.

Het scenario 'toxische wolk' treedt op wanneer een opslagtank(er) met chemicaliën lek raakt door een externe bron of externe factoren zoals corrosie. Toxische vloeistoffen kunnen verdampen waardoor een gaswolk ontstaat die over de omgeving uitwaait. De omvang, verplaatsingsrichting en verstrooiing van de gaswolk is mede afhankelijk van de weersgesteldheid, en de vullingsgraad van de tank op dat moment.

⁸ Onderzoek externe veiligheid bedrijventerrein Eekterveld IV Vaassen, 28 februari 2022, AVIV



Bij een calamiteit is het belangrijk dat de aanwezigen in het plangebied worden geïnformeerd hoe te handelen bij een incident. Hiervoor wordt gebruik gemaakt van de zogenaamde waarschuwings- en alarmeringspalen (WAS-palen). Op termijn verdwijnen de WAS-palen en wordt meer ingezet op 'modernere' communicatiemiddelen, zoals NL-alert en sociale media. Daarnaast zijn de fysieke kenmerken van een incident met gevaarlijke stoffen in veel gevallen direct waar te nemen. Bij een scenario waarin toxische stoffen vrijkomen, is het advies om te schuilen in een gebouw, waarvan ramen, deuren en ventilatie gesloten kunnen worden.

Conclusie

Geconcludeerd wordt dat ten aanzien van externe veiligheid geen belangrijke nadelige gevolgen zijn te verwachten voor het milieu en/of de omgeving.

3.2.7 Archeologie

Potentiële effecten ten aanzien van archeologie zijn met name gerelateerd aan verstoring van eventueel aanwezige archeologische waarden binnen het plangebied.

Om de archeologische waarden in beeld te brengen is een archeologisch bureauonderzoek en een archeologisch inventariserend veldonderzoek – verkennende fase uitgevoerd.

Uit het verkennend booronderzoek blijkt dat de bodem in delen van het plangebied nog steeds grotendeels intact zijn (B-horizont en BC-horizont). Tegelijkertijd is in een aanzienlijk deel van het plangebied sprake van een tot in de C-horizont verstoord bodemprofiel. Echter, de verstoring reikt zeer waarschijnlijk niet dieper dan 30 cm in de C-horizont. Conform de richtlijnen van de gemeente is ook in dat geval vervolgonderzoek van toepassing. Geadviseerd wordt een proefsleuvenonderzoek in het relatief hooggelegen zuidwestelijke deel van het plangebied uit te voeren. In een zone waar intacte B-podzolen zijn aangetroffen adviseren we karterende boringen. Of in het resterende plangebied archeologisch onderzoek van toepassing is, hangt af van de resultaten van het uit te voeren vervolgonderzoek in de overige gebieden.

Dit advies is deels overgenomen door de bevoegde overheid, de gemeente Epe. De gemeente wordt hierin vertegenwoordigd door haar deskundige, H.G. Pape-Luijten, regioarcheoloog Stedendriehoek. In plaats van een proefsleuvenonderzoek in een deel van het plangebied dient hier in eerste instantie een karterend booronderzoek te worden uitgevoerd. Voor het overige deel van het plangebied wordt het advies onderschreven. Tot op basis van de karterende boringen een nieuw selectiebesluit is genomen mogen geen civiele werkzaamheden in het plangebied plaatsvinden.

Om de mogelijke archeologische waarden ter hoogte van de nog te onderzoeken gebieden te beschermen wordt er in het bestemmingsplan een gebiedsaanduiding 'Overige zone - archeologische verwachting' opgenomen. Voordat een omgevingsvergunning voor het bouwen of voor het uitvoeren van werken kan worden verleend, moet er aanvullend onderzoek worden gedaan naar mogelijke archeologische waarden.

Conclusie

Geconcludeerd wordt dat ten aanzien van archeologie geen belangrijke nadelige gevolgen zijn te verwachten voor het milieu en/of de omgeving. De archeologische waarden blijven met de gebiedsaanduiding beschermd.



3.3 Samenvatting milieueffecten

In tabel 3.1 zijn de conclusies van de beoordeling van de potentiële effecten van de ontwikkeling samengevat en is aangegeven of het doorlopen van een m.e.r.-procedure noodzakelijk is.

Tabel 3.1 Milieueffecten

(milieu)Thema	Conclusie beoordeling potentiële effecten	Doorlopen m.e.r.-procedure noodzakelijk
Bodem	Geconcludeerd wordt dat ten aanzien van bodem geen belangrijke nadelige gevolgen zijn te verwachten voor het milieu en/of de omgeving.	Nee
Water	Geconcludeerd wordt dat ten aanzien van water geen belangrijke nadelige gevolgen zijn te verwachten voor het milieu en/of de omgeving.	Nee
Geluid	Geconcludeerd wordt dat ten aanzien van geluid geen belangrijke nadelige gevolgen zijn te verwachten voor het milieu en/of de omgeving.	Nee
Luchtkwaliteit	Geconcludeerd wordt dat ten aanzien van luchtkwaliteit geen belangrijke nadelige gevolgen zijn te verwachten voor het milieu en/of de omgeving.	Nee
Flora en Fauna	Geconcludeerd wordt dat ten aanzien van soortenbescherming en gebiedsbescherming (Natura 2000, Natuurnetwerk Nederland en Groene Ontwikkelingszone) geen belangrijke nadelige gevolgen zijn te verwachten voor het milieu en/of de omgeving. Wanneer maatregelen worden getroffen en de conclusies uit het aanvullend onderzoek worden opgevolgd kan worden geconcludeerd dat ten aanzien van flora en fauna geen belangrijke nadelige gevolgen zijn te verwachten voor het milieu en/of de omgeving.	Nee
Externe veiligheid	Geconcludeerd wordt dat ten aanzien van externe veiligheid geen belangrijke nadelige gevolgen zijn te verwachten voor het milieu en/of de omgeving.	Nee
Archeologie	Geconcludeerd wordt dat ten aanzien van archeologie geen belangrijke nadelige gevolgen zijn te verwachten voor het milieu en/of de omgeving. De archeologische waarden blijven met de gebiedsaanduiding beschermd.	Nee



4 Beoordeling van de effecten en conclusie

Het voornemen om een bedrijventerrein te realiseren heeft geen nadelige gevolgen voor het milieu. Wanneer er geen 'nadelige gevolgen' zijn voor het milieu is het conform de wetgeving en de vigerende praktijk niet noodzakelijk om een volledige m.e.r.-procedure te doorlopen.

Op basis van de huidige kennis en uitgangspunten ten tijde van het uitvoeren van deze m.e.r.-beoordeling, kan voor alle aspecten worden uitgesloten dat onderhavig plan belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu oplevert.

Geadviseerd wordt om de gemeente Epe op basis van deze notitie te laten besluiten dat geen milieueffectrapportage nodig is.

