

Rapport

Primum

Podium 9, 3826 PA Amersfoort

Postbus 64, 7450 AB Holten

T +31 88 186 99 00

www.primum.nl

Nader onderzoek Eekterveld te Vaassen

project Uitbreiding bedrijven Eekterveld IV

projectnummer 192441

projectverantwoordelijke Patrick Dassen

datum 15 december 2021

referentie 192441_R_DBA1_0798

opdrachtgever Gemeente Epe

postadres Marktplaats 1

8161 EE EPE

contactpersoon

status Definitief

auteur Dieuwertje Boonstra MSc.

paraaf



gecontroleerd Patrick Dassen



Inhoudsopgave

1	Inleiding	3
1.1	Aanleiding	3
1.2	Doel	4
1.3	Leeswijzer	4
2	Het Project	6
2.1	Huidige situatie	6
3	Onderzoeksmethode	8
3.1	Vleermuizen	8
3.2	Huismus	9
3.3	Buizerd	10
3.4	Steenuil	10
3.5	Kerkuil	11
3.6	Kleine marterachtigen	11
3.7	Das	12
3.8	Vliegend hert	13
3.9	Overige soorten	13
4	Resultaten	15
4.1	Vleermuizen	15
4.2	Huismus	17
4.3	Buizerd	17
4.4	Steenuil	18
4.5	Kerkuil	19
4.6	Kleine marterachtigen	20
4.7	Das	21
4.8	Vliegend hert	22
4.9	Overige soorten	22
5	Effectenbeoordeling	24
5.1	Effecten	24
5.2	Toetsing Wet natuurbescherming	25
6	Conclusies	27
	Bronnen	29



1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Gemeente Epe is voornemens om bedrijventerrein Eekterveld te Vaassen (gemeente Epe, provincie Gelderland) uit te breiden. Hiervoor wordt een terrein aan de Eekterweg en Talhoutweg, ten oosten van het huidige bedrijventerrein herontwikkeld. De hiervoor geplande ingrepen zijn middels een quickscan flora en fauna (Fugers, 2020) getoetst. Hierbij is gekeken of de plannen mogelijk negatieve effecten hebben op beschermde soorten en gebieden in het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb) en het Natuurnetwerk Nederland. In tabel 1.1 zijn de resultaten van de quickscan m.b.t. soorten samengevat.

Tabel 1.1: Samenvatting quickscan flora en fauna Eekterveld IV te Vaassen (Fugers, 2020).

Soort(groep)	Waargenomen / te verwachten soorten	Functie	Verstoring	Verbodsbepaling Wnb	Maatregelen/ vervolgstappen
Vaatplanten	geen	-	-	-	-
Vleermuizen	diverse soorten	Verblijfplaats in bomen en/of te slopen bebouwing	mogelijk	artikel 3.5	- Nader onderzoek bebouwing - Indien bomen verwijderd worden dient een aanvullend onderzoek plaats te vinden. - Indien de bomen behouden blijven, dient aanlichten van de bomen voorkomen te worden.
	diverse soorten	foerageergebied	mogelijk	artikel 3.5	uitstraling verlichting naar omgeving in tijdelijke en definitieve situatie voorkomen
	diverse soorten	vliegroute	mogelijk	artikel 3.5	aanlichten van de bomenrijen in directe omgeving van het plangebied voorkomen.
Grondgebonden zoogdieren	das	essentieel foerageergebied	mogelijk	artikel 3.3	nader onderzoek noodzakelijk
	kleine marterachtigen	leefgebied en verblijfplaatsen	mogelijk	artikel 3.3	nader onderzoek noodzakelijk
Broedvogels	categorie 1 t/m 4: huismus, buizerd, steenuil en kerkuil	Nestlocatie, huismus/buizerd; Foerageergebied, steenuil/kerkuil	mogelijk	artikel 3.1	nader onderzoek noodzakelijk



	categorie 5: zwarte kraai, pimpelmees en groene specht	nestlocatie	mogelijk	artikel 3.1	(kap)werkzaamheden (starten) buiten broedseizoen (15 maart tot 1 augustus) óf een ecologische check voor het uitvoeren van de werkzaamheden
	overige soorten: putter, vink, houtduif ed.	nestlocatie	mogelijk	artikel 3.1	
Amfibieën	geen	-	-	-	-
Reptielen	geen	-	-	-	-
Vissen	geen	-	-	-	-
Vlinders en libellen	geen	-	-	-	-
Overige soorten	vliegend hert	leefgebied	mogelijk	artikel 3.5	aanvullend onderzoek

Uit de quickscan is gebleken dat met de herontwikkeling effecten op jaarrond beschermde vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen, huismus, buizerd, das, kleine marterachtigen en vliegend hert en essentieel foerageergebied van kerkuil en steenuil niet op voorhand zijn uit te sluiten. Pas als het exacte gebruik van het plangebied door deze soorten bekend is, kan worden bepaald of sprake is van overtreding van de Wet natuurbescherming. Door middel van een onderzoek naar vleermuizen, huismus, kerkuil, steenuil, buizerd, das, kleine marterachtigen en vliegend hert kan vastgesteld worden of de eerder genoemde strikt beschermde vaste rust- en verblijfplaatsen aanwezig zijn en of deze aangetast worden door de werkzaamheden. Pas als het exacte gebruik van het plangebied door deze soorten bekend is, kan worden bepaald of sprake is van overtreding van de Wet natuurbescherming.

Deze rapportage beschrijft de methode en de resultaten van het nader onderzoek naar de beschermde soorten vleermuizen, huismus, kerkuil, steenuil, buizerd, das, kleine marterachtigen en vliegend hert en verwoordt of met de herontwikkeling sprake is van een overtreding van de Wet natuurbescherming.

1.2 Doel

Door middel van het nader onderzoek worden de volgende vragen beantwoord:

- Zijn er vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen, huismus, buizerd, kleine marterachtigen en vliegend hert in het plangebied aanwezig?
- Is er essentieel foerageergebied van das, kerkuil en steenuil in het plangebied aanwezig?
- Hebben de voorgenomen werkzaamheden effect op bovengenoemde vaste rust- en verblijfplaatsen en/of essentieel foerageergebied?
- Zijn deze effecten in strijd met de verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming?
- Is een ontheffing Wet natuurbescherming noodzakelijk?

1.3 Leeswijzer

Hoofdstuk 2 geeft een beschrijving van de huidige situatie van het plangebied en de geplande ingrepen. In hoofdstuk 3 wordt de onderzoeksmethode beschreven. In hoofdstuk 4 worden de resultaten van het onderzoek gepresenteerd. In hoofdstuk 5 zijn de mogelijke effecten van de



ingreep gerelateerd aan de aanwezige soorten en getoetst aan de Wet natuurbescherming. In hoofdstuk 6 volgt de conclusie. Ten slotte is een korte literatuurlijst opgenomen.



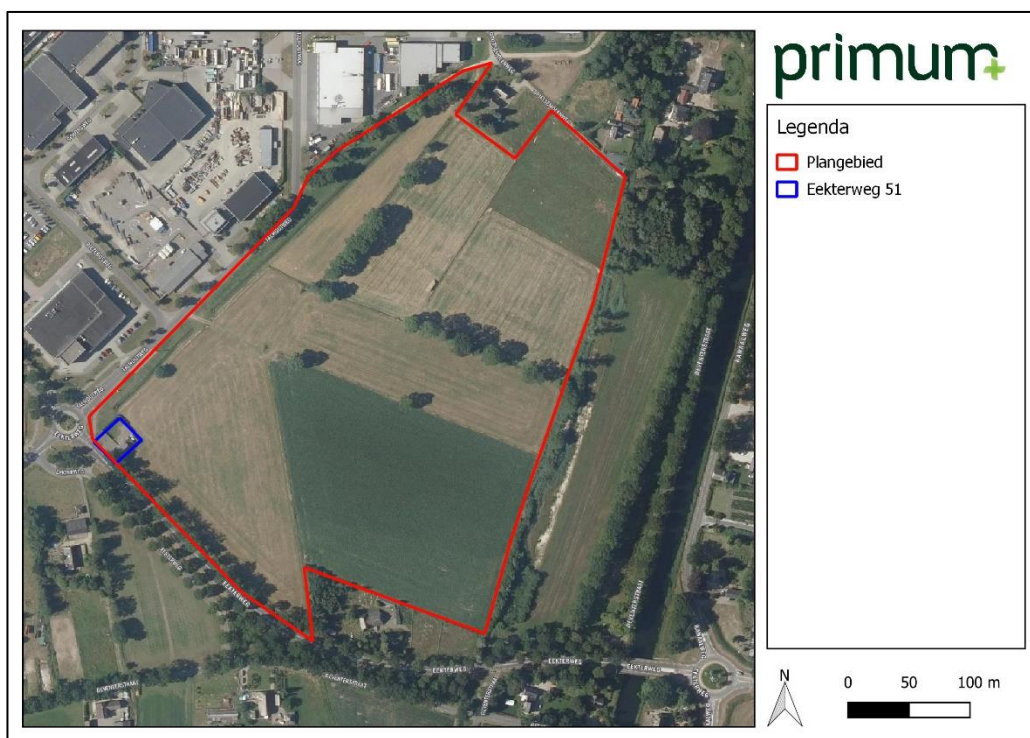
2 Het Project

2.1 Huidige situatie

Het plangebied ligt in het buitengebied van Vaassen, ten zuidoosten van bedrijventerrein Eekterveld. Het plangebied bestaat grotendeels uit grasland (weideland begraasd door schapen) en een maïsakker. Verspreid over het terrein liggen enkele greppels/watergangen en bomen en staat één vrijstaand huis (Eekterweg 51).

Het gebied wordt ten noorden begrensd door het bestaande bedrijventerrein en enkele woonhuizen met omliggend groen. Ten oosten is een groenstrook aanwezig waar de “Grift” doorheen loopt, ten oosten van de Grift is het Apeldoorns kanaal gelegen.

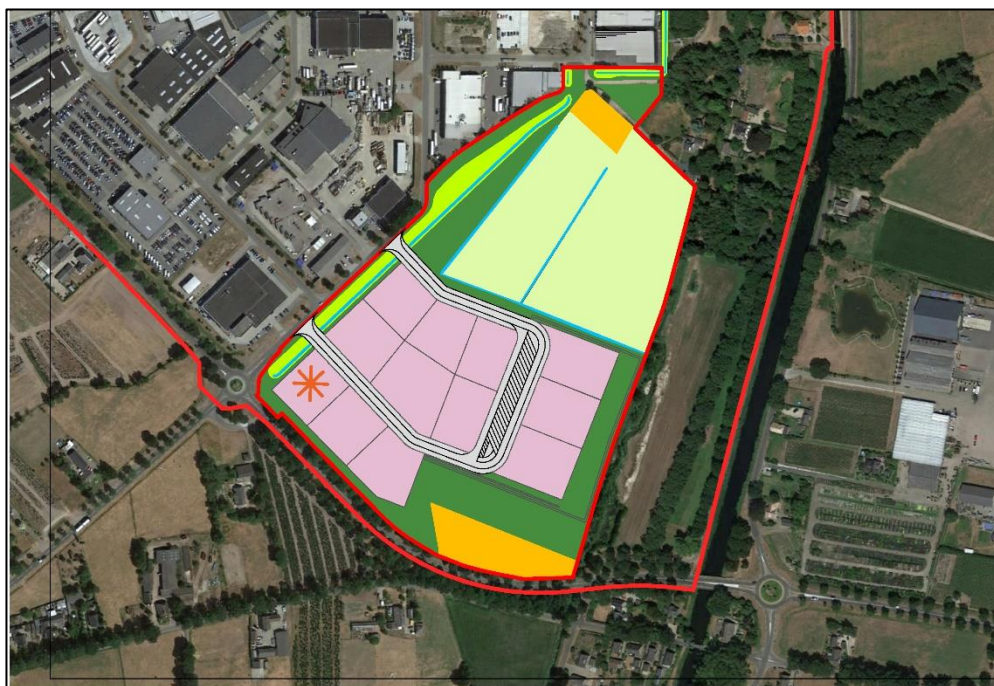
De zuidzijde van het plangebied wordt begrensd door de openbare weg Eekterweg. Deze weg wordt aan beide zijden begrensd door laanbomen. Ten zuiden van het plangebied is een vrijstaand woonhuis met schuur gelegen (Deventerstraat 141). Ten westen wordt het gebied begrensd door de openbare wegen Talhoutweg en Molenpad, waarachter bedrijventerrein Eekterveld is gelegen. Afbeelding 1.1 geeft de globale ligging van het plangebied weer.



Afbeelding 1.1: Ligging plangebied Eekterveld IV te Vaassen. Het aanwezige woonhuis is blauw omkaderd.

2.2 Beoogde ontwikkeling

Het beoogde plan betreft de uitbreiding van het aan het plangebied grenzende bedrijventerrein Eekterveld. Uitgangspunt is een uitbreiding van circa 4 hectare. Ten tijde van schrijven is geen definitief inrichtingsplan van deze uitbreiding bekend. Afbeelding 1.2 geeft de huidige voorkeursvariant weer. Een deel van het weiland, akkerland en de op het plangebied aanwezige bebouwing gaan naar aanleiding van de ingreep verloren.



Afbeelding 1.2: Huidige voorkeurs inrichtingsplan Eekterveld IV, ligging van het nieuwe industrieterrein in roze met in grijs de aan te leggen wegen. Donkergroen betreft aan te leggen of te behouden landschappelijke inpassing. Lichtgroen is te behouden landbouw. (Bron: Landschappartners b.v.).



3 Onderzoeksmethode

Dit hoofdstuk beschrijft de onderzoeksmethode van het uitgevoerde nader onderzoek. Beschreven wordt voor welke soorten nader onderzoek is uitgevoerd, welke onderzoeksprotocollen gehanteerd zijn en welke dagen en onder welke weersomstandigheden het onderzoek is uitgevoerd.

3.1 Vleermuizen

Het nader onderzoek naar vleermuizen is afgestemd op het Vleermuisprotocol 2021 (Netwerk Groene Bureau's, 2021). Op basis van de aanwezige potenties voor gebouwbewonende en boombewonende vleermuizen is het onderzoek afgestemd op algemeen voorkomende gebouw- en boombewonende soorten zoals de gewone dwergvleermuis, laatvlieger en ruige dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis en rosse vleermuis. Om de gebruiksfuncties van het plangebied als kraam-, zomer-, paar-, en winterverblijfplaats vast te stellen dan wel uit te sluiten zijn verschillende veldbezoeken uitgevoerd in de periode van augustus 2020 t/m mei 2021. De aanwezigheid van massa winterverblijven is uit te sluiten op basis van de afwezigheid van robuuste bebouwing. Het inventariseren van vliegroutes en foerageergebieden is gelijktijdig met de overige inventarisaties uitgevoerd. Voor een volledig beeld is hierbij zowel een ochtendronde als een avondronde uitgevoerd.

Tijdens de inventarisaties is op grond van geluid en zicht geïnventariseerd. Met behulp van een heterodyne batdetector met opname- en vermagingsfunctie (type: Petterson D240x of vergelijkbaar) is de echolocatie die vleermuizen uitzenden, hoorbaar gemaakt voor mensen. Door daarnaast zoveel mogelijk visueel waar te nemen, is de determinatie geverifieerd en is het gedrag (en daarmee vaak de functie van het gebied) vastgesteld.

De inventarisaties naar vleermuizen zijn uitgevoerd tussen zonsondergang en zonsopkomst en hebben plaatsgevonden bij gunstige weersomstandigheden (droog, geen harde wind en niet te koud (minimaal 12 °C)). In augustus/september 2020 zijn twee avondrondes uitgevoerd om zwerm- en paarverblijfplaatsen in kaart te brengen. Deze rondes zijn uitgevoerd door 3 personen. In de periode van half mei tot half juli 2021 is onderzoek gedaan naar kraam- en zomerverblijfplaatsen. Hiervoor zijn één ochtendbezoek en één avondbezoek uitgevoerd met twee personen t.b.v. de bomen en twee avondbezoeken en één ochtendbezoek door één persoon ten behoeve van de bebouwing. Per inventarisatie is minimaal twee uur geïnventariseerd.

In tabel 3.1 is een overzicht weergegeven van de uitgevoerde inventarisaties. De vleermuisinventarisaties in augustus/september 2020 zijn uitgevoerd door R. van Toor MSc (RVT), D. Boonstra MSc. (DBA) en ing. E. Schutgens (ESS) van Primum. De inventarisaties in half mei tot half juli 2021 zijn uitgevoerd door Mark Hoksberg (MHG), Leah de Meijer (LdM) en Wilke Bosch (WBH), ecologen van Ecogroen.

Tabel 3.1. Overzicht van de uitgevoerde inventarisaties voor vleermuizen en de bijhorende gegevens.

Datum	Tijd	Onderzoek	Omstandigheden	Onderzoeker(s)
20-08-2020	01:00-03:00	Vleermuis (zwerm- en paarverblijfplaats)	22 °C, windkracht 2, half bewolkt	RvT, DBA, ESS



08-09-2020	22:00 – 00:15	Vleermuis (zwerm- en paarverblijfplaats)	18 °C, windkracht 1, bewolkt	RvT, DBA, ESS
8-6-2021	21:45 – 23:45	Vleermuis (kraam- en zomerverblijfplaats). Bebouwing, avond.	20 °C, windstil, helder	WBH
16-6-2021	21:45 – 00.00	Vleermuis (kraam- en zomerverblijfplaats). Bomen, avond.	22 °C, weinig wind, helder	MHG, LdM
7-7-2021	3.15 – 5.30	Vleermuis (kraam- en zomerverblijfplaats). Bomen, ochtend	14 °C, weinig wind, helder	MHG, LdM
9-7-2021	21.45 – 23.45	Vleermuis (kraam- en zomerverblijfplaats). Bebouwing, avond	19 °C, weinig wind, helder	WBH
10-7-2021	3.14 – 5.15	Vleermuis (kraam- en zomerverblijfplaats). Bebouwing, ochtend	13 °C, weinig wind, bewolkt	WBH

3.2 Huismus

Het onderzoek naar huismus is vormgegeven conform het Kennisdocument Huismus (BIJ12, 2017a). Het kennisdocument schrijft voor dat aan- of afwezigheid van broedende huismus kan worden aangetoond met twee gerichte inventarisatiemomenten in de periode van 1 april tot en met 15 mei. Het onderzoek dient te worden uitgevoerd onder gunstige weersomstandigheden (geen harde regen of wind). De piek van huismusactiviteit ligt in de eerste uren na zonsopkomst en de uren voor zonsondergang, maar ook op andere momenten bij daglicht kan aanwezigheid worden aangetoond.

Huismusonderzoek richt zich op huismusnesten, aangezien deze jaarrond wettelijk beschermd zijn. Hierbij is gekeken naar nest-indicerend gedrag van huismus, zoals baltsgedrag, nestbouw en huismussen die in of uit het dak vliegen. Als huismussen worden waargenomen, wordt ook in kaart gebracht welke elementen in de omgeving onderdeel uitmaken van de functionele leefomgeving (schuilplaatsen, stofbaden, foerageergebieden).

Het huismusonderzoek in het plangebied heeft plaatsgevonden in het voorjaar van 2021. Het onderzoek is uitgevoerd door een ecooloog van Ecogroen. In tabel 3.2 is een overzicht van de specifiek op huismus gerichte inventarisatiemomenten weergegeven. Daarnaast is tijdens alle andere inventarisatie-momenten ook gelet op de aanwezigheid van huismus.

Tabel 3.2. Overzicht van de uitgevoerde inventarisaties voor huismus en de bijhorende gegevens.

Datum	Tijd	Onderzoek	Omstandigheden
15-4-2021	8.15 – 9.15	Huisumus	2 °C, bewolkt, droog en weinig wind
26-4-2021	7.30 – 8.30	Huisumus	2 °C, helder, droog en weinig wind.



3.3 Buizerd

Het nader onderzoek naar buizerd is uitgevoerd conform het Kennisdocument Buizerd. In de periode 1 maart tot en met 15 mei 2021 zijn vier bezoeken van elk één uur aan het projectgebied gebracht om broedlocaties van de buizerd vast te stellen dan wel uit te sluiten. De bezoeken zijn minimaal vanaf één uur na zonsopkomst uitgevoerd met een minimale tussenperiode van 10 dagen. Een deel van de bezoeken is gecombineerd met het onderzoek naar huismus. Het onderzoek is gericht op een tijdens de quickscan in één van de bomen aangetroffen nest dat in het verleden gebruikt zou zijn door buizerd. Tijdens de bezoeken is gelet op broed-activiteit op/rond het nest en nest-indicerend gedrag zoals prooi-aanvoer en alarmeren. In tabel 3.3 zijn de data en weersomstandigheden van de veldbezoeken weergegeven. De onderzoeken zijn uitgevoerd door een ecooloog van Ecogroen.

Tabel 3.3. Overzicht van de uitgevoerde inventarisaties voor huismus en de bijhorende gegevens.

Datum	Tijd	Onderzoek	Omstandigheden
15-4-2021	8.15 – 9.15	Buizerd	2 °C, bewolkt, droog en weinig wind
26-4-2021	7.30 – 8.30	Buizerd	2 °C, helder, droog en weinig wind
14-5-2021	8:00 – 9.00	Buizerd	8 °C, bewolkt, droog en weinig wind
26-5-2021	7.45 – 9.00	Buizerd	9 °C, bewolkt, droog en matige wind

3.4 Steenuil

Het onderzoek naar aanwezigheid van steenuil is gebaseerd op de Kennisdocumenten Steenuil van BIJ12 (2017c) en inventarisatieprotocol van het Netwerk Groene Bureaus. Hierbij zijn drie gerichte veldbezoeken uitgevoerd van twee uur in de periode van begin februari tot en met eind april. Tussen het eerste en laatste bezoek dient tenminste één maand te zitten. Tijdens de bezoeken is de omgeving rondom het plangebied doorkruist per auto, de hierbij gereden routes zijn weergegeven in afbeelding 3.1. Hierbij is op verschillende locaties de baltsroep van de steenuil afgespeeld door een speaker. Als een steenuil in de buurt aanwezig is, reageert het dier op het baltsgeluid en kan de aanwezigheid worden vastgesteld. De bezoeken zijn uitgevoerd door één persoon. In tabel 3.4 zijn de data en weersomstandigheden van de veldbezoeken weergegeven. De onderzoeken zijn uitgevoerd door R. van Toor MSc (RvT) en D. Boonstra MSc (DBA).

Tabel 3.4. Overzicht van de uitgevoerde inventarisaties voor steenuil en kerkuil en de bijhorende gegevens.

Datum	Tijd	Onderzoek	Omstandigheden	Onderzoeker(s)
01-04-2020	20:45-22:45	Steenuil en kerkuil	9 °C, droog	DBA
28-04-2020	21:30 – 22:55	Steenuil en kerkuil	11 °C, start met miezer, daarna droog	DBA
04-05-2020	21:30 – 23:00	Steenuil en kerkuil	10 °C, droog	RvT



Afbeelding 3.1. Gereden routes steenuil-onderzoek in oranje, ten opzichte van het plangebied, rood omlijnd. (Primum, 2020).

3.5 Kerkuil

De kerkuil maakt een krijsend geluid, indien dit geluid wordt waargenomen kan dit wijzen op de aanwezigheid van een nestlocatie. Hieraan is tijdens alle avondrondes (ook van vleermuizen) aandacht besteed. Tijdens de bezoeken t.a.v. steenuil is tevens de baltsroep van kerkuil afgespeeld door een speaker. De bezoeken vonden plaats bij geschikte weersomstandigheden (droog, en maximaal windkracht 4), zie tabel 3.4.

Om in beeld te brengen of het plangebied mogelijk essentieel foerageergebied vormt voor kerkuil is contact gezocht met een lokale natuurwerkgroep. Voor dit project is hierbij contact gezocht met de plaatselijke KNNV (Koninklijke Nederlandse Natuurhistorische Vereniging), specifiek de vogelwerkgroep. Ook is gelet op sporen en individuen van tijdens alle onderzoeksrondes. Tijdens het vleermuisonderzoek van 16 juni 2021 is tevens een warmtebeeldcamera ingezet.

3.6 Kleine marterachtigen

Voor het inventariseren van kleine marterachtigen (wezel, hermelijn en bunzing) is op moment van schrijven voor de Provincie Gelderland nog geen officieel protocol. De geleverde onderzoeksinspanning is gebaseerd op de meest up-to-date werkwijze voor de soortgroep. Dit betreffen de Brochure Soortbescherming van de provincie Overijssel en de Handreiking Kleine Marters van de Provincie Noord-Brabant. Het onderzoek naar kleine marterachtigen is uitgevoerd door J. Mos (Mos Ecologisch Advies en Onderzoek), specialist op het gebied van de soortgroep en bestuurslid van de Stichting Kleine Marters.



Het plangebied is op 22 juli 2020 beoordeeld op geschiktheid van de landschapsstructuren voor marterachtigen. Op basis hiervan zijn op de meest kansrijke locaties (zoals langs boomstronken en struweel, in begroeide greppels, en andere structuren die dekking en/of potentie tot verblijfplaatsen bieden) onderzoeksmaterialen uitgezet. Het uitgangspunt hierbij betrof de inzet van 2 raaien van 10 sporenbuizen, 3 Mostela's, 2 tubecam's en 2-3 losse cameraopstellingen. Als lokstof/aas werd voor de cameravallen roofdierbrok (konijn) en/of Connovation Lure-It (zalmolie) gebruikt.

Gedurende de 8 weken durende inventarisatieperiode (22 juli t/m 21 september 2020) zijn de onderzoeksmaterialen (zie afbeelding 3.2) wanneer noodzakelijk tweewekelijks gecontroleerd en gerouleerd naar andere potentiële locaties (landschapslijnen en structuren) binnen het onderzoeksgebied zodat gebiedsdekkend is onderzocht.



Afbeelding 3.2. Locaties onderzoeksmaterialen t.b.v. kleine marterachtigen (Bron: MOS Ecologisch Advies en Onderzoek, 2020).

3.7 Das

De aanwezigheid van das is bekend in de omgeving van het plangebied. Het is niet uit te sluiten dat de soort het plangebied gebruikt als foerageergebied. De inventarisatie naar kleine marterachtigen is tevens gericht op de aanwezigheid van das. Ook tijdens alle andere veldbezoeken is aandacht besteed aan individuen en/of sporen van das. Tijdens het vleermuisonderzoek van 16 juni 2021 is tevens een warmtebeeldcamera ingezet. Uit de inventarisaties moet blijken met welke frequentie das het plangebied betreedt en hoe essentieel het plangebied voor de soort is. Daarnaast is contact gezocht met een lokale natuurwerkgroep om gegevens te verkrijgen van mogelijk in de omgeving gelegen dassenburchten. Voor dit project is hierbij contact gezocht met de plaatselijke KNNV (Koninklijke Nederlandse Natuurhistorische Vereniging), specifiek de zoogdierenwerkgroep.



Op basis van de intensiteit van het gebruik van het plangebied als foerageergebied en de ligging van burchten in de omgeving, kan worden bepaald of het plangebied een essentiële functie heeft voor das.

3.8 Vliegend hert

Voor het inventariseren van vliegend hert zijn (nog) geen vaste protocollen opgesteld door het Netwerk Groene Bureaus. Inventarisatie vindt plaats op basis van richtlijnen vanuit provincie en bekende telmethoden waaronder die van EIS Kenniscentrum. Tijdens de vliegperiode van het vliegend hert, van half juni tot half juli, zijn drie locatiebezoeken uitgevoerd. Bezoeken vonden plaats op warme 'zwoele' avonden rond zonsondergang (zowel overdag een hoge temperatuur en een minimale temperatuur van 15°C in de avond), met weinig wind (tot 2 beaufort). De inventarisaties vonden plaats door één persoon en zijn uitgevoerd door R. van Toor MSc. (RvT) E. Schutgens (ESS) en D. Boonstra MSc (DBA). Tabel 3.5 geeft een overzicht van uitgevoerde inventarisaties.

Tabel 3.5. Overzicht van de uitgevoerde inventarisaties voor Vliegend hert en de bijhorende gegevens.

Datum	Tijd	Onderzoek	Omstandigheden	Onderzoeker(s)
23-06-2020	21:00 - 22:30	Vliegend hert	22 °C, onbewolkt	DBA
24-06-2020	21:00 – 22:30	Vliegend hert	27 °C, onbewolkt	RvT
17-07-2020	20:15 - 21.45	Vliegend hert	22 °C, onbewolkt	ESS

3.9 Poelkikker

In de quickscan (Fugers, 2020) is de aanwezigheid van poelkikker op basis van het ontbreken van geschikt habitat uitgesloten. Echter is tijdens het vleermuisbezoek van 16 juni geluid gehoord wat mogelijk afkomstig was van poelkikker. Ook zijn enkele kleinere groene kikkers waargenomen langs de sloot van de Talhoutweg. Om die reden heeft nader onderzoek plaatsgevonden naar poelkikker. Het onderzoek is afgestemd op het Soortinventarisatieprotocol van het Netwerk Groene Bureaus (2017). Hiervoor zijn in de periode van mei t/m september twee bezoeken uitgevoerd, met 10 dagen tussen de bezoeken. Tijdens de veldbezoeken is de sloot langs de Talhoutweg geïnventariseerd met een schepnet. De inventarisatie hebben overdag plaatsgevonden met zonnig weer en weinig wind. Inventarisatie zijn uitgevoerd door D. Boonstra (DBA) en M. Wallink (MWK), ecologen van Ecogroen. Een overzicht van de uitgevoerde inventarisaties is te vinden in tabel 3.6.

Tabel 3.6. overzicht van de uitgevoerde inventarisaties voor poelkikker en de bijbehorende gegevens.

Datum	Tijd	Onderzoek	Omstandigheden	Onderzoeker(s)
8-09-2021	10.00 – 13.00	Poelkikker	22 °C, onbewolkt, zonnig, windstil	DBA
20-09-2021	10:45 – 12:00	Poelkikker	16 °C, onbewolkt, zonnig, windstil	MWK



3.10 Overige soorten

Tijdens de veldronden is tevens gelet op overige aanwezige beschermde soorten.

Waarnemingen van deze soorten worden, indien relevant voor de beoogde ontwikkelingen beschreven.



4 Resultaten

Dit hoofdstuk beschrijft de resultaten van het uitgevoerde nader onderzoek naar vleermuizen, huismus, buizerd, kleine marterachtigen, das, steenuil, kerkuil en vliegend hert. Per soort en gebruiksfunctie worden de resultaten besproken. In dit hoofdstuk wordt de eerste vragen van de doelstelling beantwoord:

- Zijn er vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen, huismus, buizerd, das, kleine marterachtigen en vliegend hert in het plangebied aanwezig?
- Is er essentieel foerageergebied van kerkuil en steenuil in het plangebied aanwezig?

4.1 Vleermuizen

Kraam- en zomerverblijfplaats

Voorafgaand aan het onderzoek naar vleermuizen zijn de bomen (tijdens het broedvogelonderzoek) geïnspecteerd op aanwezige holtes, zodat het onderzoek hierop kon worden afgestemd. In de bomen zijn meerdere holtes aangetroffen die tijdens de onderzoeken allen in gebruik waren door broedvogels (spreeuwen en één grote bonte specht). Tijdens het onderzoek naar zomer- en kraamverblijfplaatsen van vleermuizen zijn in de bebouwing en in de bomen geen verblijfplaatsen aangetroffen.

De ochtendronde ten behoeve van boombewonende soorten is later gestart dan voor gewone grootoorvleermuis is opgenomen in het Vleermuisprotocol 2021. Tijdens geen van de vijf onderzoeksrondes naar vleermuizen zijn echter gewone grootoorvleermuizen waargenomen, daarnaast waren alle holtes reeds bezet door broedvogels waardoor (mede)bewoning door vleermuizen minder waarschijnlijk is. Om die reden kan met zekerheid worden gesteld dat binnen het plangebied in de kraamperiode geen sprake is van verblijfplaatsen van vleermuizen in bomen en in bebouwing. De aanwezigheid van kraam- en zomerverblijfplaatsen wordt dan ook uitgesloten.

Paar- en winterverblijfplaatsen

Tijdens het eerste veldbezoek voor paar- en zwermverblijfplaatsen werd een baltsende rosse vleermuis aangetroffen. Deze maakte gebruik van een van de bomen met holtes langs het Molenpad (afbeelding 4.1 en 4.2). De rosse vleermuis is langdurend roepend vanuit een holte waargenomen. Bij het woonhuis aan de Eekterweg 51 zijn geen paar- of zwermverblijfplaatsen aangetroffen.

Gewone dwergvleermuis en ruige dwergvleermuis zijn foeragerend en overvliegende waargenomen nabij het woonhuis, in de buurt van de bomenlaan. Verder is rosse vleermuis overvliegend waargenomen. Op het overige agrarische deel van het plangebied zijn enkele foeragerende gewone dwergvleermuizen waargenomen. Daarnaast zijn enkele overvliegende rosse vleermuizen en één laatvlieger waargenomen. Deze waarnemingen waren kortstondig en de dieren hadden geen binding met het plangebied.

Direct ten westen van het plangebied is een baltsterritorium van één gewone dwergvleermuis aangetroffen bij de zuidoostelijke gevel van de Talhoutweg 24 (bedrijfspan). Het individu vloog hier langdurig en hard roepend voor de gevel langs. Het dier is niet invliegend waargenomen. Op basis van het gedrag wordt aangenomen dat zich een paarverblijfplaats in de gevel bevindt.



Afbeelding 4.1. Boom met paarverblijfplaats rosse vleermuis (Primum, 2020).



Afbeelding 4.2. Locaties aangetroffen verblijfplaatsen van vleermuizen in het plangebied te Eekterveld. Blauw: paarverblijfplaats rosse vleermuis; oranje: paarterritorium gewone dwergvleermuis (Primum, 2020).



Vliegroueten en foerageergebieden

In het plangebied zijn de gewone dwergvleermuis, laatvlieger, ruige dwergvleermuis en rosse vleermuis foeragerend en overvliegend waargenomen. De verspreid binnen het plangebied aanwezige bomen werden allen gedurende de onderzoeken af en toe gebruikt om langs te vliegen of te foerageren. In de omgeving van het plangebied zijn voldoende structuren aanwezig die in een alternatief foerageergebied kunnen voorzien. Van een essentieel foerageergebied is geen sprake. Binnen het plangebied zijn enkele overvliegende vleermuizen waargenomen. De passerende vleermuizen gebruikten echter verschillende routes om het plangebied uit verschillende richtingen te doorkruisen. Van een essentiële vliegroute is dan ook geen sprake.

4.2 Huismus

Tijdens het onderzoek naar huismus zijn geen nesten of individuen van huismus aangetroffen nabij de woning aan de Eekterweg 51 of in de rest van het plangebied. Tijdens de onderzoeksrondes voor andere soorten zijn ook geen huismussen binnen het plangebied waargenomen. Op circa 60 meter afstand ten zuiden van de Eekterweg 51, op het erf aan de Deventerstraat 139 gelegen buiten het plangebied, zijn huismussen gehoord. Aangezien er in het plangebied, of in de directe omgeving van het plangebied geen huismussen zijn aangetroffen, is schade aan huismusnesten en de functionele leefomgeving uitgesloten. Vervolgstappen ten aanzien van huismus zijn niet aan de orde.

4.3 Buizerd

Tijdens het onderzoek naar buizerd zijn geen buizerds aangetroffen die actief gebruik maakten van het plangebied. Het nest dat in het verleden gebruikt zou zijn door buizerd (Nationale Databank Flora en Fauna, waarneming uit 2015), was ten tijde van het eerste veldbezoek in vervallen staat. Later is een broedende houtduif aangetroffen op het nest. Binnen het plangebied zijn geen jaarrond beschermde nesten aangetroffen. Van directe aantasting van jaarrond beschermde nesten is geen sprake.

Tijdens het onderzoek zijn twee overvliegende buizerds aangetroffen, die kortdurend rustend in het plangebied aanwezig waren. Daarna zijn ze gedurende langere tijd boven een bosje rond blijven cirkelen, ten noordoosten van het plangebied aan de overzijde van de Grift. Dit is territorium-indicerend gedrag wat mogelijk aanduidt dat de dieren hier een nest hebben. Een nest kon niet worden uitgesloten of vastgesteld, mede omdat het een omheind privé terrein betreft. De locatie van de territorium-indicerende buizerds is weergegeven in figuur 4.3.

Het plangebied bestaat grotendeels uit grasland en kan dienen als foerageergebied voor buizerd. Buizerds jagen tot op enkele kilometers van het nest (BIJ12, 2017b). In de omgeving zijn voldoende gras- en weilanden en agrarisch terrein aanwezig (zie figuur 4.3) waardoor er geen sprake is van essentieel foerageergebied binnen het plangebied. Vervolgstappen in dit kader zijn niet aan de orde.

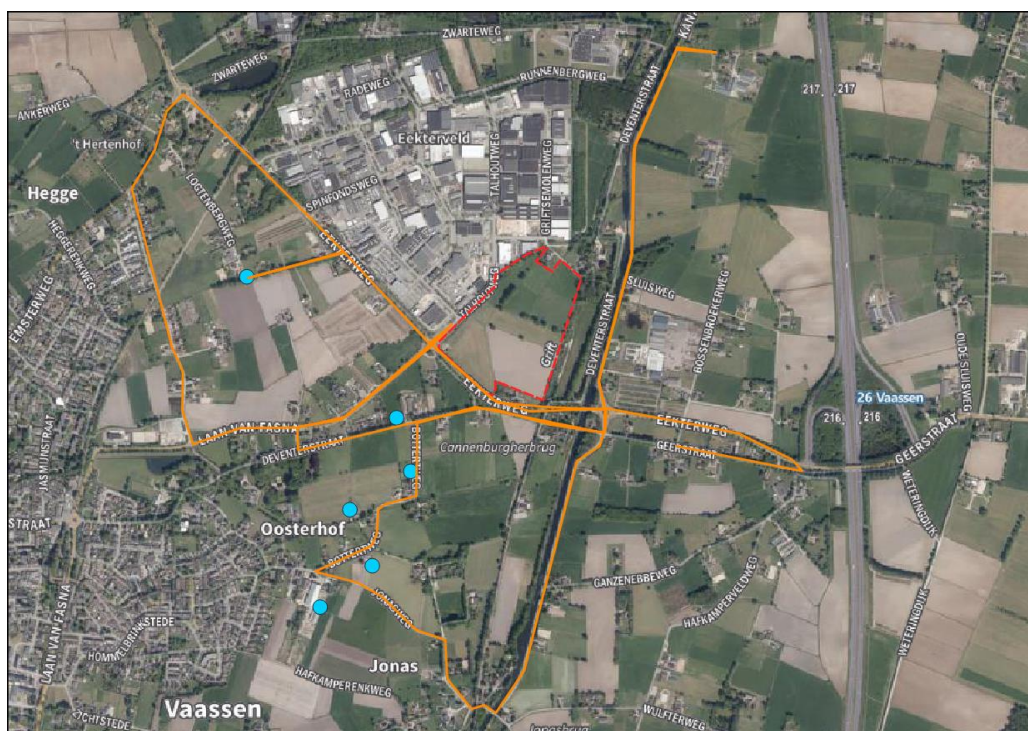


Figuur 4.3. Locatie territorium-indicerend gedrag buizerd (in oranje) nabij plangebied bedrijventerrein Eekterveld IV (rood omlijnd) te Vaasen.

4.4 Steenuil

Binnen het plangebied is gedurende alle onderzoeksrondes geen steenuil aangetroffen. Ook zijn geen sporen die duiden op het gebruik van het plangebied door steenuil aangetroffen, zoals braakballen. Locaties van tijdens het onderzoek aangetroffen territoria van steenuilen zijn weergegeven in figuur 4.4. Uitgangspunt is dat ter hoogte van deze territoria nestlocaties aanwezig zijn van steenuil.

In totaal zijn zes territoria van steenuil aangetroffen in een straal van één kilometer rondom het plangebied. Het dichtstbijzijnde territorium ligt op 250 meter ten zuidwesten. De territoria langs de Deventerstraat, Bottertweg en Jonasweg liggen op circa 170 tot 230 meter van elkaar. Afstand tussen deze territoria en het territorium aan de Logtenbergweg is circa 650 meter. Het landschap rondom het plangebied bestaat hoofdzakelijk uit agrarische percelen (zowel voor vee als voor landbouw) waarbij verschillende opstallen aanwezig zijn. Ook de omgeving rondom de territoria van steenuil vormen hierdoor geschikt foerageergebied voor steenuil. Op basis van het ontbreken van waarnemingen van (sporen van) steenuil binnen het plangebied, de afstand en de ligging van het plangebied ten opzichte van aangetroffen territoria en de aanwezigheid van voldoende alternatief foerageergebied wordt een functie van het plangebied als essentieel foerageergebied uitgesloten. Vervolgstappen in dit kader zijn niet aan de orde.



Figuur 4.4. Locaties van roepende steenuilen (blauwe stippen) tijdens het onderzoek met auto ten opzichte van het plangebied (rood omlijnd). De onderzochte route is weergegeven in oranje.

4.5 Kerkuil

Gedurende alle onderzoeksrondes is gelet op aanwezigheid van (sporen van) kerkuil. Hierbij is tijdens het vleermuisonderzoek van 7 juli 2021, aan de start van de ochtendronde, een overvliegende kerkuil waargenomen. Deze vloog in noordoostelijke richting en had geen prooi in de poten. Gedurende alle andere onderzoeksrondes, inclusief het onderzoek naar steenuil, zijn geen waarnemingen gedaan van individuen of van sporen die mogelijk afkomstig waren van kerkuil (zoals braakballen of uitwerpselen).

Om meer informatie te krijgen over de verspreiding van kerkuil nabij het plangebied is contact gezocht met de lokale vogelwerkgroep van de KNNV¹. Vanuit de vogelwerkgroep was geen informatie beschikbaar over het voorkomen van nestlocaties van kerkuil in de omgeving van het plangebied. Daarom is gekeken of er recente verspreidingsgegevens voor kerkuil bekend zijn in de omgeving van het plangebied (circa 5 kilometer rondom). Bekende nestlocaties van kerkuil liggen op 2,7 kilometer ten westen, 3,7 kilometer ten noorden en 3,1 kilometer ten zuiden. In de nabije omgeving van het plangebied zijn alleen waarnemingen gedaan van dode en foeragerende kerkuil, met name langs de A50.

Op basis van slechts één waarneming van een overvliegende kerkuil gedurende het gehele onderzoek, het ontbreken van nestlocaties van kerkuil in de directe omgeving van het plangebied, en de aanwezigheid van voldoende alternatieve foerageergebieden (zoals weides en bosranden) vervult het plangebied in het voorjaar en het begin van de zomer geen essentiële

¹ Mailcontact mei 2021.

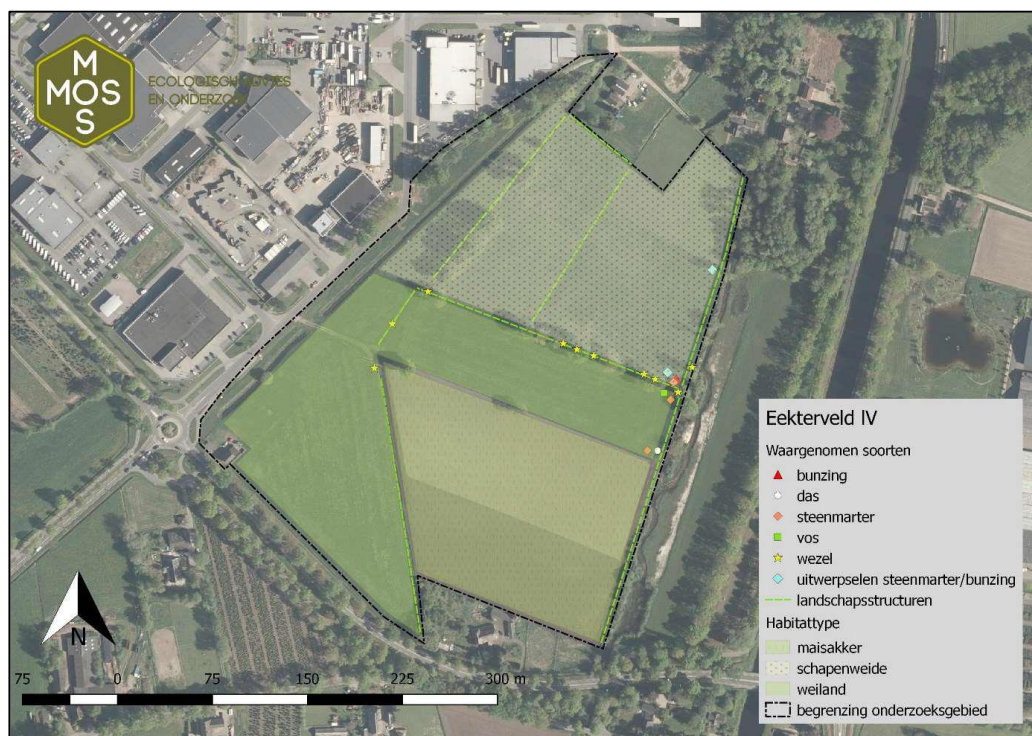


rol als foerageergebied voor kerkuil. Vervolgstappen ten aanzien van kerkuil zijn niet aan de orde.

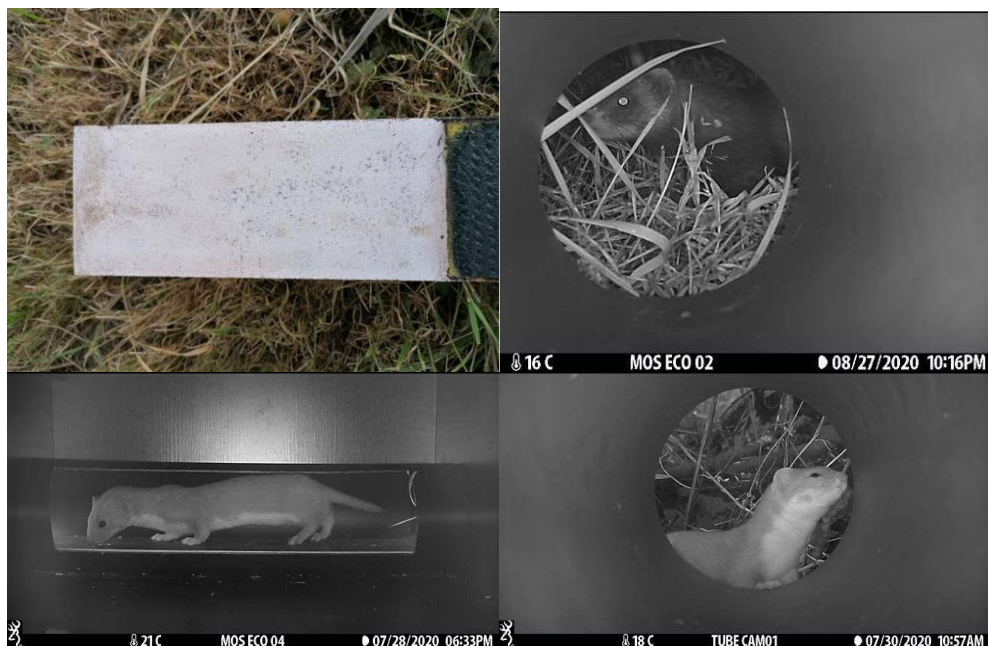
4.6 Kleine marterachtigen

Binnen het plangebied is op 10 afzonderlijke locaties wezel vastgesteld met sporenbuis, Mostela en tubecam (afbeelding 4.5 en 4.6). Wezel lijkt hoofdzakelijk gebruik te maken van de landschapsstructuren die dekking bieden tegen predatoren zoals de begroeide afwateringssloten, begroeiing rondom aanwezige bomen, randen van het maïsveld en de begroeiing aan de oostrand van het plangebied. Deze structuren bieden verbindingen binnen het leefgebied en vanuit de dekking kan de wezel jagen op prooidieren.

Bunzing is eenmalig vastgesteld aan de oostzijde van het plangebied. De oostelijke aangrenzende randzone van het plangebied is geschikt als verblijfplaats voor bunzing, zoals in een daar aanwezig konijnenhol of de ruigtes rondom de Grift. Binnen het plangebied zelf wordt een verblijfplaats gezien de voor bunzing beperkte dekking niet verwacht. Bunzing zal hoofdzakelijk gebruik maken van het plangebied om te foerageren. Vervolgstappen in het kader van bunzing zijn niet noodzakelijk.



Afbeelding 4.5. Resultaten onderzoek kleine marterachtigen en das te Eekterveld. Bron: MOS Ecologisch Advies en Onderzoek, 2020.



Afbeelding 4.6. Sporen en camerabeelden van wezel en bunzing binnen het plangebied. Bron: MOS Ecologisch Advies en Onderzoek, 2020.

4.7 Das

Tijdens het onderzoek is das eenmalig vastgelegd op een losse cameraopstelling (afbeelding 4.5 en 4.7). Tevens werd gedurende het onderzoek een uitgegraven wespennest (afbeelding 4.7) aangetroffen dat aanvullend kan duiden op de aanwezigheid van das. Overige sporen van das (mestputjes, neusputjes) zijn gedurende het onderzoek niet aangetroffen. Een geïnteresseerde bewoner meldde een waarneming van das die in de nacht van 22 juni 2020 al rennend de ten zuiden gelegen Eekterweg overstak (mondelinge mededeling, 23-6-2020). De lokale agrariër die de maisakker binnen het plangebied bewerkt, gaf aan dat in 2020 her en der wat beperkte schade door das aan het gewas zichtbaar was (mondelinge mededeling 21-8-2020 aan MOS Ecologisch Advies en Onderzoek).



Afbeelding 4.7. Mogelijk door das uitgegraven wespennest ten oosten van het plangebied en cameraregistratie aan de oostrand van het plangebied (Bron: MOS Ecologisch Advies en Onderzoek, 2020).



Om meer informatie te krijgen over de verspreiding van das nabij het plangebied is contact gezocht met de lokale zoogdierwerkgroep van de KNNV (mailcontact, mei 2021). Vanuit de zoogdierwerkgroep werd medegedeeld dat er in de directe omgeving van het plangebied geen dassenburchten aanwezig zijn. Verdere informatie is niet verstrekt. Daarom is tevens gekeken naar recente verspreidingsgegevens voor das in de omgeving van het plangebied in de Nationale Databank Flora en Fauna (circa 5 kilometer rondom). Dichtstbijzijnde dassenburchten liggen op 2 kilometer ten westen (rand Veluwe) en op 2,5 kilometer ten noorden (nabij Westendorp). In de nabije omgeving (minimaal 200 meter) van het plangebied zijn alleen waarnemingen gedaan van dode en foeragerende dassen (NDFF, 2021).

Op basis van de beperkte waarnemingen van das binnen het plangebied wordt aangenomen dat das sporadisch gebruikt maakt van het plangebied om te foerageren. Onder andere gedurende het groeiseizoen wordt incidenteel gebruikgemaakt van de aanwezige maisakker. Op basis van de afwezigheid van burchtlocaties in de directe omgeving van het plangebied en de aanwezigheid van voldoende alternatieve foerageergebieden (zoals bos, houtwallen, maisakkers en agrarische percelen) wordt de functie van essentieel foerageergebied binnen het plangebied uitgesloten. Vervolgstappen in dit kader zijn niet aan de orde.

4.8 Vliegend hert

Tijdens het onderzoek is vliegend hert niet waargenomen binnen het plangebied of in de directe omgeving. Aanwezigheid van vliegend hert wordt uitgesloten. Vervolgstappen in dit kader zijn niet aan de orde.

4.9 Poelkikker

Tijdens het vleermuisonderzoek van 16 juni 2021 zijn enkele roepen van kikkers gehoord die mogelijk van poelkikker afkomstig zijn. Ook zijn enkele kleine groene kikkers waargenomen in de sloot langs de Talhoutweg die niet nader geïdentificeerd konden worden. Waarnemingen van poelkikker zijn bekend op 750 meter ten noorden van het plangebied, van 1 tot 4 individuen, recentste waarneming komt uit 2017. In de quickscan is de aanwezigheid van poelkikker op basis van habitat uitgesloten, op basis van de waarnemingen tijdens het vleermuisonderzoek heeft in september 2021 toch vervolgonderzoek naar poelkikker plaatsgevonden.

De sloot en de oever waren tijdens het eerste veldbezoek begroeid met onder andere riet, lisdodde, gele lis en drijvend fonteinkruid. Bij het tweede bezoek waren de oevers gemaaid en de sloot gebaggerd. In totaal zijn tijdens de twee onderzoeks rondes 32 groene kikkers waargenomen, waarvan 20 goed waargenomen zijn op de oever en 10 in de hand zijn geïdentificeerd. Tijdens het onderzoek zijn enkel bastaardkikkers waargenomen. Op basis van het onderzoek wordt de aanwezigheid van poelkikker binnen het plangebied uitgesloten.

4.10 Overige soorten

Zoogdieren

Tijdens het onderzoek naar kleine marterachtigen zijn meerdere weken achtereen in totaal vier juveniele steenmarters vastgelegd. De dieren foerageerden met name in de oostelijke rand van het plangebied en hebben naar verwachting in de omgeving een vaste verblijfplaats. Ook werden enkele reeën en een vos vastgelegd op camera. Verder zijn tijdens het onderzoek naar kleine marterachtigen, bosmuis, rosse woelmuis, woelmuis spec. en spitsmuis (*Sorex spec.*) geregistreerd. Zie voor een aantal beelden afbeelding 4.8. Tijdens het onderzoek naar vliegend hert en vleermuizen is tijdens de schemering egel foeragerend aangetroffen in het plangebied.



Figuur 4.8. Cameraregistraties van steenmarter, ree, vos en bosmuis (Bron: MOS Ecologisch Advies en Onderzoek, 2020).

Broedvogels

Tijdens het broedvogelonderzoek zijn in het plangebied naast houtduif, grote bonte specht en spreeuw ook kieviten en scholekster waargenomen. Drie paar kieviten hadden tijdens het onderzoek waarschijnlijk een nestlocatie in het maïsveld. Scholeksters maakten gebruik van het plangebied om te foerageren, deze hebben waarschijnlijk hun nestlocatie(s) op de daken in het industriegebied.

Provincie Gelderland heeft een lijst samengesteld met vogelsoorten waarvan de nesten jaarrond beschermd zijn als er in de directe omgeving onvoldoende alternatieve nestlocaties beschikbaar zijn. Een aantal soorten van deze lijst is aangetroffen of broedend te verwachten in de bomen of bebouwing in het plangebied. Het betreft pimpelmees, koolmees, grote bonte specht, spreeuw, boomkruiper, boomklever, ekster en zwarte kraai. Aangezien er binnen een kilometer van het plangebied een ruim aanbod is van bebouwing, laanbomen, houtwallen en solitaire bomen is er bij (eventuele) bomenkap in het plangebied voldoende alternatief broedbiotoop beschikbaar. Omdat er op korte afstand voldoende alternatieve nestplaatsen beschikbaar zijn, zijn de nesten van bovengenoemde soorten in voorliggende situatie uitsluitend beschermd wanneer zij actief in gebruik zijn. Voor het uitvoeren van de plannen dient verstoring van broedvogels voorkomen te worden. Hiervoor wordt geadviseerd te werken buiten het broedseizoen of voorafgaand aan de werkzaamheden een controle op aanwezigheid van in gebruik zijnde vogelnesten uit te voeren. Werkzaamheden mogen pas starten als zeker is dat geen in gebruik zijnde nesten binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden aanwezig zijn of maatregelen worden genomen om verstoring te voorkomen.

Overige soorten

Gedurende de rest van het onderzoek zijn geen waarnemingen gedaan van (sporen van) andere beschermde soorten (met uitzondering van soorten die in provincie Gelderland zijn vrijgesteld van ontheffingsplicht, zoals bosmuis en gewone pad).



5 Effectenbeoordeling

Dit hoofdstuk beschrijft of de ingreep zoals beschreven in hoofdstuk 2 leidt tot overtreding van de Wet natuurbescherming. De resultaten van het nader onderzoek (hoofdstuk 4) worden getoetst aan de verboden zoals genoemd in de Wet natuurbescherming. In dit hoofdstuk worden de tweede, derde en vierde vraag van de doelstelling beantwoord;

- Hebben de voorgenomen werkzaamheden effect op vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen, buizerd en kleine marterachtigen?
- Zijn deze effecten in strijd met de verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming?
- Is een ontheffing Wet natuurbescherming noodzakelijk?

5.1 Effecten

Vleermuizen

Binnen het plangebied is in een holteboom in de bomenrij langs het Molenpad één paarverblijfplaats van rosse vleermuis aangetroffen. Indien de bomen langs het Molenpad blijven behouden is van aantasting van de paarverblijfplaats of doden/verwonden van individuen geen sprake is. Om verstoring met verlating van de verblijfplaats tot gevolg te voorkomen, zijn maatregelen ten aanzien van verlichting en afscherming noodzakelijk.

Ten westen van het plangebied bevindt zich een baltsterritorium van gewone dwergvleermuis. In dit territorium bevindt zich waarschijnlijk een paarverblijfplaats. Door ook hier uitstraling van verlichting in de tijdelijke en definitieve situatie te voorkomen, kunnen negatieve gevolgen voor deze verblijfplaats worden uitgesloten.

Buizerd

In de omgeving van het plangebied kan de aanwezigheid van een nestplaats van buizerd niet worden uitgesloten. Buizerd heeft een verstoringsafstand van 75 meter vanaf de nestlocatie (BIJ12, 2017b). Wanneer binnen de verstoringsafstand werkzaamheden staan gepland, zijn maatregelen nodig om verstoring van een eventuele nestlocatie te voorkomen, bijvoorbeeld door te werken buiten het broedseizoen (globaal lopend van februari t/m augustus). Afhankelijk van de plaatsing van het nieuwe industrieterrein is in de gebruiksfase een toename van menselijke aanwezigheid binnen de verstoringsafstand te verwachten. Menselijke aanwezigheid kan resulteren in de verstoring van een nestplaats.

Geadviseerd wordt om het bosje ten noordoosten te inspecteren op een voor buizerd geschikte nestlocatie. Indien geen nestlocatie wordt aangetroffen, worden effecten op buizerd uitgesloten en zijn geen maatregelen noodzakelijk. Indien wel een geschikte nestlocatie aanwezig is, zijn aanvullende maatregelen tijdens de werkzaamheden en in de gebruiksfase nodig om verstoring van het nest te voorkomen.

Wezel

Binnen het plangebied is de aanwezigheid van wezel vastgesteld waardoor verblijfplaatsen van deze soort niet zijn uit te sluiten. Wezel maakt binnen zijn leefgebied gebruik van een netwerk aan verblijfplaatsen, waaronder oude hollen van muizen, ratten en konijnen (Zoogdiervereniging, 2021). Binnen het gehele plangebied zijn muizenhollen aanwezig die als



verblijfplaats kunnen dienen. Door het plangebied te bebouwen gaan verblijfplaatsen van wezel verloren. Ook kunnen individuen tijdens de werkzaamheden worden gedood of verwond.

5.2 Toetsing Wet natuurbescherming

Vleermuizen

De rosse vleermuis is opgenomen in het beschermingsregime van de Habitatrichtlijn, waardoor de verbodsbepalingen uit artikel 3.5 Wet natuurbescherming van toepassing zijn op de paarverblijfplaats aan het Molenpad (tabel 5.1). Indien de boom met verblijfplaats geveld wordt, ontstaat strijdigheid met de Wet natuurbescherming (artikel 3.5 lid 1 en 4). Door de boom in te passen in het plan kan overtreding van de Wnb (artikel 3.5 lid 1 en 4) voorkomen worden.

Wanneer geen maatregelen worden getroffen om verstoring van de verblijfplaats te voorkomen is dit eveneens in strijd met de Wet natuurbescherming (artikel 3.5 lid 2). Het verstoren van een paarverblijfplaats van rosse vleermuis kan voorkomen worden door het nemen van maatregelen. Hierbij kan gedacht worden aan het gebruik van gerichte lichtbronnen en/of natuurvriendelijke verlichting in combinatie met het afschermen van de boom met opgaand groen. Maatregelen dienen te worden afgestemd met een ter zake kundige en worden vastgelegd in een ecologisch werkprotocol en/of lichtplan.

Buizerd

Nestplaatsen van buizerd zijn beschermd onder artikel 3.1 van de Wet natuurbescherming. Binnen het plangebied zijn geen nesten van buizerd aanwezig. Van aantasting van nestplaatsen is bij uitvoering van de plannen geen sprake (artikel 3.1 lid 1 en 2).

Verstoring van een nestlocatie van buizerd is strijdig met artikel 3.1 lid 4 van de Wet natuurbescherming. Indien een nestlocatie binnen de verstoringsafstand (75 meter) wordt aangetroffen, zijn maatregelen noodzakelijk om verstoring van de nestplaats en overtreding van de Wnb bij uitvoering van de plannen te voorkomen.

Als geen nestlocatie binnen de verstoringsafstand aanwezig is, worden effecten op buizerd uitgesloten en is geen strijdigheid met de Wnb.

Wezel

Wezel is opgenomen in het beschermingsregime Andere soorten, waardoor de verbodsbepalingen uit artikel 3.10 Wet natuurbescherming van toepassing zijn op de verblijfplaatsen (tabel 5.1). Het bebouwen van het terrein waar zich verblijfplaatsen en individuen van wezel bevinden en het daarmee verstoren en vernietigen van de verblijfplaatsen is in strijd met artikel 3.10, lid 1a en b uit de Wet natuurbescherming.

Het opzettelijk doden of verwonden van een wezel (artikel 3.10 lid 1a) kan voorkomen worden door het nemen van mitigerende maatregelen. Deze maatregelen dienen bewezen effectieve maatregelen te zijn. Wanneer deze maatregelen getroffen worden, is een ontheffing in het kader van artikel 3.19 lid 1a niet noodzakelijk.

Voor het beschadigen of vernietigen van een verblijfplaats van de wezel (artikel 3.10 lid 1b) is bij uitvoering van de plannen een ontheffing op de verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming noodzakelijk. Voor het verkrijgen van een ontheffing is het noodzakelijk dat



de gebruiksfunctie, een verblijfplaats, gewaarborgd wordt. Dit kan door het treffen van mitigerende en compenserende maatregelen.

Tabel 5.1. Verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming.

§ 3.2 Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn		
art 3.5	lid	1. Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen. 2. Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren. 3. Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen. 4. Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen. 5. Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.
§ 3.3 Beschermingsregime andere soorten		
art 3.10	lid	1. Onverminderd artikel 3.5, eerste, vierde en vijfde lid, is het verboden: a. in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen; b. de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, of c. vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.



6 Conclusies

Op basis van het nader onderzoek naar vleermuizen, huismus, buizerd, steenuil, kerkuil, das, kleine marterachtigen en vliegend hert op het plangebied Eekterveld te Vaassen kunnen de volgende conclusies worden getrokken ten behoeve van de geplande ingreep:

- De aanwezigheid van nest- of verblijfplaatsen of essentieel foerageergebied van huismus, kerkuil, steenuil, das, poelkikker en vliegend hert zijn op basis van het onderzoek uitgesloten.
- In het plangebied is één paarverblijfplaats van de rosse vleermuis aanwezig;
 - Indien de bomen langs het Molenpad, waaronder de boom met een paarverblijfplaats, blijven behouden, is van aantasting van de verblijfplaats of individuen is geen sprake;
 - Maatregelen ten aanzien van verlichting zijn noodzakelijk om verstoring van de verblijfplaats te voorkomen;
 - Indien maatregelen niet mogelijk zijn, is verstoring van de verblijfplaats niet uit te sluiten, wat in strijd is met artikel 3.5, lid 2 uit de Wet natuurbescherming.
- Binnen het plangebied zijn geen jaarrond beschermde nesten van buizerd aanwezig. In de omgeving (75 meter) van het plangebied kan een nestlocatie van buizerd niet worden uitgesloten;
 - Door in de winter een controle uit te voeren op de aanwezigheid van een nestlocatie van buizerd, kunnen eventueel noodzakelijke vervolgstappen worden bepaald;
 - Verstoring van nestlocaties van buizerd is in strijd met artikel 3.1 lid 4 en 5 uit de Wnb. Indien werkzaamheden staan gepland of aanwezigheid van mensen tijdens de gebruiksfase is te verwachten binnen de verstoringafstand van 75 meter, zijn maatregelen om verstoring van buizerd te voorkomen noodzakelijk.
 - Indien verstoring van een nestlocatie van buizerd niet is uit te sluiten, is bij uitvoering van de plannen ontheffing van artikel 3.1 lid 4 en 5 van de Wnb noodzakelijk.
- In het plangebied is de aanwezigheid van wezel aangetoond;
 - Het bebouwen van het plangebied heeft een negatief effect op de verblijfplaatsen van wezel, deze gaan verloren;
 - Het bebouwen van het plangebied en het daarmee verstoren van exemplaren en het opzettelijk beschadigen of vernielen van een vaste verblijfplaats is in strijd met artikel 3.10 lid 1a en 1b uit de Wet natuurbescherming;
 - Voor het overtreden van artikel 3.10 lid 1a is geen ontheffing Wet natuurbescherming noodzakelijk wanneer mitigerende maatregelen worden getroffen;
 - Voor het overtreden van de verbodsbepaling artikel 3.10, lid 1b is een ontheffing Wet natuurbescherming noodzakelijk.
- Binnen het plangebied kunnen algemene broedvogels tot broeden komen. Om verstoring van broedende vogels te voorkomen zijn maatregelen noodzakelijk. Bijvoorbeeld door te werken buiten het broedseizoen. Indien gewerkt wordt in het broedseizoen kunnen zogenaamde broedvrij-maatregelen genomen om broedgevallen binnen het plangebied te voorkomen. Ook dient voorafgaand aan de werkzaamheden een controle uitgevoerd te worden op aanwezigheid van broedvogels. Indien broedende vogels worden aangetroffen, dienen werkzaamheden te worden aangepast om verstoring van nesten te voorkomen.



- Voor alle overige soorten geldt ten alle tijden de zorgplicht. De zorgplicht houdt in dat een ieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving.



Bronnen

Literatuur

BIJ12. 2017a. Kennisdocument Huismus *Passer domesticus*. Versie 1.0 juli 2017.

BIJ12, 2017b. Kennisdocument Buizerd *Buteo buteo*. Versie 1.0, juli 2017.

BIJ12, 2017c. Kennisdocument Steenuil *Athene noctua*. Versie 1.0, juli 2017.

Fugers, L., 2020. Quicksan flora en fauna Eekterveld IV te Vaassen. Aveco de Bondt, Amersfoort.

MOS Ecologisch Advies en Onderzoek, 2020. Resultaten Nader onderzoek kleine marterachtigen en das Eekterveld IV Vaassen. MEC_015_2020.

Netwerk Groene Bureaus, werkgroep 'Standaarden en protocollen', 2017. Soortinventarisatieprotocollen in het kader van de Wet natuurbescherming, versie juli 2017. www.netwerkgroenebureaus.nl.

Vleermuisvakberaad Netwerk Groene Bureaus, Zoogdiervereniging (2021) Vleermuisprotocol 2021, januari 2021. www.netwerkgroenebureaus.nl en www.zoogdiervereniging.nl.

Websites

Nationale Databank Flora en Fauna. Website met verspreidingsgegevens van Nederlandse soorten flora en fauna. Geraadpleegd op ndff-ecogrid.nl, laatst bezocht op 15 juli 2021.