



Aveco de Bondt
ingenieursbedrijf

Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.- beoordeling Herontwikkeling Torenstraat 29 Vaassen

datum 1 juni 2021
projectnummer 205452



Aveco de Bondt BV

Burgemeester van der Borchstraat 2, 7451 CH Holten

Postbus 64, 7450 AB Holten

T +31 548 85 33 33

www.avecodebondt.nl

Aanmeldnotitie m.e.r.-beoordeling

project Bestemmingsplan herontwikkeling Dekamarkt Vaassen
projectnummer 205452
projectleider Rianne Arendsen

datum 30 november 2021
referentie 205452_R_RAN03_1939_3

opdrachtgever Gemeente Epe

status Definitief
versie 3
auteur Rianne Arendsen

paraaf
gecontroleerd Juul Osinga

Inhoudsopgave

1	Inleiding	5
1.1	Aanleiding	5
1.2	Toetsingskader	5
1.3	Leeswijzer	5
2	Kenmerken project	6
2.1	Projectbeschrijving	6
2.2	Kenmerken omgeving	7
2.3	Huidige situatie	8
2.4	Beoogde situatie	9
3	Procedurele en inhoudelijke aspecten (vormvrije) m.e.r. beoordeling	10
3.1	Wet- en regelgeving	10
3.2	Procedure en betrokken partijen	12
4	Vormvrije m.e.r.-beoordeling	13
4.1	De plaats en kenmerken van het project	13
4.2	Kenmerken van het potentiële effect	16
4.3	Samenvatting milieueffecten	21
5	Beoordeling van de effecten en conclusies	22
5.1	Conclusie t.a.v. mogelijke aanzienlijke milieueffecten	22
5.2	Conclusie (vormvrije) m.e.r.-beoordeling	22

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Initiatiefnemer is voornemens om de huidige supermarkt aan de Torenstraat 29 te Vaassen te slopen en te vervangen voor een grotere supermarkt met een gedeelte horeca op de begane grond. Op de eerste en tweede verdieping zijn 30 appartementen beoogd. Daarnaast zullen er een aantal parkeerplaatsen door de uitbreiding van de supermarkt komen te vervallen en zijn er extra parkeerplaatsen benodigd. Deze worden gerealiseerd ter hoogte van de Torenstraat 31 welke gesloopt dient te worden.

De voorgenomen ontwikkeling is op grond van het vigerende bestemmingsplan 'Centrum Vaassen' niet toegestaan. Voor dit plan is momenteel een bestemmingsplan in voorbereiding, wat het juridisch-planologische kader vormt voor de voorgenomen ontwikkeling.

In deze notitie is de toetsing aan het Besluit milieueffectrapportage (m.e.r.) opgenomen. Het Besluit m.e.r. is essentieel om te kunnen bepalen of bij de voorbereiding van een plan of een besluit een m.e.r.-procedure moet worden doorlopen.

1.2 Toetsingskader

In het Besluit m.e.r. is aangegeven welke activiteiten wanneer m.e.r.-plichtig of m.e.r.-beoordelingsplichtig zijn. Deze aanmeldnotitie betreft de m.e.r.-beoordeling op basis waarvan het bevoegd gezag (de gemeente Epe) kan besluiten of het mogelijk maken van de voorgenomen ontwikkeling al dan niet leidt tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die noodzaken tot het doorlopen van een m.e.r.-procedure (waaronder het opstellen van een milieueffectrapportage). Onderhavige rapportage betreft de aanmeldnotitie m.e.r.-beoordeling op basis waarvan het bevoegd gezag dat besluit kan nemen.

1.3 Leeswijzer

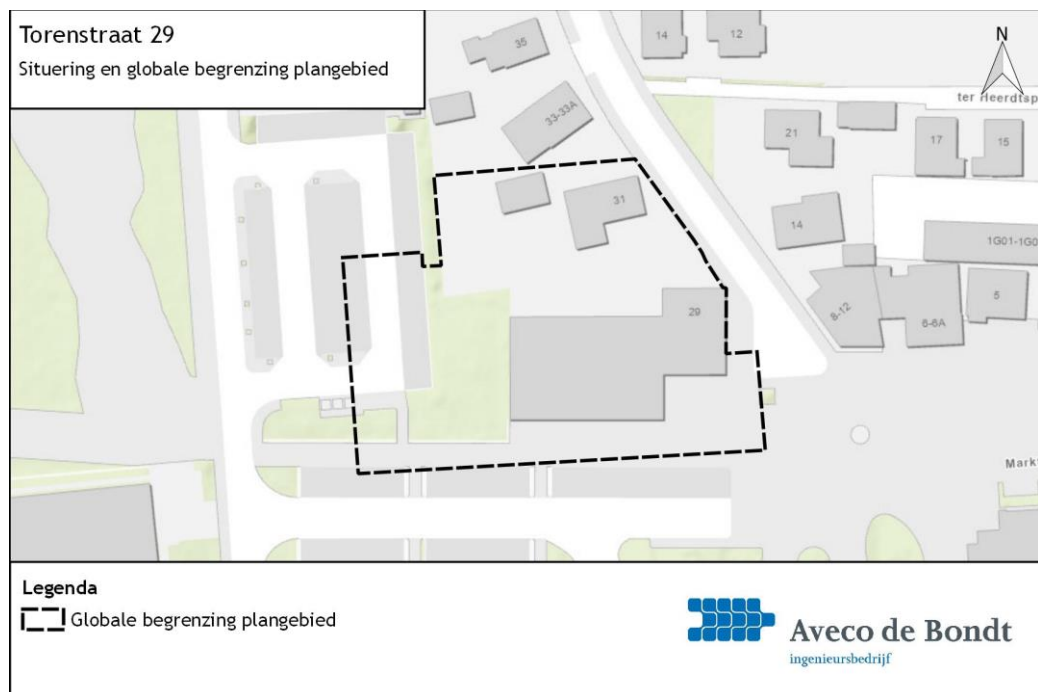
In hoofdstuk 2 worden de kenmerken van het project beschreven. In hoofdstuk 3 wordt in gegaan op de huidige wet- en regelgeving omtrent milieueffectrapportages. Vervolgens wordt het beoogde plan getoetst aan deze wetgeving. Hoofdstuk 4 bevat de (vormvrije) m.e.r.-beoordeling. In hoofdstuk 5 worden de conclusies van de (vormvrije) m.e.r.-beoordeling verwoord in een advies aan het bevoegd gezag.

2 Kenmerken project

2.1 Projectbeschrijving

Het planvoornemen bestaat uit het slopen van de bestaande bebouwing en hiervoor in de plaats een grotere supermarkt te realiseren met een gedeelte horeca op de begane grond. Op de eerste en tweede verdieping zijn 30 appartementen beoogd. Daarnaast zullen er een aantal extra parkeerplaatsen gerealiseerd worden ten behoeve van de appartementen en de klanten van de supermarkt.

Het plangebied is gelegen aan de Torenstraat 29 en 31 te Vaassen. Figuur 2.1 geeft de globale begrenzing van het plangebied weer.



Figuur 2.1 globale begrenzing

2.2 Kenmerken omgeving

De situering en de directe omgeving van het plangebied is weergegeven in figuur 2.2.



Figuur 2.2: Plangebied en omgeving

Het plangebied ligt in het centrum van Vaassen. De directe omgeving kenmerkt zich door een gemengd gebruik met functies zoals detailhandel, maatschappelijke voorzieningen en woningen.

2.3 Huidige situatie

In de onderstaande figuur is een recente luchtfoto van het plangebied weergegeven.



Figuur 2.3: Luchtfoto plangebied

Op dit moment betreft het plangebied een supermarkt (Torenstraat 29), parkeerplaatsen en één vrijstaande woning (Torenstraat 31). Het plangebied is grotendeels verhard en deels voorzien van een tuin en een groenstrook.

2.4 Beoogde situatie

De beoogde situatie van het plangebied is weergegeven in figuur 2.4. Het planvoornemen bestaat uit het slopen van de bestaande bebouwing en hiervoor in de plaats een grotere supermarkt te realiseren met een gedeelte horeca op de begane grond. Op de eerste en tweede verdieping zijn 30 appartementen beoogd. Daarnaast zullen er een aantal extra parkeerplaatsen gerealiseerd worden ten behoeve van de appartementen en de klanten van de supermarkt.



Figuur 2.4: beoogde situatie

De supermarkt heeft een oppervlakte van 1.647 m² bvo en de horeca 169 m² bvo. Op de eerste en tweede verdieping zijn 12 appartementen in de sociale huursector en 18 appartementen in de vrije huursector beoogd.

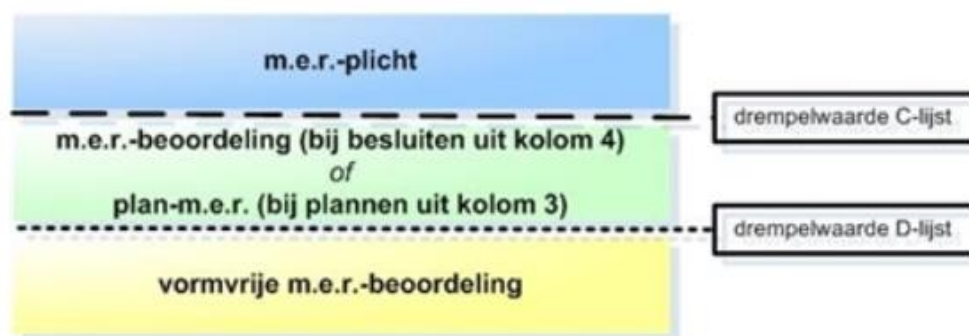
3 Procedurele en inhoudelijke aspecten (vormvrije) m.e.r. beoordeling

3.1 Wet- en regelgeving

De m.e.r.-procedure is bedoeld om het milieubelang volwaardig en vroegtijdig in plan- en besluitvorming in te brengen, om zo belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te voorkomen. Een m.e.r. is altijd gekoppeld aan een plan of besluit, bijvoorbeeld een structuurvisie, bestemmingsplan of omgevingsvergunning. De wettelijke eisen ten aanzien van de m.e.r. zijn vastgelegd in de Wet Milieubeheer en in het Besluit m.e.r.

Voor plannen en besluiten die belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu (kunnen) hebben wordt de m.e.r.-toets doorlopen. Er zijn drie gradaties in de zwaarte van de m.e.r.-toets. Figuur 3.1 geeft schematisch twee drempelwaarden weer die van belang zijn waarmee wordt beoordeeld of sprake is van:

- een directe m.e.r.-plicht of;
- een (formele) m.e.r.-beoordelingsplicht of;
- een (vormvrije) m.e.r.-beoordelingsplicht.



Figuur 3.1: Schema m.e.r.-toets

Onderstaand zijn deze drie vormen nader toegelicht:

- m.e.r.-plicht: voor activiteiten die zijn opgenomen op de C-lijst van het Besluit m.e.r. en de drempelwaarde daarvan overschrijden geldt de directe m.e.r.-plicht. Naast de C-lijst zijn ook plannen waarvoor een passende beoordeling opgesteld moet worden m.e.r.-plichtig en kunnen provincies in een provinciale verordening m.e.r.-plichtige activiteiten aanwijzen. Voor deze activiteiten moet een milieueffectrapportage worden opgesteld om de milieugevolgen van de activiteit op de leefomgeving in beeld te brengen zodat het bevoegd gezag in staat wordt gesteld om de milieugevolgen bij haar afwegingen te betrekken. Voor een zorgvuldige afweging bevat het rapport bovendien alternatieve oplossingen met bijbehorende milieueffecten.
- m.e.r.-beoordelingsplicht of plan-m.e.r.: voor activiteiten die zijn opgenomen op de D-lijst van het Besluit m.e.r. en de drempelwaarde overschrijden geldt de (formele) m.e.r.-beoordelingsplicht. Indien de activiteit waarvan de drempelwaarde op de D-lijst wordt overschreden mogelijk wordt gemaakt door middel van een plan (kolom 3), dan geldt altijd en direct de plan-m.e.r.
- vormvrije m.e.r.-beoordeling: voor activiteiten die zijn opgenomen op de D-lijst van het Besluit m.e.r. maar niet de drempelwaarde overschrijden geldt de (vormvrije) m.e.r.-beoordelingsplicht. De procedure en inhoud van de 'vormvrije' versie is nagenoeg gelijk aan

de (formele) m.e.r.-beoordeling. Dat betekent dat voorafgaand aan de activiteit een besluit genomen moet worden of het doorlopen van een m.e.r.-procedure (opstellen milieueffectrapportage) al dan niet noodzakelijk is. Dit besluit moet worden onderbouwd door middel van een (vormvrije) m.e.r.-beoordeling die aantoont dat de activiteit geen belangrijke nadelige gevolgen kan hebben voor het milieu c.q. leefomgeving. De inhoud van de beoordeling dient te voldoen aan de criteria zoals opgenomen in 'bijlage III van de Europese MER richtlijn'.

Toetsing aan de m.e.r.-verplichtingen

Er is bij de voorgenomen ontwikkeling geen sprake van een directe m.e.r.-plicht; de voorgenomen activiteiten zijn niet opgenomen op de C-lijst, er hoeft geen passende beoordeling opgesteld te worden en de provincie heeft geen m.e.r.-plichtige activiteiten aangewezen.

Er is geen sprake van een directe m.e.r.-plicht, maar mogelijk wel van een vormvrije of formele m.e.r.-beoordelingsplicht. Hiervoor is de D-lijst van het Besluit m.e.r. het toetsingskader.

Toetsing aan D-lijst

De voorgenomen ontwikkeling betreft de realisatie van een supermarkt (1.647 m² bvo) met een klein gedeelte horeca (169 m²) en 30 appartementen op de eerste en tweede verdieping. Deze activiteit valt in kolom 1, onderdeel D11.2: *De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen*. In de onderstaande tabel is de volledige tabel behorend bij dit onderdeel uit het Besluit MER overgenomen.

Tabel 1: D-lijst, bijlage, besluit Milieueffectrapportage

	Kolom 1 Activiteiten	Kolom 2 Gevalen	Kolom 3 Plannen	Kolom 4 Besluiten
D11.2	De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen.	In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op: 1°. een oppervlakte van 100 hectare of meer, 2°. een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of 3°. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m ² of meer.	De structuurvisie, bedoeld in de artikelen 2.1, 2.2 en 2.3 van de Wet ruimtelijke ordening, en het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.	De vaststelling van het plan, bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onderdelen a en b, van de Wet ruimtelijke ordening dan wel bij het ontbreken daarvan van het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.

Het te nemen besluit (het bestemmingsplan) komt voor in zowel kolom 3 als 4. Omdat ten behoeve van de voorgenomen ontwikkeling na vaststelling van het bestemmingsplan geen andere besluiten meer worden genomen die voorkomen in kolom 4 van de D-lijst, is het bestemmingsplan te beschouwen als een 'besluit' in de zin van het Besluit m.e.r.. De drempelwaarde in kolom 2 wordt niet overschreden. Er is derhalve geen sprake van een formele m.e.r.-beoordeling, maar wel van een vormvrije m.e.r.-beoordeling. Op basis van het voorgaande wordt geconcludeerd dat een aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling moet worden opgesteld.

3.2 Procedure en betrokken partijen

Bevoegd gezag

Bij deze m.e.r.-beoordelingsprocedure is de gemeente Epe aan te merken als bevoegd gezag. De gemeente moet een bestemmingsplan vaststellen om dit plan mogelijk te maken.

Procedure

De initiatiefnemer deelt aan het bevoegd gezag mede dat zij voornemens is een m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteit te realiseren. Dit doet de initiatiefnemer in deze aanmeldingsnotitie waarin zij de benodigde informatie opneemt op basis waarvan het bevoegd gezag een besluit kan nemen over de noodzakelijkheid tot het doorlopen van een m.e.r.-procedure. Het bevoegd gezag neemt binnen zes weken na ontvangst van deze aanmeldingsnotitie een besluit of er al of niet een m.e.r.-procedure doorlopen moet worden. Het vormvrije m.e.r.-beoordelingsbesluit vormt een bijlage bij het te nemen besluit. Er staat bij een m.e.r.-beoordeling geen direct bezwaar en beroep open. Bezwaar en beroep vindt plaats in het kader van de procedure van het te nemen besluit (in dit geval het bestemmingsplan).

4 Vormvrije m.e.r.-beoordeling

De vormvrije m.e.r.-beoordeling is een toets van het bevoegd gezag (gemeente Epe) om te bepalen of er bij de voorgenomen activiteit mogelijke belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden. De beoordeling dient te worden uitgevoerd op grond van de criteria uit bijlage III van de Europese Richtlijn Milieueffectrapportage. Hierbij gelden drie thema's:

- de kenmerken van het project;
- de plaats van het project;
- de kenmerken van de potentiële effecten.

4.1 De plaats en kenmerken van het project

Bij het kenmerk van het project moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- A. de omvang van het project;
- B. de cumulatie met andere projecten;
- C. het gebruik van natuurlijke hulpbronnen;
- D. de productie van afvalstoffen;
- E. verontreiniging en hinder;
- F. het risico van zware ongevallen en/of rampen, waaronder rampen door klimaatverandering;
- G. risico's voor de menselijke gezondheid (bijvoorbeeld als gevolg van waterverontreiniging of luchtvervuiling).

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop het project van invloed kan zijn moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- H. het bestaande grondgebruik;
- I. relatieve rijkdom aan en beschikbaarheid, kwaliteit en regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen (met inbegrip van bodem, land, water en biodiversiteit) van het gebied;
- J. het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden:
 - wetlands, oeverformaties, riviermondingen;
 - kustgebieden;
 - berg- en bosgebieden;
 - natuurreervaten en -parken;
 - gebieden die in de nationale wetgeving zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; Natura 2000-gebieden die door de lidstaten zijn aangewezen krachtens Richtlijn 92/43/EEG en Richtlijn 2009/147/EG;
 - gebieden waar de milieukwaliteitsnormen al niet worden nagekomen;
 - gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid;
 - landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

Ad A. de omvang van het project

Zoals omschreven in hoofdstuk 2 voorziet het project in het realiseren van een supermarkt (1.647 m² bvo), horeca (169 m² bvo) en 30 appartementen op de eerste en tweede verdieping. Het betreft een kleine herontwikkeling op een locatie met een bestaande supermarkt (718 m² bvo), bestaande woning met bijgebouw (245 m² bvo), tuin en de openbare ruimte bestaande uit parkeerplaatsen en groen. In totaal heeft het plangebied een oppervlakte van circa 3.250 m². De verharding neemt ten opzichte van de huidige situatie met circa 850 m² toe (bebouwing en parkeerplaatsen).

Ad B. cumulatie met andere projecten

De realisatie van de supermarkt, horeca en appartementen betreft een op zichzelf staand project en maakt geen onderdeel uit van een grotere ontwikkelingslocatie. In de directe omgeving van het plangebied zijn geen andere grootschalige ontwikkelingen bekend die kunnen leiden tot een stapeling (cumulatie) van milieueffecten.

Ad C. gebruik van natuurlijke hulpbronnen

Onder natuurlijke hulpbronnen worden onder andere niet vernieuwbare bronnen, zoals fossiele brandstoffen verstaan, maar ook hernieuwbare bronnen, zoals hout, zon, rubber, drinkwater en zuurstof.

Naast de reguliere materialen en hulpbronnen ten behoeve van realisatie van het gebouw worden geen natuurlijke hulpbronnen gebruikt in het onderhavige plan. De wooneenheden, de supermarkt en horeca worden bovendien niet meer aangesloten op aardgas (fossiele brandstof) en kennen een hoge energieprestatie.

Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen geeft geen aanleiding aanzienlijke gevolgen voor het milieu te veronderstellen, zodanig dat daarvoor een milieueffectrapportage dient te worden opgesteld.

Ad D. de productie van afvalstoffen

De productie van afvalstoffen is beperkt tot de bouwafvalstoffen tijdens de realisatie van voorgenomen ontwikkeling en toekomstige huishoudelijke afvalstoffen en afvalstoffen vanuit de supermarkt en horeca. Ten opzichte van de huidige situatie neemt de productie van afvalstoffen bij de supermarkt zeer gering toe. De productie van afvalstoffen vormen naar aard en omvang geen aanleiding voor het opstellen van een milieueffectrapportage.

Ad E. verontreiniging en hinder

Voor verontreiniging en hinder kunnen diverse aspecten relevant zijn, te denken aan bodemkwaliteit, luchtkwaliteit, waterkwaliteit, geluidhinder, verkeershinder, hinder in de vorm van verstoring van natuurwaarden door bijvoorbeeld stikstof, geluid en licht, etc.

Ten aanzien van bovengenoemde aspecten wordt onder paragraaf 4.2, kenmerken van het mogelijke effect, beschreven wat de mogelijk effecten zijn.

Ad F. het risico van zware ongevallen en/of rampen, waaronder rampen door klimaatverandering

De realisatie en ingebruikname van de appartementen betreffen geen risicovolle inrichting. De activiteiten van de supermarkt vinden allemaal in het gebouw plaats, zo vinden de laad- en los activiteiten in pandig plaats. Daarnaast valt een supermarkt onder het Activiteitenbesluit

milieubeheer, waarbij er voorschriften worden gesteld inzake gevaar. Een supermarkt vormt daarmee geen gevaar voor de milieugevoelige functies in de omgeving. Een goed woon- en leefklimaat is geborgd.

In de directe omgeving van het plangebied zijn geen externe veiligheid risicobronnen aanwezig.

Extreme weersomstandigheden zoals extreme temperaturen en veel neerslag komen steeds vaker voor door de klimaatverandering. Dit geeft aanleiding tot o.a. meer overstromingen op meer verschillende plaatsen, een hoger waterpeil van oppervlaktewateren en aanhoudende periodes van extreme droogte. In paragraaf 4.2 wordt daar verder op ingegaan als onderdeel van het aspect water.

Ad G. risico's voor menselijke gezondheid

Bij de functie welke mogelijk worden gemaakt bij voorgenomen ontwikkeling (wonen, supermarkt en horeca) ontstaat er geen relevante emissie van gevaarlijke/verontreinigende stoffen die schadelijk zijn voor de menselijke gezondheid.

Ad H. het bestaande grondgebruik

Zoals omschreven in hoofdstuk 2.3 bestaat het bestaande grondgebruik uit een supermarkt (718 m² bvo), vrijstaande woning met bijgebouw (245 m² bvo), tuin en de openbare ruimte bestaande uit parkeerplaatsen en groen. In totaal heeft het plangebied een oppervlakte van circa 3.250 m².

Het plangebied kent volgens het vigerende bestemmingsplan 'Centrum Vaassen' de enkelbestemmingen 'Detailhandel', 'Wonen', 'Tuin' en 'Verkeer - Verblijfsgebied'.

Ad I. relatieve rijkdom aan en beschikbaarheid, kwaliteit en regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen (met inbegrip van bodem, land, water en biodiversiteit) van het gebied

Het plangebied is in de bestaande situatie grotendeels verhard. In de huidige situatie is er geen sprake van een rijkdom aan kwaliteit en regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied.

Ad J. het opnamevermogen van het natuurlijke milieu

Het plangebied maakt geen deel uit van een natuur- of groengebied met een beschermde status. Op circa 150 meter ten noorden van het plangebied ligt een vertakking van het Natura 2000-gebied Veluwe. Het stikstofgevoelige gedeelte van de Veluwe ligt op circa 1,7 km afstand van het plangebied. Daarnaast heeft het plangebied ook geen rijkdom aan archeologie en cultuurhistorie. In 2015 is het plangebied door de regioarcheoloog Stedendriehoek vrijgegeven.

4.2 Kenmerken van het potentiële effect

Bij de potentiële aanzienlijke effecten van het project moeten in samenhang met de criteria die besproken zijn onder paragraaf 4.1 (de plaats en kenmerken van het project) in het bijzonder in overweging worden genomen:

- de orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten;
- de aard van het effect;
- het grensoverschrijdend karakter van het effect;
- de intensiteit en de complexiteit van het effect;
- de waarschijnlijkheid van het effect;
- de verwachte aanvang, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect;
- de cumulatie van effecten met de effecten van andere projecten;
- de mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen.

De mogelijke milieueffecten worden, indien aan de orde, aan de hand van de verschillende relevante thema's beschreven. Bij onderhavig project worden de volgende thema's als relevant beschouwd: Bodem; Geluid; Luchtkwaliteit; Flora en Fauna en Water.

Bovengenoemde aspecten worden achtereenvolgens toegelicht.

4.2.1 Bodem

Potentiële effecten ten aanzien van bodem zijn niet te verwachten. Er wordt geen activiteit mogelijk gemaakt die een mogelijk bodemrisico met zich mee brengt.

4.2.2 Geluid

Met voorgenomen ontwikkeling, waarbij de functie van een supermarkt, horecafunctie en wonen wordt gerealiseerd, is er sprake van milieubelastende activiteiten en milieugevoelige functies.

VNG-publicatie bedrijven en milieuzonering

De bestaande woningen in de omgeving maar ook de toekomstige appartementen op de eerste en tweede verdieping kunnen mogelijk hinder ondervinden van de supermarkt en horecafunctie welke op de begane grond mogelijk wordt gemaakt. Daarnaast kunnen de woningen de bedrijfsvoering van de supermarkt en horecafunctie belemmeren.

Een supermarkt en horecafunctie (denkend aan een lunchroom) betreft een milieucategorie 1 bedrijf waarbij de richtafstanden bij een 'rustige woonwijk' 10 meter bedraagt voor gevaar en geluid. Op basis van de kenmerken van de directe omgeving met de aanwezigheid van diverse winkels en horeca kenmerkt de omgeving ter plaatse van de herontwikkeling zich als 'gemengd gebied'. Dit betekent dat de richtafstand met één stap mag worden verkleind en daarmee uitkomt op 0 meter qua gevaar en geluid.

Verkeersbewegingen

Geluid veroorzaakt door verkeersbewegingen van en naar een inrichting is apart beoordeeld. Voor deze situatie is indirecte hinder van belang voor het komen en gaan van personenwagens voor de supermarkt bij de maatgevende zuidelijke openbare parkeerplaats. De supermarkt wordt dagelijks bezocht door circa 800 klanten. Op basis van een aantal algemene uitgangspunten en vergaarde informatie bij de huidige supermarkt is een inschatting gemaakt van het aantal te verwachten verkeersbewegingen in de toekomstige situatie.

Voor de representatieve bedrijfssituatie wordt op een doordeweekse dag uitgegaan van 350 voertuigbewegingen in de akoestische dagperiode (07.00 – 19.00 uur) en 50 bewegingen in de avondperiode tussen 19:00 en 20:00 uur. Dit is 50% van het totaal aan bezoekers binnen de supermarkt op een maatgevende dag. De overige 50% kent een verdeling van 30% fietsers en 20% voetgangers. Voor het personeel dat werkzaam is bij de supermarkt is, gezien de leeftijd, aangenomen dat 100% met de fiets of lopend komt. Voor het parkeren wordt uitgegaan van een gemiddelde manoeuvreertijd van 5 seconden per personenwagen. Dit is de tijd voor het achteruitsteken bij parkeren, uitkijken voor, draaiende motor terwijl de veiligheidsgordel wordt omgedaan etc. Het parkeren op de zuidelijke parkeerplaats is in het rekenmodel opgenomen als een oppervlaktebron.

In navolgende tabel zijn de berekende equivalente geluidniveaus (L_{Aeq}) vanwege de indirecte hinder ter hoogte van maatgevende omliggende woningen weergegeven.

Omschrijving	Dag (07.00 – 19.00)	Avond (19.00 – 23.00)	Nacht (23.00 – 07.00)
Torenstraat 8 - bovenwoning	39	35	-
Kerkweg 1 – woning	50	46	-

De indirecte hinder voldoet met een waarde van 50 dB(A) in de dagperiode en 46 dB(A) in de avondperiode aan de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) etmaalwaarde volgens de circulaire 'Geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in het kader van vergunningverlening op basis van de Wet milieubeheer (Ministerie van VROM, 29 februari 1996)'. De berekening is als bijlage 1 bijgevoegd.

Geconcludeerd kan worden dat de supermarkt en horecafunctie, door de bestaande omliggende woningen en de toekomstige appartementen niet beperkt wordt in de bedrijfsvoering en dat er ter plaatse van woningen en appartementen een goed woon- en leefklimaat geborgd is.

4.2.3 Luchtkwaliteit (excl. stikstofdepositie)

Potentiële effecten ten aanzien van luchtkwaliteit zijn met name gerelateerd aan de toename van het aantal verkeersbewegingen die het plan met zich mee brengt. Om te bepalen of er sprake is van een plan wat 'niet in betekende mate' bijdraagt aan de luchtverontreiniging is gebruik gemaakt van de NIBM-tool. De totale extra verkeersgeneratie ten opzichte van de huidige situatie is 801 licht verkeer per etmaal.

Jaar van planrealisatie	2022
Extra verkeer als gevolg van het plan	
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	801 ¹
Aandeel vrachtverkeer	0%
Maximale extra bijdrage	
NO ₂ in µg/m ³	0,51
PM ₁₀ µg/m ³	0,21
Grens voor 'niet in betekende mate' in µg/m ³	1,2

Uit de NIBM-tool is gebleken dat de verkeersgeneratie bij de voorgenomen ontwikkeling niet in betekende mate is.

De luchtkwaliteit in de huidige situatie voldoet ruimschoots aan de geldende normen.

4.2.4 Flora en Fauna (incl. stikstofdepositie)

Potentiële effecten ten aanzien van flora en fauna zijn met name gerelateerd aan soortenbescherming binnen en direct rondom het plangebied en gebiedsbescherming van natuurgebieden.

Effecten ontwikkeling op soortenbescherming

Uit ecologisch onderzoek² is gebleken dat de te slopen vrijstaande woning (Torenstraat 32) potentiële verblijfsplaatsen van gebouwbewonende vogels met een jaarrond beschermde nestplaats (huismus) en van gebouwbewonende vleermuizen bevat. De bebouwing van de Dekamarkt bevat geen potentiële verblijfsplaatsen van gebouwbewonende vogels met een jaarrond beschermde nestplaats of van gebouwbewonende vleermuizen.

Verder bevat het onderzoeksgebied geen groeiplaatsen, verblijfsplaatsen, jaarrond beschermde vogelnesten, essentieel foerageergebied of essentiële vliegroutes van niet-vrijgestelde beschermde soorten flora en fauna.

Door middel van aanvullend veldonderzoek naar vleermuizen en de huismus dient vastgesteld te worden of daadwerkelijk sprake is van een verblijfsplaats van vleermuizen en/of huismus in de te slopen bebouwing (Torenstraat 32). Het slopen van de bebouwing kan pas uitgevoerd worden nadat is vastgesteld of er wel of geen vleermuizen of huismus aanwezig zijn. Het

¹ Dit getal wijkt af van het aantal voertuigbewegingen wat bij paragraaf 4.2.2 geluid is gehanteerd. Dit heeft te maken dat deze aspecten op een andere manier benaderd worden. De voertuigbewegingen bij luchtkwaliteit worden bepaald aan de van de CROW-normen en bij geluid wordt gedetailleerder gekeken naar de representatieve bedrijfssituatie.

² Verkennend natuuronderzoek, Tuitert Natuuronderzoek, d.d. 23 februari 2021

aanvullend veldonderzoek naar de huismus vleermuizen wordt uitgevoerd in de periode maart t/m september 2021. Indien de vleermuizen en of huismus aanwezig zijn dient er een ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming te zijn verleend voordat er met slopen van de woning begonnen kan worden.

Effecten ontwikkeling op gebiedsbescherming

Het plangebied maakt geen deel uit van het Gelders Natuurnetwerk of een Natura 2000-gebied.

De voorgenomen ingreep leidt niet tot een overtreding van de verbodsbepalingen uit de vigerende Omgevingsverordening van de provincie Gelderland ten aanzien van het Gelders Natuurnetwerk. Verdere toetsing in de vorm van een "Nee, tenzij-toets" is niet aan de orde.

Op circa 150 meter ten noorden van het plangebied ligt een vertakking van het Natura 2000-gebied Veluwe. Het stikstofgevoelige gedeelte van de Veluwe ligt op circa 1,7 km afstand van het plangebied.

Van oppervlakteverlies en/of versnippering van kwalificerende habitattypen en/of leefgebieden van kwalificerende soorten is geen sprake. Eventuele verstoring door geluid, licht en trilling is niet aan de orde, gelet op de afstand tot het natuurgebied.

De stikstofdepositie als gevolg van het slopen van de bestaande bebouwing en het realiseren van de nieuwe supermarkt, horeca en de appartementen en de daarbij behorende verkeersgeneratie is in beeld gebracht. De stikstofemissie in de realisatiefase en gebruiksfase is weggezet tegen de referentiesituatie (verschilberekening). Uit deze AERIUS-calculatie³ blijkt dat:

- De gebruiksfase ten opzichte van de referentiesituatie niet leidt tot stikstofdepositie op omliggende Natura 2000-gebieden (niet hoger dan 0,00 mol/ha/jaar).
- Uit de berekeningen is gebleken dat als gevolg van de realisatiefase een stikstofdepositie van maximaal 0,04 mol/ha/j op het Natura 2000-gebied Veluwe en maximaal 0,01 mol/ha/j op het Natura 2000-gebied Rijntakken optreedt. Rijk en provincies hebben een beleidslijn afgesproken dat project met tijdelijke stikstofdeposities van transport en mobiele werktuigen in de aanlegfase kleiner of gelijk aan 0,05 mol/ha/jaar gedurende maximaal 2 jaar (of een equivalent hiervan, bijvoorbeeld maximaal 1 jaar 0,1 mol/ha/j) niet vergunningsplichtig zijn voor de Wet natuurbescherming. Kleine en tijdelijke deposities leiden op voorhand niet tot significant negatieve effecten. De provincie Gelderland heeft aangegeven deze beleidslijn te hanteren. Op basis van deze beleidslijn is dit project niet vergunningsplichtig voor de Wet natuurbescherming op het gebied van stikstof.

Conclusie

Uit aanvullend veldonderzoek moet blijken of er in de bebouwing aan de Torenstraat 31 vleermuizen en/of huismussen zitten. Mochten deze er zitten dan worden er maatregelen getroffen en een Wet natuurbeschermingsvergunning aangevraagd. Totdat uitgesloten is of deze beschermde soorten er zitten en of een Wet natuurbeschermingsvergunning verleend wordt, wordt de bebouwing aan de Torenstraat 31 nog niet gesloopt. Op deze wijze is de bescherming van de soorten geborgd en zijn belangrijke negatieve effecten dus niet te verwachten. Belangrijke negatieve effecten als gevolg van stikstofdepositie zijn niet aanwezig. Geconcludeerd wordt dat ten aanzien van flora en fauna geen belangrijke nadelige gevolgen zijn te verwachten voor het milieu.

³ AERIUS-calculatie, Aveco de Bondt, d.d. 26 mei 2021

Water

Extreme weersomstandigheden zoals extreme temperaturen en veel neerslag komen steeds vaker voor door de klimaatverandering. Dit geeft aanleiding tot o.a. meer overstromingen op meer verschillende plaatsen, een hoger waterpeil van oppervlaktewateren en aanhoudende periodes van extreme droogte.

In de huidige situatie is het plangebied grotendeels verhard. De voorgenomen ontwikkeling zorgt niet voor een toename van het verhard oppervlak. Er treedt hierdoor geen verslechtering op van de huidige afwatering van het hemelwater.

Geconcludeerd wordt dat ten aanzien van water geen belangrijke nadelige gevolgen zijn voor het milieu.

4.3 Samenvatting milieueffecten

In tabel 4.1 zijn de conclusies van de beoordeling van de potentiële effecten van de ontwikkeling samengevat en is aangegeven of het doorlopen van een m.e.r.-procedure noodzakelijk is.

tabel 4.1: Samenvatting milieueffecten

(milieu)thema	Conclusie beoordeling potentiële effecten	Doorlopen m.e.r.-procedure noodzakelijk?
Bodem	Geconcludeerd wordt dat ten aanzien van bodem geen belangrijke nadelige gevolgen zijn te verwachten voor het milieu.	Nee
Geluid	Geconcludeerd wordt dat ten aanzien van geluid geen belangrijke nadelige gevolgen zijn te verwachten voor het milieu.	Nee
Luchtkwaliteit	Geconcludeerd wordt dat ten aanzien van luchtkwaliteit geen belangrijke nadelige gevolgen zijn te verwachten voor het milieu.	Nee
Flora en fauna	Uit aanvullend veldonderzoek moet blijken of er in de bebouwing aan de Torenstraat 31 vleermuizen en/of huismussen zitten. Mochten deze er zitten dan worden er maatregelen getroffen en een Wet natuurbeschermingsvergunning aangevraagd. Totdat uitgesloten is of deze beschermde soorten er zitten en of een Wet natuurbeschermingsvergunning verleend wordt, wordt de bebouwing aan de Torenstraat 31 nog niet gesloopt. Op deze wijze is de bescherming van de soorten geborgd en zijn belangrijke negatieve effecten dus niet te verwachten. Belangrijke negatieve effecten als gevolg van stikstofdepositie zijn niet aanwezig. .. Geconcludeerd wordt dat ten aanzien van flora en fauna geen belangrijke nadelige gevolgen zijn te verwachten voor het milieu.	Nee
Water	Geconcludeerd wordt dat ten aanzien van water geen belangrijke nadelige gevolgen zijn te verwachten voor het milieu.	Nee

5 Beoordeling van de effecten en conclusies

5.1 Conclusie t.a.v. mogelijke aanzienlijke milieueffecten

Het voornemen om een supermarkt, horeca en 30 appartementen te realiseren leidt in beperkte mate tot effecten voor het milieu en de omgeving. Voor alle onderzochte aspecten geldt dat er geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn te verwachten.

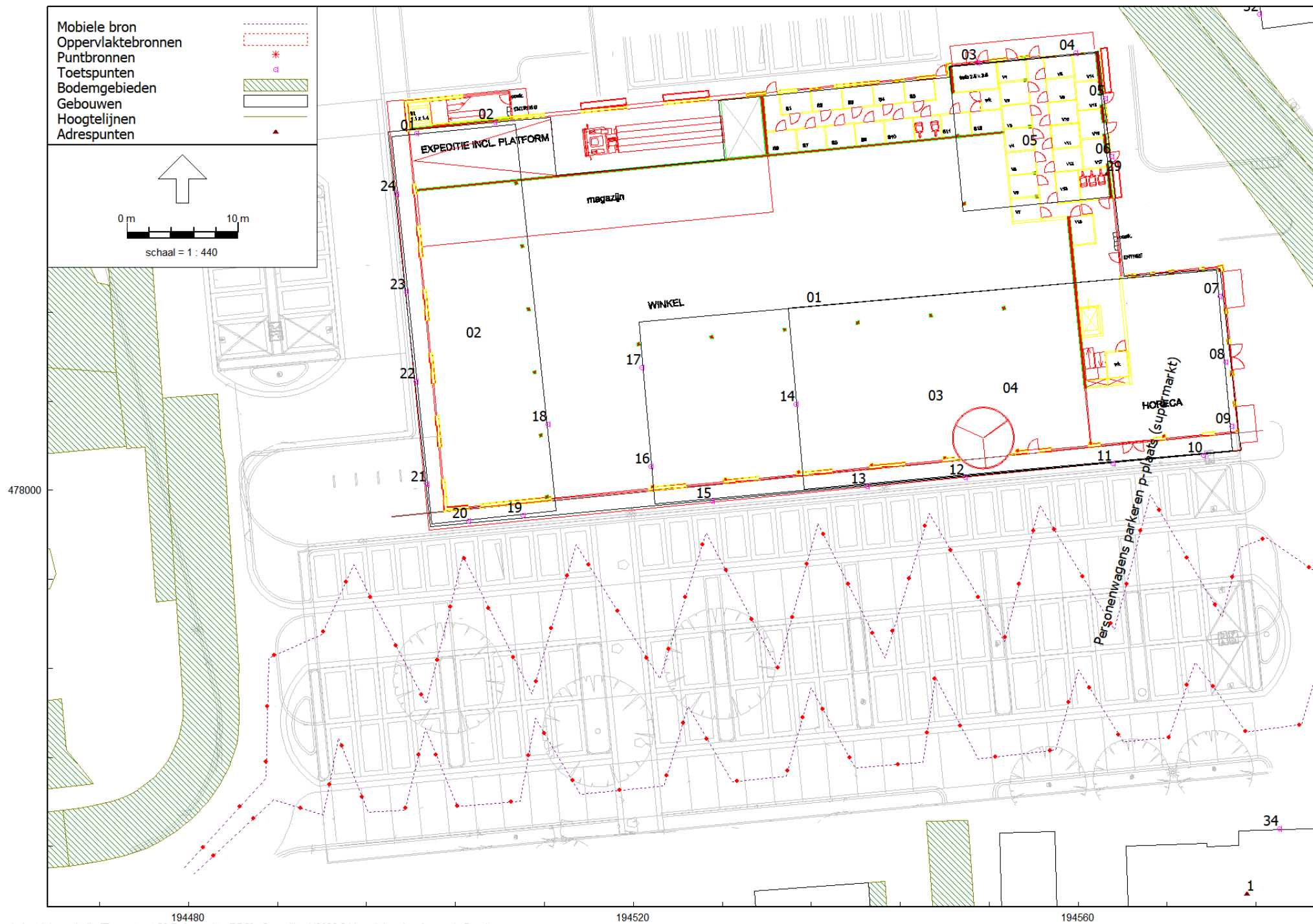
Wanneer er geen ‘belangrijke nadelige gevolgen’ zijn voor het milieu is het conform de wetgeving en de vigerende praktijk niet noodzakelijk om een volledige m.e.r.-procedure te doorlopen.

5.2 Conclusie (vormvrije) m.e.r.-beoordeling

Op basis van de huidige kennis en uitgangspunten ten tijde van het uitvoeren van deze m.e.r.-beoordeling, kan voor alle aspecten worden uitgesloten dat onderhavig plan belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu oplevert.

Geadviseerd wordt om de gemeente Epe op basis van deze aanmeldnotitie te laten besluiten dat geen milieueffectrapportage nodig is.

Bijlage 1 Equivalente geluidniveaus (L_{Aeq}) vanwege de indirecte hinder



Rapport: Resultatentabel
 Model: RBS
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten
 Groep: Indirecte hinder (IH)
 Groepsreductie: Nee

Naam							
Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
01_A	Appartement noord (bij expeditie)	194500,53	478032,09	19,50	25,7	22,0	--
01_B	Appartement noord (bij expeditie)	194500,53	478032,09	22,50	26,2	22,5	--
02_A	Appartement noord (bij expeditie)	194507,53	478033,05	19,50	25,3	21,6	--
02_B	Appartement noord (bij expeditie)	194507,53	478033,05	22,50	26,7	23,0	--
03_A	Appartement noord	194550,94	478038,43	19,50	23,6	19,9	--
03_B	Appartement noord	194550,94	478038,43	22,50	23,9	20,2	--
04_A	Appartement noord	194559,79	478039,32	19,50	22,9	19,2	--
04_B	Appartement noord	194559,79	478039,32	22,50	22,9	19,2	--
05_A	Appartement oost	194562,43	478035,22	19,50	31,3	27,6	--
05_B	Appartement oost	194562,43	478035,22	22,50	31,6	27,9	--
06_A	Appartement oost	194563,02	478029,99	19,50	33,4	29,7	--
06_B	Appartement oost	194563,02	478029,99	22,50	33,6	29,9	--
07_A	Appartement oost (boven horeca)	194572,75	478017,41	19,50	37,9	34,2	--
07_B	Appartement oost (boven horeca)	194572,75	478017,41	22,50	37,9	34,3	--
08_A	Appartement oost (boven horeca)	194573,28	478011,50	19,50	39,8	36,2	--
08_B	Appartement oost (boven horeca)	194573,28	478011,50	22,50	40,1	36,4	--
09_A	Appartement oost (boven horeca)	194573,80	478005,73	19,50	43,5	39,8	--
09_B	Appartement oost (boven horeca)	194573,80	478005,73	22,50	45,1	41,4	--
10_A	Appartement zuid (boven horeca)	194571,28	478003,15	19,50	51,0	47,4	--
10_B	Appartement zuid (boven horeca)	194571,28	478003,15	22,50	52,7	49,0	--
11_A	Appartement zuid (boven Dekamarkt)	194563,14	478002,39	19,50	52,0	48,3	--
11_B	Appartement zuid (boven Dekamarkt)	194563,14	478002,39	22,50	53,5	49,8	--
12_A	Appartement zuid (boven Dekamarkt)	194549,84	478001,15	19,50	52,5	48,8	--
12_B	Appartement zuid (boven Dekamarkt)	194549,84	478001,15	22,50	54,0	50,3	--
13_A	Appartement zuid (boven Dekamarkt)	194541,02	478000,32	19,50	52,6	49,0	--
13_B	Appartement zuid (boven Dekamarkt)	194541,02	478000,32	22,50	54,1	50,4	--
14_B	Appartement west (boven Dekamarkt)	194534,61	478007,72	22,50	41,1	37,4	--
15_A	Appartement zuid (boven Dekamarkt)	194527,10	477999,02	19,50	52,7	49,0	--
16_B	Appartement west (boven Dekamarkt)	194521,56	478002,16	22,50	49,1	45,5	--
17_B	Appartement west (boven Dekamarkt)	194520,76	478011,01	22,50	44,3	40,6	--
18_A	Appartement zuidoost (boven Dekamarkt)	194512,33	478005,95	19,50	42,9	39,2	--
18_B	Appartement zuidoost (boven Dekamarkt)	194512,33	478005,95	22,50	45,4	41,7	--
19_A	Appartement zuid (boven Dekamarkt)	194510,08	477997,73	19,50	52,3	48,7	--
19_B	Appartement zuid (boven Dekamarkt)	194510,08	477997,73	22,50	51,6	47,9	--
20_A	Appartement zuid (boven Dekamarkt)	194505,17	477997,21	19,50	52,5	48,9	--
20_B	Appartement zuid (boven Dekamarkt)	194505,17	477997,21	22,50	51,6	47,9	--
21_A	Appartement west (boven Dekamarkt)	194501,43	478000,50	19,50	46,9	43,2	--
21_B	Appartement west (boven Dekamarkt)	194501,43	478000,50	22,50	46,4	42,8	--
22_A	Appartement west (boven Dekamarkt)	194500,45	478009,76	19,50	43,7	40,0	--
22_B	Appartement west (boven Dekamarkt)	194500,45	478009,76	22,50	43,4	39,8	--
23_A	Appartement west (boven Dekamarkt)	194499,60	478017,82	19,50	41,6	37,9	--
23_B	Appartement west (boven Dekamarkt)	194499,60	478017,82	22,50	41,5	37,8	--
24_A	Appartement west (boven Dekamarkt)	194498,68	478026,59	19,50	39,7	36,0	--
24_B	Appartement west (boven Dekamarkt)	194498,68	478026,59	22,50	39,7	36,0	--
25_A	Kerkweg 16 - woning	194465,74	477989,03	16,00	44,0	40,4	--
25_B	Kerkweg 16 - woning	194465,74	477989,03	19,50	45,6	41,9	--
26_A	Margrietweg 5 - woning	194497,37	478068,87	15,50	30,2	26,6	--
26_B	Margrietweg 5 - woning	194497,37	478068,87	19,00	32,5	28,8	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
 Model: RBS
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten
 Groep: Indirecte hinder (IH)
 Groepsreductie: Nee

Naam							
Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
27_A	Torenstraat 33 - woning	194538,62	478061,08	15,50	24,9	21,2	--
27_B	Torenstraat 33 - woning	194538,62	478061,08	19,00	28,2	24,5	--
28_A	Torenstraat 33 - woning	194529,93	478059,16	15,50	25,5	21,9	--
28_B	Torenstraat 33 - woning	194529,93	478059,16	19,00	29,4	25,7	--
29_A	Torensrtaat 35 - woning	194521,67	478074,45	15,50	25,2	21,5	--
29_B	Torensrtaat 35 - woning	194521,67	478074,45	19,00	28,6	24,9	--
30_A	Torenstraat 37 - woning	194520,00	478084,68	15,50	24,6	20,9	--
30_B	Torenstraat 37 - woning	194520,00	478084,68	19,00	26,9	23,3	--
31_A	Torenstraat 8 - bovenwoning	194584,98	478027,73	19,00	39,0	35,3	--
31_B	Torenstraat 8 - bovenwoning	194584,98	478027,73	19,00	39,0	35,3	--
32_A	Torenstraat 14 - woning	194576,33	478042,80	15,50	32,7	29,0	--
32_B	Torenstraat 14 - woning	194576,33	478042,80	19,00	35,5	31,8	--
33_A	ter Heerdtspad 21 - woning	194574,27	478060,58	15,50	28,7	25,0	--
33_B	ter Heerdtspad 21 - woning	194574,27	478060,58	19,00	31,5	27,8	--
34_A	Kerkweg 1 - woning	194578,13	477969,60	15,50	49,1	45,4	--
34_B	Kerkweg 1 - woning	194578,13	477969,60	19,00	49,7	46,0	--
35_A	Brunholdplaats - zorgwoningen?	194515,58	477949,34	16,50	46,3	42,6	--
35_B	Brunholdplaats - zorgwoningen?	194515,58	477949,34	19,50	47,1	43,4	--
35_C	Brunholdplaats - zorgwoningen?	194515,58	477949,34	21,50	47,2	43,5	--
36_A	Brunholdplaats - zorgwoningen?	194498,68	477948,11	16,50	46,2	42,5	--
36_B	Brunholdplaats - zorgwoningen?	194498,68	477948,11	19,50	47,1	43,4	--
36_C	Brunholdplaats - zorgwoningen?	194498,68	477948,11	21,50	47,2	43,6	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen