

Vormvrije m.e.r.-beoordeling Ter Heerdtshof te Vaassen

SAB | 13 april 2018 | 170557



Inleiding

De milieueffectrapportage (m.e.r.) is een hulpmiddel om bij diverse procedures het milieubelang een volwaardige plaats in de besluitvorming te geven. Een m.e.r. is verplicht bij de voorbereiding van plannen en besluiten van de overheid over initiatieven en activiteiten van publieke en private partijen die belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben. De m.e.r. is wettelijk verankerd in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer en het Besluit m.e.r.

In de bijlage van het Besluit m.e.r. zijn twee onderdelen (C en D) opgenomen. In onderdeel C zijn activiteiten genoemd waarbij direct sprake is van een m.e.r.-plicht als bij besluiten de genoemde drempelwaarden worden overschreden. Voor de activiteiten die zijn genoemd in onderdeel D geldt dat als de drempelwaarden worden overschreden een m.e.r.-beoordeling dient plaats te vinden. Voor besluiten met een omvang onder de drempelwaarden moet een zogenaamde vormvrije m.e.r.-beoordeling worden gedaan.

Het bevoegde gezag (het college van burgemeester en wethouders of de gemeenteraad) moet voorafgaande aan het besluit inzake het plan formeel de beslissing nemen of, vanwege de belangrijke nadelige gevolgen die de activiteit mogelijk voor het milieu kan hebben, een m.e.r. moet worden doorlopen. Het bevoegde gezag kan dit besluit nemen aan de hand van een 'aanmeldingsnotitie'. Het uiteindelijke besluit dient als bijlage bij de stukken van het ruimtelijke plan worden gevoegd.

Toetsing

Onderhavig plan, zoals beschreven in de paragrafen 4.1 tot en met 4.12, kan worden gekwalificeerd als de aanleg of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen als genoemd in onderdeel D.11.2 van de bijlage van het Besluit m.e.r.. Bij de uitleg van de Europese m.e.r.-richtlijn wordt immers aangegeven dat 'stedelijke ontwikkelingsprojecten' breed moet worden geïnterpreteerd.

Bij de activiteit zijn drie relevante indicatieve drempelwaarden opgenomen, namelijk:

- een oppervlakte van 100 hectare of meer;
- een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen;
- een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer.

Onderhavig plan betreft 18 woningen en een te verplaatsen bibliotheek en het plangebied is ca. 0,2 tot 0,3 ha groot. De omvang van onderhavig plan blijft hiermee wel ver onder de indicatieve drempelwaarden kan in eerste instantie met een vormvrije m.e.r.-beoordeling worden volstaan.

In deze vormvrije m.e.r.-beoordeling moet worden beoordeeld of de activiteit daadwerkelijk geen belangrijke nadelige milieugevolgen kan hebben. Hierbij moet in het bijzonder worden nagegaan of er sprake is van de omstandigheden als bedoeld in bijlage III van de Europese Richtlijn betreffende de milieueffectbeoordeling. Daarbij dient te worden ingegaan op de volgende onderdelen:

- de kenmerken van het project;
- de plaats waar de activiteit plaatsvindt;
- de kenmerken van het potentiële effect.

1.1.1 Beoordeling

Kenmerken van het project
<i>Algemeen</i>
Het plan betreft de herontwikkeling van een locatie binnen de kern van Vaassen ter plaatse van een voormalig garagebedrijf. De locatie wordt ontwikkeld met twee gebouwen met hierin ruimte voor een bibliotheek (te verplaatsen vanaf een locatie elders in Vaassen) en 18 appartementen.
<i>Omvang van het project</i>
Het plangebied is ca. 0,2 ha groot. Het plan betreft een bibliotheek alsmede 18 appartementen.
<i>Cumulatie met andere projecten</i>
Cumulatie met andere projecten is niet aan de orde.
<i>Gebruik van natuurlijke hulpbronnen</i>
De functies binnen het plan maken geen gebruik van natuurlijke hulpbronnen in de direct nabijheid van het plangebied. In het geheel legt het project hiermee geen bijzonder beslag op natuurlijke hulpbronnen.
<i>Productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder en risico van ongevallen</i>
Afgezien van de tijdelijke aanlegfase is geen sprake van een betekenisvolle productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder. Ook brengt het plan geen bijzondere risico's voor ongevallen met zich mee. De nieuwe functies hebben een verkeersaantrekkende functie. Dit heeft onder meer ook consequenties voor de aspecten lucht en geluid.

Plaats van het project
<i>Het bestaande grondgebruik</i>
Het plangebied betreft een bedrijfsterrein. Er is voormalige bedrijfsbebouwing op het perceel aanwezig (voormalig garagebedrijf Wielink).
<i>Het opnamevermogen van het natuurlijk milieu</i>
Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu heeft te maken met de gevoeligheid van gebieden voor ontwikkelingen. In het kader van deze vormvrije m.e.r.-beoordeling is een korter analyse gedaan naar het voorkomen van en het mogelijke effect van de ontwikkeling op zogenaamde gevoelige gebieden, zoals gedefinieerd in bijlage III van de EU-Richtlijn, of gebieden die krachtens nationale en provinciale regels zijn aangewezen. Hieruit ontstaat het volgende beeld: • <i>Speciale beschermingszones, door de lidstaten aangewezen krachtens Richtlijn 79/409/EEG (Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG (Habitatrichtlijn):</i> In de omgeving van het plangebied liggen Natura 2000-gebieden die op grond van de Wet natuurbescherming beschermd zijn.

- Gebieden met hoge bevolkingsdichtheid:
Het plangebied ligt niet in een gebied met een hoge bevolkingsdichtheid.
- Landschappen van archeologisch of cultureel belang (Verdrag van Valetta, Erfgoedwet):
Het plangebied betreft geen archeologisch monument. Gezien de ligging in het centrum van Vaassen, is het denkbaar dat er archeologische waarden aanwezig zijn.
- Ecologische Hoofdstructuur / Natuurnetwerk Nederland (Provinciale verordening)
Het plangebied ligt buiten de Ecologische Hoofdstructuur / Natuurnetwerk Nederland.
- Gebied geschikt voor beschermde soorten (Wet natuurbescherming)
Het plangebied betreft voormalige bedrijfsbebouwing. De gebouwen staan reeds enige tijd leeg. Het is denkbaar dat zich hier waarden hebben ontwikkeld.
- Beschermde stads- en dorpsgezichten
Het plangebied is niet gelegen in een beschermd stads- en dorpsgezicht.

Kenmerken van het potentiële effect

Algemeen

Het project betreft de herontwikkeling van een voormalige bedrijfslocatie met 18 woningen (appartementen) en een (vanaf een locatie elders in Vaassen te verplaatsen) bibliotheek . De omgeving van het projectgebied kent een beperkt aantal kwetsbaarheden. Gezien voorgaande zijn de milieugevolgen voor de volgende aspecten nader beoordeeld:

- *natuur*: flora en fauna: het project kan voor wat betreft soortenbescherming leiden tot negatieve milieueffecten op beschermde flora en fauna (wat betreft gebiedsbescherming worden geen belemmeringen voorzien);
- *verkeer*: het project kan leiden tot negatieve milieueffecten op de verkeerssituatie (doorstroming, congestie, etc.).
- *geluid*: er kan sprake zijn van milieueffecten op de omgeving als gevolg van geluid veroorzaakt door onderhavig project;
- *lucht*: er kan sprake zijn van milieueffecten op de omgeving als gevolg van de uitstoot van luchtverontreinigende stoffen, veroorzaakt door onderhavig project;
- *archeologie*: er kan sprake zijn van negatieve effecten op de archeologische waarden in het projectgebied.

Voor de overige milieuaspecten geldt dat op voorhand geen negatieve effecten hoeven te worden verwacht. Hierover kan heel kort het volgende worden gesteld:

- *externe veiligheid*: onderhavig plan brengt geen activiteiten met zich mee die leiden tot externe veiligheidsrisico's op de omgeving.
- *bodem*: bij onderhavig plan zal bij een deel van het complex herbouw plaatsvinden. Er hoeft niet te worden verwacht dat deze bouwactiviteiten bodemverontreiniging met zich meebrengen.
- *water*: bij onderhavig plan neemt de totale bebouwing niet of beperkt toe toe en ook is geen sprake van activiteiten die mogelijk bedreigend zijn voor de waterhuishouding; er zijn hiermee geen negatieve effecten op water.

Natuur

Gebiedsbescherming

Uit de quick scan die in het kader van de planvorming is uitgevoerd (zie paragraaf 4.1 van de ruimtelijke onderbouwing) blijkt dat het plan, gezien de aard, de omvang en de ligging, op voorhand niet tot effecten op beschermde natuurgebieden zal leiden. Er dus geen sprake van een negatief milieueffect.

Soortenbescherming

In de voornoemde quick scan is gekeken naar beschermde soorten. Uit de quick scan blijkt dat negatieve effecten op de meeste beschermde soorten kunnen worden uitgesloten. Dit kon niet meteen worden gesteld over de vleermuizen; daarom is hier een nader onderzoek naar gedaan. Hieruit blijkt dat het plan ook niet leidt tot verstoring van de vleermuizen. Wel geldt als voorwaarde dat werkzaamheden (inclusief het rooien van de opgaande begroeiing) buiten het broedseizoen moeten plaatsvinden om verstoring van vogels te voorkomen. Ervan uitgaand dat de voornoemde werkwijze wordt gevolgd en dat de altijd geldende zorgplicht in acht wordt genomen, dan kunnen negatieve gevolgen worden uitgesloten. Er is geen sprake van een negatief milieueffect.

Verkeer

In de ruimtelijke onderbouwing is in beeld gebracht wat de gevolgen zijn van het plan voor het verkeer (zie paragraaf 4.5). In totaal genereert de nieuwe ontwikkeling maximaal 145,9 verkeersbewegingen per etmaal. De bestaande verkeersaantrekkende werking (uitgaande van de functie van garagebedrijf) leidt tot ca. 95,7 en maximaal 120,3 verkeersbewegingen per etmaal. Hiermee is maximaal sprake van ca. 50 verkeersbewegingen extra per etmaal. Dit is een zeer beperkte toename.

De bestaande verkeersintensiteiten zijn (zoals blijkt uit het akoestische onderzoek) op de direct aansluitende wegen als volgt:

- Dorpsstraat: 199 mvt/etm (2015), 400 mvt/etm (2028);
- Ter Heerdtspad: 199 mvt/etm (2015), 400 mvt/etm (2028).

Verwacht kan worden dat de toename van het verkeer die onderhavig plan met zich meebrengt, kan worden opgenomen in het bestaande verkeersbeeld.

Geluid

Onderhavig plan kan leiden tot meer geluidshinder op de bestaande omgeving als gevolg van het geluid van wegverkeer van en naar het onderhavige plangebied.

Zoals hiervoor besproken bij 'Verkeer' is maximaal sprake van ca. 50 verkeersbewegingen extra per etmaal. Dit is een zeer beperkte toename. De toename van de geluidshinder zal daarom naar verwachting slechts beperkt zijn. Uit de Wet Geluidshinder is af te leiden dat bij een geluidstoename van 1,5 dB de geluidstoename merkbaar toeneemt en mogelijk maatregelen gewenst zijn. Deze toename komt neer op een verkeerstoename als gevolg van de ontwikkeling van circa 40%. Bij dit plan is evenwel te verwachten dat de verkeerstoename veel lager zal zijn dan 40%, namelijk maximaal 20%. Er is dus naar verwachting geen sprake van een merkbare geluidstoename.

Lucht

Onderhavig plan kan leiden tot meer luchtverontreiniging in de omgeving als gevolg van het lawaai van wegverkeer van en naar het onderhavige plangebied.

Er is daarom een toetsing uitgevoerd met de NIBM-tool. Het resultaat is hierna opgenomen.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit		
Jaar van planrealisatie		2017
Extra verkeer als gevolg van het plan		
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)		50
Aandeel vrachtverkeer		1,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO ₂ in µg/m ³	0,05
	PM ₁₀ in µg/m ³	0,01
Grens voor "Niet In Betekende Mate" in µg/m ³		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekende mate; geen nader onderzoek nodig		

Tabel: resultaat NIBM-tool-berekening

Uit voorgaande blijkt dat sprake is van een zeer beperkte toename van de gehalten NO₂ en PM₁₀.

Zoals in de ruimtelijke onderbouwing (zie paragraaf 4.10) is aangetoond zijn de bestaande achtergrondwaarden daarnaast relatief laag en ver onder de grenswaarden die op Europees niveau zijn vastgesteld ter bescherming van mens en milieu tegen schadelijke gevolgen van luchtverontreiniging.

Gezien dit feit is geen sprake van een negatief milieueffect op het gebied van luchtkwaliteit.

Archeologie
Er is een archeologisch onderzoek uitgevoerd in het kader van de planvorming. In paragraaf 4.3. van de ruimtelijke onderbouwing is dit nader besproken. Uit het onderzoek blijkt dat de kans reëel wordt geacht dat archeologische resten binnen het plangebied aanwezig zijn en dus mogelijk verstoord worden. Om die reden wordt nader onderzoek aanbevolen in de vorm van een inventariserend veldonderzoek door middel van proefsleuven. Vooralsnog is hiermee niet uit te sluiten dat sprake zal zijn van de versterking van archeologische waarden. Ervan uitgaande dat het archeologische vervolgonderzoek wordt uitgevoerd, dan zijn twee resultaten denkbaar. Ten eerste kan uit het onderzoek blijken dat er geen archeologische waarden verwacht worden. In dit geval is geen sprake van negatieve milieueffecten. Ten tweede kan blijken dat er wel archeologische waarden worden verwacht. In dat geval zal behoud 'in situ' (op deze locatie) of 'ex situ' (buiten deze locatie) worden aanbevolen. Ervan uitgaande dat de aanbevelingen uit het vervolgonderzoek worden gevolgd en een zorgvuldige werkwijze wordt gehanteerd, zal op zijn hoogst sprake zijn van een beperkt negatief milieueffect, dat in ieder geval niet als een belangrijk nadelig gevolg voor het milieu kan worden gekwalificeerd.

1.1.2 Conclusie

Er is een vormvrije m.e.r.-beoordeling uitgevoerd. Hieruit volgt dat er geen sprake is van bijzondere omstandigheden ten aanzien van de kenmerken en locatie van het project die leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu ter plaatse. Voor de beoordeelde milieuaspecten geldt dat er geen of hoogstens een zeer beperkt effect optreedt. De conclusie is dan ook dat belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten. Het volgen van een m.e.r.-(beoordelings-) procedure is daarom niet nodig.