

Flora- en faunaonderzoek

**Vogelbuurt
Vaassen**

Ruimte voor Advies

Adviesgroep voor ruimte, water en natuur



Flora- en faunaonderzoek

Vogelbuurt Vaassen

Titel	Flora- en faunaonderzoek Vogelbuurt/Vaassen
Uitvoering	Ruimte voor Advies/Harleman Natuur en Landschap Deventerstraat 179 8171 NS Vaassen
Contactpersoon	Dhr. M. Bleijerveld/Dhr. R. Harleman
Opdrachtgever	Triada Postbus 56 8180 AB Heerde
Contactpersoon	Dhr. B. Reukers
Datum	22 september 2011
Status	Definitief



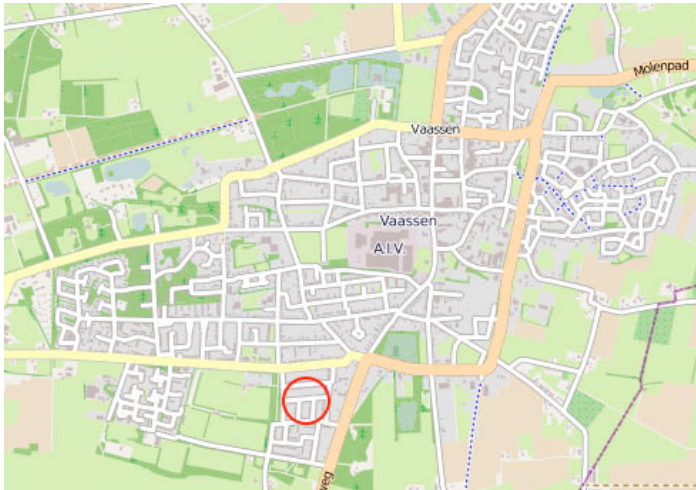
INHOUD

1	INLEIDING	1
1.1	Aanleiding en doel	
1.2	Opzet onderzoek	
1.3	Plangebied en ingreep	
2	WETTELIJK KADER	4
2.1	Inleiding	
2.2	Flora- en faunawet	
2.3	Natuurbeschermingswet	
2.4	Ecologische hoofdstructuur	
2.5	Rode lijsten	
3	RESULTATEN	7
3.1	Gebiedsbeleid	
3.2	Veldonderzoek flora	
3.3	Veldonderzoek fauna	
4	CONCLUSIES	10

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding en doel

Aan de zuidzijde van Vaassen ligt de Vogelbuurt. De wijk bevindt zich in een proces van vernieuwing. Een deel van de wijk is reeds vervangen door nieuwbouw. Woningcorporatie Triada heeft het voornemen een volgend deel van de wijk te slopen. Onder meer bij ruimtelijke ingrepen dient rekening te worden gehouden met beschermde soorten en gebieden. Wet- en regelgeving omtrent deze soorten en gebieden is vastgelegd in de Flora- en faunawet (Ff-wet), Natuurbeschermingswet (NB-wet) en het Streekplan.



Figuur 1: Globale ligging plangebied (cirkel) binnen Vaassen.

Het onderhavige rapport beschrijft de resultaten van een zogenaamde *quick scan* van beschermde natuurwaarden in en rond het plangebied. De rapportage kan dienst doen als onderbouwing bij bestemmingsplanwijzigingen en ontheffings- of vergunningaanvragen in het kader van de Ff-wet respectievelijk NB-wet.

Een *quick scan* betreft een beoordeling van de aanwezige natuurwaarden in en rond het plangebied. Bronnenonderzoek, een terreinbezoek en ecologische kennis vormen de basis van de beoordeling. De *quick scan* is een momentopname en geen standaard veldinventarisatie waarbij meerdere veldrondes in een seizoen worden uitgevoerd. Een *quick scan* geeft daardoor een beperkter beeld dan een standaard veldinventarisatie. Omdat het onderzoek een momentopname betreft kan geen rekening worden gehouden met de dynamische aspecten van natuur, zoals migratie en kolonisatie door soorten en veranderd terreingebruik en –beheer na afloop van het onderzoek.

1.2 Opzet onderzoek

Bij de beoordeling van het plangebied is een bronnenonderzoek verricht naar het voorkomen van beschermde soorten en de ligging van beschermde gebieden in de regio. Daarvoor is zover mogelijk gebruik gemaakt van diverse verspreidingsatlassen en de website van Waarneming. Voor de ligging van beschermde gebieden is gebruikgemaakt van diverse overheidswebsites. In april is het plangebied bezocht. Daarbij is gelet op de daadwerkelijke aanwezigheid van beschermde soorten en indirecte aanwezigheid in de vorm van sporen (verblijfplaatsen, wissels, pootafdrukken en dergelijke). Verder is het terrein beoordeeld op de geschiktheid voor beschermde soorten (habitatbeoordeling). Gelet op de geschiktheid van de wijk voor Gierzwaluw, Huismus en vleermuizen, is op voorhand aanvullend onderzoek naar deze soortgroepen gedaan.

1.3 Plangebied en ingreep

Het plangebied wordt gevormd door tien woonblokken in de Vogelbuurt. De wijk is gebouwd omstreeks de jaren zestig. Het betreffen bakstenen woningen met een pannendak. In de wijk is weinig groen aanwezig. De meeste begroeiing beperkt zich tot de tuinen. Grote bomen ontbreken in de buurt. Oppervlaktewater is in en rond het plangebied niet aanwezig. Een deel van de wijk is in een eerder stadium vervangen. Het huidige plan heeft betrekking op de volgende woningen:

- Vinkstraat 5 t/m 19 en 4 t/m 10
- Sperwerstraat 1 t/m 15
- Gaaistraat 1 t/m 11
- Spechtstraat 3 t/m 13 en 6 t/m 34
- Fazantstraat 10 t/m 14



Figuur 2: Luchtfoto Vogelbuurt.



Figuur 3: Plangebied met betrokken woonblokken.
Rood: reeds gesloopt
Oranje: gesloopt in 2011
Groen: nog te slopen



Foto 1: Achterzijde Spechtstraat.



Foto 2: Voorzijde Vinkstraat.



Foto 3: Achterzijde Fazantstraat.



Foto 4: Kleine blok aan de Vinkstraat.



Foto 5: Voorzijde Sperwerstraat.



Foto 6: Leegstaande blokken aan de Gaaistraat (links) en Vinkstraat (rechts).

2 WETTELIJK KADER

2.1 Inleiding

In Nederland is de wetgeving omtrent de bescherming van natuurwaarden gesplitst in soortbescherming en gebiedsbescherming. De bescherming is geregeld in respectievelijk de Flora- en faunawet en de Natuurbeschermingswet. In deze twee wetten zijn de nationale natuurwetgeving en internationale richtlijnen en verdragen verankerd, zoals Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn, Wetlands-Convention, Conventie van Bern, Cites en Verdrag van Ramsar.

2.2 Flora- en faunawet

De bescherming van dier- en plantensoorten in Nederland is geregeld via de Flora- en faunawet. De doelstelling van de wet is de bescherming en het behoud van de gunstige staat van instandhouding van in het wild levende planten- en diersoorten. Het uitgangspunt van de wet is 'nee, tenzij'. Dit betekent dat activiteiten met een schadelijk effect op beschermde soorten in principe verboden zijn. Van het verbod op schadelijke handelingen kan op grond van artikel 75 worden afgeweken, met een ontheffing of vrijstelling. Een ontheffingsaanvraag wordt beoordeeld door de Dienst Regelingen van het Ministerie van EL&I.

Verbodsbepalingen

- Art. 8: Het plukken, verzamelen, afsnijden, vernielen, beschadigen, ontwortelen of op andere wijze van de groeiplaats verwijderen van beschermde planten.
- Art 9: Het doden, verwonden, vangen of bemachtigen of met het oog daarop opsporen van beschermde dieren.
- Art 10: Het opzettelijk verontrusten van beschermde dieren.
- Art 11: Het beschadigen, vernielen, uithalen, wegnemen of verstoren van nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van beschermde dieren.
- Art 12: Het zoeken, beschadigen of uit het nest halen van eieren van beschermde dieren.

De beschermde soorten zijn ondergebracht in drie tabellen die elk een ander beschermingsregime kennen.

In tabel 1 zijn de algemene beschermde soorten ondergebracht. In geval van ruimtelijke ingrepen, en bestendig gebruik en beheer geldt voor de soorten van tabel 1 een vrijstelling van de verbodsbepalingen.

In tabel 2 zijn de minder algemene beschermde soorten ondergebracht. In geval van ruimtelijke ingrepen en bestendig gebruik en beheer geldt voor de soorten van tabel 1 een vrijstelling van de verbodsbepalingen, mits men werkt op basis van een door het Ministerie van EL&I goedgekeurde gedragscode. In overige gevallen is een ontheffing noodzakelijk, waarbij een lichte toetsing wordt toegepast.

In tabel 3 zijn de strikt beschermde soorten ondergebracht, waaronder bijlage 4-soorten van de Habitatrichtlijn. In geval van bestendig gebruik en beheer geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen (uitgezonderd art. 10), mits men werkt op basis van een door het Ministerie van EL&I goedgekeurde gedragscode. Voor ruimtelijke ingrepen is in alle gevallen is een ontheffing noodzakelijk, waarbij een zware toetsing wordt toegepast.

Bij lichte toetsing wordt één criterium gehanteerd:

- 1) doet geen afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding van de soort.

Bij zware toetsing worden drie criteria gehanteerd:

- 1) er is sprake van een in of bij de wet genoemd belang,
- 2) er is geen alternatief,
- 3) doet geen afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding van de soort.

In de Flora- en faunawet is een zorgplicht opgenomen (Art. 2). Deze zorgplicht houdt in dat menselijk handelen geen nadelige gevolgen voor flora en fauna mag hebben. De zorgplicht geldt voor alle planten en dieren, beschermd of niet. In het geval van beschermde planten of dieren geldt de zorgplicht ook als er een ontheffing of vrijstelling is verleend. De zorgplicht voor dieren betekent niet dat er geen dieren mogen worden gedood, maar wel dat dit, indien noodzakelijk, met zo min mogelijk lijden gepaard gaat.

Per 26 augustus 2009 is de beoordeling van ontheffingen en het gebruik van gedragscodes gewijzigd als gevolg van uitspraken van de Raad van State. Verder is de lijst uitgebreid van vogels waarvan de nestplaats jaarrond is beschermd. Voor soorten van Bijlage IV van de Habitatrichtlijn is het alleen nog mogelijk ontheffing te krijgen op grond van een belang dat is opgenomen in de Habitatrichtlijn. Ontheffing op basis van belang j ' de uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting en ontwikkeling' van het Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten is niet meer mogelijk. Met betrekking tot de soortgroep vogels kan daarnaast ook geen ontheffing meer worden aangevraagd op basis van belang e 'dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en voor het milieu wezenlijk gunstige effecten'

Er is nadruk komen te liggen op het voorkomen van negatieve effecten. Bij ingrepen die negatieve effecten hebben zijn er twee mogelijkheden:

1. Mitigatie

Wanneer door toepassing van mitigerende maatregelen negatieve effecten kunnen worden voorkomen, is een ontheffing niet meer verplicht.

2. Ontheffing

Wanneer mitigatie niet mogelijk is, dient een ontheffing te worden aangevraagd.

ontheffing

Bij de beoordeling dienen de volgende vragen in onderstaande volgorde te worden beantwoord:

- In welke mate wordt de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaats aangetast door de werkzaamheden?
- Is er een wettelijk belang? (behalve bij Tabel 2-soorten)
- Is er een andere bevredigende oplossing? (behalve bij Tabel 2-soorten)
- Komt de gunstige staat van instandhouding niet in gevaar?

Dienst Regelingen beoordeelt vervolgens of het wettelijk belang zwaarder weegt dan het overtreden van de verbodsbepaling(en).

Tabel 2-soorten

Tabel 2-soorten worden getoetst aan de gunstige staat van instandhouding. Een gedragscode kan ook uitkomst bieden voor Tabel 2-soorten. De gedragscode moet wel van toepassing zijn op uw activiteit. Daarbij moet worden aangetoond dat precies zo wordt gewerkt als de gedragscode aangeeft.

Vogels

Voor vogels is ontheffing alleen mogelijk op grond van een wettelijk belang uit de Vogelrichtlijn. Dat zijn:

- Bescherming van flora en fauna (b) *
- Veiligheid van het luchtverkeer (c)
- Volksgezondheid of openbare veiligheid (d)

Tabel 3-soorten

Bijlage 1-soorten

Voor Bijlage 1-soorten uit Tabel 3 is ontheffing mogelijk op grond van alle belangen uit het Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten. In de praktijk komen bij Bijlage 1-soorten onderstaande vier belangen het meeste voor bij een ontheffing voor een ruimtelijke ingreep.

- Bescherming van flora en fauna (b)
- Volksgezondheid of openbare veiligheid (d)
- Dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard, en voor het milieu wezenlijke gunstige effecten (e)
- Uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling (j)

Bijlage IV-soorten Habitatrichtlijn

Voor Bijlage IV-soorten uit Tabel 3 alleen ontheffing mogelijk op grond van een wettelijk belang uit de Habitatrichtlijn. Dat zijn:

- Bescherming van flora en fauna (b)
- Volksgezondheid of openbare veiligheid (d)
- Dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard, en voor het milieu wezenlijke gunstige effecten (e)

2.3 Natuurbeschermingswet

De NB-wet heeft de bescherming en instandhouding van natuurgebieden met een hoge ecologische waarde in Nederland als doel. Daartoe zijn gebieden aangewezen in het kader van de Vogelrichtlijn (VR-gebieden), Habitatrichtlijn (HR-gebieden) en het Verdrag van Ramsar (Wetlands). Verder vallen ook Beschermde Natuurmonumenten onder de NB-wet. De VR- en HR-gebieden worden samengevat onder de noemer Natura 2000. Voor de Natura 2000-gebieden worden/zijn instandhoudingsdoelen geformuleerd voor specifieke vogelsoorten of habitats. Deze kunnen van gebied tot gebied verschillen. De vier genoemde gebieden kunnen overlappen. Activiteiten die een negatief effect hebben op Natura 2000-gebieden zijn verboden. Dat geldt ook voor activiteiten buiten de gebieden die een negatief effect hebben binnen het gebied. Voor activiteiten is een vergunning mogelijk. Een vergunning wordt pas afgegeven wanneer een zogenaamde 'habitattoets' is doorlopen. Hieruit moet blijken dat de natuurlijke kenmerken van het gebied niet worden aangetast en de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van de soorten niet verslechtert en geen verstoring van soorten optreedt. Een vergunning wordt afgegeven door de betreffende Provincie.

2.4 Ecologische Hoofdstructuur (EHS)

De EHS is een netwerk van gebieden in Nederland waar de natuur voorrang heeft. Het netwerk helpt voorkomen dat planten en dieren in geïsoleerde gebieden uitsterven en dat natuurgebieden hun waarde verliezen. De EHS bestaat uit:

- bestaande natuurgebieden, reservaten, natuurontwikkelingsgebieden en zogenaamde robuuste verbindingen;
- landbouwgebieden met mogelijkheden voor agrarisch natuurbeheer (beheergebieden);
- grote wateren (zoals de kustzone van de Noordzee, het IJsselmeer en de Waddenzee).

De begrenzing van de EHS wordt door de provincie vastgesteld en is in verwerkt in provinciale streekplannen. Per eenheid zijn natuurdoeltypen geformuleerd. In of in de nabijheid van EHS-gebieden zijn handelingen verboden die de waarden, kenmerken of functies van het gebied aantasten. Hiervan kan alleen worden afgeweken als er geen reële alternatieven zijn en er sprake is van groot openbaar belang. In dat geval dienen negatieve effecten wel te worden gecompenseerd.

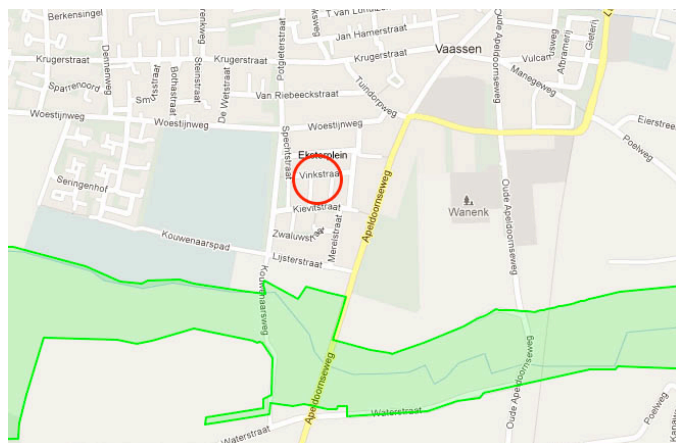
2.5 Rode lijsten

Rode lijsten geven een overzicht van soorten die uit Nederland zijn verdwenen of duidelijk achteruit zijn gegaan. Rode lijsten hebben een signaleringfunctie en geen juridische status. Plaatsing op de lijst betekent daarom niet automatisch dat de soort beschermd is. Daarvoor is opname van de soort onder de Flora- en faunawet nodig. De Rode lijsten zijn richtinggevend voor toekomstig beleid. Van overheden en terreinbeherende organisaties wordt verwacht dat zij bij beleid en beheer rekening houden met de Rode lijsten.

3 RESULTATEN

3.1 Gebiedsbeleid

Het plangebied maakt geen deel uit van een beschermd gebied. In het buitengebied ten zuiden van de bebouwde kom van Vaassen ligt een strook die onderdeel is van de Ecologische Hoofdstructuur. Omdat het plangebied binnen de bebouwde kom ligt en de bestemming naar aanleiding van het project niet wijzigt, is een negatief effect op beschermde gebieden uitgesloten.



Figuur 4: Ligging plangebied (cirkel) t.o.v. EHS (groen).

3.3 Veldonderzoek flora

Binnen het plangebied kwam wilde flora beperkt voor. De vegetatie bestond grotendeels uit algemene onkruiden tussen bestrating en in tuinen, zoals Vogelmuur, Zachte dravik, Canadese fijnstraal, Gewone melkdistel, Varkensgras en Vetmuur. In de gazons kwamen enkele gebruikelijke graslandplanten voor als Smalle weegbree, Witte klaver, Zachte ooievaarsbek, Madelief, Gewoon biggenkruid en Duizendblad. Er zijn geen bedreigde of beschermde plantensoorten aangetroffen.

3.4 Veldonderzoek fauna

Zoogdieren

Alle inheemse soorten zoogdieren worden beschermd door de Flora- en faunawet. In het plangebied is alleen Egel waargenomen. Het terrein is verder geschikt voor een zeer beperkt aantal kleine zoogdieren, zoals Huisspitsmuis en Gewone bosmuis. Dergelijke soorten behoren tot tabel 1 en zijn vrijgesteld van de Flora- en faunawet in geval van ruimtelijke ingrepen.

Het voorkomen van strikter beschermde zoogdieren is uitgesloten.

Vleermuizen

Alle soorten vleermuizen zijn strikt beschermd (tabel 3/bijlage IV HR). Vanwege de potentiële geschiktheid van de gebouwen als verblijfplaats voor vleermuizen is in het zomerhalfjaar van 2011 een vleermuisonderzoek uitgevoerd. De bezoekdata voor het onderzoek waren:

28 april	zuidelijke helft	avondbezoek
29 april	noordelijke helft	ochtendbezoek
16 juli	zuidelijke helft	ochtendbezoek

18 juli	noordelijke helft	avondbezoek
17 augustus	zuidelijke helft	avondbezoek
18 augustus	noordelijke helft	ochtendbezoek
13 september	noordelijke helft	avondbezoek
14 september	zuidelijke helft	ochtendbezoek

Naast de bovenstaande data is ook tijdens de Gierzwaluw- en Huismusronden op vleermuizen gelet. Alle bezoeken zijn gebracht tijdens droog en windarm weer en bij een temperatuur boven de 10°Celsius. Een uitzondering hierop vormt de ochtend van 18 augustus toen het somber weer was met in het begin van de ronde af en toe lichte motregen. In het onderzoek zijn twee soorten vleermuizen waargenomen, namelijk Gewone dwergvleermuis en Laatvlieger. Gewone dwergvleermuis is op alle bezoekdata gehoord, behalve 17 augustus. Laatvlieger is op alle data gehoord, behalve op 13 en 14 september.

Naar verwachting was de buurt weinig geschikt als foerageergebied vanwege het weinige groen, maar wel als verblijfplaats vanwege de geschikte gebouwen. Dit bleek zo te zijn tijdens het onderzoek. De meeste exemplaren werden gehoord rond in- en uitvliegtijd. Daarvoor respectievelijk daarna werden nauwelijks meer vleermuizen waargenomen. Van beide soorten zijn verblijfplaatsen vastgesteld. Het betroffen twee kleine zomerverblijfplaatsen van Gewone dwergvleermuis met ieder één exemplaar en twee verblijfplaatsen van Laatvlieger met één en met achtenveertig exemplaren (zie fig. 5). Op grond van de het grote aantal Laatvliegers en de periode waarin de verblijfplaats is gebruikt, kan worden aangenomen dat de laatstgenoemde een kraamkolonie betrof. De verblijfplaatsen van Gewone dwergvleermuis bevonden zich in de voorgevel van Vinkstraat 10 en in de zijgevel of de dakrand van Sperwerstraat 15. De Laatvliegers bevonden zich onder het dak nabij de zijgevel van Sperwerstraat 1 en onder het dak of in de zijgevel van Vinkstraat 7.

Soort	locatie	aantal	datum
Laatvlieger	Sperwerstraat 1	48	20 mei
Gewone dwergvleermuis	Vinkstraat 10	1	16 juli
Gewone dwergvleermuis	Sperwerstraat 15	1	16 juli
Laatvlieger	Vinkstraat 7	1	17 augustus

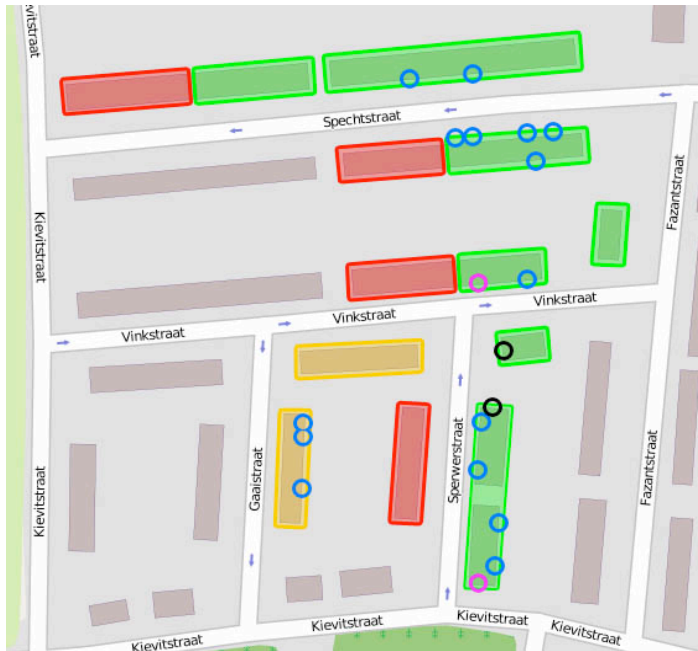
In het najaarsonderzoek (aug/sep) zijn nog maar weinig vleermuizen waargenomen en geen verblijfplaatsen meer met uitzondering van één Laatvlieger op 17 augustus. Deze verblijfplaats was in september ook niet meer in gebruik. Op 17 augustus waren opvallend veel Laatvliegers ten oosten van de Fazantstraat buiten het plangebied aanwezig. Vermoedelijk bevond zich hier ergens een grotere verblijfplaats van Laatvlieger.

Vogels

Alle inheemse broedvogels zijn beschermd. De Flora- en faunawet maakt onderscheid tussen vogels zonder en met vaste broedplaatsen. Van vogels zonder vaste broedplaats zijn alleen de broedsels beschermd en niet het leefgebied. Van vogels met een vaste broedplaats is naast de broedplaats (jaarrond) ook het functionele leefgebied beschermd. Het plangebied is, wat betreft de soorten zonder vaste nestplaats, alleen geschikt voor de weinig kritische soorten van stedelijk gebied. Er zijn broedsels en territoria gevonden van Kauw, Spreeuw, Koolmees, Heggenmus, Vink, Houtduif, Pimpelmees en Zwartkop. Er zijn zowel in het groen als in de woningen broedsels vastgesteld.

Wat betreft de soorten met een vaste nest, komen Huismus en Gierzwaluw in aanmerking. Tijdens verschillende veldbezoeken in de ochtend en avond zijn zeker vijftien zangposten van Huismus gevonden (zie fig. 5). Gierzwaluw is met lage aantallen boven de wijk

waargenomen. Er zijn echter nooit in- of uitvliegende exemplaren gezien. Ook zijn geen tussen huizen door vliegende Gierzwaluwen waargenomen. Er is daarom geconcludeerd dat Gierzwaluw niet in de te slopen woningen broedt. De daken zijn wel geschikt als broedplaats voor Gierzwaluw.



Figuur 5: Vaste verblijfplaatsen (cirkels) van Huismus (blauw), Gewone dwergvleermuis (paars) en Laatvlieger (zwart).

Amfibieën en reptielen

Alle inheemse soorten amfibieën en reptielen worden beschermd door de Flora- en faunawet. Er zijn geen amfibieën waargenomen. In en rond het plangebied komt geen oppervlaktewater voor. Als voortplantingsgebied is het daarom ongeschikt. Gelet op het ontbreken van oppervlaktewater in de omgeving en het stedelijke karakter van het plangebied, is het voorkomen van amfibieën uitgesloten met uitzondering van algemene soorten van tabel 1. Hierbij moet gedacht worden aan soorten als Bruine kikker en Gewone pad. Voor dergelijke soorten geldt een vrijstelling van de Flora- en faunawet in geval van ruimtelijke ingrepen.

Het plangebied voldoet niet aan de habitateisen van reptielen.

Vissen

In het plangebied komt geen oppervlaktewater voor. Een effect op vissen is uitgesloten.

Dagvlinders en libellen

Het plangebied en de directe omgeving daarvan voldoen niet aan de habitateisen van beschermde soorten dagvlinders en libellen. Een negatieve invloed van het plan op deze soorten of hun habitats is uitgesloten.

Overige ongewervelden (kevers, weekdieren en kreeftachtigen)

Het plangebied voldoet aan geen van de habitateisen die de overige beschermde soorten ongewervelden aan hun leefgebied stellen. Een negatieve invloed van het plan op deze soorten of hun habitats is uitgesloten.

4 CONCLUSIES

Gebiedsbescherming

Het plangebied ligt niet in, maar wel in de omgeving van beschermde gebieden. Een negatief effect op beschermde gebieden ten gevolge van het plan is echter uitgesloten.

Flora

- Er zijn geen bedreigde of beschermde plantensoorten aangetroffen. Het voorkomen van bedreigde en strikter beschermde soorten is uit te sluiten.

Fauna

- De ingreep kan een negatief effect hebben op algemene zoogdieren en amfibieën van tabel 1. Voor soorten van tabel 1 geldt een algemene vrijstelling in geval van ruimtelijke ingrepen.
- Het voorkomen van algemene broedvogels zonder vaste nestplaats is zeker, zij het in geringe aantallen. Het plan kan een negatief effect hebben op broedsels. Dit is verboden volgens de Flora- en faunawet. Hiervoor is geen ontheffing mogelijk.
- Van de vogels met een vaste broedplaats is Huismus vastgesteld. Vaste broedplaatsen zijn jaarrond beschermd volgens de Flora- en faunawet.
- In de woningen zijn verschillende verblijfplaatsen van Laatzvlieger en Gewone dwergvleermuis aangetroffen. Als gevolg van de sloop zullen de verblijfplaatsen verdwijnen. Daarnaast kan de sloop schadelijk zijn voor verblijvende exemplaren. Het plan heeft geen significante invloed op vlieg- en foerageroutes.
- Een negatief effect op beschermde soorten van overige soortgroepen is uitgesloten.

Uit het onderzoek komen naar voren dat rekening gehouden dient te worden met broedvogels zonder vaste nestplaats, broedvogels met vaste nestplaats en verblijfplaatsen van vleermuizen.

Betreffende vogels zonder vaste verblijfplaats dienen de sloop en het verwijderen van groen buiten het broedseizoen plaats te vinden. Het broedseizoen loopt van circa half maart tot half juli. Eerdere en latere broedgevallen zijn mogelijk, vooral van duiven en Huismus (zie natuurkalender, Ministerie van EL&I).

De voorgaande maatregel geldt ook voor Huismus. Omdat het een soort betreft met een vaste verblijfplaats, dient bovendien vervanging van de nestgelegenheid plaats te vinden. Deze dient voorafgaand aan de sloop beschikbaar te zijn (eventueel tijdelijk).

Met betrekking tot de verblijfplaatsen van vleermuizen, dienen de woningen voorafgaand aan de sloop ongeschikt te worden gemaakt voor vleermuizen. Daarnaast dienen de verloren verblijfplaatsen te worden vervangen. De alternatieven dienen voorafgaand aan de sloop beschikbaar te zijn (eventueel tijdelijk).

