



Wet milieubeheer

Besluit vormvrije m.e.r.-beoordeling

Beslissing van het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Epe om te beoordelen of bij de voorbereiding van het bestemmingplan "Grisseeweg, Epe", als bedoeld in artikel 3.1, lid 1 van de Wet ruimtelijke ordening, vanwege de belangrijke nadelige gevolgen die de activiteiten voor het milieu kunnen hebben, een MER* moet worden gemaakt. Het plan betreft de realisatie van 45 woningen aan de Grisseeweg te Epe, kadastraal bekend gemeente Epe en Oene, sectie T, nummers 3987, 4545 (gedeeltelijk), 4791, 4792, 4794, 5227 en 5228.

Datum beschikking:

*MER: Milieueffectrapport

Zaakdossier: OVIJ2023OAB00081

Besluit

1. Onderwerp

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Epe hebben het voornemen een nieuw bestemmingplan vast te stellen voor de realisatie van 45 woningen aan de Grisseeweg te Epe. In dit plan worden nieuwe ontwikkelingen mogelijk gemaakt die mogelijk nadelige gevolgen hebben voor het milieu.

Het plan bestaat uit de realisatie van 45 grondgebonden woningen. Het woningbouwprogramma bestaat uit een mix van vrijstaande woningen, twee-onder-één- kapwoningen, rijwoningen beneden-bovenwoningen.

Bij de voorbereiding van dit plan dient een vormvrije m.e.r.-beoordeling te worden uitgevoerd. In dit besluit wordt beoordeeld of voor het plan, vanwege het mogelijk maken van activiteiten met mogelijke belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu, een MER moet worden gemaakt. Het plan betreft de realisatie van 45 woningen op het perceel aan de Grisseeweg te Epe, kadastraal bekend gemeente Epe en Oene, sectie T, nummers 3987, 4545 (gedeeltelijk), 4791, 4792, 4794, 5227 en 5228.

2. Verzoek

Het verzoek om een besluit te nemen op de vormvrije m.e.r.-beoordeling voorafgaand aan de bestemmingsplanprocedure Grisseeweg, Epe bestaat uit:

- Verzoek tot besluit: Binnengekomen namens de afdeling Ruimte van de gemeente Epe, per e-mail, d.d. 13 september 2023;
- Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling Grisseeweg te Epe, d.d. juni 2023.

3. Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in artikel 7.19 Wet milieubeheer juncto artikel 2, lid 5 van het Besluit milieueffectrapportage.

Met de wijziging van het Besluit m.e.r. op 7 juli 2017 is de procedure voor de formele m.e.r.-beoordeling en de vormvrije m.e.r.-beoordeling grotendeels gelijkgetrokken. Van het besluit met betrekking tot de vormvrije m.e.r.-beoordeling hoeft echter geen kennisgeving gedaan te worden.

4. Bevoegd gezag

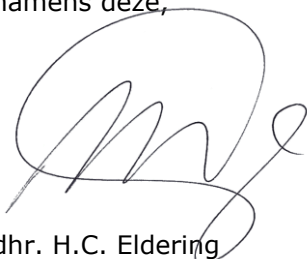
Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Epe hebben de bevoegdheid om besluiten op grond van de Wet milieubeheer te nemen overgedragen aan de Omgevingsdienst Veluwe IJssel. Hieraan ligt het Mandaatbesluit Omgevingsdienst Veluwe IJssel d.d. 24 juni 2014 ten grondslag.

5. **Besluit**

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Epe besluit dat bij de voorbereiding van het plan 'Grisseweg, Epe', als bedoeld in artikel 3.1, lid 1 de Wet ruimtelijke ordening voor het realiseren van 45 woningen, vanwege het ontbreken van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu, geen MER hoeft te worden opgesteld.

6. **Ondertekening**

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Epe,
namens deze,

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'H.C. Eldering', written over a horizontal line.

dhr. H.C. Eldering
manager Ontwikkeling Omgevingsdienst Veluwe IJssel

7. **Rechtsmiddelen**

Dit besluit wordt aangemerkt als een voorbereidingsbesluit als bedoeld in artikel 6:3 van de Algemene wet bestuursrecht. Dit besluit is niet vatbaar voor bezwaar of beroep, tenzij deze beslissing de belanghebbende los van het voor te bereiden besluit rechtstreeks in zijn belang treft. Wel kan een ieder gebruik maken van het rechtsmiddel dat geboden wordt in het kader van de procedure voor het vaststellen van het plan ingevolge de Wet ruimtelijke ordening. Dit houdt in dat het vaststellen van het plan wel vatbaar is voor bezwaar en beroep.

Dit besluit hoeft niet gepubliceerd te worden.

Procedurele overwegingen

8. Besluit Milieueffectrapportage

De milieueffectrapportage (MER) is wettelijk verankerd in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer (Wm). Op grond van artikel 7.2 zijn bij algemene maatregel van bestuur activiteiten aangewezen die belangrijke gevolgen voor het milieu hebben (m.e.r.-plichtige activiteiten) en activiteiten aangewezen ten aanzien waarvan het bevoegd gezag moet beoordelen of zij belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben (m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteiten).

M.e.r.-plichtige activiteiten zijn, met bijbehorende drempelwaarden, opgenomen in onderdeel C van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage (Besluit mer). M.e.r.-beoordelingsplichtige activiteiten en bijbehorende drempelwaarden zijn benoemd in onderdeel D van de bijlage van het Besluit mer.

Een bestemmingsplan kan op drie manieren in aanmerking komen voor een (vormvrije) m.e.r.-beoordeling danwel directe m.e.r.-plicht:

- Er kan een m.e.r.-plicht ontstaan indien een passende beoordeling op basis van artikel 2.8, lid 1 van de Wet natuurbescherming nodig is;
- Er ontstaat een m.e.r.-plicht voor activiteiten en gevallen benoemd in de onderdelen C en D van de bijlage bij het Besluit mer, in die gevallen waar het bestemmingsplan is genoemd in kolom 3 (plannen) van deze bijlage én er voldaan wordt aan de voorwaarden in kolom 2. Wanneer niet voldaan wordt aan de voorwaarden in kolom 2 van onderdeel D van het besluit geldt een m.e.r.-beoordelingsplicht;
- Er ontstaat een (vormvrije) m.e.r.-beoordelingsplicht voor activiteiten en gevallen benoemd in de onderdelen C en D van de bijlage bij het Besluit mer, in die gevallen waar het bestemmingsplan genoemd is in kolom 4 (besluiten) van deze bijlage. Deze beoordelingsplicht geldt ongeacht of er voldaan is aan de voorwaarden genoemd in kolom 2 van de bijlage.

Wanneer een bestemmingsplan genoemd wordt in kolom 3 én kolom 4 in de onderdelen C en D van de bijlage van het Besluit mer, moet worden bepaald of er na vaststelling van het plan nog een besluit nodig is om de activiteiten te kunnen realiseren. Wanneer dit wel het geval is, is sprake van een kaderstellend plan en dus een plan in de zin van kolom 3 van de bijlage van het Besluit mer. Wanneer dit niet het geval is, dan is er sprake van een besluit in de zin van kolom 4 van de bijlage van het Besluit mer.

9. Voorgenomen activiteiten

Onderhavig plan heeft betrekking op de activiteiten genoemd in de bijlage behorende bij het Besluit m.e.r. onderdeel D11.2: De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen. De in kolom 2 genoemde drempelwaarden worden niet overschreden. Het bestemmingsplan wordt genoemd in zowel kolom 3 als kolom 4. Er is geen aanvullend besluit nodig is om na vaststelling van het

bestemmingsplan de activiteiten te realiseren. Er is daarom geen sprake van een kaderstellend plan in de zin van kolom 3 van de bijlage. De vormvrije m.e.r.-beoordeling procedure kan daarom volstaan.

Inhoudelijke overwegingen

10. Toets

Wij hebben getoetst of voor het project een milieueffectrapport moet worden gemaakt. Deze toets is overeenkomstig artikel 7.19, lid 1 jo. 7.17 lid 2 t/m 4 van de Wet milieubeheer uitgevoerd op grond van de in bijlage III van de Europese m.e.r.-richtlijn opgenomen criteria. De toetsing is hieronder uitgewerkt.

10.1 De kenmerken van het plan

Bij de kenmerken van het plan moet (indien van toepassing) in het bijzonder in overweging worden genomen:

- de omvang van het plan;
- de cumulatie met andere plannen;
- gebruik van natuurlijke hulpbronnen;
- de productie van afvalstoffen;
- verontreiniging en hinder;
- het risico van zware ongevallen en/of rampen, waaronder rampen door klimaatverandering;
- risico's voor de menselijke gezondheid.

10.1.1 Overwegingen

Omvang van het plan

De omvang van het is gering en bevindt zich ten westen van de kern van Epe.

Cumulatie met andere plannen

Het plangebied maakt geen deel uit van een grotere ontwikkeling.

Gebruik van natuurlijke hulpbronnen

Natuurlijke hulpbronnen zijn alle in de natuur aanwezige stoffen die van economisch nut kunnen zijn. Naast natuurlijke grondstoffen, die in productieprocessen gebruikt worden, maken hulpbronnen (economische) activiteiten mogelijk (deze worden daarbij niet verbruikt). De toetsing blijft beperkt tot het gebruik van natuurlijke hulpbronnen die binnen dan wel in de directe nabijheid van het projectgebied voorkomen.

Tijdens de realisatie van de beoogde nieuwbouw wordt tijdelijk gebruik gemaakt van elektriciteit en water. De nieuwe functies binnen het project maken geen bijzonder gebruik van natuurlijke hulpbronnen in de directe nabijheid van het projectgebied. De functies zullen gebruik maken van water en elektriciteit.

In het geheel legt het project geen bijzonder beslag op natuurlijke hulpbronnen.

Productie van afvalstoffen,

De productie van afvalstoffen betreffen voor de beoogde woningen uitsluitend de huishoudelijke/reguliere afvalstoffen. Deze worden zoveel mogelijk gescheiden om

nuttige afvalstoffen op eenvoudige wijze te kunnen inzamelen en vervolgens verwerken/recyclen. Er is geen sprake van de productie van gevaarlijk afval.

verontreiniging en hinder

Tijdens de sloopwerkzaamheden en de realisatie van de nieuwbouw wordt tijdelijk gewerkt met stikstof- en fijnstof emitterend materieel (machines, et cetera). Uit de berekeningen wordt geconcludeerd dat er per saldo geen sprake is van rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/j. Er is daarmee geen sprake van een stikstofdepositie met significant negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstelling van Natura 2000-gebieden. In de aanlegfase kan sprake zijn van tijdelijke verkeers- en geluidhinder van bouwverkeer en bouwwerkzaamheden op locatie. Het gaat dan om geluid en stof vanuit de bouwplaats en bouwverkeer van en naar het projectgebied. Vanwege de ligging, de omvang van de ontwikkeling en de geschatte tijdsduur, is er geen noodzaak om verkeer tijdelijk om te leiden, met de daarbij behorende effecten. Na afronding van de bouwwerkzaamheden zal de genoemde tijdelijke hinder volledig vervallen. Het aspect tijdelijke hinder leidt niet tot mogelijk belangrijke milieugevolgen.

In de gebruiksfase zullen ten gevolge van de beoogde woningen geen nadelige effecten op het milieu en de omgeving plaatsvinden. Woningen worden namelijk niet gezien als milieubelastende functies. Zoals in hoofdstuk 3 en 4 wordt geconstateerd is er geen sprake van een onevenredige aantasting van beschermende natuurgebieden en/of het woon- en leefklimaat ter plaatse.

Het risico van zware ongevallen en/of rampen, waaronder rampen door klimaatverandering,

De beoogde ontwikkeling zorgt niet voor een toename van risico's voor de omgeving. Er worden geen gevaarlijke stoffen geproduceerd, opgeslagen of vervoerd.

Risico's voor de menselijke gezondheid

Het plan vormt in algemene zin geen bijzonder risico voor de menselijke omgeving.

10.1.2 Afweging: kenmerken van het plan

Gelet op vorengaande zijn wij van mening dat er voor wat betreft de kenmerken van het plan geen belangrijke nadelige gevolgen zijn te verwachten die noodzaken tot het opstellen van een milieueffectrapport.

10.2 Plaats van het plan

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop het plan van invloed kan zijn moet (indien van toepassing) in het bijzonder in overweging worden genomen:

- het bestaande grondgebruik;

- de relatieve rijkdom aan alsmede de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied;
- het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden (indien relevant):
 - o wetlands,
 - o kustgebieden,
 - o berg- en bosgebieden,
 - o reservaten en natuurparken,
 - o gebieden die in de nationale wetgeving zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; Natura 2000-gebieden die door de lidstaten zijn aangewezen krachtens Richtlijn 92/43/EEG (Vogelrichtlijn) en Richtlijn 2009/147/EG (Habitatrichtlijn),
 - o gebieden waar de milieukwaliteitsnormen al niet worden nagekomen,
 - o gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid,
 - o landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

10.2.1 Overwegingen

Bestaand grondgebruik

Het projectgebied bevindt zich aan de Griseeweg in het westen van de kern Epe en bestaat in de huidige situatie uit agrarische cultuurgrond.

Relatieve rijkdom van het gebied

Het projectgebied is niet gelegen binnen een Natura 2000-gebied en ligt buiten de begrenzing van het Gelders Natuurnetwerk en de Groene ontwikkelingszone.

Opnamevermogen van het natuurlijk milieu

Het projectgebied is niet gelegen binnen een Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied de 'Veluwe' is gelegen op circa 900 meter afstand van het projectgebied.

Gelet op de onderlinge afstand is directe hinder (bijv. geluid, verstrooiing van licht etc.) niet aan de orde. Naast directe hinder dient tevens te worden gekeken naar de mogelijke toename van stikstofdepositie op kwetsbare habitattypen binnen Natura 2000-gebieden. Om dit te beoordelen is er een zogenaamde AERIUS-berekening voor zowel de aanleg- als ook de gebruiksfase van het project uitgevoerd. Uit de berekeningen wordt geconcludeerd dat er per saldo geen sprake is van rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/j. Er is daarmee geen sprake van een stikstofdepositie met significant negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstelling van Natura 2000-gebieden. De ontwikkeling is in het kader van de Wet natuurbescherming, ten aanzien van de effecten van stikstofdepositie op Natura 2000- gebieden, niet vergunningsplichtig.

Het projectgebied ligt buiten de begrenzing van het GNN en GO. Het GNN ligt op een afstand van circa 440 meter van het projectgebied. Gezien de ruime afstand tot het GNN en de GO en de aard van de ontwikkeling wordt geconcludeerd dat er geen aantasting plaatsvindt van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN.

Ter plaatse van het projectgebied is een quickscan natuurwaardenonderzoek uitgevoerd. Door uitvoering van de voorgenomen activiteiten neemt de betekenis van het projectgebied als foerageergebied voor sommige beschermde dieren af, maar dat leidt niet tot overtreding van verbodsbepalingen.

Als gevolg van de inrichting van het projectgebied als woningbouwlocatie, worden mogelijk vliegroutes van vleermuizen aangetast. Om dit vast te kunnen stellen is een nader onderzoek naar vleermuizen uitgevoerd. Uit veldbiologisch onderzoek, uitgevoerd in de zomer van 2022, is gebleken dat de lijnvormige structuren ten noorden en ten zuiden van het projectgebied, benut worden door vleermuizen als vliegroute. De aantallen vleermuizen, die gebruik maken van de lijnvormige structuren zijn gering.

De soorten die vastgesteld zijn, hebben een ruime tolerantie ten aanzien van kunstlicht. Een gebruikelijke toename van kunstlicht op dergelijke structuren, zodra het naastgelegen gebied ingericht en benut wordt als woonwijk, maakt de lijnvormige structuren voor deze soorten niet ongeschikt als vliegroute.

De toename van kunstlicht op de omgeving van de nieuwe woonwijk, leidt niet tot overtreding van een verbodsbepaling van de Wet natuurbescherming. Er hoeft geen ontheffing aangevraagd te worden. Het effect van de voorgenomen ontwikkeling ten aanzien van ecologie is neutraal.

10.2.2 Afweging locatie van het project

Gelet op vorenstaande zijn wij van mening dat er voor wat betreft de locatie van het project geen belangrijke nadelige gevolgen zijn te verwachten die noodzaken tot het opstellen van een milieueffectrapport.

10.3 De soort en kenmerken van het potentiële effect

Bij de soort en kenmerken van het potentiële effect moet in aanmerking worden genomen, in samenhang met de onder de punten 1 en 2 uiteengezette criteria en met inachtneming van:

- het bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking);
- de aard van het effect;
- het grensoverschrijdend karakter van het effect;
- de orde van grootte en de complexiteit van het effect;
- de waarschijnlijkheid van het effect;
- de verwachte aanvang, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect;
- de cumulatie van effecten met de effecten van andere plannen;
- de mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen.

10.3.1 Overwegingen

Ruimtelijk bereik van de effecten en aard van het effect

Uit de aanmeldnotitie is gebleken dat de ontwikkeling op de relevante milieuaspecten verkeer, geluid, luchtkwaliteit, geur, water, bodem, ecologie (waaronder stikstof) geen belangrijke structurele nadelige en onomkeerbare

milieugevolgen met zich meebrengt. De ontwikkeling gaat wel gepaard met tijdelijke hinder als gevolg van bouwwerkzaamheden, maar deze zullen na afronding volledig vervallen.

Grensoverschrijdend karakter van het effect

Er is geen sprake van een grensoverschrijdend effect. De effecten blijven binnen de landsgrens.

Waarschijnlijkheid van het effect

In de onderzoeken voor het bestemmingsplan is van een 'worst-case scenario' uitgegaan. De waarschijnlijkheid van het effect van geluid en lucht zal minder zijn dan uit de onderzoeken naar voren komt.

Aanvang, duur, frequentie en omkeerbaarheid van het effect

De ontwikkeling gaat wel gepaard met tijdelijke hinder als gevolg van bouwwerkzaamheden, maar deze zullen na afronding volledig vervallen.

Cumulatie met andere projecten

Er is geen sprake van cumulatie met andere plannen.

Mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen

Er zijn geen belangrijke nadelige effecten, zodoende zijn er geen mitigerende maatregelen nodig.

10.3.2 Afweging soorten en kenmerken van het potentiële effect

Gelet op vorengaande zijn wij van mening dat er voor wat betreft de soort en kenmerken van de effecten door het plan er geen belangrijke nadelige gevolgen zijn te verwachten die noodzaken tot het opstellen van een milieueffectrapport.

11. Conclusie

Uit de aangeleverde gegevens over het plan blijkt dat kan worden uitgesloten dat het plan leidt tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. De MER procedure hoeft niet doorlopen te worden.