



Regelink
Ecologie & Landschap

Ecologische quickscan

Wiemanstraat 20, Emst

In het kader van de natuurwetgeving



In opdracht van: amer / ruimtelijke ontwikkeling



Colofon

Tekst, foto's en samenstelling	M. van der Hout
In opdracht van	amer / ruimtelijke ontwikkeling
Naam opdrachtgever	M. Noordzij
Rapportnummer	RA13006-01
Status rapport	Definitief
Datum oplevering rapport	5 maart 2013
Aantal pagina's	37
Collegiale toets	M.W. van den Hoorn
Wijze van citeren	Hout, M. van der, 2013. Ecologische quickscan Wiemanstraat 20, Emst. In het kader van de natuurwetgeving. Rapport RA13006-01, Regelink Ecologie & Landschap, Mheer.



Regelink
Ecologie & Landschap

Regelink Ecologie & Landschap

Papenweg 5
6261 NE Mheer
085-7737676
info@regelink.net
www.regelink.net

Lid Netwerk Groene Bureaus



Inhoudsopgave

1 Inleiding	7
1.1 Aanleiding	7
1.2 Doel	7
1.3 Leeswijzer	7
2 Wet- en regelgeving	9
2.1 Flora en faunawet	9
2.2 Bescherming van gebieden	12
3 Werkwijze	13
4 Omschrijving plangebied	15
5 Resultaten beschermde soorten	17
5.1 Vaatplanten	17
5.2 Vogels	19
5.3 Amfibieën en vissen	19
5.4 Reptielen	19
5.5 Libellen en dagvlinders	20
5.6 Overige ongewervelden	20
6 Ingreep	21
7 Toetsing aan wet- en regelgeving	23
7.1 Zoogdieren	23
7.2 Vogels	24
7.3 Overige soortgroepen	24
7.4 Gebiedsbescherming	24
8 Conclusies en aanbevelingen	25
8.1 Vogels	25
8.2 Samenvatting	25
9 Geraadpleegde bronnen	27
9.1 Literatuur	27
9.2 Websites	27
Bijlage 1 Foto-impressie plangebied	29
Bijlage 2 Nieuwe situatie	35
Bijlage 3 Vogels met jaarrond beschermde nesten.	37



1 Inleiding



1.1 Aanleiding

De initiatiefnemer is van plan om in plangebied Wiemanstraat 20, Emst, een uitbreiding van de reeds aanwezige, intensieve veehouderij te realiseren. Hiervoor dient het bouwperceel van 0,8 ha naar 1,3 ha vergroot te worden, teneinde :

- de ligging van een bestaand bouwwerk binnen het bouwperceel te plaatsen;
- een nieuwe stal te plaatsen.

De uitbreiding vindt plaats aan de zuidzijde van het bouwperceel, in een gebied met de bestemming “agrarisch met landschap- en natuurwaarden”.

Volgens nationale en internationale regelgeving is het verplicht om voordat de ingreep plaatsvindt onderzoek te doen naar het eventuele voorkomen van beschermde flora en fauna. Om dergelijk soortgericht veldonderzoek goed te kunnen plannen en uitvoeren is het noodzakelijk te weten welke flora en fauna (potentieel) voorkomen in het plangebied.

Naast het effect op beschermde soorten kan het nodig zijn om onderzoek te verrichten naar de eventuele negatieve effecten van de ingreep op de kwaliteit van beschermde gebieden in de omgeving.

1.2 Doel

Door middel van deze quickscan worden de volgende vragen beantwoord:

- Welke, middels de Flora- en faunawet beschermde, flora en fauna komen (potentieel) voor in het plangebied?
- Welke negatieve effecten kan de (potentieel) aanwezige flora en fauna ondervinden van de ingreep?
- Houdt, gelet op de mogelijke negatieve effecten, het uitvoeren van de ingreep een overtreding van de Flora- en faunawet in?
- Naar welke soorten en functies dient eventueel aanvullend onderzoek plaats te vinden?
- Zijn negatieve effecten op beschermde gebieden op voorhand uit te sluiten of is hier een nadere toetsing voor nodig?

1.3 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt de relevante wet- en regelgeving toegelicht. In hoofdstuk 3 worden werkwijze en inspanning beschreven, terwijl in hoofdstuk 4 een beschrijving van het plangebied volgt. In hoofdstuk 5 worden de resultaten van de flora- en faunainventarisatie gepresenteerd. De ingreep wordt in hoofdstuk 6 omschreven. In hoofdstuk 7 worden vervolgens de mogelijke effecten van de ingreep gerelateerd



aan de (potentiële) flora en fauna en getoetst aan de Flora- en faunawet. Ook wordt ingeschat of negatieve effecten op beschermde gebieden op voorhand uitgesloten kunnen worden. In hoofdstuk 8 zijn de conclusies en aanbevelingen opgenomen. Tevens is een korte bronnenlijst opgenomen (hoofdstuk 9).

2 Wet- en regelgeving



2.1 Flora en faunawet

De Flora- en faunawet is de soortgerichte implementatie van de Europese Habitat- en Vogelrichtlijn en bundelt de bepalingen die voorheen in verschillende wetten waren opgenomen: Vogelwet 1936, Jachtwet, Natuurbeschermingswet (hoofdstuk V: soortenbescherming), Nuttige Dierenwet 1914 en Wet Bedreigde uitheemse dieren en plantensoorten. De Flora- en faunawet beschermt in beginsel soorten.

Activiteiten waarbij schade wordt gedaan aan beschermde dieren of planten zijn verboden, tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan (het “nee, tenzij”-principe). Het is dan ook altijd zaak om, waar mogelijk, activiteiten uit te voeren zonder schade aan beschermde dieren en planten aan te brengen.

De wet erkent de intrinsieke waarde van in het wild levende dieren. In de wet is dan ook een zorgplicht opgenomen: iedereen moet 'voldoende zorg' in acht nemen voor alle in het wild voorkomende dieren en planten (niet alleen de beschermde) en hun leefomgeving.

Verbodsbepalingen

De Flora- en faunawet kent, naast de zorgplicht, een aantal verbodsbepaling welke relevant zijn voor de onderhavige toetsing:

Artikel 8

Het is verboden planten, behorende tot een beschermde inheemse plantensoort, te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen.

Artikel 9

Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.

Artikel 10

Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, opzettelijk te verontrusten.

Artikel 11

Het is verboden nesten, hollen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.

Artikel 12

Het is verboden eieren van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.

Algemene maatregel van Bestuur (AmvB)

Op 23 februari 2005 is de “AmvB art. 75” van de Flora- en faunawet in werking



getreden. In dit besluit is een vrijstelling voor specifieke activiteiten en soorten geregeld. Tevens introduceert de AmvB de gedragscode.

Tabel 1

Voor soorten die zijn opgenomen in Tabel 1 geldt een algehele vrijstelling wanneer de werkzaamheden vallen onder:

- bestendig beheer en onderhoud, ook in landbouw en bosbouw;
- bestendig gebruik;
- ruimtelijke ontwikkeling en inrichting.

Er dient een ontheffing te worden aangevraagd wanneer de werkzaamheden niet onder een van deze categorieën vallen en er een (te verwachten) negatief effect op de soorten uit Tabel 1 is. Deze aanvraag wordt door bevoegd gezag onderworpen aan een lichte toets. Daarbij wordt getoetst of de gunstige staat van instandhouding van de soort niet in het geding is, en of de activiteit een redelijk doel dient.

Tabel 2

De soorten zoals opgenomen in Tabel 2 zijn strenger beschermd. Hierbij geldt een vrijstelling mits gewerkt wordt volgens een door de minister goedgekeurde gedragscode. Vallen de werkzaamheden niet onder de bij Tabel 1 genoemde categorieën of wordt niet gewerkt volgens een gedragscode, dan moet een ontheffing aangevraagd worden. Deze aanvraag wordt, net als voor de soorten van Tabel 1 geldt, onderworpen aan een lichte toets.

Tabel 3

De soorten uit Tabel 3 zijn de zwaarst beschermde soorten. Ook wanneer werkzaamheden vallen onder een van de bij Tabel 1 genoemde categorieën, geldt niet zonder meer een vrijstelling. Alleen bij bestendig beheer en onderhoud is een vrijstelling mogelijk wanneer gewerkt wordt volgens een goedgekeurde gedragscode. Werkzaamheden die in een van de andere categorieën vallen en welke negatieve effecten op beschermde soorten (kunnen) hebben, zijn ontheffingsplichting. Voor het verstrekken van een ontheffing wordt deze onderworpen aan een zware toets wanneer:

- er geen andere bevredigende oplossing voor de geplande activiteit is;
- de geplande activiteit geen afbreuk doet aan de gunstige staat van instandhouding van de soort;
- er sprake is van een in of bij de wet genoemd belang.

Bij soorten van Bijlage IV van de Habitatrichtlijn moet tevens sprake zijn van een van de volgende door de Habitatrichtlijn erkende belangen:

- dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en voor het milieu wezenlijk gunstige effecten;
- bescherming van flora en fauna;
- openbare veiligheid.

Vogels

Met ingang van 26 augustus 2009 heeft het Ministerie van LNV (nu EL&I) een nieuw beleid ten aanzien van broedvogels ingezet. Verblijfplaatsen van broedvogels zijn door de Flora- en faunawet beschermd. De Flora- en faunawet kent hierbij geen standaardperiode voor het broedseizoen. Het gaat bovendien om individuele broedgevallen.

De meeste vogels maken elk broedseizoen een nieuw nest. Deze eenmalig te gebruiken nesten vallen onder de bescherming van artikel 11 van de Flora- en faunawet in de periode dat deze daadwerkelijk gebruikt worden.

Van een beperkt aantal vogels is de nestlocatie het gehele jaar beschermd door de Flora- en faunawet (bijlage 2). Het betreft dan vogels die:

- het gehele jaar door gebruik maken van hun nestlocatie als vaste rust- en/of verblijfplaatsen;
- erg honkvast en al dan niet koloniebroeders zijn. Deze soorten keren ieder jaar naar dezelfde nestlocaties terug. De voorwaarden waaraan deze nestlocaties moeten voldoen zijn erg specifiek en vaak slechts in beperkte mate in het landschap beschikbaar;
- jaar in jaar uit van hetzelfde nest gebruik maken en zelf niet of nauwelijks in staat zijn om een eigen nest te bouwen.

Indien een jaarrond beschermd nest is aangetroffen moet altijd een omgevingscheck uitgevoerd worden. Een deskundige dient dan te onderzoeken of er voor de soort in de omgeving voldoende plekken en materiaal aanwezig zijn om zelf een vervangende locatie te vinden en een vervangend nest te maken. Indien dit niet mogelijk is dient een vervangende nestlocatie aangeboden te worden. Wanneer ook dat niet mogelijk blijkt dient een ontheffing aangevraagd te worden.

Ontheffing kan alleen verkregen worden op grond van een wettelijk belang uit de Vogelrichtlijn. Wettelijke belangen zijn:

- bescherming van flora en fauna;
- veiligheid van het luchtverkeer;
- volksgezondheid of openbare veiligheid.

Gedragscodes

Werken volgens een gedragscode kan (soms) een vrijstelling voor soorten op Tabel 2 en Tabel 3 geven. Hiervoor dient gewerkt te worden volgens een door de minister vastgestelde gedragscode. Een overzicht van goedgekeurde gedragscodes is te vinden op:

<http://www.hetInvloket.nl/onderwerpen/vergunning-en-ontheffing/dossiers/dossier/flora-en-faunawet-ruimtelijke-ingrepen/overzicht-van-gedragscodes-en-besluiten-flora-en-faunawet/overzicht-gedragscodes>

2.2 Bescherming van gebieden

Natuurbeschermingswet 1998

In Nederland zijn de bescherming van natuurgebieden en de daarin voorkomende natuurwaarden geregeld in de Natuurbeschermingswet 1998. Onder deze wetgeving vallen zowel de Natura 2000-gebieden als de Beschermde Natuurmonumenten. Natura 2000-gebieden zijn gebieden welke aangewezen zijn op grond van de Vogelrichtlijn, de Habitatrichtlijn of beide. Zowel Natura 2000-gebieden als Beschermde Natuurmonumenten zijn geselecteerd en als te beschermen gebied aangewezen op grond van in deze gebieden voorkomende bijzondere natuurwaarden. Deze natuurwaarden mogen niet worden aangetast. De Provincie is het bevoegd gezag voor de Natuurbeschermingswet 1998. Voor meer informatie over de Natuurbeschermingswet 1998 en het toetsingskader verwijzen wij naar de website van de Rijksoverheid (www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/ruimtelijke-ordening/toetsen-ruimtelijke-plannen/habitattoets).

Ecologische Hoofdstructuur

De Ecologische Hoofdstructuur (EHS) bestaat uit planologisch beschermde gebieden welke zijn aangewezen teneinde ecologische verbindingen te realiseren tussen belangrijke natuurgebieden. Deze natuurgebieden en de verbindingen daartussen vormen samen een ecologisch netwerk. De wezenlijke kenmerken en waarden van de EHS mogen niet door een ingreep worden aangetast. Alle (mogelijke) effecten van een voorgenomen ingreep moeten daarop dan ook worden getoetst. De provincie waarbinnen het plangebied valt geeft invulling aan de EHS en is daartoe het Bevoegd Gezag. Voor meer informatie over de EHS en het toetsingskader verwijzen wij naar de website van de Rijksoverheid (www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/ruimtelijke-ordening/toetsen-ruimtelijke-plannen/ecologische-hoofdstructuur).

3 Werkwijze

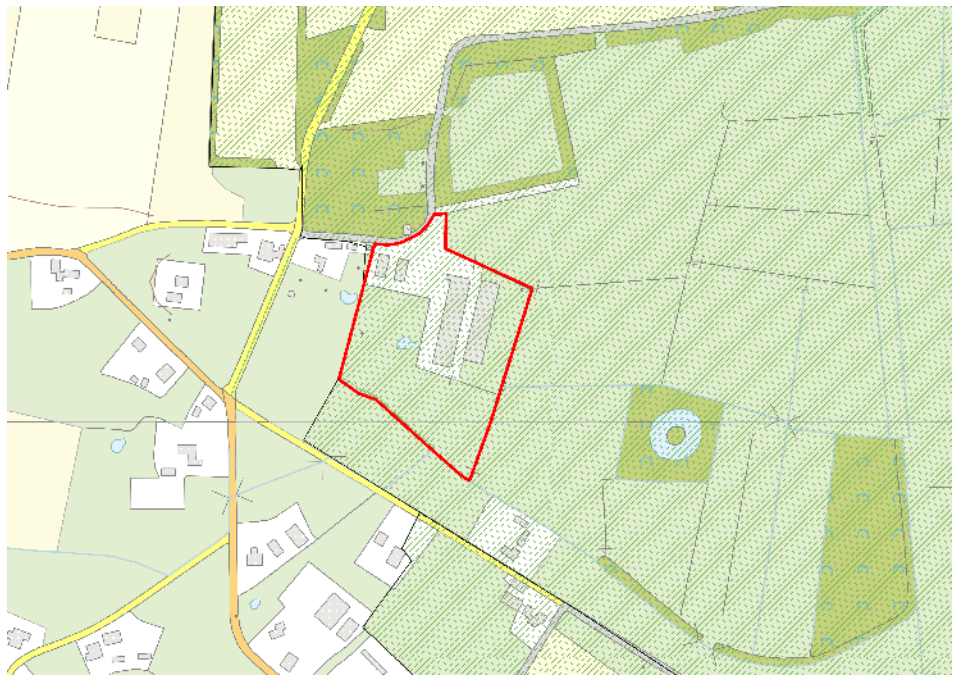
De volgende methoden zijn bij het onderzoek gebruikt:

1. Op 15-02-2013 werd plangebied Wiemanstraat 20, Emst, door M. van der Hout bezocht. Daarbij zijn de in het plangebied aanwezige ruimtelijke structuren en ecotopen geïnventariseerd. Tijdens het veldbezoek zijn de volgende instrumenten gebruikt:
 - verrekijker;
 - zaklamp;
 - fotocamera.
2. Door middel van literatuuronderzoek is onderzocht welke beschermde flora en fauna in de ruime omgeving van het plangebied recentelijk zijn waargenomen. Hierbij is gebruik gemaakt van de database Quickscanhulp.nl, aangevuld met gegevens uit relevante, recente verspreidingsatlassen en actuele websites. Daarnaast is de ligging van het plangebied ten opzichte van nabijgelegen beschermde gebieden onderzocht.
3. Aan de hand van het veldbezoek en het literatuuronderzoek is op grond van *expert judgement* een inschatting gemaakt van de beschermde flora en fauna met bijbehorende functies die in het plangebied (kunnen) voorkomen.
4. In samenspraak met de opdrachtgever is de ingreep in kaart gebracht en omschreven.
5. Op grond van de beschreven ingreep is een inschatting gemaakt van de redelijkerwijs te verwachten negatieve effecten op de (potentieel) aanwezige beschermde soorten en functies.
6. Vervolgens zijn de mogelijke negatieve effecten getoetst aan de Flora- en faunawet.
7. Ten slotte is bepaald of negatieve effecten op beschermde gebieden op voorhand zijn uit te sluiten of dat nog een aanvullende toetsing noodzakelijk is.



4 Omschrijving plangebied

Het plangebied is gelegen in Wiemanstraat 20, Emst (Gemeente Epe), in de provincie Gelderland. In Figuur 1 is de begrenzing van het plangebied weergegeven. Het plangebied wordt omringd door een smalle ondiepe sloot waarlangs her en der bomenrijen staan. Ten noordwesten van het plangebied bevindt zich een bosschage, direct ten westen ligt het bouwperceel van Wiemanstraat 18 en een paardenweide. Ten zuiden, oosten en noordoosten van het plangebied bevinden zich eveneens weiden.



Figuur 1. Ligging van het plangebied, met de begrenzing van het plangebied in rood en de Ecologische Hoofdstructuur met een groene arcering aangegeven. © Ondergrond: Dienst voor het kadaster en de openbare registers, Apeldoorn, 2013. Bron EHS: Provincie Gelderland.

Aanwezige ecotopen

Binnen het plangebied zijn de volgende ecotopen aanwezig (zie ook Bijlage 1):

- droog, agrarisch grasland;
- groentetuin;
- houten, halfopen kapschuur met dakpannen;
- stenen schuur zonder spouwmuur, met dakpannen en een openstaand luik aan de noordzijde;
- woonhuis met rieten dak zonder spouwmuur;
- houten schuur (tuinhuis) met dakpannen;

- metalen veeschuur met golfplaten dak;
- metalen veeschuur met op de kopse kanten stenen muren en met een golfplaten dak;
- smalle, ondiepe sloot (<2 meter breed, < 1 meter diep);
- dunne zomereiken (*Quercus robur*) (diameter borsthoogte < 25 cm);
- dikke zomereiken en beuken (*Fagus sylvatica*) (diameter borsthoogte > 25 cm), zonder holtes;
- lage, opgaande begroeiing bestaande uit soorten van de voedselrijke, bewerkte bodem.

Afstand tot beschermde gebieden

Het Natura 2000-gebied dat het dichtst bij het plangebied ligt is "Veluwe". Dit gebied ligt op een afstand van meer dan 3 km van het plangebied.

Volgens de kaartenmachine van de Provincie Gelderland (geraadpleegd op 26-02-2013) ligt het plangebied geheel in de EHS met als EHS-type natuur

(<http://ags.prvgld.nl/GLD.Atlas/Default.aspx?applicatie=Ehs&extent=195463,480832,197787,482464&layers=Natuur%3b%3b%3bEHS+vlakken%2f%2fEcologische+Hoofdstructuur>).

5 Resultaten beschermde soorten



Op grond van de aanwezige ecotopen is een inschatting gemaakt van de beschermde flora en fauna die mogelijk in het plangebied voorkomen. Omdat onderhavige activiteit in de categorie ruimtelijke ordening valt, wordt in dit hoofdstuk van soorten uit Tabel 2 en 3 van de Flora- en faunawet een beoordeling gemaakt. Voor soorten uit Tabel 1 geldt een algehele vrijstelling, waarbij wel rekening gehouden dient te worden met de zorgplicht.

5.1 Vaatplanten

Het bouwperceel is voor een groot deel geasfalteerd. Daarnaast zijn enkele delen in gebruik als (groente)tuin. De bodem hier is voedselrijk en wordt geregeld omgewerkt waardoor het geen geschikt habitat vormt voor beschermde vaatplanten.

De rest van het plangebied bestaat uit een ponyweide, welke erg voedselrijk is en wordt veel betreden. Deze weide vormt eveneens geen geschikte groeiplaats voor beschermde vaatplanten.

Zoogdieren

Muizen

De verspreidingen van grote bosmuis (*Apodemus flavicollis*), veldspitsmuis (*Crocidura leucodon*) en eikelmuis (*Elomys quercinus*) liggen buiten het plangebied (respectievelijk in Zuid-Limburg, Achterhoek en Oost-Groningen, in Twente en Zeeuws-Vlaanderen, en in Zuid-Limburg) (Broekhuizen et al., 1992, Regelink & Bosch, 2007). Voor de noordse woelmuis (*Microtus oeconomus*) geldt dat deze soort een zeer natte, kruidenrijke vegetatie behoeft. De waterspitsmuis (*Neomys fodiens*) is gebonden aan schone wateren. Derhalve kan worden gesteld dat er geen beschermde muizen binnen het plangebied zullen voorkomen.

Marterachtigen

In het plangebied zijn geen sporen van marterachtigen aangetroffen. Het is dan ook uitgesloten dat de woning en schuren dient als verblijfplaats voor steenmarter (*Martes foina*).

De aanwezige bomen zijn vanwege het ontbreken van holtes ongeschikt voor het voorkomen van boommarter (*Martes martes*).

In de tuin zijn geen sporen van de das (*Meles meles*) aangetroffen. De das heeft dan ook geen verblijfplaats of essentieel foerageergebied in het plangebied.

De sloten in het plangebied zijn niet toereikend om als leefgebied van otter (*Lutra lutra*) te dienen. Deze soort wordt dan ook niet in het plangebied verwacht.

Eekhoorn

In het plangebied zijn geen nesten van de eekhoorn (*Sciurus vulgaris*) aangetroffen. De kans is derhalve redelijkerwijs uitgesloten dat deze soort in het plangebied

aanwezig is.

Vleermuizen

Het plangebied is geschikt als foerageergebied voor een aantal soorten vleermuizen. Op grond van de geringe omvang van het plangebied en de ligging hiervan in de omgeving is de kans klein dat het een essentieel foerageergebied betreft. In de directe omgeving zijn geschiktere foerageergebieden aanwezig.

Lijnvormige elementen zijn aanwezig in de vorm van bomenrijen en watergangen, waarmee vliegroutes van vleermuizen niet kunnen worden uitgesloten.

De dakpannen op het houten tuinhuis en de houten kapschuur liggen erg strak en bieden geen toegang tot de achterliggende ruimten, waardoor verblijfplaatsen van vleermuizen hier niet te verwachten zijn. De dakpannen op de stenen schuur liggen eveneens zo strak dat de achterliggende ruimten niet door vleermuizen benut kan worden. Aan de noordzijde van de schuur staat echter een luik open. Daardoor is de zolder van de schuur toch voor vleermuizen toegankelijk. Na inspectie van de zolder werden geen vleermuizen of sporen daarvan waargenomen. Aan de zuidzijde van de schuur zijn enkele raamluiken aanwezig, na inspectie bleken hier geen vleermuizen achter te zitten en werden geen sporen van vleermuizen waargenomen. In of aan de schuur zijn dan ook geen vleermuizen aanwezig. Ook worden deze niet verwacht.

De metalen veeschuren hebben geen geschikte kieren of spleten voor vleermuizen om achter te kruipen. De veeschuren vormen daardoor eveneens geen geschikte verblijfplaatsen voor vleermuizen.

Het woonhuis heeft geen spouwmuur of dakpannen. Wel is een rieten dak aanwezig waar enkele gaten in zitten en zijn er ook houten dakranden aanwezig waar een kleine kier achter zit. Mogelijk kunnen hiervan vleermuizen gebruikmaken.

Gebouwbewonende vleermuizen zijn daardoor mogelijk aanwezig.

In het plangebied kunnen derhalve de volgende gebouwbewonende soorten worden verwacht: gewone dwergvleermuis (*Pipistrellus pipistrellus*), ruige dwergvleermuis (*Pipistrellus nathusii*) en gewone grootoorvleermuis (*Plecotus auritus*).

De in het plangebied aanwezige bomen beschikken niet over holtes van voldoende formaat om door vleermuizen gebruikt te worden als vaste rust- en/ of verblijfplaats.

In Tabel 1 is weergegeven welke functies van bovengenoemde soorten mogelijk voorkomen.

Tabel 1. De potentieel voorkomende soorten vleermuizen en functies.

	Zomerverblijfplaats	Kraamverblijfplaats	Paarverblijfplaats	Winterverblijfplaats	Vliegroute	Foerageergebied
gewone dwergvleermuis	X		X		X	X
ruige dwergvleermuis	X		X		X	X
gewone grootoorvleermuis	X		X		X	X

5.2 Vogels

Vogelsoorten met vaste rust- en/of verblijfplaatsen zijn mogelijk binnen het plangebied aanwezig. Vanachter de houten dakranden van het woonhuis werden meerdere mussen uitvliegend gezien, maar er kon niet vastgesteld worden of dit huismus (*Passer domesticus*) of ringmus (*Passer montanus*) betrof. In de directe omgeving werden voornamelijk heggenmussen waargenomen. Huismussen kunnen op grond van de ligging in het landschap ook in de directe omgeving niet uitgesloten worden.

Daarnaast werden in de houten kapschuur en in de stenen schuur meerdere nesten van boerenzwaluw (*Hirundo rustica*) waargenomen.

Tevens kunnen ook andere (algemeen voorkomende) zangvogels die in tuinen en in het buitengebied broeden (zoals merel (*Turdus merula*), koolmees (*Parus major*) en winterkoning (*Troglodytes troglodytes*)) en overige vogels die broeden in gebouwen (onder bijvoorbeeld houten dakranden, zoals spreeuw (*Sturnus vulgaris*) en ringmus (*Passer montanus*)) binnen het plangebied aanwezig zijn.

5.3 Amfibieën en vissen

Rond de weide zijn sloten aanwezig. De sloten zijn erg ondiep met weinig vegetatie. Het water was roodgekleurd. Dit wijst op een hoge ijzerwaarde. Tijdens het veldwerk zijn de sloten bemonsterd, waarbij geen beschermde soorten aangetroffen werden. Deze worden ook niet verwacht.

5.4 Reptielen

Op grond van de in het plangebied aanwezige ecotopen kan het voorkomen van grondgebonden reptielen redelijkerwijs worden uitgesloten. Ook in de NDFF zijn in een straal van 1 km geen gegevens van ringslangen gevonden. De sloten en slootkanten bevatten bovendien weinig tot geen vegetatie, waardoor het voorkomen van de ringslang binnen het plangebied uitgesloten kan worden.



5.5 Libellen en dagvlinders

In het plangebied komen geen voedselarme wateren of vegetaties voor die geschikt zijn als leefgebied voor libellen en dagvlinders. Het voorkomen van beschermde libellen en dagvlinders kan daarom redelijkerwijs worden uitgesloten.

5.6 Overige ongewervelden

In verband met het ontbreken van voor overige ongewervelden geschikte ecotopen (oude eiken, voedselarm water) in het plangebied kan het voorkomen van beschermde overige ongewervelden redelijkerwijs worden uitgesloten.

6 Ingreep

De initiatiefnemer is eigenaar van een agrarisch bouwperceel in het plangebied Wiemanstraat 20, Emst. Hij heeft hier een

intensieve veehouderij gevestigd. Vanwege onthouding van goedkeuring aan het bestemmingsplan is een deel van zijn bestaande bedrijfsbebouwing bij omissie buiten het bouwperceel terecht gekomen. Hiervoor dient het bouwperceel naar 1,3 ha te worden aangepast. Tevens richt hij op het bestaande bouwperceel een nieuwe stal op.

Het bouwperceel wordt aan de zuidzijde en oostzijde van het bestaande bouwperceel uitgebreid en aan de zuid-westzijde verkleind.

Ingrepen die daartoe in het plangebied plaatsvinden bestaan voornamelijk uit:

- bouwrijp maken van de grond;
- nieuwbouw.

De Flora- en faunawet hanteert een aantal belangen waaronder een ingreep kan vallen. Onderhavige ingreep valt onder het volgende belang:

j. de uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling.



7 Toetsing aan wet- en regelgeving

Op grond van de resultaten van het veldbezoek, het literatuuronderzoek en de te verwachten effecten van de ingreep is een toetsing aan de Flora- en faunawet uitgevoerd. Uit deze toetsing volgt welke negatieve effecten verwacht kunnen worden en welke soorten daarbij betrokken zijn. Ook geeft de toetsing aan of aanvullend onderzoek dan wel een ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet is vereist.

Voorts is onderzocht of negatieve effecten op beschermde gebieden op voorhand kunnen worden uitgesloten of dat hier nog aanvullend onderzoek voor nodig is.

7.1 Zoogdieren

Vleermuizen

Uit de resultaten blijkt dat drie soorten vleermuizen binnen het plangebied kunnen voorkomen. Op grond van de geringe omvang van het plangebied en de ligging hiervan in de omgeving is de kans klein dat het een essentieel foerageergebied betreft. In de directe omgeving zijn geschiktere foerageergebieden aanwezig. Binnen het plangebied worden geen gebouwen verbouwd of gesloopt. Een negatief effect op de mogelijk aanwezige verblijfplaatsen is dan ook uitgesloten. De aanwezige bomenrijen blijven eveneens intact, net als hun functie als potentiële vliegroute. Ook hierop valt een negatief effect uit te sluiten. In Tabel 2 is weergegeven op welke potentieel voorkomende combinatie van soorten en functies binnen het plangebied mogelijk negatieve effecten te verwachten zijn.

Tabel 2. De potentieel voorkomende soorten vleermuizen en functies.

	Zomerverblijfplaats	Kraamverblijfplaats	Paarverblijfplaats	Winterverblijfplaats	Vliegroute	Foerageergebied
gewone dwergvleermuis	X		X		X	X
ruige dwergvleermuis	X		X		X	X
gewone grootoorvleermuis	X		X		X	X
	X	Komt potentieel voor				
		Geen negatief effect te verwachten				
		Negatief effect niet uitgesloten				

Muizen, marterachtigen en eekhoorn

Uit de resultaten blijkt dat het voorkomen van beschermde soorten uit deze soortgroepen redelijkerwijs uitgesloten kan worden. Daarmee is ook een negatief



effect op deze soorten redelijkerwijs uit te sluiten. De ingreep zal voor deze soortgroepen dan ook geen overtreding van de Flora- en faunawet inhouden.

7.2 Vogels

Binnen het plangebied zijn mogelijk huismussen met vaste rust- en/of verblijfplaatsen aanwezig. Het uitvoeren van de werkzaamheden gebeurt op een dusdanige afstand van het woonhuis dat een negatief effect op de mogelijk aanwezige huismus niet te verwachten is.

In de houten kapschuur en de stenen schuur zijn meerdere nesten van boerenwaluw waargenomen. Boerenwaluw is een zogenaamde Categorie 5 soort waarvoor een omgevingscheck noodzakelijk is wanneer de gunstige staat van instandhouding van de soorten in het geding komt. Met het uitvoeren van de werkzaamheden blijven de nesten en nestgelegenheden van boerenwaluw intact. Wanneer werkzaamheden buiten het broedseizoen plaatsvinden zal geen verstoring plaatsvinden en is een omgevingscheck niet nodig.

Werkzaamheden die uitgevoerd worden tijdens het broedseizoen kunnen leiden tot verstoring van broedgevallen van algemene vogelsoorten uit met name het stedelijke gebied en het buitengebied. Omdat alle vogels tijdens het broeden zijn beschermd, kunnen werkzaamheden tijdens het broedseizoen leiden tot een overtreding van de Flora- en faunawet.

7.3 Overige soortgroepen

Uit de resultaten blijkt dat het voorkomen van beschermde soorten uit de soortgroepen amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en overige gewervelden redelijkerwijs kan worden uitgesloten. Daarmee is ook een negatief effect op deze soorten redelijkerwijs uit te sluiten. De ingreep leidt derhalve niet tot een overtreding van de Flora- en faunawet voor deze soorten.

7.4 Gebiedsbescherming

Het Natura 2000-gebied dat het dichtst bij het plangebied ligt is “Veluwe”. Dit gebied ligt op een afstand van circa 3 km van het plangebied. Door deze afstand zijn negatieve effecten door geluidsverstoring of visuele verstoring als gevolg van de ingreep op Natura 2000-gebieden redelijkerwijs uitgesloten. De ingreep draagt mogelijk wel bij aan het verhogen van de stikstofdepositie in dit Natura 2000-gebied. Vervolgstappen in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 zijn voor dit project dan ook noodzakelijk. De initiatiefnemer heeft op 14 augustus 2012 van Provincie Gelderland een vergunning gekregen om het het bedrijf uit te breiden nabij het Natura 2000-gebied uit te voeren.

In de omgeving van het plangebied zijn geen Beschermd Natuurmonumenten aanwezig.

De ingreep vindt plaats binnen de EHS. Hierdoor is het afwegingskader Ecologische Hoofdstructuur van toepassing.

8 Conclusies en aanbevelingen

Uit de toetsing van de resultaten van het onderzoek aan de Flora- en faunawet blijkt dat bij uitvoering van de ingreep mogelijk negatieve effecten te verwachten zijn op:

- vogels.

Op de overige soortgroepen wordt geen negatief effect op beschermde soorten (of functies) verwacht.

Negatieve effecten op Natura 2000-gebied Veluwe zijn op basis van deze quickscan niet op voorhand uit te sluiten. Hiervoor is echter al een procedure doorlopen en is een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 afgegeven (zaaknummer 2012-000228). Omdat het plangebied in de EHS met functie natuur ligt dient nog wel het afwegingskader EHS te worden doorlopen.

Op grond van de ligging van het plangebied ten opzichte van beschermde gebieden en de aard van de ingreep worden geen significant negatieve effecten verwacht op de kwaliteit van deze beschermde gebieden.

8.1 Vogels

Mogelijk komt binnen het plangebied de huismus voor, maar voor deze soort worden geen negatieve effecten verwacht.

Voor de andere mogelijk aanwezige soorten broedvogels geldt dat de werkzaamheden buiten het broedseizoen uitgevoerd dienen te worden. Voor het broedseizoen stelt de wet geen vaste begin- of einddatum. Normaal gesproken loopt het broedseizoen voor de meeste vogelsoorten van 15 maart tot 15 juli.

Wanneer niet buiten het broedseizoen gewerkt kan worden moet het plangebied voorafgaande aan de werkzaamheden door een deskundige op het gebied van beschermde soorten onderzocht worden op de aanwezigheid van broedgevallen. Ook is het dan aan te raden het aanwezige snoeiafval en de vegetatie binnen het werkterrein (ruim) voor het broedseizoen te verwijderen, teneinde de kans op broedgevallen binnen het plangebied te beperken.

Het is niet mogelijk ontheffing te verkrijgen voor het verstoren van broedende vogels.

8.2 Samenvatting

In algemene zin kan redelijkerwijs worden gesteld dat op grond van de mogelijke effecten de uitvoering van de ingreep niet door de Flora- en faunawet wordt verhinderd, mits rekening gehouden wordt met het broedseizoen (zie 8.1). Afhankelijk van de resultaten van dit aanvullende onderzoek kan een aanvraag van een ontheffing en/of het maken en uitvoeren van een mitigatieplan noodzakelijk zijn.

In het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 is reeds een vergunning afgegeven. Wel dient nog het afwegingskader EHS te worden doorlopen.



9 Geraadpleegde bronnen

9.1 Literatuur

Broekhuizen, S., B. Hoekstra, V. van Laar, C. Smeenk & J.B.M. Thissen, 1992. Atlas van de Nederlandse zoogdieren. KNNV Uitgeverij, Utrecht.

Creemers, C.M. & J.C.W. van Delft, 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland. KNNV Uitgeverij, Utrecht.

Dietz, C., O. von Helversen & D. Nill, 2011. Vleermuizen. Alle soorten van Europa en Noord-West Afrika. Tirion Natuur.

Floron, 2011. Nieuwe Atlas van de Nederlandse Flora. KNNV Uitgeverij, Zeist.

Heusden, W.R.M. & S.J. Vreugdenhil, 2006. Handreiking Flora- en faunawet. Voor werkzaamheden en activiteiten in het kader van bestendig gebruik, bestendig beheer en onderhoud en ruimtelijke inrichting en ontwikkeling. Rapport, Dienst Landelijk Gebied, Utrecht.

Limpens, H., J. Regelink & R. Koelman, 2011. Cursus vleermuizen en planologie. Cursusmap, Zoogdierverseniging.

Ministerie van EL&I, 2010. Buiten aan het Werk. Houd tijdig rekening met beschermde planten en dieren! Brochure. [<http://www.rijksoverheid.nl/documenten-en-publicaties/brochures/2010/03/01/buiten-aan-het-werk-houd-tijdig-rekening-met-beschermde-dieren-en-planten.html> (05-03-2013)].

Regelink, J.R. & T. Bosch, 2007. Grote bosmuis in Winterswijk. Zoogdier 18 (2): 23.

9.2 Websites

www.limnodata.nl

www.quickscanhulp.nl

www.ravon.nl

www.rijksoverheid.nl/ministeries/elenil

www.soortenbank.nl

www.sovon.nl

www.telmee.nl

www.vlinderstichting.nl

www.waarneming.nl

www.vleermuisprotocol.nl

www.zoogdierverseniging.nl



Bijlage 1 Foto-impressie plangebied



Figuur 2. De halfopen, houten kapschuur.



Figuur 3. Bomenrij in het noorden van het plangebied.



Figuur 4. De zuidzijde van de stenen schuur.



Figuur 5. Het openstaande luik in de schenen schuur.



Figuur 6. Op de metalen balk in de houten kapschuur zijn meerdere nesten van boerenwaluw te zien.



Figuur 7. Een boerenwaluwnest in de stenen schuur.



Figuur 8. Het woonhuis, met links het houten tuinhuis en rechts de stenen schuur.



Figuur 9. Een van de gaten in het rieten dak.



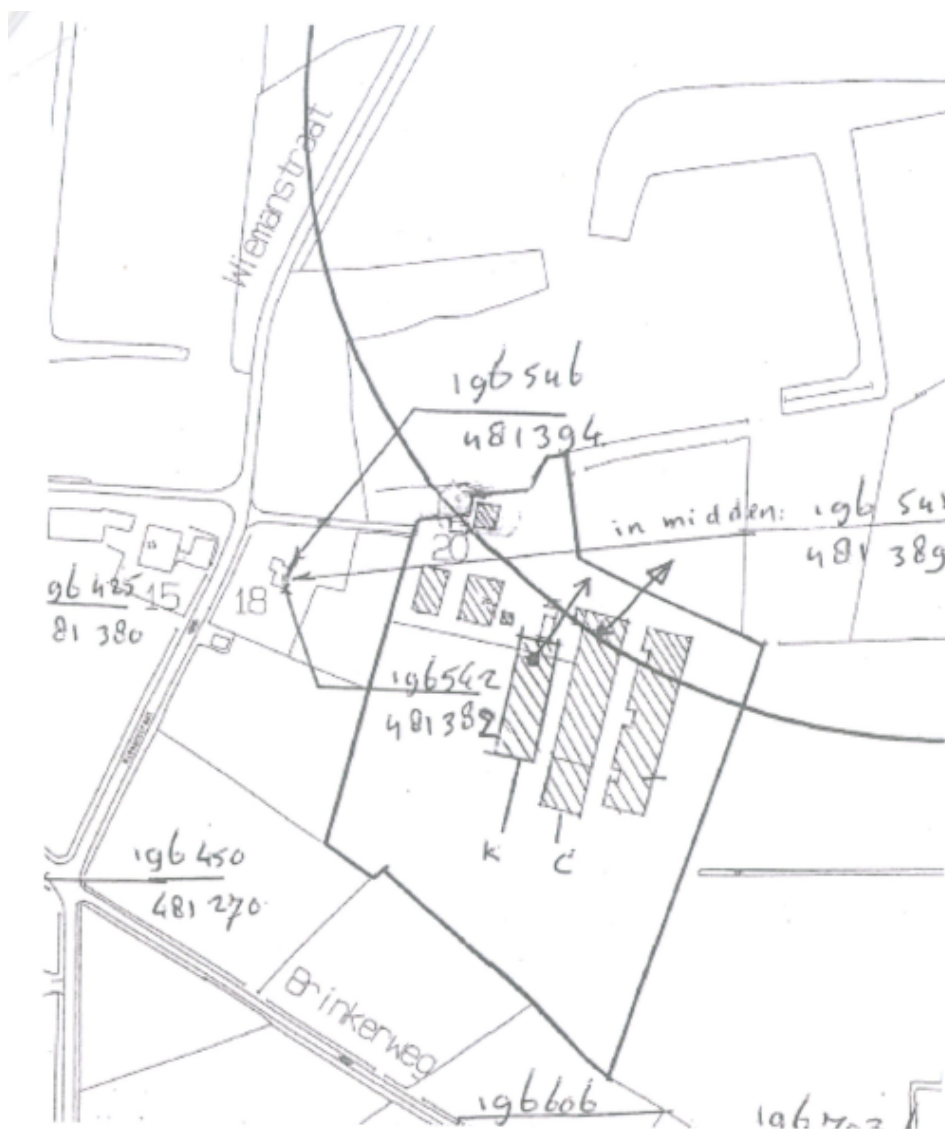
Figuur 10. Tussen de muur en de houten dakrand is nestmateriaal te zien.



Figuur 11. De sloot is rood gekleurd, hetgeen wijst op een hoge ijzerwaarde.



Bijlage 2 Nieuwe situatie



Figuur 12. Ontwerpschets van de nieuwe situatie.



Bijlage 3 Vogels met jaarrond beschermde nesten.



Het Ministerie van LNV (nu: EZ) heeft in augustus 2009 de lijst met vogelsoorten waarvan de nesten het hele jaar door beschermd zijn aangepast. Met ingang van 26 augustus 2009 geldt een jaarronde bescherming van nestplaatsen van:

- Boomvalk (*Falco subbuteo*)
- Buizerd (*Buteo buteo*)
- Gierzwaluw (*Apus apus*)
- Grote gele kwikstaart (*Motacilla cinerea*)
- Havik (*Accipiter gentilis*)
- Huismus (*Passer domesticus*)
- Kerkuil (*Tyto alba*)
- Oehoe (*Bubo bubo*)
- Ooievaar (*Ciconia ciconia*)
- Ransuil (*Asio otus*)
- Roek (*Corvus frugilegus*)
- Slechtvalk (*Falco peregrinus*)
- Sperwer (*Accipiter nisus*)
- Steenuil (*Athene noctua*)
- Wespendief (*Pernis apivorus*)
- Zwarte wouw (*Milvus migrans*).

Meer informatie over deze lijst en de bescherming van nestplaatsen van vogels door de Flora- en faunawet is te vinden op de website van het ministerie van EL&I.