

Notitie

Contactpersoon Floris Eenink

Datum 20 februari 2013

Kenmerk N001-1215052FEE-evp-V01-NL

Vormvrije m.e.r.-beoordeling Veehouderij Epe

1.1 Aanleiding vormvrije m.e.r.-beoordeling

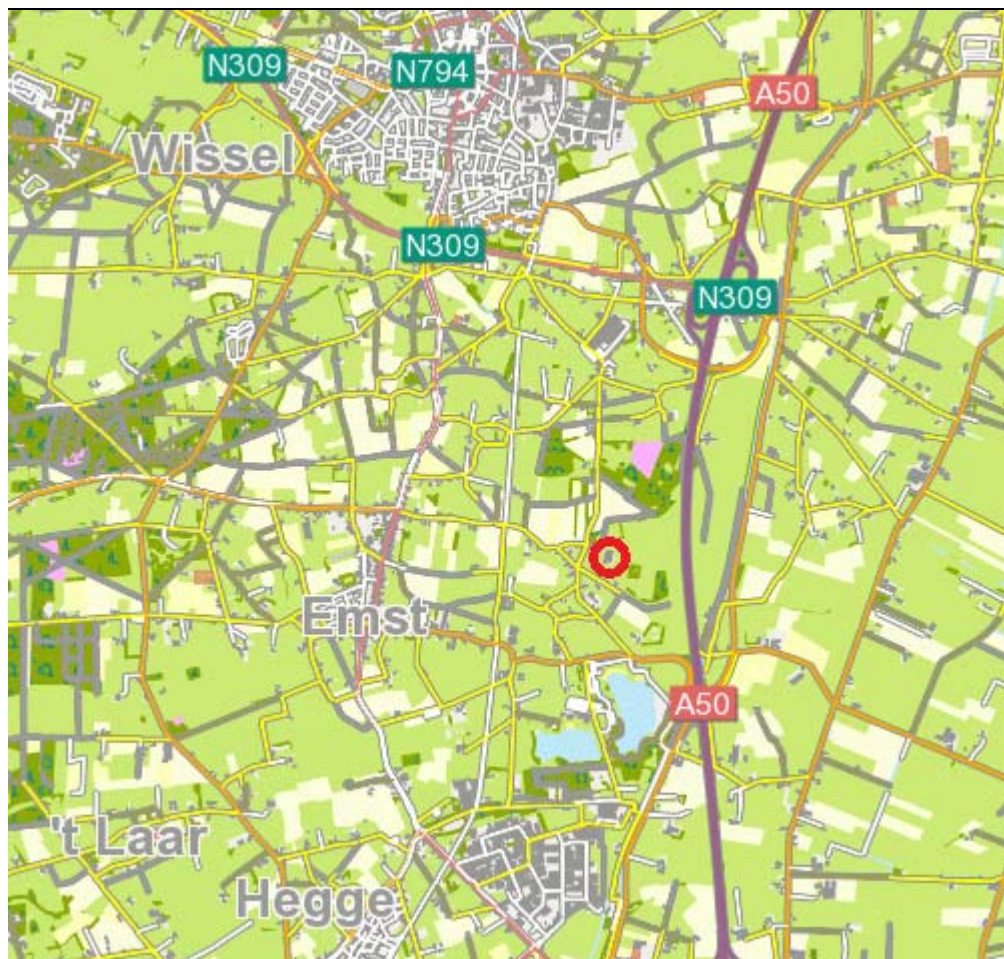
De gemeente Epe is voornemens een agrarisch bouwperceel gelegen aan de Wiemanstraat 20 te Emst (gemeente Epe) te vergroten van de huidige circa 0,98 hectare naar circa 1,3 hectare.

Op het bouwperceel is reeds een intensieve veehouderij aanwezig. Met de vergroting van het bouwperceel wordt het niet mogelijk gemaakt het aantal dierplaatsen te vergroten, de huidige vergunde situatie is leidend.



Figuur 1 Luchtfoto plangebied (bron: Geoserver.nl)

De huidige situatie wordt verbeeld in bovenstaand figuur. Er is sprake van twee, in de noordzuid richting, gelegen langwerpige stallen.



Figuur 2 Luchtfoto omgeving van het plangebied (bron: Geoserver.nl)

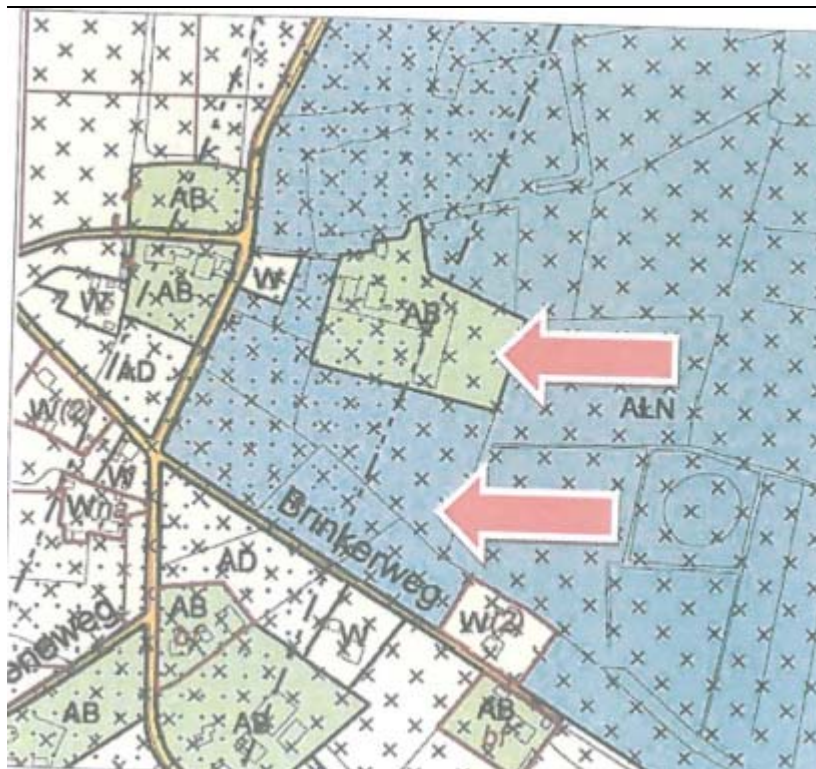
Bovenstaand figuur geeft de ligging van het plangebied in een regionale context. Het bedrijf ligt in een overwegend agrarische omgeving in het buitengebied van Emst. De directe omgeving wordt gekenmerkt door een enkele burgerwoning en meerdere agrarische bebouwingen. De snelweg A50 ligt op circa 470 meter ten oosten van het bedrijf.

Het vigerende bestemmingsplan op de planlocatie betreft, voor wat betreft het bouwperceel, het bestemmingsplan Agrarisch Gebied uit 1986. Dit bestemmingsplan wordt weergegeven middels onderstaand figuur. De bovenste rode pijl geeft het bouwperceel aan, de onderste rode pijl geeft de bestemming agrarische doeleinden, klasse A, (grote landschappelijke waarde) aan.



Figuur 3 Vigerend bestemmingsplan voor het plangebied uit 1986

Het plan uit 1986 is herzien in 2005. Daarbij is de aanwezige bedrijfsbebouwing binnen het bouwperceel gebracht en de vorm van het bouwperceel gewijzigd. Het bouwperceel is weergegeven in het figuur op de volgende pagina (groen vlak met de aanduiding AB). Door Gedeputeerde Staten van de provincie Gelderland is het bouwperceel echter buiten goedkeuring gehouden, omdat het een grotere oppervlakte kent dan 1 hectare. Daardoor is het plan uit 1986 met voor wat betreft het bouwperceel nog steeds het vigerende plan voor het plangebied.



Figuur 4 Vigerend bestemmingsplan omgeving het plangebied uit 2005

In september 2012 heeft de gemeente Epe een omgevingsvergunning verleend voor het realiseren van een nieuwe stal, ten westen van de huidige stallen. Deze omgevingsvergunning dient om af te wijken van het vigerende bestemmingsplan¹. Naast de omgevingsvergunning is ook een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 afgegeven². Deze gaat uit van het maximaal, de oude en nieuwe stallen samen, houden van 1.012 vleeskalveren.

Omdat het niet is toegestaan op de bestemming "agrarische doeleinde klasse A" een intensieve veehouderij te vestigen, is het bouwplan in strijd met artikel 2.12 achtste lid van de voorschriften van het geldende bestemmingsplan "Agrarisch gebied 4^{de} partiële herziening". Hiervan is ontheffing mogelijk op grond van artikel 2.12 tiende lid van deze voorschriften. Wij verlenen deze ontheffing omdat het agrarisch bedrijf bestond ten tijde van het onherroepelijk worden van het bestemmingsplan "Buitengebied 4^{de} partiële herziening". Ondanks dat voor dit perceel goedkeuring is onthouden voldoet het plan aan het huidige beleid. Voor dit perceel is een herziening in voorbereiding.

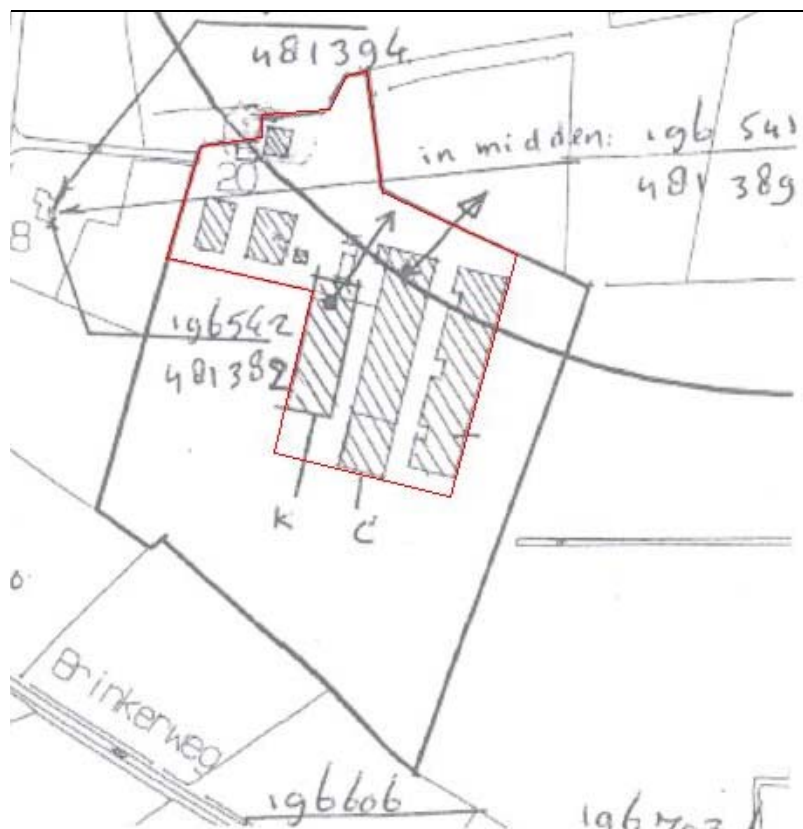
Uit de omgevingsvergunning aanvraag is af te leiden dat in de bestaande stal 490 vleeskalveren zijn gehuisvest, en in de nieuwe stal 468 vleeskalveren.

¹ Ontwerp beschikking met kenmerk 2012-37989, d.d. januari 2013

² Beschikking Natuurbeschermingswet 1998, d.d. 13 augustus 2012

Middels een bestemmingsplanwijziging is het voorliggende voornemen om het huidige bouwperceel van circa 0,98 hectare weer terug te brengen naar haar oorspronkelijke grootte van circa 1.3 ha ten tijde van de vaststelling van het Reconstructieplan Veluwe en de Structuurvisie Gelderland 2005. Daarmee wordt alle bestaande agrarische bebouwing, en de nieuw te realiseren schuur, binnen het bouwperceel gebracht.

Onderstaand figuur geeft, indicatief, de voorgenomen begrenzing van het bouwperceel aan. Het wordt expliciet niet mogelijk het aantal dierplaatsen te vergroten. Daarvoor is de vergunde situatie leidend. Eventuele vergroting van stallen binnen het nieuwe bouwvlak is wel mogelijk, maar enkel ten behoeve van het dierenwelzijn en niet voor het vergroten van het aantal dierplaatsen.



Figuur 5. Schets locatie nieuwe stal (K) en bestaande stallen (C)

Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.)

Het geldende Besluit m.e.r. is dusdanig dat voor *elk besluit of plan* dat betrekking heeft op activiteiten die voorkomen op de D-lijst aandacht moet worden besteed aan m.e.r.. Dat kan zijn in de vorm van een motivering dat belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten (en er dus geen m.e.r.(-beoordeling) is uitgevoerd), of in de vorm van een beschrijving van de resultaten van m.e.r.(-beoordeling). Wanneer niet direct een m.e.r. of m.e.r.-beoordeling aan de orde is, geldt de vormvrije m.e.r.-beoordeling, ook wel vergewisplicht genoemd.

Het komt er op neer dat voor elk besluit of plan dat betrekking heeft op activiteiten die voorkomen op de D-lijst die beneden de drempelwaarden vallen een toets moet worden uitgevoerd of belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen worden uitgesloten. Omdat de activiteit 'de oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren' in het nieuwe bestemmingsplan mogelijk word gemaakt, vermeld staan op de D-lijst, is beoordeeld of de drempelwaarden worden overschreden.

De oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren, is m.e.r.-beoordelingsplichtig in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op 1.200 stuks vleesrunderen (Rav cat. A.4 t/m A.7). Dit betreft onderdeel D, categorie 14 van het Besluit m.e.r.,

Met de realisatie van de voorgenomen activiteit worden de gestelde drempelwaarden niet overschreden. Er is immers sprake van maximaal 1.012 vleeskalveren. Er is derhalve geen sprake van een m.e.r.-beoordelingsplicht.

Naar het oordeel van het Europese Hof van Justitie kan echter op voorhand niet uitgesloten worden dat bij activiteiten onder deze "D-drempels" nooit sprake zal zijn van negatieve gevolgen voor het milieu. Sinds 1 april 2011 zijn deze drempelwaarden indicatief. Dat betekent dat ook als een project onder de drempelwaarden blijft er wel een toetsing moet worden gedaan, een zogenaamde "vergewisplicht": het bevoegd gezag moet zich er van vergewissen dat er daadwerkelijk geen aanzienlijke gevolgen voor het milieu zijn. Deze notitie is de vormvrije m.e.r.-beoordeling op grond waarvan het bevoegd gezag zich kan vergewissen.

1.2 Vormvrije m.e.r.-beoordeling

In de vormvrije m.e.r.-beoordeling wordt bekeken welke mogelijke effecten de voorgenomen activiteit heeft op het milieu. Daarbij wordt ingegaan op:

- De aard en omvang van de voorgenomen activiteit
- De (gevoeligheid van de) omgeving waarin de activiteit ligt
- De maatschappelijke aandacht voor de activiteit
- Mate van beschikbaarheid van informatie, bijvoorbeeld over de gevoeligheid van gebieden

Bij de vormvrije m.e.r.-beoordeling wordt aandacht besteed aan een globale en kwalitatieve beschrijving van de te verwachten effecten van de voorgenomen activiteit.

1.2.1 Aard en omvang voorgenomen activiteit

De voorgenomen activiteit betreft het houden van maximaal 1.012 vleeskalveren. Daartoe zijn binnen het bouwperceel twee stallen opgericht en is het reeds als gevolg van een afgegeven omgevingsvergunning mogelijk een derde stal op te richten.

Als gevolg van de planontwikkeling wordt het niet mogelijk het aantal stalplaatsen te vergroten. Het realiseren van nieuwe agrarische bebouwing binnen het bouwperceel is wel mogelijk, met de voorwaarde dat het aantal dierplaatsen niet toeneemt.

Ten opzichte van het vigerende bestemmingsplan neemt de agrarische activiteit toe. Dit gaat gepaard met mogelijk hinderbeleving voor de directe omgeving (extra verkeersbewegingen, geur, geluid, luchtkwaliteit). De omgeving is een overwegend agrarisch gebied met een lage bebouwingsdichtheid. De toename van de hinderbeleving zal daarmee zeer beperkt zijn.

1.2.2 De (gevoeligheid van de) omgeving

Deze paragraaf behandelt de belangrijkste milieueffecten die de voorgenomen activiteit kan veroorzaken. De beschrijvingen en conclusies zijn gebaseerd op de ontwerpbeschikking omgevingsvergunning, verleend voor de realisatie van de nieuwe stal.

Natuur

Het plangebied is niet beschermd in de Natuurbeschermingswet. Wel maakt het gebied onderdeel uit van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Dit is in het figuur op de volgende pagina weergegeven.



Figuur 6 Ecologische hoofdstructuur in (de omgeving van) het plangebied
(bron: Provincie Gelderland, Ruimtelijke verordening, derde herziening EHS Natuur, 2012)

In de provinciale ruimtelijke verordening is het plangebied aangewezen als 'EHS Natuur'. De verordening stelt dat bestemmingen binnen EHS Natuur, waardoor de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied significant worden aangetast, kunnen worden toegestaan. Dit indien er geen reële alternatieven zijn, er sprake is van redenen van groot openbaar belang, de negatieve effecten door mitigatie zoveel mogelijk worden beperkt en de overblijvende negatieve effecten worden gecompenseerd. In de toelichting bij het bestemmingsplan dient te worden aangetoond dat aan deze voorwaarden is voldaan en wordt tevens een verantwoording opgenomen omtrent de aard van de mitigerende of compenserende maatregelen, de begrenzing van het compensatiegebied en de wijze waarop de compensatie is verzekerd.

Op dit moment is geen informatie voorhanden om te kunnen beoordelen of afdoende maatregelen worden getroffen om te borgen dat aan het gestelde in de provinciale verordening wordt voldaan. Daarmee kan nog niet worden uitgesloten dat de planontwikkeling leidt tot een negatief effect op de EHS.

Stikstof

In het kader van de afgegeven vergunning inzake de Natuurbeschermingswet is onderzocht of de toename aan stikstofuitstoot toelaatbaar is.

In de provincie Gelderland is de beleidsregel Stikstof en Natura 2000 Gelderland sinds 15 oktober 2011 van kracht. Een vergunning wordt verleend, indien de geldende drempelwaarden op gevoelige habitats niet worden overschreden. Voor de gebieden Uiterwaarden IJssel, Gelderse Poort, Uiterwaarden Neder-Rijn, Uiterwaarden Waal en Loevestein is de drempelwaarde 1 % van de kritische depositiewaarde van de stikstofgevoelige habitattypen. Voor de andere gebieden is de drempelwaarde 0,5 % van de kritische depositiewaarde van de stikstofgevoelige habitattypen.

Uit berekeningen uitgevoerd ten behoeve van de Natuurbeschermingswet vergunning blijkt dat de totale stikstofdepositie voortkomend uit de gewenste veebezetting niet tot gevolg heeft dat de drempelwaarden worden overschreden. De toename als gevolg van het plan, acht de provincie Gelderland vanwege de dalende achtergronddepositie en de afroaming van 70 % op de in te trekken milieuvergunningen c.q. meldingen, welke in de salderingsbank worden opgenomen, marginaal. Een significant negatief effect op de instandhoudingsdoelstellingen acht de provincie Gelderland in deze situatie op voorhand uitgesloten.

Ammoniak

In het kader van de afgegeven omgevingsvergunning voor de nieuw te bouwen stal is onderzoek gedaan naar de ammoniak uitstoot. De gevels van de stallen liggen niet in een zeer kwetsbaar gebied, dan wel binnen een zone van 250 meter daarom heen. Daarom dient geen emissieplafond verleend te worden en is geen sprake van een belemmering.

Geur

In het kader van de afgegeven omgevingsvergunning voor de nieuw te bouwen stal is onderzoek gedaan naar de geurcontouren. Voor dieren waarvoor geen geuremissiefactor is vastgesteld, geldt een minimale richtafstand (50 meter). Het emissiepunt van de dierenverblijven, waar dieren worden gehouden waarvoor geen emissiefactor is vastgesteld, ligt op een afstand van 86 meter van een woning van derden. Daarmee wordt ruim aan de norm voldaan.

Voor kalveren geldt een geuremissiefactor. Uit berekeningen uitgevoerd ten behoeve van de omgevingsvergunningaanvraag voor de nieuwe stal volgt dat de norm voor geurgevoelige objecten bij de omliggende woningen niet wordt overschreden.

Geluid

In het kader van de afgegeven omgevingsvergunning voor de nieuw te bouwen stal is onderzoek gedaan naar de akoestische situatie. Hieruit blijkt dat de geluidsbelasting, maximale geluidsniveaus en indirecte hinder in de toekomstige situatie aanvaardbaar zijn. In de omgevingsvergunning worden voorschriften gesteld die de kwaliteit van de leefomgeving voldoende waarborgen.

Bodem

Er zijn voldoende bodembeschermende voorzieningen aanwezig dan wel redelijkerwijs te treffen om tot een verwaarloosbaar risico (kans op) bodemverontreiniging te komen. Daarmee treden er geen knelpunten op.

Luchtkwaliteit

In het kader van de afgegeven omgevingsvergunning voor de nieuw te bouwen stal is onderzoek gedaan naar de luchtkwaliteit. Er treden geen knelpunten op. In de omgevingsvergunning worden voorschriften gesteld die de kwaliteit van de leefomgeving voldoende waarborgen.

1.2.3 Maatschappelijk aandacht voor de activiteit

Belanghebbenden zijn in de gelegenheid gesteld zienswijzen in te dienen op de reeds verleende omgevingsvergunning voor het realiseren van een nieuwe stal. Daarnaast zal voor het vergroten van het bouwperceel een bestemmingsplanprocedure doorlopen worden. Belanghebbenden worden daarbij in de gelegenheid gesteld een zienswijze in te dienen. Daarmee worden afdoende mogelijkheden geboden voor inspraak op de voorziene ontwikkeling.

1.2.4 Beschikbaarheid informatie

Er is vanuit de verleende omgevingsvergunning en de beschikking in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998, behoudens het aspect EHS, afdoende informatie beschikbaar om deze vormvrije m.e.r.-beoordeling op te stellen. Ten aanzien van de effecten op de EHS geldt dat momenteel geen informatie voorhanden is om te kunnen beoordelen of afdoende maatregelen worden getroffen om te borgen dat aan het gestelde in de provinciale verordening wordt voldaan. Indien in het bestemmingsplan wordt aangetoond dat dit het geval is, is er vanuit milieuoogpunt afdoende informatie beschikbaar om tot onderstaande conclusie te komen.

1.3 Conclusie vormvrije m.e.r.-beoordeling

Het is uitgesloten dat er belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zullen optreden. Er is geen aanleiding om voor het te nemen besluit nader onderzoek in de vorm van een m.e.r.-beoordeling of m.e.r. uit te voeren.