

Nota inspraak en overleg

bestemmingsplan “Kerkgebouw HHG te Emst”

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave	1
1. Inleiding	2
2. Inspraakreacties.....	3
3. Overlegreacties.....	7

1. Inleiding

De voorliggende “Nota inspraak en overleg” bevat de verantwoording van de binnengekomen inspraak- en overlegreacties op het voorontwerp bestemmingsplan “Kerkgebouw HHG te Emst”.

Het voorontwerp bestemmingsplan “Kerkgebouw HHG te Emst” voorziet in de juridisch-planologische regeling voor de realisatie van het nieuw kerkgebouw achter de Vaassenseweg 14 te Emst, inclusief de benodigde parkeergelegenheid. Daarnaast krijgt het westelijke deel van het plangebied de bestemming Groen.

Met ingang van 1 mei 2013 heeft het plan gedurende zes weken in het kader van de inspraak ter inzage gelegen bij de Publiekswinkel in het gemeentehuis te Epe. Tevens is het voorontwerp bestemmingsplan in het kader van het zogenoemde “artikel 3.1.1 Bro-overleg” verstuurd naar de VROM-inspectie, provincie Gelderland en waterschap Veluwe.

Gedurende de bovengenoemde periode zijn er 2 inspraakreacties ingediend. Alle reacties zijn ontvankelijk, want binnen de gestelde termijn ingediend en ondertekend. Van de binnengekomen reacties wordt in hoofdstuk 2 een samenvatting weergegeven, voorzien van een gemeentelijke reactie.

In het kader van het overleg ex artikel 3.1.1 Bro zijn er 2 overlegreacties ingediend. Van de binnengekomen overlegreacties is in hoofdstuk 3 een samenvatting opgenomen, inclusief een gemeentelijke reactie.

2. Inspraakreacties

1. inspraakreactie van W.H. van Triest, K.P. Geerling, A. Zwerus, J. Keizer en R. Foks, d.d. 31 mei 2013 (ingekomen 7 juni 2013, registratienummer 2013-20271)

Samenvatting reactie

- a. Insprekers zijn van mening dat er geen langdurige zoektocht vooraf gegaan is aan de keuze van de huidige locatie voor de realisatie van het kerkgebouw. Zij zijn van mening dat de mogelijkheid tot verwerven van het perceel leidend is geweest.
- b. Insprekers geven aan dat zij het nieuwe kerkgebouw zien als een toonbeeld van verdeeldheid in het dorp Emst. Volgens insprekers wordt hierdoor de sociale cohesie binnen het dorp niet bevorderd.
- c. Insprekers zijn van mening dat de keuze voor Emst niet terecht is, omdat er maar 7 gezinnen uit Emst zouden komen. Daarnaast zou de unieke en centrale plek die de Hervormde Kerk Emst in Emst inneemt verloren gaan. Wanneer de kerk wordt geplaatst in Vaassen of Epe zou hier geen sprake van zijn. Daar zijn of komen ook (kerk)panden beschikbaar.
- d. Insprekers zijn van mening dat het bestemmingsplan uitgaat van onjuiste aannames ten aanzien van het aantal parkeerplaatsen. De initiatiefnemers zijn van mening dat de landelijke CROW-normen niet van toepassing zijn op dit plan. Volgens een eigen berekening van insprekers zijn er ca. 100 parkeerplaatsen nodig. Daarnaast is ten onrechte geen rekening gehouden met de toeristen in het zomerseizoen. Als argument hiervoor brengen insprekers de huidige parkeerproblematiek rondom de Hervormde Kerk ter sprake.
- e. Insprekers vrezen een aanzienlijke piekbelasting op de kruising 'Hanendorperweg – Vaassenseweg – Stationsweg' als gevolg van de toename van het aantal verkeersbewegingen.
- f. De ontsluiting van het perceel is volgens insprekers niet optimaal voor een parkeerplaats met 70 parkeerplaatsen die bovendien direct gelegen is naast een drukke parkeerplaats van de winkel Spar.
- g. Insprekers constateren op basis van de tekeningen in het bestemmingsplan dat het kerkgebouw is voorzien van een klokkentoren. Zij vrezen geluidsoverlast voor direct omwonenden met als gevolg dat er procedures worden gestart, waardoor ook de Hervormde Kerk de klok niet meer mag luiden.
- h. Insprekers dragen nog drie alternatieven aan, buiten de kern Emst, waar volgens hun een kerkgebouw kan worden gerealiseerd. Om de financiering hiervoor rond te krijgen stellen insprekers voor om een woonbestemming toe te kennen aan de beoogde locatie van het nieuwe Kerkgebouw, achter de Vaassenseweg 14.

Reactie gemeente

- ad a. Vanaf mei 2004 is de initiatiefnemer, de Hersteld Hervormde Gemeente Emst-Epe e.o., op zoek naar een locatie waar zij hun kerkdiensten kunnen houden en tevens andere activiteiten, zoals vergaderingen, catechisaties, etc. kunnen ontplooiën. In de periode tot het voorliggende bestemmingsplan in procedure is gebracht zijn minimaal 20 locaties onderzocht. Uiteraard speelde daarbij de mogelijkheid om de grond te verwerven een rol, maar er is ook gekeken naar het vigerende bestemmingsplan, het geldende beleid, de omvang, de beschikbare ruimte, etc. Uiteindelijk bleek de voorliggende locatie de meest geschikte locatie. Overigens is de zoektocht naar alternatieve locaties niet van invloed op de onderbouwing van voorliggend bestemmingsplan. Het voorliggende plan is getoetst aan de verschillende beleidskaders die van toepassing zijn en aan de planologische en milieutechnische randvoorwaarden. Zoals in de toelichting van het bestemmingsplan te lezen valt, past het initiatief binnen de randvoorwaarden en kan hier aan mee worden gewerkt.
- ad b. De verdeeldheid waarop insprekers doelen heeft zijn oorsprong in het afsplitsen van de Hersteld Hervormde Gemeente van de PKN. Dit betreft een zaak die niet behoort bij de ruimtelijke afweging omtrent de totstandkoming van het bestemmingsplan. Wel kan geconcludeerd worden dat er klaarblijkelijk voldoende behoefte is aan de

- realisatie van een kerkgebouw, anders zou een dergelijk initiatief voor de initiatiefnemer (financieel) niet haalbaar blijken te zijn.
- Overigens leven de verschillende geloofsgemeenschappen in Emst nu al zonder problemen naast elkaar in het dorp. De sociale cohesie is dus niet in het geding.
- ad c. Voor zover insprekers doelen op de ruimtelijke uitstraling en vormgeving van de unieke en centrale plek van het historische kerkgebouw van de Hervormde Kerk, wordt gemeld dat bij de vormgeving van de nieuwe kerk rekening wordt gehouden dat het historische kerkgebouw van de Hervormde Kerk het beeldbepalende gebouw in Emst blijft. Het nieuwe kerkgebouw blijft derhalve relatief laag met een lage goothoogte aan de zijde van de Emsterenk. Wel wordt er voor gekozen om een bescheiden torentje aan te brengen, zodat het kerkgebouw wel als zodanig herkenbaar is, maar qua uitstraling altijd onderschikt blijft aan het historische kerkgebouw.
- Voor zover insprekers doelen op de plek binnen de samenleving verwijzen wij naar de beantwoording bij ad b.
- Voor de beschikbaarheid van andere locaties verwijzen wij naar de beantwoording bij ad a.
- ad d. Onduidelijk is, waarom de landelijke CROW-normen niet van toepassing zouden zijn op de voorliggende situatie. De CROW-normen zijn immers een erkende methode en gaan uit van een reële inschatting van de parkeervraag voor een bepaalde functie. Voor kerkgebouwen ligt de norm op 0,1 – 0,2 parkeerplaats per zitplaats. Uitgaande van 254* zitplaatsen en de maximale norm zijn er dus 51 parkeerplaatsen nodig. Gelet op het ruime verspreidingsgebied van de kerkgemeente is deze norm al verzaamd, waardoor het plan zelfs voorziet in 70 parkeerplaatsen. Dit wordt ruim voldoende geacht en hiermee wordt voorkomen dat kerkgangers aan de Hanendorperweg, op de parkeerplaatsen van de Spar of elders aan de Vaassenseweg moeten parkeren. Ook de toestroom van eventuele toeristen kan hiermee worden opgevangen. Waarbij overigens wordt opgemerkt dat het aantal zitplaatsen in de kerk nog steeds bepalend is. Er kunnen immers niet meer mensen in de kerk dan het aantal waarop het gebouw is berekend.
- ad e. De aanwezigheid van de kerk genereert per dienst maximaal 51 extra verkeersbewegingen voor de dienst en 51 verkeersbewegingen na de dienst. Het verkeer verdeelt zich daarbij vanaf het parkeerterrein en de Vaassenseweg richting Epe en Vaassen. De aanwezigheid van deze extra verkeersbewegingen zal daarom amper opvallen. Wij verwachten zeker geen piekbelasting, maar enkel een lichte toename van de huidige verkeersintensiteit.
- ad f. De parkeerplaats van de Hersteld Hervormde Kerk wordt ontsloten via een vijf meter brede uitrit. Dit is vanuit verkeerskundig oogpunt voldoende voor de uitrit. De breedte van de ontsluitingsweg is ook voldoende voor twee auto's om elkaar in tegenovergestelde richting te passeren. Dit laatste zal overigens nauwelijks voorkomen, omdat er doorgaans sprake zal zijn van gelijktijdig aankomen en vertrekken van personen.
- Een verkeerskundig conflict met de negen parkeerplaatsen van de naastgelegen Spar wordt niet onderschreven. De Hersteld Hervormde Kerk krijgt een eigen, (fysiek) gescheiden ontsluiting ten opzichte van de Spar. Daarnaast zal de kerk doorgaans op zondag (tijdens de diensten) en eventueel 's avonds (tijdens catechisaties en vergaderingen) worden bezocht en de Spar doorgaans overdag op werkdagen en zaterdag. De kans op een conflicterende situatie is daarmee nagenoeg nihil. De voorgestelde ontsluiting vormt derhalve geen belemmering voor het plan.
- ad g. Het voorlopig ontwerp van het kerkgebouw voorziet inderdaad in een beeldbepalend bouwkundig element in de vorm van een torentje. In het bestemmingsplan is dit vertaald door middel van een specifieke maatvoering op te nemen van 15 meter ter hoogte van het beoogde torentje. In het voorlopig ontwerp van de kerk is dit bouwkundig element echter niet als klokkentoren opgenomen. Overlast voor omwonenden is dus niet gegrond.

* Nb. in de tekst in het voorontwerp is per abuis een aantal van 240 zitplaatsen met 48 parkeerplaatsen gehanteerd. In het ontwerp bestemmingsplan wordt deze verschrijving gecorrigeerd. Overigens vermeldde de tekening op p.14 in het voorontwerp wel het correcte aantal zitplaatsen.

Overigens regelt een bestemmingsplan niet of er een klok wordt opgehangen en geluid in een gebouw. Dit wordt geregeld in andere wet- en regelgeving.

- ad h. Allereerst moet gemeld worden dat op basis van vaststaand gemeentelijk beleid er tot 2020, als gevolg van onder andere de demografische ontwikkelingen, in principe geen nieuwe woningbouwlocaties worden toegevoegd. De optie van insprekers om het plangebied te bestemmen ten behoeve van woondoeleinden is dus niet aan de orde. In dit stadium van de planvorming is het dan ook niet meer reëel om de voorgestelde locaties van initiatiefnemers nader te onderzoeken. Reeds in een eerder stadium is gezocht naar alternatieve locaties (zie ook beantwoording bij ad a.). De opmerking van insprekers heeft dan ook geen invloed op dit plan.

Conclusie

De inspraakreactie geeft geen aanleiding het bestemmingsplan te wijzigen.

2. inspraakreactie van Stichting Univé Rechtshulp, namens de familie Van Gortel, d.d. 10 juni 2013 (ingekomen 10 juni 2013, registratienummer 2013-20411)

Samenvatting reactie

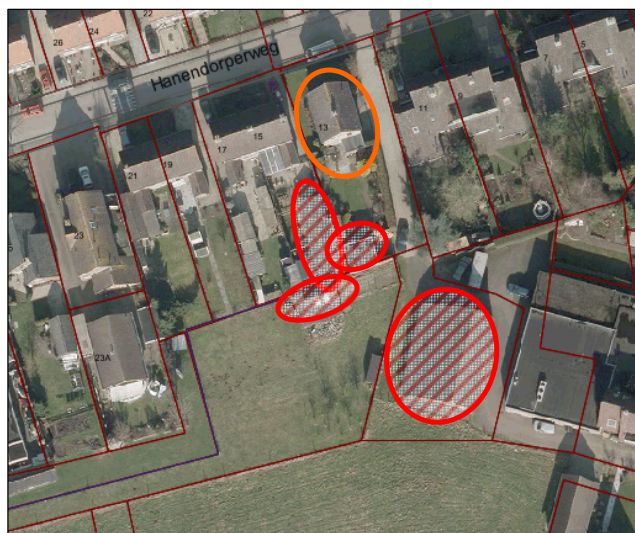
- a. Inspreker geeft aan dat thans sprake is van een volledig vrij zicht op het agrarisch gebied vanaf het perceel. Inspreker is van mening dat door de beoogde realisatie van het kerkgebouw met bijbehorende parkeerplaatsen hij wordt aangetast in zijn vrije uitzicht en zijn privacy. Inspreker is van mening dat in het bestemmingsplan hier geen aandacht voor is. Dit is volgens inspreker onzorgvuldig.
- b. Inspreker is van mening dat onvoldoende is gemotiveerd dat de voorgenomen ontwikkeling past binnen het provinciaal beleid ten aanzien van Waardevolle Landschappen en het Nationaal landschap Veluwe. Uit het plan blijkt niet voldoende dat wordt voldaan aan de eis dat de kwaliteiten van het waardevolle landschap behouden blijven.

Reactie gemeente

- Ad a. Op dit moment heeft inspreker slechts beperkt zicht richting het agrarisch gebied gelegen achter diens perceel. Dit blijkt uit onderstaande afbeelding. Het grootste gedeelte van diens zicht wordt afgeschermd door eigen bebouwing en bebouwing op aanpalende percelen. Daarnaast bestaat er vaste jurisprudentie waaruit blijkt dat niemand recht heeft op blijvend vrij uitzicht. Desalniettemin is bij het situeren van het bouwblok zoveel mogelijk gekeken naar de diverse zichtlijnen. Met het oog daarop is er voor gekozen om het bouwblok zo veel mogelijk oostelijk te situeren, aansluitend bij de meer intensievere bebouwing langs de Vaaassenseweg. Naar het westen toe is er juist voor gekozen om het plangebied als groengebied in te richten. De meeste percelen langs de Hanendorperweg behouden hierdoor dan ook hun uitzicht. De percelen waar het bouwblok achter is geprojecteerd, liggen al iets naar verder van het plangebied dan de omliggende percelen, waardoor deze percelen slechts in beperkte mate visuele hinder zullen ervaren van het nieuwe kerkgebouw. Voor wat betreft privacy is de angst van inspreker ongegrond. Zoals uit onderstaande afbeelding blijkt ligt de woning van inspreker op circa 60 meter van het kerkgebouw. Gelet op deze afstand, de afschermende bebouwing en het feit dat een kerkgebouw niet permanent in gebruik is en het gebruik slechts beperkt is tot de begane grond, mag gesteld worden dat inspreker niet in zijn privacy wordt aangetast.



*Afbeelding: ligging woning inspreker
t.o.v. plangebied*



*Afbeelding: afschermende bebouwing
rond woning inspreker*

- Ad b. Het plangebied ligt binnen de begrenzing van de waardevolle landschappen die door de provincie zijn aangewezen. Daarnaast ligt het plangebied binnen het zogeheten multifunctionele gebied. De provincie stelt in haar beleid dat voor zover de waardevolle landschappen deel uitmaken van het multifunctioneel gebied ontwikkelingen zijn toegestaan. De voorwaarde daarbij is dat recht wordt gedaan aan de kernkwaliteiten van de betreffende landschappen. De kernkwaliteiten staan benoemd in de Streekplanuitwerking Kernkwaliteiten Waardevolle landschappen van de provincie Gelderland. Door middel van een zorgvuldige inkleding van het nieuwe kerkgebouw, aansluitend op de bestaande landschappelijke kwaliteiten, zoals openheid en verspreiding van bomen en houtwallen, worden de landschappelijke kwaliteiten ter plaatse behouden. In paragraaf 2.2 van de toelichting op het bestemmingsplan is dit nader beschreven. Er is dus geen strijdigheid met het provinciaal beleid.
- Overigens heeft de provincie Gelderland in diens overlegreactie aangegeven dat de provinciale belangen niet geschaad worden. Er is dus geen strijd met het provinciale beleid omtrent waardevolle landschappen.

Conclusie

De inspraakreactie geeft geen aanleiding het bestemmingsplan te wijzigen.

3. Overlegreacties

1. Overlegreactie van provincie Gelderland, d.d. 5 oktober 2011 (ingekomen 5 oktober 2011, registratienummer 2011-70883)

De provincie Gelderland heeft geen overlegreactie ingediend, waardoor de eerdere reactie van 5 oktober 2011 blijft staan.

Samenvatting reactie

- a. De provincie heeft aangegeven dat de beoogde locatie beleidsmatig binnen bestaand bebouwd gebied ligt. Met de voorgenomen planontwikkeling zijn daarom geen provinciale belangen gemoeid. De provincie geeft in haar reactie aan dat het beoogde project daarmee onder gemeentelijke verantwoordelijkheid valt.

Reactie gemeente

Ad. a. De reactie van de provincie wordt voor kennisgeving aangenomen.

Conclusie

De overlegreactie geeft geen aanleiding het bestemmingsplan te wijzigen.

2. Overlegreactie van waterschap Vallei en Veluwe, d.d. 4 juni 2013 (ingekomen 4 juni 2013, registratienummer 2013-21506)

Samenvatting reactie

- a. Het waterschap constateert dat het afkoppelen van hemelwater en laten infiltreren of bergen op het eigen perceel conform hun beleid is. Wel wijst het waterschap erop dat rekening moet worden gehouden dat de bergings- of infiltratievoorziening 36 mm moet kunnen verwerken.
- b. Het waterschap adviseert om geen gebruik te maken van bouwmaterialen die uitloggen, omdat deze het afstromende en infiltrerende hemelwater, bodem en het grondwater kunnen vervuilen.

Reactie gemeente

- Ad a. De constatering van het waterschap wordt voor kennisgeving aangenomen. Bij de uitvoering van het project wordt rekening gehouden met de eis van 36 mm.
- Ad b. Het advies van het waterschap wordt bij de uitwerking van het bouwplan meegenomen.

Conclusie

De overlegreactie geeft geen aanleiding het bestemmingsplan te wijzigen.