



Quicksan



# GORTELSEWEG 18 **VAASSEN**

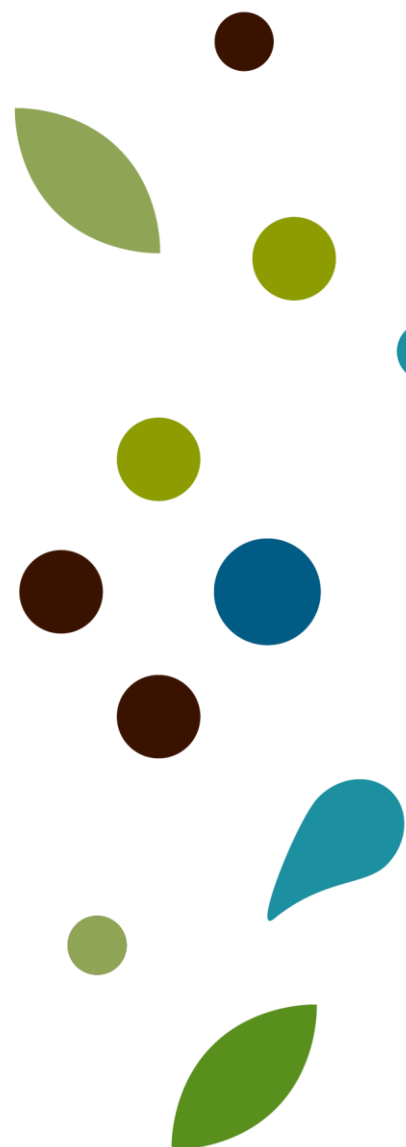
QuickScan Wet natuurbescherming

Status:  
Definitief

Datum: 20 juni 2023  
Project: QS50823

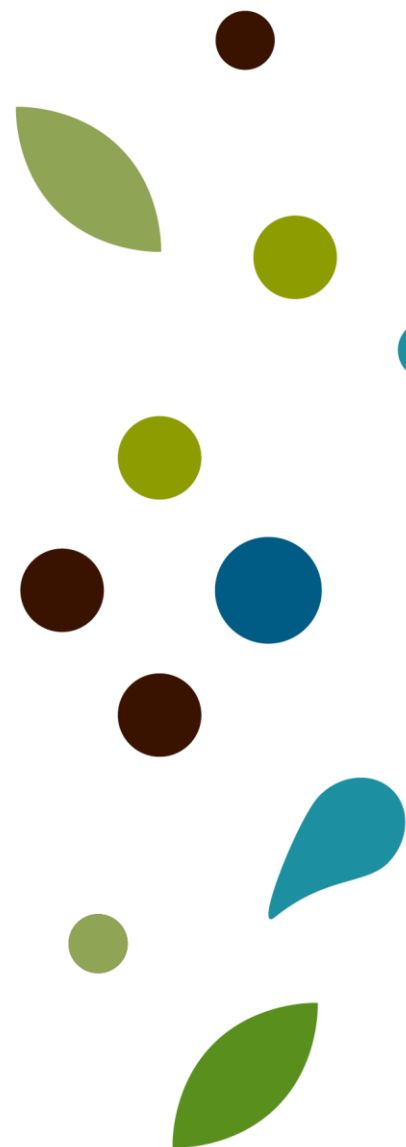
# INHOUD

|                                   |    |
|-----------------------------------|----|
| 1. Colofon                        | 3  |
| 2. Samenvatting en advies         | 4  |
| 3. Inleiding                      | 5  |
| 3.1 Aanleiding                    | 5  |
| 3.2 Planlocatie                   | 5  |
| 3.3 Ontwikkelingen en effecten    | 6  |
| 4. Kader en methode               | 9  |
| 4.1 Wettelijk kader               | 9  |
| 4.2 Onderzoeksmethode             | 12 |
| 4.3 Toepasbaarheid                | 13 |
| 5. Gebiedsbescherming             | 14 |
| 5.1 Natura2000                    | 14 |
| 5.2 Natuurnetwerk Nederland (NNN) | 16 |
| 5.3 Stikstofdepositie             | 17 |
| 6. Soortbescherming               | 19 |
| 6.1 Flora                         | 19 |
| 6.2 Fauna                         | 20 |
| 6.3 Houtopstanden                 | 28 |
| Verantwoording                    | 29 |
| Bijlagen                          | 30 |
| Disclaimer                        | 33 |



# 1. Colofon

|                      |                           |
|----------------------|---------------------------|
| Onderzoek            | QuickScan natuurtoets     |
| Document             | QS50823                   |
| Datum                | 20 juni 2023              |
| Locatie              | Gortelseweg 18; Vaassen   |
| Opdrachtgever        | SdAA                      |
| Opdrachtnemer        | Ecofect B.V.              |
| Ecoloog              | Dhr. P. Wiegel            |
| Adres                | Laan 21, 8071 JG Nunspeet |
| Telefoon             | 06-12918775               |
| Email                | info@ecofect.nl           |
| Internet             | www.ecofect.nl            |
| KvK-nummer           | 87036487                  |
| Btw-identificatienr. | NL864184311B01            |
| Rekeningnummer       | NL39 RABO 0198 8908 69    |



## 2. Samenvatting en advies

Uit de QuickScan is gebleken dat bij het uitvoeren van de geplande werkzaamheden de Wet natuurbescherming mogelijk wordt overtreden.

### Gebiedsbescherming

#### Natura 2000

Gezien de aard van de werkzaamheden en de afstand ten opzichte van Natura 2000-gebieden wordt een **voortoets Natura 2000 noodzakelijk geacht..**

#### Natuur Netwerk Nederland

De planlocatie is gelegen buiten het Natuur Netwerk Nederland (Natuurnetwerk Gelderland) Aangezien het Natuur Netwerk in Gelderland geen externe werking kent is vastgesteld dat een verdere toetsing niet aan de orde is. **Plangebied is wel gelegen in de Groene ontwikkelingszone: er dient een versterkingsopgave toegepast te worden.**

### Stikstof

Gezien het gebruik wijzigt, zal er in de nieuwe gebruiksfase een mogelijke toename zijn van stikstofdepositie op beschermde natuur. **Een stikstofberekening (Aerius) is noodzakelijk voor de aanleg en gebruiksfase**

### Soortbescherming

#### Flora

Geen overtreding Wet natuurbescherming.

#### Vleermuizen

**Een nader onderzoek vleermuizen wordt is noodzakelijk.**

#### Zoogdieren

**Een nader onderzoek marterachtigen wordt is noodzakelijk.**

#### Vogels

Geen overtreding Wet natuurbescherming

#### Reptielen

**Een nader onderzoek naar de ringslang wordt noodzakelijk geacht.**

**Vanuit zorgvuldig handelen wordt geadviseerd tijdelijk een reptielen / amfibieënscherm te plaatsen.**



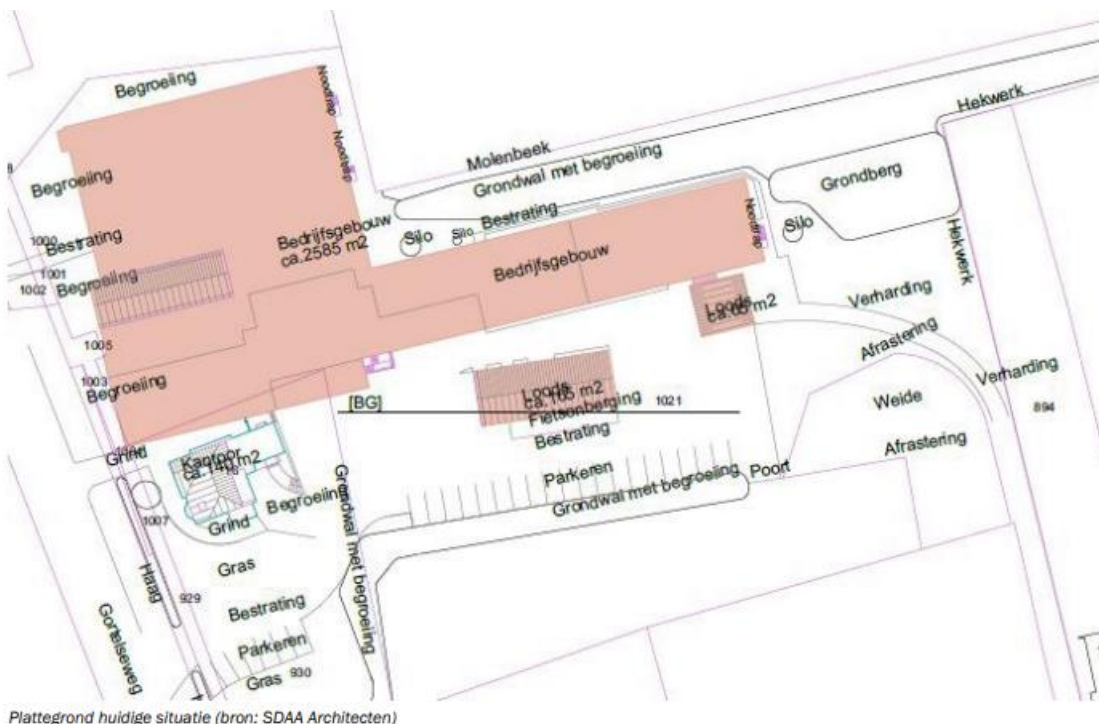
## 3. Inleiding

### 3.1 Aanleiding

Met de voorgenomen ontwikkelingen aan de Gortelseweg 18 te Vaassen heeft SdAA aan Ecofect B.V. gevraagd een QuickScan Wet natuurbescherming uit te voeren t.b.v. het vergunning traject en inzicht te verschaffen of de geplande uit te voeren werkzaamheden conflicteren met de Wet natuurbescherming. Voorliggend rapport geeft inzicht in het wettelijk kader, de gebruikte methodiek en de resultaten van het uitgevoerde onderzoek.

### 3.2 Planlocatie

Het plangebied is gelegen aan de Gortelseweg. Op deze locatie is vanaf circa de 16e eeuw een molenplaats aanwezig. In de periode 1478 tot 1555 werd op locatie een korenmolen gebouwd. In 1640 werd de molen verbouwd zodat deze gebruikt kon worden voor het vervilten van wollen stof. Aan het eind van de zeventiende eeuw werd de molen tot papiermolen omgebouwd. In 1872 staat de molen vermeld als papierfabriek De Rollekoot, gedeeltelijk ingericht als zagerij. In 1905 is op deze locatie een wasserijgebouw gerealiseerd. De wasserij uit 1905 is gebouwd in de overgangsarchitectuur. Het gebouw bestaat uit tweeëneenhalve bouwlaag en had een belangrijke relatie met het omringende landschap. In de huidige situatie is het water van de Hartense Molenbeek niet meer zichtbaar ter plaatse van het bedrijfsgebouw van de wasserij. Naast de wasserij van ca. 2.585 m<sup>2</sup>, zijn in het plangebied nog enkele gebouwen te vinden: een loods van ca. 165 m<sup>2</sup>, een loods van ca. 65 m<sup>2</sup> en villa 'De Rollekoot' van ca. 140 m<sup>2</sup>. Verder is er nog verharding aanwezig in de vorm van bestrating en parkeerplaatsen. Op navolgende afbeelding is een schematische weergave van de huidige situatie in het plangebied te zien:



Plattegrond huidige situatie (bron: SDAA Architecten)

De locatie is gelegen in het buitengebied van Vaassen, ten noordwesten van de kern. In dit gebied zijn ruime kavels te vinden met veelal vrijstaande woningen. Naast woningen zijn er ook verschillende agrarische bedrijven te vinden. Direct ten noorden van de locatie ligt een kampeerterrein.

Vaassen is een van de grotere kernen van de Nederlandse gemeente Epe. Vaassen ligt tussen Apeldoorn en Zwolle aan de oostrand van de Veluwe in de provincie Gelderland.



Globale begrenzing planlocatie (rode begrenzing; bron: ruimtelijkeplannen.nl)

### 3.3 Ontwikkelingen en effecten

Het voornemen is om de later aangebouwde bedrijfsbebouwing te saneren, waarbij de monumentale bedrijfsbebouwing, circa 180 m<sup>2</sup>, behouden blijft en gerestaureerd wordt. In totaal wordt er circa 2.750 m<sup>2</sup> aan bedrijfsbebouwing gesaneerd. Dit zorgt ervoor dat er meer zicht komt op dit historische pand dat een gemeentelijk monument is. Daarnaast wordt ter plaatse de Hartense Molenbeek in het zicht teruggebracht waarmee de relatie tussen de beek en het gebouw weer hersteld wordt. Onderhavig plan brengt dus waarde terug in het gebied.

Al langer is gestudeerd op mogelijke vervolgfuncties om een financiële drager te vinden voor het project. Met het behoud van het monument als motivatie zijn, met medewerking van onder andere het Waterschap, Bekenstichting en gemeente, in de afgelopen jaren meerdere varianten onderzocht. Het betrof hier functies variërend van restaurant tot informatiecentrum over erfgoed, of combinaties van deze functies. Steeds is gebleken dat er wellicht kansen zijn maar een gezonde en ferme financiële opzet niet rond te krijgen is. Daarnaast levert de ligging van de planlocatie nabij het natuurgebied, een camping en omliggende woningen ook beperkingen op voor mogelijke vervolgfuncties. Gebleken is dat de enige reële optie, om vooral het monument te behouden, is om in te zetten op een transformatie naar wonen. Hierbij zou in het monumentale gebouw één woning gerealiseerd kunnen worden. Het bestaande kantoor/villa De Rollekoot krijgt eveneens een woonbestemming. Om het plan financieel uitvoerbaar te maken worden op locatie twee extra woningen toegevoegd.

In dat plan herbergt het monumentale pand van de wasserij de eerste van de nieuwe woningen. De omliggende bebouwing uit later perioden wordt gesloopt waardoor deze woning in het historische pand weer aan de beek komt te liggen. Door de beek ter plaatse van de wasserij weer bovengronds te halen, en het hoogteverval zichtbaar te maken, benadrukt het plan het in cultuurhistorische zin belangrijke samenspel van de beek en het monumentale wasserijgebouw

Daarnaast kenmerkt het ontwerp zich door samenhang tussen de woning in de wasserij en de aangrenzende bestaande villa die ooit bij wasserij hoorde als directeurswoning. Deze villa gaat de tweede van de vier nieuwe woningen herbergen. Beide woningen krijgen een samenhangende open voorruimte die bestaat uit industriële verharding en ruimte biedt aan een inrit en parkeerplaatsen voor beide kavels. De zijdelingse erfafscheiding in de vorm van een haag begint pas achter deze ruimte zodat beide volumes duidelijk rond deze open, samenhangende ruimte staan.

De derde en vierde woning liggen in tweede lijn, achter de villa en de wasserijwoning. Deze woningen staan speels rond een gezamenlijk erfje, dat uit half verharding bestaat en ruimte biedt aan enkele parkeerplaatsen voor bezoekers. Beide woningen zijn op het erfje georiënteerd en nauw hierop betrokken. Hierdoor ontstaat samenhang, liggen de woningen samen aan een ruimte in het zicht van de Gortelseweg en wordt voorkomen dat de tweedelijnsbebouwing verstopt achter de andere twee kavels ligt.

Landschappelijke hagen vormen de onderlinge scheiding tussen de vier percelen. De noordelijke grens van de tweedelijns woningen bestaat uit boomgroepen (deels bestaand) op de overgang tussen de kavels en de beek. Zo is er sprake van een buffer naar de strakkere aaneengesloten groenblijvende haag op het aangrenzende campingterrein aan de overzijde van de beek. Het plan wordt ontsloten vanaf de Gortelseweg. Het plan is zodanig opgezet dat de huidige ontsluiting via een recht van overpad voor de bestaande woningen aan de Emmalaan behouden blijft.



Om het hierboven omschreven planvoornemen concreet te maken is onderstaand schetsontwerp opgesteld. Dit schetsontwerp is tot stand gekomen op basis van een intensief proces tussen SdAA Architecten, H+N+S Landschapsarchitecten, Buro SRO en de gemeente Epe. De schetsen zijn met regelmaat besproken in het stedenbouwkundig overleg en het onderstaande schetsvoorstel toont het gezamenlijk gedragen plan.

#### Functieverandering en effecten

De beoogde ingrepen zijn blijvend van karakter. De functie van het plangebied zal niet veranderen.

De ingrepen en effecten van de ingreep in relatie tot natuurwaarden:

- Sloop- / saneringswerkzaamheden
- Afvoer sloopmateriaal
- Nieuwbouw van hotel
- Inrichting terrein behorend bij de nieuwe gebruiksfunctie

Dit onderzoek is gericht om een inschatting te maken of beschermde soorten voorkomen en gebruik maken van de projectlocatie.



## 4. Kader en methode

### 4.1 Wettelijk kader

Voor het uitvoeren van ruimtelijke ontwikkelingen is o.a. Wet natuurbescherming van kracht. Deze wetgeving vervangt de Flora- en faunawet, boswet en natuurbeschermingswet welke van kracht waren voor 1 januari 2017. In deze wet is de bescherming van gebieden, soorten en houtopstanden geregeld. In de toekomst zal deze wet worden opgenomen in de omgevingswet (1 januari 2023). Dit onderzoek beperkt zich tot de gebiedsbescherming en de soortenbescherming.

In deze QuickScan worden de verschillende onderdelen van de Wet natuurbescherming getoetst. Omdat een veldbezoek en bureau-onderzoek geen zekerheid geeft of de Wet natuurbescherming wordt overtreden, wordt de potentie van het object ingeschat voor wat betreft beschermde soorten. Indien het object potentie heeft, zal een aanvullend onderzoek vast moeten stellen of uit moeten sluiten of er beschermde soorten gebruik maken van de opstallen. Potentie-inschatting vindt plaats op basis van habitatkenmerken, habitatseisen en ervaring van de ecooloog.

Een goed voorbeeld is de kans op het waarnemen van vleermuizen tijdens het veldbezoek. De trefkans is nagenoeg nihil bij een bezoek overdag. Indien een object (gebouw of boom) potentie heeft, door bijvoorbeeld open stootvoegen, dan zal een nader onderzoek uit moeten wijzen of de beschermde soorten ook daadwerkelijk gebruik maakt van het object. En zo ja, welke functie heeft het object.

Voor diverse soorten zijn er vastgestelde protocollen waarin de optimale onderzoeksperioden, weersomstandigheden en onderzoeksinspanning staan omschreven. Het bevoegd gezag toetst of de onderzoeken op de correcte wijze zijn uitgevoerd.

Vanuit de Provincie of omgevingsdiensten zijn er toezichthouders die ten alle tijden kunnen vragen naar de rapporten van de uitgevoerde onderzoeken. Tevens zijn zij bevoegd om op basis van eigen bevindingen het werk stil te leggen en/of een dwangsom op te leggen indien er gehandeld wordt in strijd met de Wet natuurbescherming.

Het eerste artikel in de Wet natuurbescherming heeft betrekking op de zorgplicht en heeft betrekking op het voorkomen of beperken van schade aan soorten en gebieden, voor zover deze niet middels overige verbodsbepalingen zijn gereguleerd. Het gaat daarbij in de praktijk vooral om minder streng beschermde soorten, waarbij het onnodig doden, verwonden of beschadigen dient te worden vermeden.

#### Artikel 1.11 Zorgplicht

1. Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor Natura 2000-gebieden, bijzondere nationale natuurgebieden en voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving.
2. De zorg houdt in elk geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor een Natura 2000-gebied, een bijzonder nationaal natuurgebied of voor in het wild levende dieren en planten:



- a) dergelijke handelingen achterwege laat, dan wel,
- b) indien dat achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden geleverd, de noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, of
- c) voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk beperkt of ongedaan maakt.

#### Overtreding Wet natuurbescherming

Overtreding van de zorgplicht is niet strafbaar gesteld; "de zorgplicht kan wel door toepassing van bestuursdwang worden gehandhaafd". Deze formulering van de zorgplicht brengt met zich mee dat wanneer men een bepaalde handeling wilt verrichten die gevolgen voor natuurwaarden zou kunnen hebben, men zich daaraan voorafgaand op de hoogte stelt van de aanwezige natuurwaarden, de kwetsbaarheid ervan en de mogelijke gevolgen daarvoor van het voorgenomen handelen. De zorgplicht is te allen tijde van toepassing, ook al vindt er geen overtreding van een verbodsbepaling plaats. Indien er aanleiding is maatregelen te nemen ten aanzien van de zorgplicht, zal dat voor het betreffende beschermde natuurgebied en de betreffende soortgroep in deze rapportage worden aangegeven.

#### Wet natuurbescherming

##### Gebiedsbescherming

Artikelen 2.1 tot en met 2.12 van de Wet natuurbescherming regelen de bescherming van Natura2000-gebieden (Vogel- en Habitatrichtlijn gebieden). Voor Natura2000-gebieden zijn instandhoudingsdoelen opgesteld voor habitats, soorten, broedvogels en/ of niet-broedvogels. In artikel 2.7 verplicht de Wet natuurbescherming om vooraf te beoordelen of ingrepen / activiteiten in of in de nabijheid van Natura2000-gebieden significant negatieve effecten kunnen hebben op de voor deze gebieden aangewezen instandhoudingsdoelen. Mocht sprake zijn van (significant) negatieve effecten dan kan het aanvragen van vergunning bij bevoegd gezag (veelal de provincie waarbinnen de ingreep of activiteit plaatsvindt) aan de orde zijn.

##### Soortbescherming

Artikelen 3.1 tot en met 3.11 van de Wet natuurbescherming regelen de bescherming van soorten. De bescherming is opgedeeld in vijf categorieën met soorten:

- Vogels met jaarrond beschermde nesten;
- Overige vogels;
- Soorten van de Habitatrichtlijn (bijlage IV) en de Verdragen van Bern (bijlage II) en Bonn (bijlage I);
- Overige soorten die op nationaal niveau beschermd zijn en waarvoor provinciaal geen vrijstelling geldt;
- Overige soorten die op nationaal niveau beschermd zijn, maar waarvoor provinciaal wel een vrijstelling geldt.

Voor vogels geldt dat er twee categorieën zijn: de vogels met jaarrond beschermde nesten (o.a. Huismus, Gierzwaluw en Buizerd) en de overige broedvogels. Vogels met jaarrond beschermde nesten hebben een strikte beschermingsstatus binnen de Wet natuurbescherming. Van overige broedvogels zijn hun nesten

alleen tijdens het broedseizoen beschermd zijn (periode van nestbouw, eileg, broeden en voeren van de jongen op het nest).

Voor soorten van de Habitatrichtlijn en de Verdragen van Bern en Bonn zijn in artikel 3.5 verboden vastgelegd (o.a. verboden om dieren te doden en voortplantings- of rustplaatsen te vernielen) en geldt een strikte beschermingsstatus. Soorten die op nationaal niveau beschermd zijn, kunnen ingedeeld worden in twee categorieën. Provincies mogen besluiten om bepaalde soorten vrij te stellen van bescherming in het kader van ruimtelijke ingrepen, beheer en onderhoud. In de meeste provincies geldt - onder andere voor ruimtelijke ontwikkelingen - een vrijstelling voor een selectie van zoogdieren en amfibieën. Voor de overige soorten gelden vergelijkbare verboden (zie artikel 3.10) als voor soorten van de Habitatrichtlijn en de Verdragen van Bern en Bonn en geldt eveneens een strikte beschermingsstatus.

Voor het overtreden van verbodsartikelen bij ruimtelijke ingrepen is het noodzakelijk om ontheffing aan te vragen bij bevoegd gezag (veelal de provincie waarbinnen de ingreep plaatsvindt). Voor het verkrijgen van een ontheffing dient een uitgebreide rapportage opgesteld te worden waarin o.a. wordt aangegeven hoe gezorgd wordt dat schade tot een minimum beperkt blijft en of compenserende maatregelen aan de orde zijn.

### **Bescherming houtopstanden**

Een houtopstand beslaat een oppervlakte van 10 are of meer, of bestaat uit een beplanting van twintig bomen of meer in een rij, gerekend over het totaal aantal rijen. Buiten de bescherming houtopstanden (artikel 4.2) vallen de

- Houtopstanden binnen door de gemeenteraad vastgestelde grenzen van de bebouwde kom houtopstanden,
- Houtopstanden op erven of in tuinen en fruitbomen en windschermen om boomgaarden,
- Naaldbomen bedoeld als kerstbomen en niet ouder dan twintig jaar en kweekgoed,
- Uit populieren of wilgen bestaande wegbeplantingen, beplantingen langs waterwegen en beplantingen langs landbouwgronden (enkele rij)
- Het dunnen van een houtopstand, Uit populieren, wilgen, essen of elzen bestaande beplantingen die zijn bedoeld voor de productie van houtige biomassa en die:
- Minimaal eens per tien jaar worden geoogst,
- Bestaan uit ten minste tienduizend stoven per hectare per beplantingseenheid bestaande uit een aaneengesloten beplanting die niet wordt doorsneden door onbeplante stroken breder dan twee meter,
- Zijn aangelegd na 1 januari 2013.

Volgens artikel 4.2 is het verboden een houtopstand geheel of gedeeltelijk te vellen zonder daar melding van te doen bij Gedeputeerde Staten. Dit geldt niet voor het periodiek vellen van vriend- of hakhout. Binnen drie jaar moet het gevelde deel weer zijn herplant. Vrijstellingen gelden er wanneer het vellen gebeurt middels een goedgekeurde gedragscode of de werkzaamheden voortvloeien uit instandhoudingsdoelstellingen voor Natura2000-gebieden of nodig zijn voor aanleg en het onderhoud van brandgangen op natuurterreinen.

## Wettekst

| Beschermingsregime soorten<br>Vogelrichtlijn § 3.1 Wn                                                                                                     | Beschermingsregime soorten<br>Habitatrichtlijn § 3.2 Wn                                                                                                                        | Beschermingsregime<br>andere soorten § 3.3 Wn                                                                                                                                    |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Art 3.1 lid 1<br>Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.                                                            | Art 3.5 lid 1<br>Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen                                                              | Art 3.5 lid 1<br>Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen                                                                |
| Art 3.1 lid 2<br>Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen. | Art 3.5 lid 4<br>Het is verboden de voortplantings- plaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen.                                                        | Art 3.10 lid 1b<br>Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen.                                        |
| Art 3.1 lid 3<br>Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben.                                                                            | Art 3.5 lid 3<br>Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.                                                                          | Niet van toepassing.                                                                                                                                                             |
| Niet van toepassing                                                                                                                                       | Art 3.5 lid 5<br>Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidings- gebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen | Art 3.10 lid 1c<br>Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidings- gebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen |

## 4.2 Onderzoeksmethode

De volgende methoden zijn bij het onderzoek gebruikt:

1. Door middel van bureauonderzoek is onderzocht welke beschermde flora en fauna in de omgeving van het plangebied recentelijk zijn waargenomen. Hierbij is gebruik gemaakt van waarnemingen uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF). Op basis van het onderzoek in verspreidingsatlassen en overige beschikbare natuurinformatie is een inschatting gemaakt welke soorten er redelijkerwijs zijn te verwachten in het plangebied.
2. Op 12 juni 2023 is het plangebied aan de Gortelseweg te Vaassen door dhr. P. Wiegel bezocht. Daarbij werden de, in het plangebied aanwezige, natuurwaarden geïnventariseerd en beoordeeld. Tijdens dit veldbezoek was het winderig maar droog weer en ongeveer 27 graden Celsius. Er is gekeken naar mogelijke groeiplaatsen dan wel vaste rust- en verblijfplaatsen van de beschermde flora- en fauna. Dit is uitgewerkt in het hoofdstuk soortbescherming.
3. Er is een visuele inspectie uitgevoerd op aanwezigheid van kieren, holten en spleten (voor zover aanwezig).
4. De controle is te voet uitgevoerd en waar mogelijk zijn eventuele toegankelijke holtes en spleten verkennend geïnspecteerd (met zaklamp en/of endoscoop).
5. Bewijslast is verzameld met fotomateriaal.
6. De ligging van het plangebied ten opzichte van nabijgelegen beschermde gebieden (Natura 2000 en NNN) werd opgezocht. Dit is uitgewerkt in het hoofdstuk gebiedsbescherming.

7. In samenspraak met de opdrachtgever is de ingreep in kaart gebracht.
8. Door middel van een nauwkeurige analyse van deze data en waarnemingen is:
  - a. bepaald of negatieve effecten op beschermde gebieden op voorhand zijn uit te sluiten of dat hiervoor een aanvullend onderzoek noodzakelijk is,
  - b. een inschatting gemaakt van de redelijkerwijs te verwachten negatieve effecten op de (potentieel) aanwezige beschermde soorten en functies,
  - c. bepaald of de bescherming van houtopstanden aan de orde is.
9. Er is gebruik gemaakt van de volgende hulpmiddelen (zie verantwoording).
10. De opgestelde rapportage is gecontroleerd en beoordeeld door een tweede lezer.

### 4.3 Toepasbaarheid

Deze QuickScan is gericht op de mogelijke overtreding van de Wet natuurbescherming, niet aan andere (natuur)wetgeving. De resultaten van het onderzoek zijn 3 jaar geldig. Dit onderzoek kan voor de opdrachtgever als bewijsstuk dienen dat natuuronderzoek is verricht. Deze rapportage kan dan ook ingediend worden aan belanghebbende partijen zoals gemeente en provincie.

Op basis van in de deze rapportage opgenomen projectgegevens (zie hoofdstuk 3; juni 2023) is dit onderzoek uitgevoerd en een inschatting gemaakt van de effecten hiervan op de beschermde soorten en gebieden. Latere wijzigingen van het project kunnen invloed hebben op deze effecten en zijn dus niet opgenomen in deze rapportage. Er zal dan een nieuwe beoordeling plaats moeten vinden.

Deze verstrekte natuurinformatie is ten behoeve van de initiatief- en ontwerpfase van de planontwikkeling. Om in de uitvoerings- en beheerfase overtreding van de Wet natuurbescherming te voorkomen, wordt – indien nodig – in deze rapportage aangegeven wanneer het noodzakelijk is om te werken volgens één van de volgende standaarden:

- Algemeen zorgvuldig handelen
- Gedragscode ruimtelijke ontwikkeling
- Ecologisch werkprotocol
- Ontheffing/vergunning Wet natuurbescherming

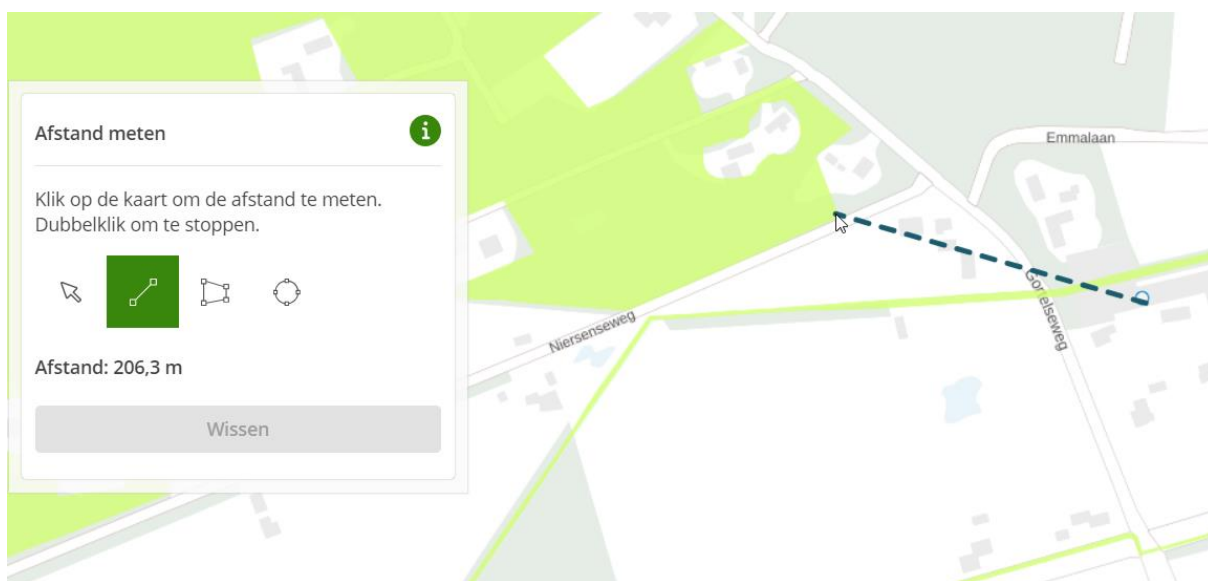
## 5. Gebiedsbescherming

### 5.1 Natura 2000

In Europa is een netwerk van beschermde gebieden opgezet. Dit zijn de zogenoemde Natura 2000-gebieden. Deze gebieden zijn in de Wet natuurbescherming strikt beschermd. Volgens de Wet natuurbescherming is het volgens artikel 2.7 lid 2 verboden zonder vergunning projecten te realiseren of andere handelingen te verrichten die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen voor een Natura 2000-gebied, de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten in dat gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor dat gebied is aangewezen.

Dit geldt ook voor projecten die fysiek buiten het Natura 2000-gebied gelegen zijn maar wel een effect kunnen hebben op het gebied (externe werking).

Het plangebied ligt op korte afstand van het Natura 2000-gebied de Veluwe (figuur 2).



Figuur 2 – Natura 2000-gebied Veluwe (0.206 km)

U kunt te maken hebben met de zogenoemde externe werking van het Natura 2000-gebied. U moet daarbij bijvoorbeeld denken aan mogelijke effecten op de waterhuishouding, uitstoot van stikstof of effecten die het gevolg zijn van een groot project zoals aanleg van windmolens, zandwinning, een woonwijk of industrie.

Om te bepalen of dit het geval is moet een natuurtoets (voortoets Natura 2000) worden uitgevoerd door een deskundig bureau. Als uw activiteit een negatief effect heeft op de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000-gebied is een vergunning nodig, voor meer info zie: vergunning Natura 2000-gebieden.

Het plangebied is gelegen op een afstand van 206 meter van Natura 2000-gebied de Veluwe.



## Veluwe

De Veluwe bestaat overwegend uit droge bossen, droge en natte heide, vennen en stuifzanden. In de voorlaatste ijstijd duwden de ijslobben van het landijs enorme hoeveelheden door de rivieren aangevoerd zand en grond voor zich uit en opzij en vormden zo de stuwwallen. Hoewel de hoogteverschillen sindsdien door wind en water zijn afgevlakt, reiken de hoogste delen van de Veluwe tot ruim 100 m boven NAP. Tot 1900 was de Noord-Veluwe één uitgestrekt stuifzandgebied. Tegenwoordig is er in totaal nog 1400 hectare stuifzand op de Veluwe. Bij Kootwijk is één van de grootste actieve stuifzandgebieden van Europa. Plaatselijk komen in de heiden natte (o.a. Leemputten bij Staverden) of droge (o.a. Harskamp) heischrale graslanden, jeneverbesstruwelen, vennen, natte heide en hoogveenkernen (Mosterdveen) voor. In het beekdal van de Hierdense en Staverdense Beek worden schraallanden aangetroffen. Langs de randen van de Veluwe ontspringen de (sprengen)beken, waar beekvegetaties en zeer plaatselijk bronbossen voorkomen.

Langs de planlocatie loopt de Hartense Molenbeek hetgeen ook een onderdeel is van het Natura 2000-gebied de Veluwe.

## Hartense Molenbeek

"De officiële naam van deze beek is *Hattermse Molenbeek*".

De sprengen van deze beek liggen in de landerijen van de buurtschap Niersen, grotendeels in een boog om de sprengen van de Geelmolense Beek heen.

## De Hartense Molenbeek in Niersen

Ze zijn dus later gegraven. Op de wallen stonden tot ver in de vorige eeuw zware iepen. Hoewel kerngezond moesten ze geofferd worden in het kader van de bestrijding van de iepziekte. Sprengengebeken werden vaak genoemd naar molenplaatsen. De molenplaats hier was Het Hatterm. Vermoedelijk door een schrijffout in een verkoopakte heet de beek nu Hartense Molenbeek. Oude aktes vermelden ook de naam Hogebeek. De beek mondt uit in de Grift.

De oudste molen, de korenmolen van de Cannenburch, moet zijn gebouwd aan de oorspronkelijke beek, de Rode Beek. De Hartense Molenbeek werd daarvan een gegraven bovenloop. Op de Rollekoot stond aan deze bovenloop een molen die door Maarten van Rossum is gebouwd. In de tweede helft van de 17e eeuw is de beek verder ontwikkeld en werden nieuwe molens gebouwd: het Clundermolentje, een tweede Rollekootsmolen en de beide Hattermse molens. Na 1700 werd stroomafwaarts van de Cannenburcher korenmolen, als één van de Molens van Oosterhof, de Nieuwe of Amsterdamse Kopermolen gebouwd. Daarvoor stond in de buurt daarvan een Korenmolen, eveneens een Molen van Oosterhof. De Hartense Molenbeek loopt min of meer parallel met de Niersenseweg, deels ook er langs. Stroomafwaarts is een complex van zijsprengen gegraven, die veel (rood) water leveren. In deze sprengen zijn allerlei kwelverschijnselen – zoals puntbronnetjes – goed te bekijken. Verder oostelijk ligt nog zo'n complex van zijsprengen. Dit staat al lang – mogelijk zelfs bijna een eeuw – droog. In de bovenloop van de beek herinnert een stuwte aan de molenplaats van het Clundermolentje. Verder stroomafwaarts, eerst langs de Niersenseweg, later van de weg afbuigend, wordt de beek opgeleid naar de voormalige molenplaats Het Hatterm. Enkele watervallen op het terrein van de villa Het Hatterm herinneren daaraan. Verdergaand wordt de beek opnieuw opgeleid naar de huidige wasserij De Rollekoot, gelegen op de vroeger molenplaats van de Rollekootsmolens. De opgeleide beek is goed te zien waar deze als het ware de Niersenseweg raakt en daar waar de beek de Gortelse weg kruist. De voormalige wasserij staat aan de oostkant van de Gortelse weg. Verder stroomafwaarts stroomt de beek aan de noordzijde van de Emmalaan en wordt aan de west- en

noordzijde van het bos van kasteel de Cannenburch opgeleid naar de wijert van korenmolens de Cannenburch. Dit is de eerste in de gemeente Epe gestichte molen en de enige die als bedrijf nog functioneert. De maalderij maakt tegenwoordig geen gebruik meer van het water als energiebron, maar wordt elektrisch aangedreven. De molengoot en de waterval zijn nog aanwezig. De eigenaren van deze molen hebben, naast het bezit van de wijert, ook het recht om het water op te stuwen in een aantal vijvers van kasteel de Cannenburch. De siervijvers en de slotgracht van de Cannenburch worden gevoed door de Hartense Molenbeek en lozen op de lager gelegen Rode Beek. Ten oosten van Vaassen is de beek weer opgeleid voor de voormalige Amsterdamse Kopermolen, thans wasserij van E. van Delden. Bovenstrooms van deze wasserij ligt nog een fraaie wijert.

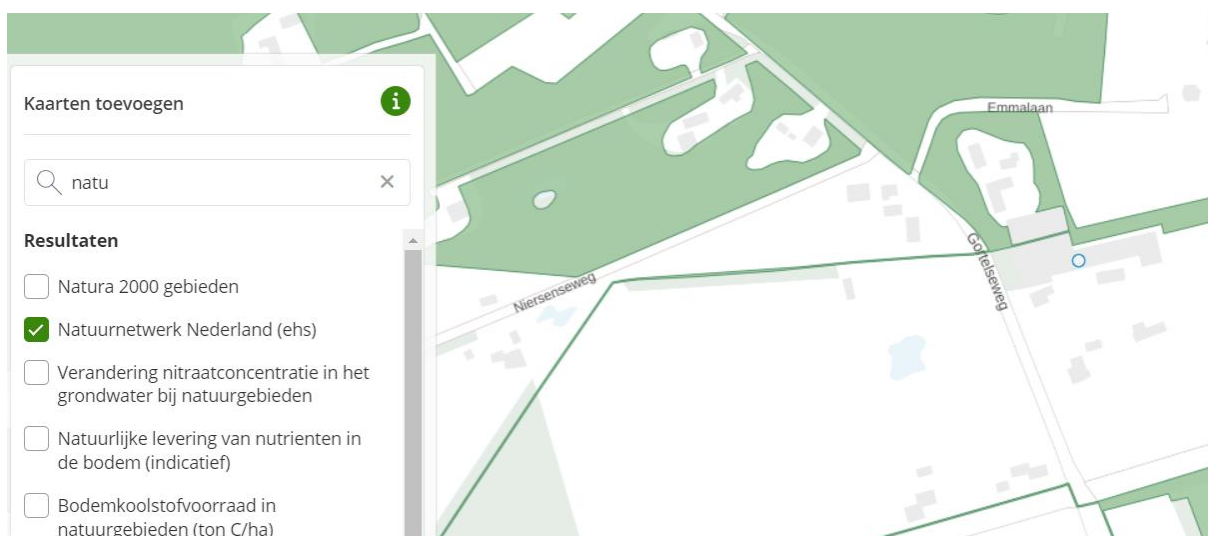
#### Conclusie Natura 2000

De bestemming zal in het nieuwe gebruik veranderen. Daarbij komt dat bij ingrepen in de ruimtelijke ontwikkeling nabij beschermde natuur een (effect) afstand van 500 meter geldt. Deze ontwikkeling valt binnen deze grens. Een voortoets Natura 2000 is noodzakelijk om effecten op beschermde natuur vast te stellen of uit te sluiten.

## 5.2 Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Het Natuurnetwerk Nederland is het Nederlands netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. In de wet heet dit de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Het netwerk moet natuurgebieden beter verbinden met elkaar en met het omringende agrarisch gebied. In het Natuurnetwerk Nederland liggen:

- Bestaande natuurgebieden, waaronder de 20 Nationale Parken;
- Gebieden waar nieuwe natuur aangelegd wordt;
- Landbouwgebieden, beheerd volgens agrarisch natuurbeheer;
- Ruim 6 miljoen hectare grote wateren: meren, rivieren, de kustzone van de Noordzee en de Waddenzee;
- Alle Natura 2000-gebieden.



### 'Nee, tenzij'-toets

Nieuwe gemeentelijke bestemmingsplannen en omgevingsvergunningen moeten voldoen aan de regels die in de Provinciale Ruimtelijke Verordening zijn opgenomen. Dat gaat met behulp van de "nee, tenzij"-toets. Een nieuw project, dat de natuur significant aantast, mag niet worden toegestaan in het bestemmingsplan of de omgevingsvergunning ("nee"), tenzij het een groot openbaar belang dient én er geen alternatieven zijn buiten de natuur. Als het toegestaan is, is natuurcompensatie verplicht (op een andere plek moet dan nieuwe natuur komen).

### Groene Ontwikkelingszone

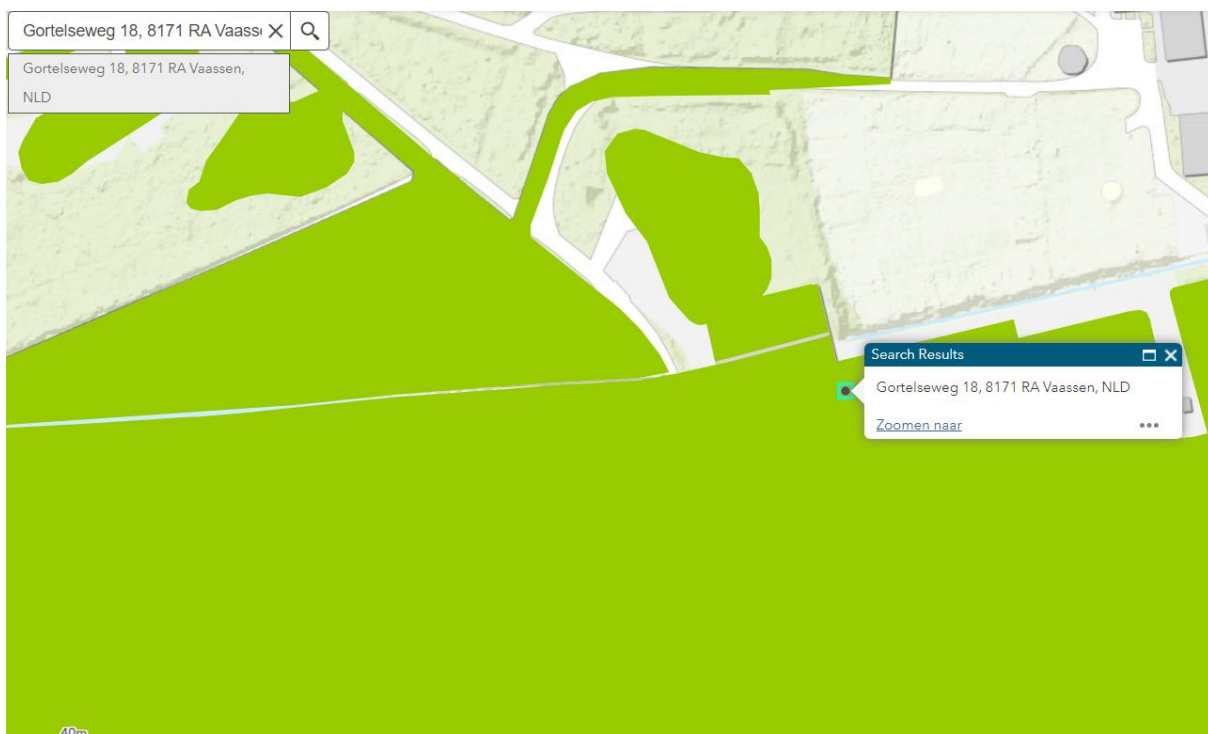
Een nieuwe ontwikkeling in de Groene Ontwikkelingszone is toegestaan als uit onderzoek blijkt dat de kernkwaliteiten of ontwikkelingsdoelen per saldo en naar rato van de ingreep worden versterkt en de samenhang niet verloren gaat. Deze onderbouwing dient te worden vastgelegd in een versterkingsplan.

Tevens ligt er een versterkingsopgave in de Omgevingsverordening Gelderland. De planlocatie is gelegen in de Groene Ontwikkelingszone Gelderland. Nadere toetsing is noodzakelijk.

### Conclusie Natuurnetwerk Nederland

Aangezien het plangebied is gelegen buiten het NNN van Gelderland en het NNN in Gelderland geen externe werking kent, is nadere toetsing niet aan de orde. Een 'Nee, tenzij toets' is niet noodzakelijk.

De planlocatie is gelegen in de Groene Ontwikkelingszone Gelderland. Nadere toetsing is noodzakelijk.



### 5.3 Stikstofdepositie

Door de uitspraak van de Raad van State inzake het Programma Aanpak Stikstof kan er geen beroep gedaan worden op de oude regeling PAS.

Citaat uit de kamerbrief van 11 juni 2019:

'Het is duidelijk dat het PAS niet meer gebruikt kan worden als passende beoordeling voor toestemmingsverlening. Dat wil niet zeggen dat alle vergunningverlening daarmee helemaal stil komt te liggen. Met een individuele passende beoordeling die voldoet aan de randvoorwaarden die de Afdeling schetst is dit wel mogelijk.

Als gevolg van de uitspraak geldt als voorwaarde bij toestemmingsverlening dat zodanige maatregelen moeten worden getroffen dat verzekerd is dat de stikstofdepositie op daarvoor gevoelige Natura 2000-gebieden niet toeneemt. Dat kan door maatregelen verbonden aan de activiteit zelf (intern salderen), of – onder strikte voorwaarden – door saldering met de effecten van beëindiging of beperking van andere activiteiten (extern salderen). Individuele toestemmingsverlening is ook mogelijk op basis van een andere ecologische onderbouwing waaruit blijkt dat de natuurlijke kenmerken van het betreffende Natura 2000-gebied niet worden aangetast, ondanks een toename van stikstofdepositie van het betreffende project. Het is aan het betreffende bevoegde gezag om hierover te oordelen. Hierbij is aandacht voor een eenduidige handelwijze tussen de bevoegde gezagen. Wanneer uit een individuele passende beoordeling niet de vereiste zekerheid kan worden verkregen dat er geen sprake is van aantasting van de natuurlijke kenmerken van het betrokken Natura 2000-gebied, zal alleen toestemming kunnen worden verleend aan de hand van de ADC-toets. Een toestemming op basis van de ADC-toets kan alleen worden verleend indien wordt voldaan aan de volgende drie voorwaarden: er zijn geen alternatieve oplossingen (A), het project is nodig om dwingende redenen van groot openbaar belang (met inbegrip van redenen van sociale of economische aard) (D), en de nodige compenserende maatregelen worden getroffen om te waarborgen dat de algehele samenhang van Natura-2000 bewaard blijft (C). Het resultaat van de compensatie moet in beginsel bereikt zijn op het moment waarop het betrokken gebied schade van het project ondervindt.' (einde citaat)

De afstand tot depositiegevoelige Natura 2000-gebieden (inclusief habitatsoorten) is 206 meter. Het gaat hier om het Natura 2000-gebied de Veluwe. Er zijn instandhoudingsdoelstellingen voor stikstofgevoelige habitattypen of soorten met stikstofgevoelig leefgebied vast gesteld voor het Natura 2000-gebied de Veluwe. Gezien de afstand tot het Natura 2000-gebied in relatie tot de geplande ontwikkelingen wordt een toename aan stikstofdepositie verwacht..

Advies / conclusie

Een Aeriusberekening voor de aanleg- en nieuwe gebruiksfase wordt dan ook geadviseerd om dit aan te tonen of uit te sluiten.

## 6. Soortbescherming

De Wet natuurbescherming kent twee vormen van soortbescherming voor ruimtelijke ontwikkeling gekoppeld aan de juridische status van de soorten:

- Algemene zorgplicht
- Zorgvuldig handelen

### Algemene zorgplicht

Heb respect voor alle wilde flora en fauna en tracht het doden, verontrusten en beschadigen van aanwezige soorten te voorkomen of, indien voorkomen in redelijkheid niet mogelijk is, dit zo veel mogelijk te beperken.

### Zorgvuldig handelen

Deze vorm van soortbescherming is gekoppeld aan soorten met een juridisch beschermde status. Er dient invulling te worden gegeven aan zorgvuldig handelen tijdens de uitvoering van werken die vallen onder ruimtelijke ontwikkeling.

Zorgvuldig handelen betreft:

1. Voorkomen dat schade optreedt aan beschermde planten en dieren (bijvoorbeeld andere projectlocatie kiezen).
2. Beperken van schade aan beschermde planten en dieren (bijvoorbeeld beschermingszone hanteren rondom een bewoond vogelnest of verplaatsen beschermde planten).
3. Ongedaan maken van schade aan beschermde planten en dieren:

Preventief: alternatieve verblijfplaats (mitigerende maatregelen) realiseren voordat het werk uitgevoerd wordt (bijvoorbeeld aanleg van een poel voor de gewone pad).

Achteraf: opgelegd door het bevoegd gezag indien onzorgvuldig is gehandeld.

### 6.1 Flora

Toetsing aan gebiedsbescherming vindt uitsluitend plaats indien beschermde gebieden in het geding zijn, terwijl toetsing aan de soortbescherming altijd vereist is, zowel binnen als buiten beschermde gebieden.

#### Bevinding veldbezoek

Het perceel en de te slopen opstal is nauwkeurig onderzocht op inheemse en uitheemse beschermde vegetatie. Er zijn geen (groeiplaatsen van) beschermde soorten aangetroffen. Ook de geraadpleegde databanken geven geen aanwijzingen naar beschermde soorten op de projectlocatie.

## 6.2 Fauna

Bureaustudie geeft, op basis van data uit het NDFF, aanleiding om de in de omgeving (<2 km) voorkomende soorten ecologisch onderbouwd nader te beoordelen. Habitatgeschiktheid en waarnemingen van aanwezigheidsaanwijzingen zullen bepalend zijn om een nader onderzoek te adviseren om vast te stellen of uit te sluiten of het plangebied een functie heeft voor deze soorten en wat de ingreep voor effect heeft.

Binnen een straal van 2 km komen onder meer volgens het NDFF de volgende soorten voor (NDFF 2019-2022):

Vogels : Bosuil, bonte vliegenvanger

Reptielen/amfibieën : Ringslang

Vissen : Beekprik

Zoogdieren : Wolf

Op de planlocatie is bebouwing aanwezig in de vorm van een wasserij en diverse te slopen bijgebouwen. De villa 'Rollekoot;' blijft intact.

Vanwege het ontbreken van een geschikt pannendak (op de te slopen opstallen) kunnen wij redelijkerwijs uitsluiten dat de opstal dient als vaste rust- en verblijfplaats of nestlocatie voor de huismus. Het habitat is wel geschikt vanwege de aanwezigheid van groenblijvende struiken, heesters en water. De directe omgeving rondom de planlocatie heeft vele opties en de omgeving vele alternatieven voor de huismus. De ingreep heeft geen invloed op het habitat of nestplaatsen van de huismus. Een nader onderzoek naar de huismus is niet noodzakelijk.

Gedurende het veldbezoek zijn individuen, nesten en/of sporen niet aangetroffen van vogelsoorten met een jaarrond beschermde nestlocatie en/of leefgebied. Binnen een straal van 100 meter van de planlocatie is vastgestelde aanwezigheid van nestlocaties van jaarrond beschermde vogels niet bekend (NDFF 2019- 2022).

De gierzwaluw maakt ook gebruik van menselijke bebouwing als nestplaats. Deze 90- dagenvogel broedt veelal onder dakpannen. Een aantal voorwaarden stelt de gierzwaluw aan zijn nestplaats (kolonie). Een potentiële nestplaats is vrijwel nooit onder de 3 meter te vinden in verband met het aan- en afvliegen en doorgaans ook niet in de onmiddellijke omgeving van bomen. Gierzwaluwen hebben invliegopeningen nodig van ca 55 x 20 mm. Het is onmogelijk dat de gierzwaluw broedt in de aanwezige opstal vanwege het ontbreken van voor de gierzwaluw geschikte kieren, holten en/of een geschikt pannendak. Ook het karakter van de omgeving (natuurrijk) geniet geen voorkeur voor de gierzwaluw. Sporen of uitwerpselen zijn niet aangetroffen.

Van de vogels uit categorie 5 (zie tabel 3) kunnen in de omgeving worden verwacht: vink (Fringillidae), pimpelmees (Cyanistes caeruleus), koolmees (Parus major), ekster (Pica pica) kokmeeuw (Chroicocephalus ridibundus), en spreeuw (Sturnus vulgaris). Wat betreft de spreeuw kan er buiten het broedseizoen worden geveld omdat dit soort een soort is dat makkelijk uitwijkt naar alternatieve verblijfplaatsen (doorgaans gebouwen). Hiernaast kunnen binnen het plangebied zangvogels aanwezig zijn die in tuinen en landelijk gebied broeden zoals de merel (Turdus merula), heggenmus (Prunella modularis) en winterkoning (Troglodytes troglodytes) en overige vogels die broeden in gebouwen onder bijvoorbeeld dakpannen, zoals de kauw (Coloeus monedula).

De bomen in de directe nabijheid zijn in goede conditie en hebben enkele kieren, holten of (scheur)spleten. Spechten of holtebroeders zullen niet verstoord worden (indien de eiken aan de Gortelseweg blijven staan,



vanwege de ruime afstand tussen de bouwwerkzaamheden, het huidige gebruik van de planlocatie (gewenning aan menselijke activiteit). Weliswaar dat de begroeiing geschikt als nestgelegenheid voor algemene soorten, echter zonder jaarrond beschermd nest. Er wordt geadviseerd buiten het broedseizoen te slopen of voorafgaand aan de werkzaamheden een broedvogelinspectie uit te voeren.

Er zijn geen sporen aangetroffen van uilen of roofvogels die duiden op het gebruik van de opstallen als verblijfplaatsen en het omliggende terrein als foerageergebied (o.a. braakballen, prooiresten, geplukte vogels, zitplaatsen met uitwerpselen/krijtsporen). Weliswaar dat de nabijgelegen omgeving ten noorden van het plangebied, de rommelige erven en de toegankelijke schuren in de omgeving een geschikt habitat is voor de steenuil. Volgens NDFF komt de steenuil ook voor in deze (ruime) omgeving (+ 5 km). Met de planontwikkeling gaan er geen nest- of rustplaatsen van de steenuil verloren. Volgens het kennisdocument steenuil (BIJ12) verblijft de steenuil graag nabij of in zijn nest en gebruikt deze jaarrond als vaste rust- en verblijfplaats (categorie 1). Een nader onderzoek steenuil is niet noodzakelijk. Ook de bosuil komt voor in de omgeving (5 km-cohort), maar daar zijn eveneens geen aanwijzingen voor gevonden dat deze op de planlocatie een verblijfplaats of functie voor de bosuil heeft. Het foerageergebied blijft voor beide soorten in stand. Sporen van uilen, zoals braakballen en meststrepen zijn niet gevonden.

Het voorkomen van vogels zoals genoemd in de verdragen van Bonn en Bern kan niet worden uitgesloten. Deze soorten vallen zowel onder het beschermingsregime Vogelrichtlijn als het beschermingsregime Habitatrichtlijn. Voor deze soorten geldt dat ze niet opzettelijk mogen worden verstoord, ongeacht hun staat van instandhouding. Voor alle inheemse vogelsoorten geldt een verbod op handelingen die soorten, nesten, eieren of vaste rust- of verblijfplaatsen beschadigen of verstoren. Voor werkzaamheden met schadelijke effecten op broedvogels wordt veelal geen ontheffing verleend, omdat het uitvoeren van de werkzaamheden buiten het broedseizoen over het algemeen een goed alternatief vormt. In het kader van de Wet natuurbescherming wordt voor het broedseizoen geen standaardperiode gehanteerd, omdat deze per soort en vaak per jaar kan verschillen. Van belang is of een broedgeval wordt verstoord, ongeacht de datum. Voor de meeste soorten kan de periode tussen half maart en eind juli worden aangehouden als broedseizoen.

Nesten, horsten en holten zijn niet aangetroffen.

Advies / conclusie

Ten aanzien van vogels worden geen nadere onderzoeken noodzakelijk geacht.

Geadviseerd wordt de sloop- en bouwwerkzaamheden uit te voeren buiten het broedseizoen om verstoring van eventuele algemene broedvogels te voorkomen of voorafgaande aan de werkzaamheden een broedvogelinspectie uit te voeren.

## Jaarrond beschermde nesten

In onderstaande tabel (volgende pagina) zijn opgenomen de nesten welke door de wetgever jaarrond beschermd zijn. Geen van deze nesten zijn aangetroffen in de opstallen. De spechtengaten in de eiken zijn van de grote bonte specht.

| Nederlandse naam      | Bescherming | Nederlandse naam     | Bescherming | Nederlandse naam      | Bescherming |
|-----------------------|-------------|----------------------|-------------|-----------------------|-------------|
| Steenuil              | Categorie 1 | Blauwe reiger        | Categorie 5 | Kleine vliegenvanger  | Categorie 5 |
| Gierzwaluw            | Categorie 2 | Boerenzwaluw         | Categorie 5 | Koolmees              | Categorie 5 |
| Huismus               | Categorie 2 | Bonte vliegenvanger  | Categorie 5 | Kortsnavelboomkruiper | Categorie 5 |
| Roek                  | Categorie 2 | Boomklever           | Categorie 5 | Oeverzwaluw           | Categorie 5 |
| Grote gele kwikstaart | Categorie 3 | Boomkruiper          | Categorie 5 | Pimpelmees            | Categorie 5 |
| Kerkuil               | Categorie 3 | Bosuil               | Categorie 5 | Roef                  | Categorie 5 |
| Oehoe                 | Categorie 3 | Brilduiker           | Categorie 5 | Ruigpootuil           | Categorie 5 |
| Ooievaar              | Categorie 3 | Draaihals            | Categorie 5 | Spreeuw               | Categorie 5 |
| Slechtvalk            | Categorie 3 | Eidereend            | Categorie 5 | Topuit                | Categorie 5 |
| Boomvalk              | Categorie 4 | Ekster               | Categorie 5 | Torenvalk             | Categorie 5 |
| Buizerd               | Categorie 4 | Gekraagde roodstaart | Categorie 5 | Zeearend              | Categorie 5 |
| Havik                 | Categorie 4 | Glanskap             | Categorie 5 | Zwarte kraai          | Categorie 5 |
| Ransuil               | Categorie 4 | Gauwe vliegenvanger  | Categorie 5 | Zwarte mees           | Categorie 5 |
| Sperwer               | Categorie 4 | Groene specht        | Categorie 5 | Zwarte roodstaart     | Categorie 5 |
| Wespendief            | Categorie 4 | IJsvogel             | Categorie 5 | Zwarte specht         | Categorie 5 |
| Zwarte wouw           | Categorie 4 | Kleine bonte specht  | Categorie 5 | Grote bonte specht    | Categorie 5 |

Op de volgende categorieën gelden de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming het gehele seizoen:

Categorie 1. Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats (voorbeeld: steenuil).

Categorie 2. Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: roek, gierzwaluw en huismus).

Categorie 3. Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: ooievaar, kerkuil en slechtvalk).

Categorie 4. Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen (voorbeeld: boomvalk, buizerd en ransuil).

Categorie 5. Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen. Deze zijn buiten het broedseizoen niet beschermd. Categorie 5-soorten zijn wel jaarrond beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen. Indien dit het geval is, is een omgevingscheck benodigd.

## Vleermuizen

Het leefgebied van beschermde vleermuizen (artikel 3.5 Habitatrichtlijn bijlage IV) bestaat uit verblijfplaatsen, vliegroutes en foerageergebieden. In de toelichting vleermuizen (volgende pagina) worden deze onderdelen nader toegelicht.

Verblijfplaatsen voor vleermuizen moeten voldoen aan een geschikt microklimaat, met een constante (met temperatuurgradiënten binnen hetzelfde object) temperatuur, een hoge luchtvochtigheid en weinig invloed van weersomstandigheden.. De gebouwen op de planlocatie hebben holten, kieren en spleten waardoor vleermuizen zich kunnen vestigen in de bebouwing. De aansluiting met het dak is niet vrij van holten en kieren waardoor er kans is dat vleermuizen de opstal in gebruik hebben als verblijfplaats. Sporen van vleermuizen zijn niet aangetroffen.

De te slopen bebouwing is nauwkeurig geïnspecteerd op de aan- dan wel afwezigheid van potentiële verblijfplaatsen en geschikte invliegopeningen. Alle gevels en daken van de betreffende bebouwing zijn gecontroleerd op eventuele openingen als open stootvoegen, kierende daklijsten, ontbrekende specie en overige gevelafwerkingen die vleermuizen toegang kunnen verlenen tot een open dakruimte en/of spouwmuur. Verblijfplaatsen voor vleermuizen moeten voldoen aan een geschikt microklimaat, met een constante (met temperatuurgradiënten binnen hetzelfde object) temperatuur, een hoge luchtvochtigheid en weinig invloed van weersomstandigheden. Een nader onderzoek is noodzakelijk (zie fotoverantwoording).

Nabij en op de planlocatie zijn geen bomen aanwezig met vleermuispotentie. Hierbij kan gedacht worden aan holten en loshangende schors hetgeen aanwezig is op de planlocatie. Eventueel aanwezige soorten zullen geen hinder ondervinden van de geplande ontwikkeling. Er gaan geen verblijfplaatsen van boom bewonende soorten verloren.

Schade op onmisbare vliegroutes en foerageergebieden, verblijfplaatsen van vleermuizen kan mogelijk ontstaan wanneer de lijnelementen verdwijnen uit het landschap. Nabij de planlocatie zijn deze lijnelementen aanwezig. Hiertussen staan ook bomen met holten welke in potentie een verblijfplaats kan zijn voor de vleermuis. Aangezien deze bomenrijen buiten het plangebied liggen is er in het onderzoek van uit gegaan dat deze intact blijven. Het foerageergebied blijft intact. Een nader onderzoek naar foerageergebied en vliegroutes is niet noodzakelijk. Het biotoop en habitat laat zich het beste omschrijven door landelijke omgeving.

## Advies / conclusie

Nader onderzoek naar gebouw bewonende vleermuizen wordt noodzakelijk geacht.

## Toelichting vleermuizen

### Verblijfplaats

Een object (gebouw, boom, bunker, grot, kast en dergelijke) waarin een of meerdere vleermuizen verblijven (overdag of 's winters, met enige regelmaat). Zomerverblijfplaats: Een verblijfplaats die gebruikt wordt door vleermuizen die niet in winterslaap zijn waarvan niet aangetoond is dat het een kraamverblijfplaats dan wel een paarverblijfplaats is.

### Kraamverblijfplaats

Een verblijfplaats van een kraamgroep met vrouwtjes met jongen.

### Paar(verblijf)plaats

Een verblijfplaats of de omgeving daarvan, waar ten minste een baltsend mannetje of meerdere vleermuizen overdag verblijven en paren of komen zwermen. Welk gedrag is waar te nemen, is afhankelijk van de soort. Te herkennen aan zwermgedrag en/of baltsroepen. (Zwermen bij het invliegen komt bij meer verblijfsfuncties voor.)

### Winterverblijfplaats

Een verblijfplaats waar in de winter een of meerdere vleermuizen in winterslaap (hibernation) gaan. Het betreft bij soorten die jaarrond in hun leefgebied blijven nogal eens een voormalige paarplaats of een andere verblijfplaats. Er zijn bij soorten als gewone dwergvleermuis massa winterverblijfplaatsen en winterverblijfplaatsen voor kleinere groepen te onderscheiden.

### Vliegroute

Een vaste route van een vleermuis of een groep van vleermuizen vanaf een verblijfplaats naar een foerageergebied of tussen verblijfplaatsen visa versa.

### Migratieroute

Een vaste route van zomerleefgebied naar winterverblijfplaats of winterleefgebied en visa versa.

### Foerageergebied

Een gebied waar een vleermuis of een groep van vleermuizen foerageert.

## Overige zoogdieren

### Soorten van Habitatrichtlijn en de Verdragen van Bern en Bonn

Tijdens het veldbezoek zijn geen vaste verblijfplaatsen van overige zoogdieren die zijn opgenomen op Habitatrichtlijn en de Verdragen van Bern en Bonn aangetroffen.

#### Bever en otter

In het plangebied zijn geen sporen van de otter (*Lutra lutra*) of bever (*Castor fiber*) aangetroffen. Het voorkomen van beide soorten kan hiermee redelijkerwijs worden uitgesloten. In de diverse databases zijn geen verspreidingsgegevens bekend nabij het plangebied. Vanwege het waterarme karakter van het plangebied is het habitat voor deze soort ongeschikt.

#### Hamster, hazelmuis en noordse woelmuis

Het verspreidingsgebied van de hamster (*Cricetus cricetus*) en hazelmuis (*Muscardinus avellanarius*) is beperkt tot Zuid-Limburg. Voor de noordse woelmuis (*Microtus oeconomus*) geldt dat deze soort een zeer natte, kruidenrijke vegetatie behoeft en dat de verspreiding zich beperkt tot de lage, natte delen van Nederland. Derhalve kan worden gesteld dat binnen het plangebied geen van de genoemde soorten voorkomen. In de diverse databases zijn geen verspreidingsgegevens bekend nabij het plangebied.

#### Slaapmuizen

Het verspreidingsgebied van de eikelmuis (*Eliomys quercinus*) beperkt zich tot specifieke gebieden in Zuid-Limburg. De soort kan voor het plangebied worden uitgesloten. In de diverse databases zijn geen verspreidingsgegevens bekend nabij het plangebied.

#### Ware muizen

Het verspreidingsgebied van de grote bosmuis (*Apodemus flavicollis*) beperkt zich tot de oostgrens van Nederland en ligt ver buiten het plangebied. In de diverse databases zijn geen verspreidingsgegevens bekend nabij het plangebied. Voor de overige ware muizen geldt dat zij door de provincie Gelderland voor ruimtelijke ingrepen zijn vrijgesteld van de Wet natuurbescherming.

#### Spitsmuizen

Het verspreidingsgebied van de veldspitsmuis (*Crocidura leucodon*) betreft Twente en Zeeuws-Vlaanderen en ligt derhalve buiten het plangebied. De waterspitsmuis (*Neomys fodiens*) is gebonden aan schone wateren met een rijke oevervegetatie. Derhalve kan worden gesteld dat beide soorten niet in het plangebied voorkomen. Voor de overige spitsmuizen geldt dat zij door de provincie Gelderland voor ruimtelijke ingrepen zijn vrijgesteld van de Wet natuurbescherming. In de diverse databases zijn geen verspreidingsgegevens bekend nabij het plangebied.

#### Woelmuizen

De verspreiding van de molmuis (*Arvicola scherman*) is beperkt tot Limburg. Sporen zijn van deze soort niet aangetroffen. De planlocatie leent zich dan ook niet voor deze soort. De overige onder dit beschermingsregime vallende woelmuizen zijn door de provincie Gelderland voor ruimtelijke ingrepen vrijgesteld van de Wet natuurbescherming. In de diverse databases zijn geen verspreidingsgegevens bekend nabij het plangebied.

### Eekhoorn

Tijdens het veldbezoek werden geen nesten van de eekhoorn (*Sciurus vulgaris*) of knaagsporen aangetroffen. De bomen nabij het plangebied zijn onderzocht. Het plangebied vertoont dan ook geen essentiële functie voor de eekhoorn. In de diverse databases zijn er verspreidingsgegevens bekend nabij het plangebied.

### Haasachtigen, egel en vos

Deze soorten zijn door de provincie Gelderland voor ruimtelijke ingrepen vrijgesteld van de Wet natuurbescherming.

### Marterachtigen

De steenmarter is verspreid rond de planlocatie waargenomen. De planlocatie biedt mogelijk geschikt leefgebied voor de steenmarter. Verblijfplaatsen worden mogelijk verwacht vanwege het feit dat er toegang tot sommige opstallen en zogenaamde rommelhoekjes / ruigten aanwezig zijn op de planlocatie. Gezien er geen bomen gekapt worden is er geen afname van functioneel leefgebied. De lijnstructuren blijven gehandhaafd waardoor eventuele verbindingsroutes intact blijven. De planlocatie biedt derhalve de mogelijkheid voor vaste rust- of voortplantingsplaats. Het is niet uitgesloten dat de steenmarter op de planlocatie voorkomt. Een nader onderzoek marterachtige wordt geadviseerd.

### Overige soorten

De in Nederland voorkomende zoogdieren betreffen of zeezoogdieren of slechts zelden in Limburgse bossen waargenomen soorten (de wilde kat (*Felis silvestris*) en lynx (*Lynx lynx*) en de in Nederland gevestigde wolf (*Canis lupus*)) ofwel in het bos of open veld levende grote hoefdieren. Derhalve kan worden gesteld dat binnen het plangebied geen overige zoogdieren voorkomen. In de diverse databases zijn wel verspreidingsgegevens bekend nabij het plangebied (het ree en wolf).

### Reptielen en amfibieën en vissen

Het plangebied ligt binnen het bereik van beschermde reptielen en amfibieën. De kleine watersalamander (*Lissotriton vulgaris*), gewone pad (*Bufo bufo*), bruine kikker (*Rana temporaria*), bastaardkikker (*Pelophylax esculentus*) en meerkikker (*Pelophylax ridibundus*) zijn door de provincies voor ruimtelijke ingrepen vrijgesteld van de Wet natuurbescherming. De effectafstanden en invloeden van genoemde soorten zijn dus irrelevant. De ingreep heeft geen invloed op het habitat van deze soorten. De beschermde vissen zijn rivieroptrekkende zoutwater soorten die niet of nauwelijks in Nederland worden aangetroffen. De beekdonderpad (*Cottus rhenanus*), beekprik (*Lampetra planeri*), elrits (*Phoxinus phoxinus*) en gestippelde alver (*Alburnoides bipunctatus*) zijn soorten van schone heldere continu stromende beken en zijn (grotendeels) beperkt tot de provincie Limburg.

De beekprik komt ook elders op de hogere zandgronden voor en van de elrits bevindt zich een geïsoleerde populatie op de Veluwe, mogelijk ook in de Hartense Molenbeek. Bij het terugbrengen van de zichtbaarheid van de Hartense Molenbeek zal er vanuit zorgvuldig handelen extra aandacht besteedt moeten worden betreffende de beekprik (zie bijlage). Werken aan de beek kan negatieve effecten met zich meebrengen. Er zal gewerkt moeten worden met een ecologisch werkprotocol om negatieve effecten te voorkomen of te minimaliseren. In dit werkprotocol staat omschreven in welke periode de werkzaamheden plaats kunnen vinden en op welke wijze. Het zichtbaar maken van de beek wordt gedaan door de vloerplaat te verwijderen die nu op de betonnen bak ligt.



De beekprik is een zeer zeldzame soort in Nederland. De soort is op veel plaatsen verdwenen door watervervuiling en het normaliseren van beeksystemen. Ook baggerwerkzaamheden, waarbij slib- en detritusbanken met daarin beekpriklarven verwijderd worden en verdroging waarbij (delen van) beken droogvallen vormen een bedreiging. De soort is in Nederland beschermd onder de Wet natuurbescherming. Beekprik is opgenomen in de Habitatrictlijn (Bijlage II) en staat op de Rode Lijst als 'bedreigd' (Staatscourant 2015 nr. 36471).

De kwabaal (*Lota lota*) is een soort van grote wateren en riviertjes. Dergelijke leefgebieden komen in het plangebied ook niet voor. Derhalve kan worden gesteld dat in het plangebied geen onder dit beschermingsregime voorkomende vissen te verwachten zijn. De ingreep heeft geen invloed op het habitat van deze soorten. Er wordt echter wel geadviseerd om de beek en het bouwterrein te scheiden door middel van het aanbrengen van een reptielenscherm om te voorkomen dat er beschermde soorten/amfibieën het bouwterrein betreden.

Voor de ringslang is een nader onderzoek noodzakelijk omdat het habitat geschikt is op het braakliggende ruige deel achter op het terrein en een NDFF waarneming aan de overzijde van de Gortelseweg..

#### Vlinders en libellen

In het plangebied komen geen voedselarme wateren of vegetaties voor die geschikt zijn als leefgebied voor onder dit beschermingsregime vallende libellen en dagvlinders. Het voorkomen van deze libellen en vlinders kan daarom redelijkerwijs worden uitgesloten. In de diverse databases zijn geen verspreidingsgegevens bekend nabij het plangebied.

#### Overige ongewervelden

Het oeveeraas (*Palingenia longicauda*), de juchtleerkever (*Osmoderma eremita*) en Bataafse stroommossel (*Unio crassus*) zijn uit Nederland verdwenen. Van de vermiljoenkever (*Cucujus cinnaberinus*) is slechts een populatie nabij Maarheeze (Noord-Brabant) bekend. Omdat veensloten en vennen met schoon water ontbreken in het plangebied kan het voorkomen van andere overige ongewervelden redelijkerwijs worden uitgesloten. Het plangebied bevindt zich buiten het bekende verspreidingsgebied van de Europese rivierkreeft (*Astacus astacus*) en het vliegend hert (*Lucanus cervus*). In de diverse databases zijn geen verspreidingsgegevens bekend nabij het plangebied.

## 6.3 Houtopstanden

Op de planlocatie worden geen bomen gekapt zoals bedoeld in het onderdeel houtopstanden van de Wet natuurbescherming. Overtreding op dit onderdeel Wet natuurbescherming is niet aan de orde.

Hoofdstuk 4 in de Wet natuurbescherming regelt de bescherming van houtopstanden. Een bij wet beschermde houtopstand betreft een zelfstandige eenheid van bomen, boomvormers, struiken, hakhout of griend buiten de bebouwde kom, die een oppervlakte grond beslaat van tien are of meer, of bestaat uit een rijbeplanting die meer dan twintig bomen omvat, gerekend over het totaal aantal rijen. Voor het kappen (van een deel) van een beschermde houtopstand geldt meld- (artikel 4.2) en herplantplicht (artikel 4.3). Er geldt een verbod op de kap als het voornemen daartoe niet (maximaal een jaar en minimaal een maand) vooraf is gemeld bij bevoegd gezag. Binnen drie jaar moet dezelfde grond op bosbouwkundig verantwoorde wijze zijn herbeplant. De gemeenteraad stelt de grens bebouwde kom Wet natuurbescherming vast. Het bevoegd gezag is meestal de provincie waar (het grootste deel van) de ingreep plaatsvindt, soms is dat het Rijk. Provinciale staten kunnen in de provinciale verordening regels opnemen over de melding en de herplant, zoals herplant op andere gronden dan waar de (deels) gevelde opstand stond.

Deze regel geldt niet voor :

1. Houtopstanden binnen de bij besluit van de gemeenteraad vastgestelde grenzen van de bebouwde kom;
2. Houtopstanden op erven of in tuinen;
3. Fruitbomen en windschermen om boomgaarden;
4. Naaldbomen, kennelijk bedoeld om te dienen als kerstbomen, indien niet ouder dan twintig jaar;
5. Kweekgoed;
6. Uit populieren of wilgen bestaande:
  - a. Wegbeplantingen;
  - b. Beplantingen langs waterwegen, en
  - c. Eenrijige beplantingen langs landbouwgronden;
7. Het dunnen van een houtopstand;
8. Uit populieren, wilgen, essen of elzen bestaande beplantingen die kennelijk zijn bedoeld voor de productie van houtige biomassa, indien zij:
  - a. Ten minste eens per tien jaar worden geoogst;
  - b. Bestaan uit minstens tienduizend stoven per hectare per beplantingseenheid, zijnde een aaneengesloten beplanting die niet wordt doorsneden door onbeplante stroken breder dan twee meter, en
  - c. Zijn aangelegd na 1 januari 2013.

# Verantwoording

## Literatuur / bronnen

- Wet natuurbescherming
- Omgevingsverordening
- Fauna inventarisatie, Rik Schoon
- 150416\_Rapport\_Effectafstanden\_Natura\_2000.pdf

## Materiaal

- Camera
- Zaklamp
- Thermometer
- Windmeter
- Verrekijker
- Endoscoop
- Ladder (5 meter)
- Uv lamp

## Internet

- [www.rvo.nl](http://www.rvo.nl)
- [www.bij12.nl](http://www.bij12.nl)
- [www.verspreidingsatlas.nl](http://www.verspreidingsatlas.nl)
- [www.zoogdiervereniging.nl](http://www.zoogdiervereniging.nl)
- [www.ndff.nl](http://www.ndff.nl)
- [www.synbiosys.alterra.nl/natura2000](http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000)
- <https://atlasnatuurlijkkapitaal.nl/kaarten>
- [www.natura2000.nl](http://www.natura2000.nl)
- <https://www.infomil.nl>

# Bijlagen

## Doelsoortspecifieke terreinkenmerken Beekprik

### Larve:

- Larven groeien 2,5-9 jaar blind op in de bodem van stromende beken met een natuurlijk karakter. Hier houden ze zich op in detritus- en slibbanken bij een lage stroomsnelheid (<15 cm/s).
- De aanwezigheid van stromingsluwe plaatsen in de beek waar detritus en fijne sedimenten kunnen bezinken is daarom belangrijk.
- Intensief schonen en baggeren larvaal leefgebied is ongunstig omdat de larven met schoningsmateriaal op de kant terecht kunnen komen en sterven, maar ook omdat geschikt leefgebied voor larven hierdoor sterk afneemt.
- Vermesting van beken waardoor een voedselrijke sliblaag ontstaat is ongunstig voor het leefgebied van de larven, omdat deze een voedselrijke anaerobe sliblaag niet tolereren. Daarnaast kunnen beken onder te voedselrijke omstandigheden dichtgroeien met watervegetatie waardoor stromings- en substraatdynamiek verstoort raken en de kwaliteit van larvaal habitat afneemt.

### Adult:

- In de nazomer, bij een lengte van 12-19 cm, metamorfoserende de larven naar volwassenheid.
- Na de metamorfose eet de Beekprik niet meer en staat alles in het teken van de voortplanting.
- Bij stijgende temperaturen in het voorjaar zoeken ze snel stromende (>30 cm/s) grindrijke delen in de beek op.
- Hier maken ze een in grind met een diameter van 0,5-2cm een ovaal kuiltje van 20 cm doorsnee waarin de eitjes worden afgezet. In deze periode is de beekprik kwetsbaar voor roofdieren en zijn eitjes afhankelijk van voldoende aanvoer van zuurstofrijk water.
- De larven laten zich vervolgens afzakken naar geschikte opgroeihabitats.

## Soortspecifieke maatregelen

### Larve:

- Randzones van min. 10 m langs de beken niet bemesten om eutrofiëring tegen te gaan. Bomen in en langs de beek zo veel mogelijk laten staan om meer variatie in de vegetatie, stroming en substraat te krijgen. Dit leidt tot meer geschikt leefgebied voor beekprik larven.
- Dood hout laten liggen in de beek voor meer variatie. Inrichten van bredere rustige zones in beektrajecten, waar het water bijv. door dood hout en bomen gestremd wordt. Deze zones zorgen tevens voor opvang van water bij afvoerpieken en voorkomen mogelijke inundatie van aangrenzende percelen.

- Beken moeten jaarrond blijven stromen en mogen niet droogvallen. Hiermee rekening houden bij onttrekking van water in droge periodes.

Adult:

- Onbewerkte randzones tussen akker en beek voorkomen erosie van de akker, waarbij overmatig fijne sedimenten en zand door afspoeling in de beek komen.
- Een te grote toevoer van fijn sediment vermindert de variatie in substraattypen en de aanwezigheid van grindbanken.
- Bomen in en langs de beek zo veel mogelijk laten staan voor meer variatie in stroming en substraat.
- Bomen zorgen daarnaast voor beschaduwing, waardoor de beekbodem niet overwoekerd raakt met waterplanten.
- Structuren in de watergang die voor turbulentie zorgen behouden of inbrengen, zoals dood hout en bedden sterrenkroos. Hierdoor treden lokaal voldoende hoge stroomsnelheden op, waarbij grindbanken ontstaan en schoongespoeld blijven.
- Stuwen in bovenlopen verwijderen of passeerbaar voor vissen maken, ten behoeve van verruiming leefgebied en trek tussen paai- en opgroeigebieden.
- Geen (exotische) roofvissen in beken uitzetten waar beekprik voorkomt, zoals zonnebaars, beekforel (buiten het oorspronkelijke verspreidingsgebied), bronforel en regenboogforel.
- Voorkomen van eenvormigheid en rechtlijnigheid van het beekprofiel. Optimaal zijn situaties met meandering en een afwisseling van vernauwingen met stroomversnellingen en bredere rustige delen.

Bron:

<https://www.bij12.nl/onderwerpen/natuur-en-landschap/subsidiestelsel-natuur-en-landschap/agrarisch-natuurbeheer-anlb/kennisbank/doelsoorten/beekprik/>

## Vrijgestelde soorten per provincie

| Nederlandse naam                         | Wetenschappelijke naam        | Groningen | Friesland | Drenthe | Overijssel | Flevoland | Gelderland | Utrecht | Noord-Brabant | Zuid-Holland | Zeeland | Noord-Holland | Limburg | Ministerie EZ/AmvB RN art. 3.31) |
|------------------------------------------|-------------------------------|-----------|-----------|---------|------------|-----------|------------|---------|---------------|--------------|---------|---------------|---------|----------------------------------|
| Zoogdieren                               |                               |           |           |         |            |           |            |         |               |              |         |               |         |                                  |
| Aardmuis                                 | Microtus agrestis             | x         | x         | x       | x          | x         | x          | x       | x             | x            | x       | x             | x       | x                                |
| Bosmuis                                  | Apodemus sylvaticus           | x         | x         | x       | x          | x         | x          | x       | x             | x            | x       | x             | x       | x                                |
| Bunzing                                  | Mustela putorius              |           | x5        | x       |            |           |            | x       |               | x            |         |               | x       | x                                |
| Dwergmuis                                | Micromys minutus              | x         | x         | x       | x          | x         | x          | x       | x             | x            | x       | x             | x       | x                                |
| Dwergspitsmuis                           | Sorex minutus                 | x         | x         | x       | x          | x         | x          | x       | x             | x            | x       | x             | x       | x                                |
| Egel                                     | Erinaceus europaeus           | x         | x         | x       |            | x         | x          | x       | x             | x            | x       | x             | x       | x                                |
| Eekhoorn                                 | Sciurus vulgaris              |           |           |         |            |           |            |         |               |              |         |               | x       |                                  |
| Gewone bosspitsmuis                      | Sorex araneus                 | x         | x         | x       | x          | x         | x          | x       | x             | x            | x       | x             | x       | x                                |
| Haas                                     | Lepus europeus                |           | x         | x       | x          | x         | x          | x       | x             | x            |         | x             | x       | x                                |
| Hermelijn                                | Mustela erminea               |           | x5        | x       |            |           |            | x       |               | x            |         |               | x       | x                                |
| Huisspitsmuis*                           | Crocodyrus russula            | x         | x         | x       | x          | x         | x          | x       | x             | x            | x       | x             | x       | x                                |
| Konijn                                   | Oryctolagus cuniculus         | x         | x         | x       | x          | x         | x          | x       | x             |              | x       | x             | x       | x                                |
| Molmuis                                  | Arvicola scherman             |           |           |         |            |           |            |         |               |              |         |               | x       |                                  |
| Ondergrondse woelmuis                    | Pitymys subterraneus          | x         | x         | x       |            | x         | x          | x       | x             |              | x       | x             | x       | x                                |
| Ree                                      | Capreolus capreolus           | x         | x         | x       | x          | x         | x          | x       | x             | x            | x       | x             | x       | x                                |
| Rosse woelmuis                           | Clethrionomys glareolus       | x         | x         | x       | x          | x         | x          | x       | x             | x            | x       | x             | x       | x                                |
| Steenmarter                              | Martes foina                  |           | x         |         |            |           |            |         |               |              |         |               | x2      |                                  |
| Tweekleurige bosspitsmuis                | Sorex coronatus               | x         | x         | x       | x          | x         | x          | x       | x             |              | x       | x             | x       | x                                |
| Veldmuis*                                | Microtus arvalis              | x         | x         | x       | x          | x         | x          | x       | x             | x            | x       | x             | x       | x                                |
| Vos                                      | Vulpes vulpes                 | x         | x         | x       | x          | x         | x          | x       | x             | x            | x       | x             | x       | x                                |
| Wezel                                    | Mustela nivalis               | x         | x5        | x       |            |           |            | x       |               | x            |         |               | x       | x                                |
| Wild zwijn                               | Sus scrofa                    |           |           |         |            |           |            |         | x             |              |         |               |         |                                  |
| Woelrat                                  | Sus scrofa                    | x         | x         | x       | x          | x         | x          | x       | x             | x            | x       | x             | x       | x                                |
| Amfibieën en reptielen                   |                               |           |           |         |            |           |            |         |               |              |         |               |         |                                  |
| Bruine kikker                            | Rana temporaria               | x         | x         | x       | x          | x         | x          | x       | x             | x            | x       | x             | x       | x                                |
| Gewone pad                               | Bufo bufo                     | x         | x         | x       | x          | x         | x          | x       | x             | x            | x       | x             | x       | x                                |
| Hazelworm                                | Anguis fragilis               |           |           |         |            |           |            |         |               |              |         |               | x3      |                                  |
| Kleine watersalamander                   | Lissotriton vulgaris          | x         | x         | x       | x          | x         | x          | x       | x             | x            | x       | x             | x       | x                                |
| Levendbarende hagedis                    | Zootoca vivipara              |           |           |         |            |           |            |         |               |              |         |               | x4      |                                  |
| Meerkikker                               | Pelophylax ridibundus         | x         | x         | x       | x          | x         | x          | x       | x             | x            | x       | x             | x       | x                                |
| Middelste groene kikker / bastaardkikker | Pelophylax klepton esculentus | x         | x         | x       | x          | x         | x          | x       | x             | x            | x       | x             | x       | x                                |

\* voor deze soorten daarnaast algemene vrijstelling in/op gebouwen en bijbehorende erven Wnb 3.10 3e lid

x1 = vrijstelling geldt in de periode maart- april en juli tot en met november

x2 = vrijstelling geldt in de periode 15 augustus tot en met februari

x3 = vrijstelling geldt in de periode juli, augustus en september

x4 = vrijstelling geldt in de periode 15 augustus tot en met 15 oktober

x5 = de vrijstelling voor deze soorten wordt ingetrokken met de inwerkingtreding van de Omgevingsverordening 2022















































# Disclaimer

Deze rapportage is vervaardigd op verzoek van de opdrachtgever zoals hierboven aangegeven. Niets uit deze rapportage mag, met uitzondering van de opdrachtgever, worden vermenigvuldigd of openbaar gemaakt worden door middel van scanning, druk, internet, kopie of andere wijze zonder schriftelijke toestemming van Ecofect B.V., noch mag het zonder deze toestemming voor een ander doel gebruikt worden dan waarvoor het vervaardigd is. Ecofect B.V. is niet aansprakelijk voor vervolgschade, alsmede schade die voortvloeit uit toepassingen van de resultaten van de werkzaamheden of andere gegevens verkregen. De opdrachtgever vrijwaart Ecofect B.V. voor aanspraken van derden in verband met deze toepassing. Omdat ecologisch onderzoek een momentopname is, kan de aanwezigheid van beschermde soorten soms niet worden uitgesloten of bevestigd. Daarnaast is de natuurwetgeving aan verandering en jurisprudentie onderhevig. Wij zijn echter niet aansprakelijk voor de gevolgen van onverwacht verschijnende of verdwijnende flora of fauna, noch voor de gevolgen van veranderende wetgeving of jurisprudentie.

© 2023 Ecofect B.V.; Nunspeet

