

Ruimtelijke onderbouwing

Omgevingsvergunning

KLOOSTERALLEE 3 OENE

GEMEENTE EPE

Opdrachtnummer : 99.350
IDnr. : NL.IMRO.0232.BG064Kloosterallee3-OVV1
Datum : 26 februari 2018
Versie : 4
Auteurs : mRO b.v.

INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING	5
1.1	Aanleiding en doel	5
1.2	Ligging en begrenzing projectgebied	6
1.3	Vigerend bestemmingsplan	6
1.4	Leeswijzer	8
2	BESCHRIJVING SITUATIE.....	9
2.1	Bestaande situatie	9
2.2	Nieuwe situatie.....	11
3	BELEIDSKADER	13
3.1	Nationaal beleid.....	13
3.2	Provinciaal	14
3.3	Regionaal beleid	17
3.4	Gemeentelijk beleid	17
4	MILIEU- EN OMGEVINGSASPECTEN	21
4.1	Geluid	21
4.2	Bedrijvigheid en milieuzonering (omgevingsanalyse)	21
4.3	Luchtkwaliteit.....	24
4.4	Externe veiligheid	24
4.5	Bodem	26
4.6	Water.....	27
4.7	Ecologie.....	29
4.8	Archeologie.....	32
4.9	Cultuurhistorie	33
5	UITVOERBAARHEID VAN HET PLAN	35
5.1	Economische uitvoerbaarheid	35
5.2	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	35
6	CONCLUSIES RUIMTELIJKE ONDERBOUWING	37

Bijlagen bij de ruimtelijke onderbouwing:

1. EcoTierra-ecologisch adviesbureau, 'Kloosterallee 3 te Oene - QuickScan flora en fauna in het kader van de Wet natuurbescherming', 28 augustus 2017;
2. Watertoetsresultaat.

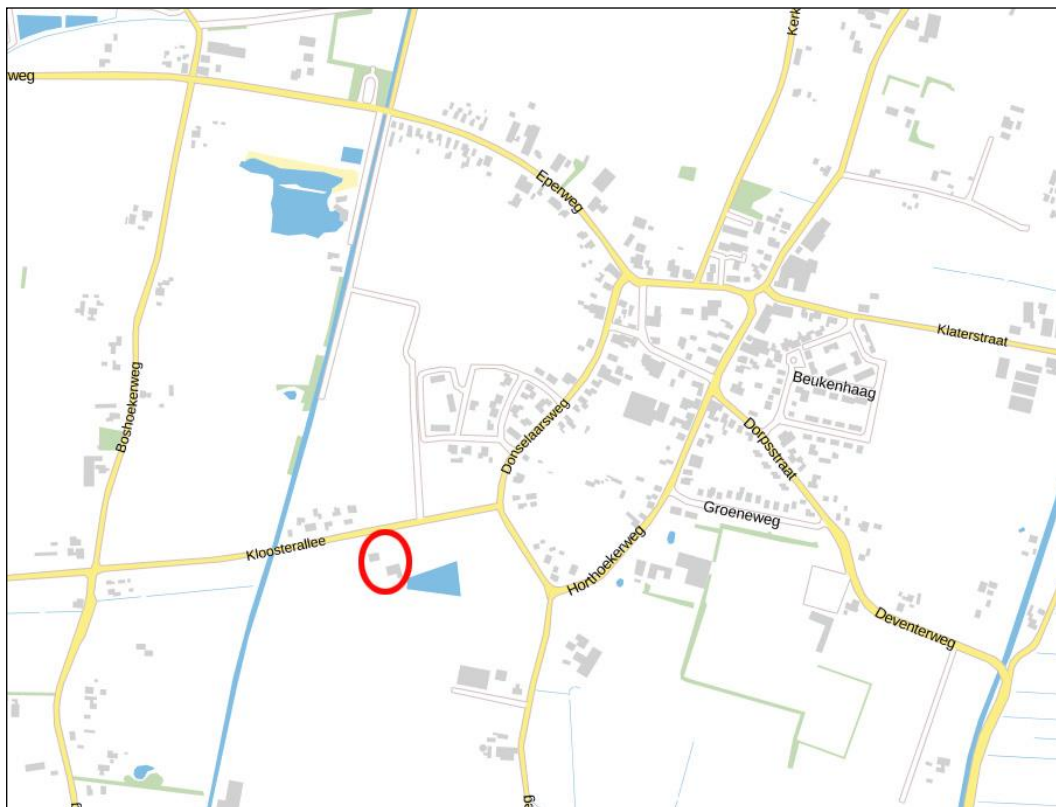
1 INLEIDING

1.1 Aanleiding en doel

In het buitengebied van de gemeente Epe is aan de Kloosterallee 3 te Oene een woonperceel aanwezig, met daarop een vrijstaande woonboerderij en een vrijstaand bijgebouw.

Een deel van het aangrenzende terrein is opnieuw (her)ingericht. In het verlengde van deze ontwikkeling is door de eigenaren een verzoek ingediend om ook het vrijstaande bijgebouw te vernieuwen. Het betreft in dit kader vervangende nieuwbouw op ongeveer dezelfde locatie, waarbij de oppervlakte van het nieuwe vrijstaande bijgebouw ca. 170 m² zal bedragen. Dit betreft een vergroting van ca. 25 m² ten opzichte van de huidige situatie. Op basis van het geldende bestemmingsplan "Buitengebied Epe" is bij een woning maximaal 75 m² aan bijgebouwen toegestaan, danwel het bestaand aantal vierkante meters indien deze meer dan 75 m² bedraagt. Het initiatief past dus niet geheel binnen de bouwregels van het geldende bestemmingsplan.

Er kan medewerking worden verleend aan de ontwikkeling door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning conform artikel 2.12, lid 1, onder a, onder 3° van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Voorwaarde voor het verlenen van de omgevingsvergunning om af te wijken van het bestemmingsplan is dat de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing moet bevatten. Het voorliggende document voorziet in deze goede ruimtelijke onderbouwing.



Figuur 1: Globale ligging projectgebied op de topografische kaart (bron: Kadaster)



Figuur 2: Begrenzing projectgebied (woonperceel Kloosterallee 3) op de luchtfoto met daarop geprojecteerd de kadastrale percelen en het te vervangen bijgebouw (bron: Kadaster)

1.2 Ligging en begrenzing projectgebied

Voorliggende ruimtelijke onderbouwing heeft betrekking op het woonperceel Kloosterallee 3 te Oene. Het woonperceel ligt in het buitengebied van de gemeente Epe, ten zuidwesten van de kern Oene.

Het projectgebied ligt ten zuiden van de Kloosterallee en is gelijk aan het bestemmingsvlak 'Wonen' uit het geldende bestemmingsplan. Het gebied is daarmee ca. 2.250 m² groot en heeft betrekking op diverse (gedeelten van) percelen, bekend onder gemeente Epe, sectie H, nummers 983, 1113, 1280, 1306, 1307 en 1372. Het te vervangen bijgebouw is op het westelijk deel van perceelnummer 1280 gesitueerd.

De ligging en begrenzing van het plangebied is in figuur 1 en 2 weergegeven.

1.3 Vigerend bestemmingsplan

1.3.1 Algemeen

Het plangebied maakt momenteel deel uit van het bestemmingsplan 'Buitengebied Epe' dat op 23 maart 2017 door de raad is vastgesteld. In figuur 3 is hiervan een uitsnede opgenomen.

Het projectgebied heeft daarin de bestemming 'Wonen' als bedoeld in artikel 26 van de bijbehorende regels. Volgens de bestemmingomschrijving zijn de gronden voornamelijk bestemd voor ten hoogste één woning, een praktijk- of studioruimte ten behoeve van de uitoefening van een aan huis verbonden beroep, en met de daarbij behorende tuinen en erven.

Op grond van de bijbehorende bouwregels (artikel 26.2, onder b) geldt specifiek voor bijgebouwen dat:

1. de gezamenlijke oppervlakte van bijgebouwen niet meer dan 75 m² mag bedragen, dan wel de bestaande oppervlakte per bijgebouw zoals die bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan indien deze meer bedraagt;
2. de goot- en bouwhoogte niet meer dan respectievelijk 3,5 m en 5 m mogen bedragen;
3. bijgebouwen uitsluitend achter de voorgevel van de woning mogen worden gebouwd, met dien verstande dat tevens de bestaande bijgebouwen voor de voorgevel zijn toegestaan;
4. de afstand van bijgebouwen tot de woning niet meer dan 30 m mag bedragen.

Overigens is in artikel 44 (Algemene afwijkingsregels) sub b een binnenplanse afwijkingsbevoegdheid opgenomen waarbij het bevoegd gezag bij een omgevingsvergunning kan afwijken van de bij recht in de regels gegeven maten, afmetingen, percentages tot niet meer dan 10%. Op basis van deze afwijkingsbevoegdheid, mag bijvoorbeeld de bouwhoogte van een bijgebouw maximaal 5,5 meter bedragen.

Tot slot is een groot deel van het projectgebied, maar met uitzondering van de locatie van het bijgebouw, tevens voorzien van de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 4'. Gronden met deze dubbelbestemming zijn, behalve voor de daar voorkomende bestemming, bestemd voor het behoud, de bescherming en/of het herstel van de voorkomende archeologische waarden.



Figuur 3: Uitsnede verbeelding vigerend bestemmingsplan 'Buitengebied Epe' ter hoogte van het woonperceel Kloosterallee 3 (in geel) en de locatie van het nieuwe bijgebouw (in rood) (bron: ruimtelijkeplannen.nl)

1.3.2 Strijdigheid voorgenomen ontwikkeling

Het initiatief is niet in overeenstemming met artikel 26.2, onder b, sub 1 van de regels van het geldende bestemmingsplan 'Buitengebied Epe' omdat de maximale oppervlakte van gebouwen (75 m², danwel de bestaande grotere oppervlakte) wordt overschreden. Omdat de oppervlakte van het nieuwe vrijstaande gebouw ca. 170 m² zal bedragen, betreft de overschrijding ca. 25 m² ten opzichte van de huidige situatie.

Om de gewenste vervangende nieuwbouw van het vrijstaande gebouw te realiseren, wordt voor wat betreft de maximaal toegestane oppervlakte bij een omgevingsvergunning afgeweken van het geldende bestemmingsplan ex artikel 2.12, lid 1, onder a, onder 3^o van de Wabo (uitgebreide voorbereidingsprocedure).

1.4 Leeswijzer

De ruimtelijke onderbouwing is verder volgt als opgebouwd.

Hoofdstuk 2 beschrijft de huidige situatie van het projectgebied en de directe omgeving ervan. Vervolgens is in dit hoofdstuk ook de beoogde situatie (het voorgenomen bouwplan) aangegeven.

In hoofdstuk 3 wordt aandacht besteed aan het relevante, bestaande beleid op zowel rijks-, provinciaal-, als gemeentelijk niveau.

Daarna is in hoofdstuk 4 het beoogde bouwplan voor het gebouw getoetst aan diverse milieu- en omgevingsaspecten.

In hoofdstuk 5 wordt kort ingegaan op de maatschappelijke en economische uitvoerbaarheid van het project, waarna in hoofdstuk 6 ten slotte een korte conclusie is gegeven.

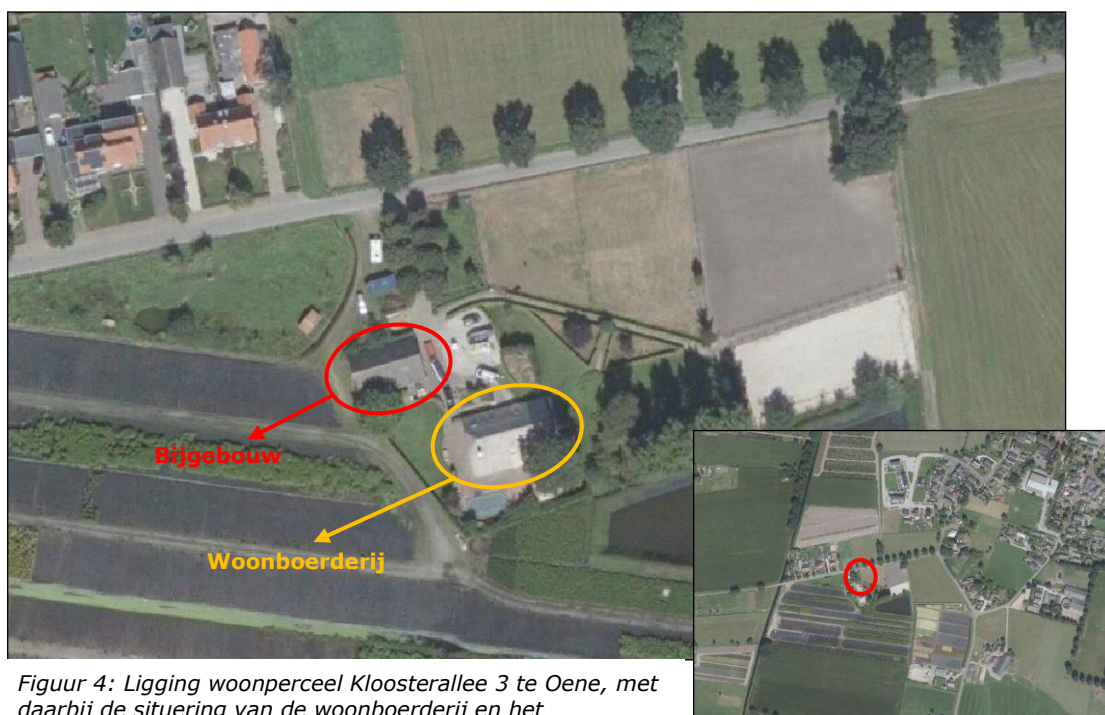
2 BESCHRIJVING SITUATIE

2.1 Bestaande situatie

Het woonperceel Kloosterallee 3 ligt zoals genoemd in het buitengebied van de gemeente Epe, ten zuidwesten van de kern Oene. De locatie ligt ten zuiden van de Kloosterallee en daarmee net buiten de bebouwde kom van Oene. De Kloosterallee is een lokale weg die vooral een functie vervult voor de ontsluiting van aanliggende percelen, waarvoor een snelheidregime geldt van 60 km /uur. De weg heeft een relatief smal profiel (ca. 4 meter breed) met incidenteel een boom langs de weg.

De omgeving van het woonperceel wordt gekenmerkt door een agrarisch karakter: het perceel is gelegen nabij weilanden en gronden die door een nabijgelegen boomkwekerij in gebruik zijn. Vooral ten zuidoosten van het projectgebied is dit het geval. Hoewel op bijgaande luchtfoto's ook direct ten zuiden en zuidwesten van het woonperceel nog agrarische gronden zijn getoond die worden gebruikt voor (boom)teelt, zijn deze door de recente herinrichting van het terrein niet meer aanwezig.

Verder zijn er verschillende burgerwoningen in de omgeving aanwezig, vooral ten noordwesten van de planlocatie, aan de overzijde van de Kloosterallee. Dit komt overeen met de situatie bij andere kernen in de gemeente (Epe, Vaassen, Emst) waarbij burgerwoningen aan de randen van de kernen geconcentreerd voorkomen.



Figuur 4: Ligging woonperceel Kloosterallee 3 te Oene, met daarbij de situering van de woonboerderij en het vrijstaande bijgebouw

Op het perceel aan de Kloosterallee 3 is een woonboerderij gesitueerd, bestaande uit één bouwlaag met kap en een grondoppervlakte van ca. 270 m². Deze woning ligt op ca. 50 meter van de weg en heeft een duidelijke

heldere hoofdvorm in traditionele bouwtrant, met zadeldak en wolfseinden. Ten noordwesten van deze woonboerderij is een stenen bijgebouw aanwezig, eveneens bestaande uit één bouwlaag met kap. De oppervlakte van dit gebouw is ca. 145 m² groot en is momenteel vooral in gebruik voor opslag / berging en voor de stalling van paarden (paardenboxen).

Het perceel wordt door een 'eigen' in- en uitrit rechtstreeks ontsloten op de Kloosterallee. Deze toegang is verhard met klinkers en wordt geflankeerd door een aantal bomen aan beide zijden. De toegangsweg komt uit op een centraal erf waaraan zowel de woonboerderij alsook het vrijstaande bijgebouw direct zijn gelegen. Ook dit erf is voor een groot deel verhard, en tevens (deels) in gebruik als parkeerplaats. De gronden rondom de gebouwen, en vooral bij de woonboerderij, zijn ingericht als (sier)tuin en deels als gazon. Zowel ten oosten alsook ten westen van het 'woongedeelte' van het perceel zijn de gronden in gebruik als weiland waar paarden worden gehouden. Ook deze gronden zijn eigendom van initiatiefnemers. Deze weilanden worden omheind met houten hekwerken. Ten oosten van de woonboerderij, op ca. 50 meter afstand, is een paardrijbak (buitenrijbaan) aanwezig.



Bestaande vrijstaande schuur



In- en uitrit Kloosterallee 3



Bestaande woonboerderij



Bestaande paardenbak



Bestaande woningen ten noorden van de Kloosterallee



Profiel Kloosterallee met aan de rechterzijde de vrijstaande schuur

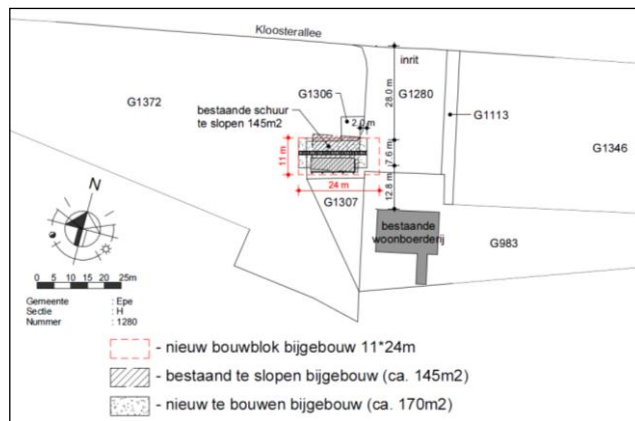
Bijgaande foto's geven een indruk van het plangebied en de directe omgeving.

2.2 Nieuwe situatie

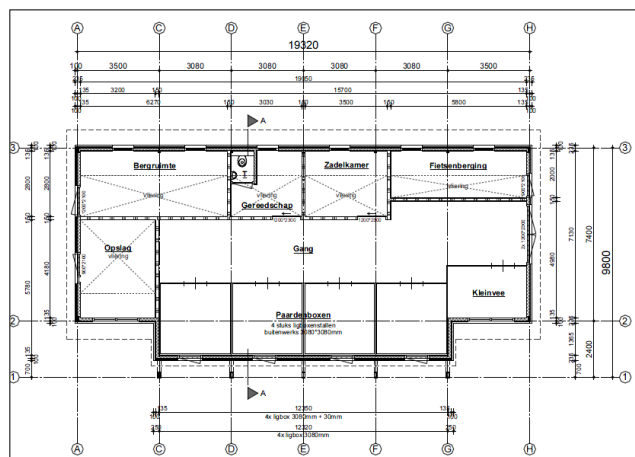
De eigenaren van de gronden in het projectgebied hebben het voornemen om het bestaande vrijstaande bijgebouw op het woonperceel te slopen en daarvoor in de plaats, op min of meer dezelfde locatie, een nieuw bijgebouw te bouwen. De oppervlakte van het nieuwe vrijstaande bijgebouw zal ca. 170 m² bedragen en betreft daarmee een vergroting van ca. 25 m² ten opzichte van de huidige situatie. Deze vergroting is vooral ingegeven door het feit dat uitgegaan wordt van een viertal paardenboxen (ligboxstallen) met bijbehorende voorzieningen die qua maatvoering voldoen aan de eisen van vandaag de dag. Bovendien wordt ook ruimte gecreëerd voor opslag en bergingen, waaronder voor de stalling van fietsen, waarmee diverse functies in één gebouw worden geïntegreerd.

Het nieuwe bijgebouw bestaat uit één bouwlaag met een kap en sluit voor wat betreft vorm grotendeels aan bij de reeds aanwezige bebouwing. De nokrichting van het nieuwe bijgebouw ligt parallel aan de weg en is daarmee gelijk aan de nokrichting van de bestaande woonboerderij (en het te slopen bijgebouw). De goot ligt op ca. 1,70 meter en de hoogte van de nok is op maximaal 5,50 meter gesteld. De gevelbekleding bestaat uit hout potdekselwerk. Het dak wordt afgedekt met riet, gelijk het dak van de woonboerderij.

Aan de zuidzijde van het gebouw (zijde boerderijwoning) is een uitbouw voorzien waarvan de goothoogte ca. 2,20 meter bedraagt. Deze hogere goothoogte is het gevolg van een hogere wand in verband met de paardenboxen aan deze zijde. Hierdoor wijkt ook de dakhelling af van de rest van het bijgebouw. In bijgaande figuur 7 is dit in beeld gebracht. De afwijkende architectuur wordt geaccentueerd door de uitbouw af te dekken met pannen.

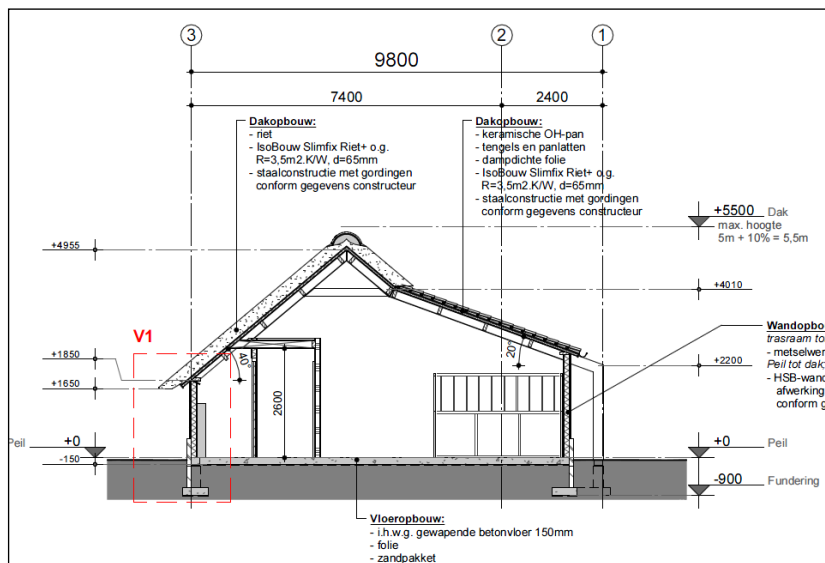


Figuur 5: Situering nieuw bijgebouw in relatie tot het bestaande bijgebouw (bron: T2 Ontwerp & Advies B.V.)

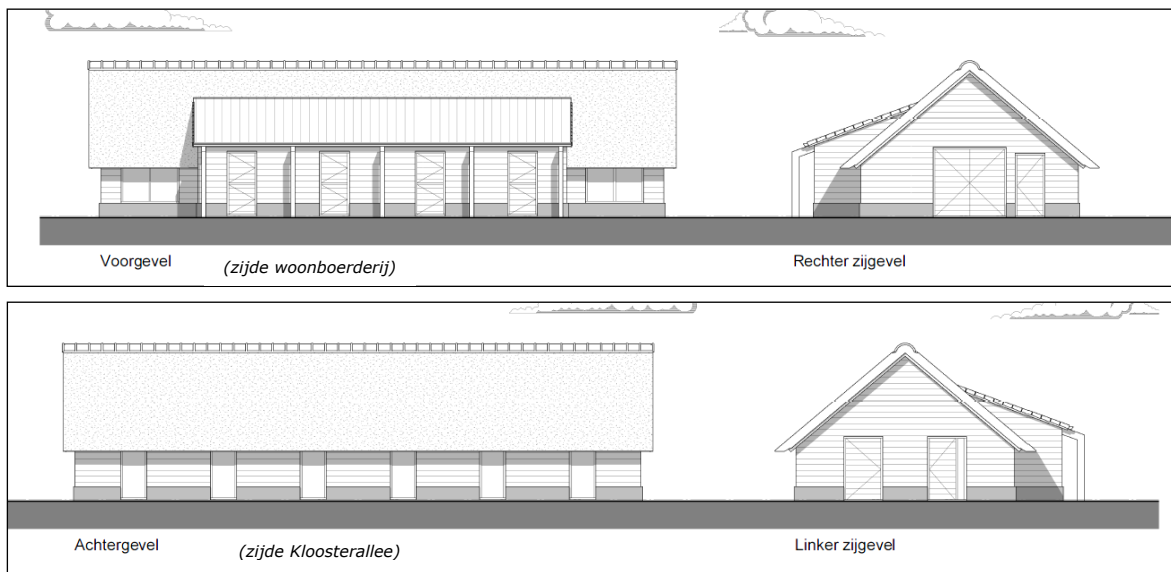


Figuur 6: Indeling plattegrond nieuw bijgebouw (bron: T2 Ontwerp & Advies B.V.)

Zoals genoemd wordt het nieuwe bijgebouw op bijna dezelfde locatie als het bestaande vrijstaande gebouw opgericht. De afstand tot aan de weg blijft gelijk en bedraagt ca. 28 meter. Omdat het gebouw ca. 19,30 meter lang wordt (en daarmee ca. 4 meter langer dan het bestaande bijgebouw) komt de westelijke zijgevel enkele meters naar het westen te liggen. Vanuit stedenbouwkundig oogpunt heeft deze wijziging geen effect op de (directe) omgeving. Er wordt geen afbreuk gedaan aan het aanzicht. Ook de terreininrichting wijzigt niet, waarmee er ook voldoende parkeerplaatsen op het terrein / erf aanwezig zijn en blijven. Vanuit die optiek zijn er dan ook geen belemmeringen om af te wijken van de omvang van het bijgebouw in het geldende bestemmingsplan.



Figuur 7: Dwarsdoorsnede nieuw bijgebouw (bron: T2 Ontwerp & Advies B.V.)



Figuur 8: Geveltekeningen nieuw bijgebouw op het perceel Kloosterallee 3 te Oene (bron: T2 Ontwerp & Advies B.V.)

3 BELEIDSKADER

Bij het opstellen van een bestemmingsplan dient rekening gehouden te worden met het beleid van de diverse (hogere) overheden. In dit hoofdstuk wordt hierop nader ingegaan.

3.1 Nationaal beleid

3.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

De kaders van het rijksbeleid zijn opgenomen in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) die op 13 maart 2012 door de Minister van I&M is vastgesteld. Deze structuurvisie vervangt de Nota Ruimte en heeft als credo "Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig".

De SVIR omvat drie hoofddoelen, die als volgt zijn geformuleerd:

1. Concurrerend
Het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
2. Bereikbaar
Het verbeteren en ruimtelijk zeker stellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
3. Leefbaar en veilig
Het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Voor een aanpak die Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig maakt, moet het roer in het ruimtelijk en mobiliteitsbeleid om. Het Rijk kiest voor een selectievere inzet van rijksbeleid op slechts 13 nationale belangen. Hiermee wordt de ruimtelijke ordening in toenemende mate neergelegd bij gemeenten en provincies.

De nationale belangen hebben onder andere betrekking op bijvoorbeeld ruimte voor waterveiligheid, behoud van nationale unieke cultuurhistorische kwaliteiten en ruimte voor een nationaal netwerk van natuur.

Verder gaat de SVIR uit van een ladder voor duurzame verstedelijking die ook is opgenomen in het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.1.6, lid 2 Bro).

Doel is om enerzijds een zorgvuldig gebruik van de schaarse ruimte te bevorderen en anderzijds overprogrammering te voorkomen.

Per 1 juli 2017 is de nieuwe ladder voor duurzame verstedelijking in werking getreden. Deze houdt in dat indien een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk wordt gemaakt, de behoefte aan die ontwikkeling moet worden beschreven en, indien die ontwikkeling mogelijk wordt gemaakt buiten het bestaand stedelijk gebied, gemotiveerd moet worden waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien.

Relatie met het plangebied

Met de beoogde bouw van een vrijstaand bijgebouw zijn niet direct nationale belangen in het geding. Hierdoor is geen sprake van een rijksverantwoordelijkheid en hebben gemeente en provincie de eerste

verantwoordelijkheid om de ruimtelijke aspecten in goede banen te leiden. Voorliggende ruimtelijke onderbouwing dient hiertoe.

Bovendien is de ladder voor duurzame verstedelijking niet van toepassing. Er is immers uitsluitend sprake van de bouw van een bijgebouw ter vervanging van een bestaand bijgebouw bij een reeds bestaande woning. Uit vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State blijkt dat een dergelijke kleinschalige ontwikkeling niet wordt gezien als een nieuwe stedelijke ontwikkeling in de zin van het Bro.

3.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

Met het vastgestelde Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (30 december 2011), ook wel Barro genoemd, geeft het Rijk algemene regels voor bestemmingsplannen/inpassingsplannen en wordt een aantal van de nationale ruimtelijke belangen uit de voormalige Nota Ruimte en voormalige PKB's in regelgeving geborgd.

Doel van dit Besluit is om bepaalde onderwerpen uit de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) te verwezenlijken, danwel te beschermen. Het gaat hierbij om de volgende onderwerpen:

- Rijksvaarwegen;
- Hoofdwegen en hoofdspoorwegen;
- Elektriciteitsvoorziening;
- Buisleidingen van nationaal belang voor vervoer van gevaarlijke stoffen;
- Natuur Netwerk Nederland (voorheen Ecologische hoofdstructuur);
- Primaire waterkeringen buiten het kustfundament;
- IJsselmeergebied (uitbreidingsruimte).

Relatie met het plangebied

Het plangebied maakt geen deel uit van een van de bovengenoemde gebieden. Daarmee wordt er van uitgegaan dat de beoogde vervangende nieuwbouw van een bijgebouw op een bestaand woonperceel niet strijdig is met het nationaal ruimtelijk belang, zoals neergelegd in het Barro.

3.1.3 Milieuwetgeving

Bij het opstellen van ruimtelijke plannen is diverse (milieu)wetgeving van toepassing, waaronder de Wet luchtkwaliteit, de Erfgoedwet, de Flora- en faunawet, Besluit externe veiligheid, Wet geluidhinder, etc. Ook op deze aspecten zal in hoofdstuk 4 nader worden ingegaan.

3.2 Provinciaal

3.2.1 Omgevingsvisie Gelderland

Op 9 juli 2014 hebben Provinciale Staten de Omgevingsvisie Gelderland vastgesteld. De Omgevingsvisie Gelderland is een integrale visie, niet alleen op het gebied van de ruimtelijke ordening, maar ook voor waterkwaliteit en veiligheid, bereikbaarheid, economische ontwikkeling, natuur en milieu, inclusief de sociale gevolgen daarvan. Na de vaststelling van de visie in 2014 hebben nog een aantal actualisatierondes plaatsgevonden wat geresulteerd heeft in een geconsolideerde versie van de Omgevingsvisie Gelderland (juni 2017).

De provincie kiest er in deze Omgevingsvisie voor om vanuit twee hoofddoelen bij te dragen aan gemeenschappelijke maatschappelijke opgaven. Deze zijn:

1. Een duurzame economische structuur;
2. Het borgen van de kwaliteit en veiligheid van de leefomgeving.

Een belangrijk onderdeel daarvan is het aspect 'vitaal platteland'. De grootste opgaven voor een vitaal platteland zijn de transitie in de landbouw, demografische transitie en het bieden van ruimte aan energietransitie.

Voor een vitaal platteland is het daarbij van groot belang om de kwaliteit van natuur en landschap, het groene kapitaal van Gelderland, te borgen.

De ruimtelijke kwaliteit in het buitengebied wordt immers voor een groot deel bepaald door de landschappelijke kwaliteit en de cultuurhistorie in combinatie met verbetering van de leefbaarheid, de sociale cohesie op het platteland, de werkgelegenheid en het economisch bruto product van het platteland.

Ontwikkelingen of nieuwe functies in het landschap kunnen positief bijdragen aan de kwaliteit en de aantrekkelijkheid van het landschap.

Relatie met het plangebied

Met het voorliggende plan wordt de vervangende nieuwbouw van een bijgebouw op een bestaand woonperceel in het buitengebied van de gemeente Epe beoogd. Het nieuwe bijgebouw heeft een omvang van ca. 170 m², een vergroting van ca. 25 m² ten opzichte van de huidige situatie.

Het betreft een kleinschalige ontwikkeling, zonder noemenswaardige effecten op de landschappelijke kwaliteit en cultuurhistorie ter plaatse. In dit kader wordt ook verwezen naar paragraaf 3.3.1 en 4.9.2 van deze ruimtelijke onderbouwing.

Met de bouw van een nieuwe schuur die qua vorm en uitstraling meer wordt afgestemd op de bestaande woonboerderij op het perceel wordt juist invulling gegeven aan de verbetering van de kwaliteit en de aantrekkelijkheid van het landschap.

3.2.2 Omgevingsverordening Gelderland

Op 24 september 2014 hebben Provinciale Staten de Omgevingsverordening Gelderland vastgesteld. De Omgevingsverordening betreft de juridische vertaling van de provinciale Omgevingsvisie Gelderland waarmee de provincie regels (randvoorwaarden) stelt aan bestemmingsplannen van gemeenten.

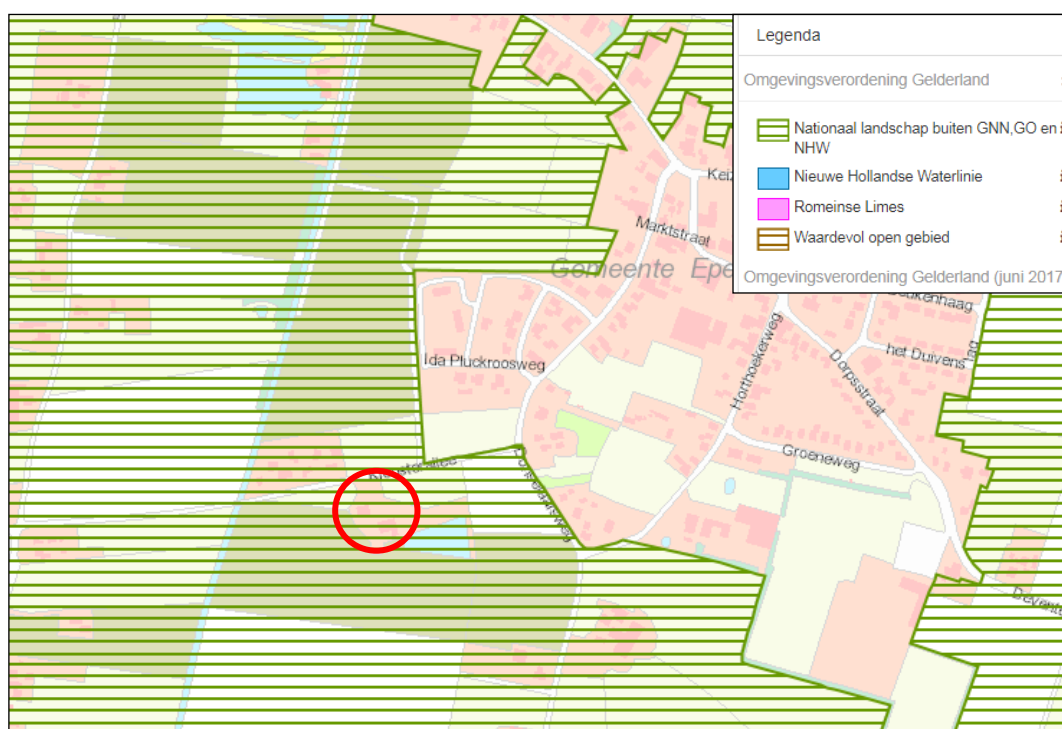
Doel van de verordening is om provinciale belangen op het gebied van de ruimtelijke ordening te laten doorwerken naar het gemeentelijk niveau. De provincie richt zich hierbij op onderwerpen die van provinciaal belang zijn, zoals verstedelijking, landbouw/veehouderij, natuur en landschap, grond- en drinkwater, milieu, verkeer en energie.

Na de vaststelling van de verordening in 2014 hebben nog een aantal actualisatierondes plaatsgevonden wat geresulteerd heeft in een geconsolideerde versie van de Omgevingsverordening Gelderland (juni 2017).

In relatie tot het voorliggende plan, de vervangende nieuwbouw van een bestaand bijgebouw, zijn vooral de aspecten 'landschap' en 'water en milieu' van belang die een nadere afweging, c.q. onderbouwing, behoeven.

Landschap

Het plangebied maakt deel uit van het binnen de Verordening aangeduide 'Nationaal landschap en buiten de GO, het GNN en de Nieuwe Hollandse Waterlinie', zodat artikel 2.7.4.2 uit de Omgevingsverordening van toepassing is. Dit betekent dat in principe alleen bestemmingen zijn toegestaan die de kernkwaliteiten van een Nationaal Landschap niet aantasten of juist versterken. Deze kernkwaliteiten zijn vastgelegd in bijlage 6 'Kernkwaliteiten Nationale Landschappen' van de verordening. Hieruit blijkt dat het plangebied is gesitueerd in het deelgebied 'Gradiënt Oost-Veluwe' waarbij vooral een fraaie en beleefbare gradiënt van Veluwe naar IJssel van belang is. Dit betekent onder andere een overgang van een meer besloten boslandschap in het westen via een kleinschalig landschap met houtwallen (ten westen van het Apeldoorns kanaal) naar grootschalige openheid in het oosten. Ook een micoreliëf door oost-west gerichte ruggen wordt specifiek benoemd.



Figuur 9: Ligging woonperceel Kloosterallee 3 in relatie tot het 'Nationaal landschap' (bron: Omgevingsverordening Gelderland: Kaart Landschap, geconsolideerd juni 2017)

Naast dat de schaal en invloed van dit plan (vervangende nieuwbouw van een bijgebouw met een oppervlakte van ca. 170 m²) ten opzichte van het deelgebied Gradiënt Oost-Veluwe erg klein is, wordt door de locatie van het bijgebouw (min of meer dezelfde locatie van het te slopen bijgebouw op een bestaand woonperceel) de kernkwaliteiten van het landschap gerespecteerd.

Water en milieu

Het plangebied ligt in een zogenaamd 'intrekgebied' voor een grondwaterwinning. In dergelijke gebieden zijn bestemmingen die de winning van fossiele energie mogelijk maken, zoals aardgas, aardolie, schaliegas en steenkoolgas, niet toegestaan. Het voorliggende plan voorziet niet in een

dergelijke winning van grondstoffen. Daarmee wordt voldaan aan de regels voor 'water en milieu' uit de provinciale Verordening.

3.3 Regionaal beleid

3.3.1 Regionaal landschapsontwikkelingsplan

Het landschap van de Veluwe tot de IJssel is een nationaal landschap. Om dit landschap te bewaren en mooier te maken hebben de gemeenten Epe, Heerde en Voorst een gezamenlijk, regionaal landschapsontwikkelingsplan (LOP) gemaakt. De drie gemeenten willen binnen de autonome ontwikkeling van het landschap sturen op behoud en op ontwikkeling van landschappelijke samenhang. De gemeenten willen ontstening van het buitengebied stimuleren en de karakteristieke kenmerken van het landschap ontwikkelen.

In het LOP worden diverse landschapstypen onderscheiden. De kern Oene ligt in een overgangsgebied van de Veluwe naar de IJssel, op zandgrond, in een gebied met dekzandruggen en oude bouwlanden. De hoofdontsluiting, met van origine lintbebouwing die is uitgegroeid tot kern, loopt evenwijdig aan de stuwwal. Vanuit de kern waaieren wegen en linten uit, zoals kenmerkend is voor een dekzandrug. Op de landschapsvormkaart, als onderdeel van het LOP, is het systeem van oude wegen en paden aangegeven. Over het algemeen hebben de oude wegen een slingerend verloop, waardoor de aanblik op het landschap steeds verandert en afwisselend is. De Kloosterallée betreft zo'n oude weg / lint.

Dit landschapstype is vertaald door in het bestemmingsplan Buitengebied Epe de aanduiding 'overige zone – dekzandruggen en oude bouwlanden' op te nemen, als onderdeel van de agrarische bestemming. Dit betekent dat de gronden tevens bestemd zijn voor het behoud, de bescherming, de ontwikkeling en/of het herstel van de cultuurhistorische, landschappelijke en natuurlijke waarden.

De nieuwbouw van het bijgebouw, waarbij de westelijke zijgevel ten opzichte van het bestaande bijgebouw enkele meters naar het westen komt te liggen en de oppervlakte met 25 m² wordt uitgebreid, heeft geen negatief effect op de kernkwaliteiten van het betreffende landschapstype. Bovendien blijft de indeling van het perceel hetzelfde. Daarmee wijzigt ook de bestemming 'Wonen' in relatie tot de aangrenzende bestemming 'Agrarisch' niet.

3.4 Gemeentelijk beleid

3.4.1 Structuurplan Epe

Het Structuurplan Epe schetst in hoofdlijnen de gewenste ruimtelijk-economische ontwikkelingen voor de gemeente Epe, zowel voor de kernen alsook voor het buitengebied. Het plan doet uitspraken over waar gebouwd kan worden voor de bewoners en bedrijven. Ook wordt er een perspectief geschetst voor de ontwikkeling van landbouw, recreatie en natuur.

Het projectgebied maakt deel uit van een zogenaamde dynamische gebied, als onderdeel van het buitengebied. De dynamische gebieden betreffen de landbouwgebieden in halfopen akkerlandschap rond de dorpen en het

rivierlandschap langs de westkant van de IJssel. In deze gebieden kunnen onder diverse voorwaarden nieuwe ontwikkelingen plaatsvinden. Daarbij is het van belang de waardevolle hoofdkenmerken van de ruimtelijk-functionele structuur als onderlegger te behouden. Deze kenmerken zijn beschreven aan de hand van verschillende deelgebieden en vormen de basis voor de noodzakelijke 'verkleuring' van de deelgebieden.

Het projectgebied ligt in het deelgebied 'oude bouwlanden', op een uitloper van de drogere zandgronden bij Epe-Oene. Het halfverdichte landschap van lintbebouwing met een gemengd karakter en de tussenliggende onbebouwde akkers en weiden is waardevol. Binnen deze ruimtelijk te behouden landschapsstructuur is functieverandering noodzakelijk als antwoord op de vrijkomende bedrijfsbebouwing en afnemende leefbaarheid.

De enken tussen Epe en Oene zijn daarbij een blijvend beeldmerk van een karakteristiek en waardevol landschapstype. Agrarisch grondgebruik blijft het ruimtelijk beeld bepalen. Desondanks speelt bij Oene de uitdrukkelijke noodzaak van functieverandering in vrijkomende agrarische bedrijfsgebouwen, door het niet langer kunnen voldoen aan de noodzakelijke schaalvergroting en bedrijfsbeëindiging.

Agrariërs die hun bedrijf beëindigen, krijgen onder voorwaarden de mogelijkheid voor functioneel hergebruik van de gebouwen en kunnen in de woningen blijven wonen. Zo blijven de bewoners van dit gebied samen met de inwoners van Oene één gemeenschap vormen en is de vitaliteit van het platteland gewaarborgd. Nieuwe functies op het gebied van wonen, zorg en bedrijvigheid mogen de blijvende agrariërs niet beperken in hun bedrijfsvoering.

Het voorliggende plan (vervangende nieuwbouw bijgebouw) past binnen het beleid voor een vitaal platteland. Hoewel met het plan geen nieuwe functies worden voorgestaan (het projectgebied heeft reeds een bestemming 'Wonen', deze wijzigt niet) wordt volledigheidshalve opgemerkt dat de omliggende agrarische bedrijven niet in hun bedrijfsvoering worden belemmerd. In dit kader wordt ook verwezen naar paragraaf 4.2 van deze ruimtelijke onderbouwing.

3.4.2 Welstandsnota

Op 11 oktober 2012 heeft de gemeenteraad van Epe de welstandsnota voor de gemeente Epe vastgesteld. In deze welstandsnota is vastgelegd hoe de gemeente het welstandstoezicht regelt en zijn uitgangspunten en criteria opgenomen voor het welstandsoordeel. In de welstandsnota worden verschillende gebieden onderscheiden. Aan de hand van de kernkwaliteiten van het gebied zijn specifieke welstandscriteria benoemd, de zogenaamde gebiedsgerichte criteria. Het projectgebied is gelegen binnen het gebied 'Dekzandlandschap'.

Korte omschrijving

Het gebied 'Dekzandlandschap' wordt in de welstandsnota omschreven als een gebied waar een grote verscheidenheid aan bebouwing voorkomt: van traditionele agrarische bouwvormen tot hedendaagse woningen. De meeste agrarische bouwvormen stammen uit de 19^e eeuw, soms vroeger. Kenmerkend is de hoofdvorm gebaseerd op het hallenhuis. De gebouwen zijn

opgetrokken uit een laag met een bewoonbare kap. Ze zijn eenvoudig van vorm, in het algemeen rechthoekig, en hebben een forse kap.

De kapvorm is traditioneel en bijna altijd een afgewolfde zadeldak zowel bij de voorgevel als de achtergevel met een lage goothoogte.

De bijgebouwen zijn vaak van oorsprong opgetrokken in hout (donkerbruin) op een gemetselde basis en hebben een kap bedekt met riet of pannen (heden verschijnen ook donkere golfplaten). De schuren of stallen kunnen vrijstaand zijn maar kunnen ook in de loop der tijden aangebouwd worden aan het hoofdgebouw.

Kernkwaliteiten

Het kanaalgebied maakt deel uit van het dekzandlandschap en is tevens een belangrijk ruimtelijk element. Het beleid hiervoor is gericht op het handhaven, herstellen of versterken van de ruimtelijke kwaliteit. Het beleid omtrent de essen is gericht op het handhaven van hun karakter. Essen zijn beeldbepalend voor dit gebied maar ze zijn minder kwetsbaar in het dekzandlandschap, door aanwezigheid van de nabij liggende kernen Oene, Emst en Vaassen en de diverse bebouwingsvormen.

Uitgangspunten - vormgeving

- In de situering, de structuur, de opbouw, de breedte van de bebouwing en de relatie tot de omgevende bebouwing is het oorspronkelijke ruimtelijke karakter, met als uitgangspunt de historische opzet, afleesbaar.
- De parcellering, de positie en de oriëntatie van de oorspronkelijke bebouwing zijn richtinggevend bij nieuwbouw.
- Het bebouwingsbeeld van herkenbare gebouwen in stand houden.
- De massa en vorm van nieuwbouw bebouwingscomplexen zijn zorgvuldig afgestemd op de bestaande bebouwing.
- Bijgebouwen, aan- of uitbouwen zijn ondergeschikt aan hoofdgebouw.
- De bestaande samenhang en vormgeving van de kappen in de omgeving blijven gehandhaafd.
- Renovatie en nieuwbouw respecteren oorspronkelijke gevelopbouw.
- Bij verbouw en renovatie wordt aangesloten bij de richting en de maatverhoudingen van de oorspronkelijke gevelopeningen.

Relatie met het plan

De figuren in paragraaf 2.2 van deze ruimtelijke onderbouwing geven een beeld van de indeling, vorm en uitstraling van het nieuwe bijgebouw. Het nieuwe bijgebouw wordt daarbij op min of meer dezelfde locatie van het bestaande bijgebouw gesitueerd.

Hieruit blijkt ook dat het nieuwe bijgebouw duidelijk ondergeschikt is aan de bestaande woonboerderij op het perceel. Tegelijkertijd wordt door de gekozen architectuur en materiaalgebruik aansluiting en samenhang gezocht bij de reeds aanwezige bebouwing.

Gelet op vorenstaande kan worden geconcludeerd dat bij het bouwplan voor het nieuwe bijgebouw voldoende rekening is gehouden met de uitgangspunten uit de Welstandsnota.

3.4.3 Bebouwing in het buitengebied

In het geldende bestemmingsplan "Buitengebied Epe" (vastgesteld op 23 maart 2017) is het beleid ten aanzien van bebouwing in het buitengebied verwoord en vastgelegd. Ook ten aanzien van de oppervlakte aan bijgebouwen is aangegeven wat de gemeente in het buitengebied verantwoord acht. Bij een woning is deze oppervlakte op maximaal 75 m² gesteld. Wanneer sprake is van een agrarisch hobbybedrijf, is via een binnenplanse afwijkingsprocedure tot ten hoogste 200 m² aan bijgebouwen per woning toegestaan.

Zoals uit paragraaf 2.2 van deze ruimtelijke onderbouwing valt op te maken is het nieuwe bijgebouw van ca. 170 m² binnen het projectgebied aan de Kloosterallee 3 ook te beschouwen als een gebouw ten behoeve van een agrarisch hobbybedrijf. Hoewel het plan daarmee binnen de maximale oppervlaktemaat uit het geldende bestemmingsplan (via afwijking) voldoet, is de situering van het bijgebouw voor de voorgevel van de woning niet toegestaan. In het bestemmingsplan is namelijk aangegeven dat bijgebouwen uitsluitend achter de voorgevel van de woning mogen worden gebouwd. Echter, gezien het feit dat in de huidige situatie ook al een bijgebouw voor de woning is gesitueerd, deze locatie vanuit het ontstaan van het erf een bepaalde cultuurhistorische waarde vertegenwoordigd, en het nieuw te bouwen bijgebouw op min of meer dezelfde plek wordt gesitueerd, kan van deze eis uit het geldende bestemmingsplan worden afgeweken.

4 MILIEU- EN OMGEVINGSASPECTEN

In dit hoofdstuk worden een aantal milieu- en omgevingsaspecten toegelicht die bij een ruimtelijk plan in beschouwing moeten worden genomen.

4.1 Geluid

4.1.1 Beleid en regelgeving

De mate waarin het geluid het woonmilieu mag belasten, is geregeld in de Wet geluidhinder (Wgh). De kern van de wet is dat geluidsgevoelige bestemmingen, worden beschermd tegen geluidhinder ten gevolge van wegverkeer, spoorweg en industrie. Het beschermen van bijvoorbeeld het woonmilieu gebeurt aan de hand van vastgestelde zoneringen. De belangrijkste geluidsbronnen die in de Wgh worden geregeld zijn industrielawaai, wegverkeerslawaaï en spoorweglawaaï. Verder gaat deze wet onder meer in op geluidwerende voorzieningen en geluidbelastingkaarten en actieplannen.

In de Wgh zijn geluidgevoelige objecten benoemd. Voor deze objecten gelden de geluidswaarden die de Wgh opgeeft. Geluidsgevoelige objecten zijn woningen, woonwagenstandplaatsen, onderwijsgebouwen, ziekenhuizen en verpleeghuizen, en speciaal benoemde gezondheidszorggebouwen. Voor bouwplannen die nieuwe geluidsgevoelige objecten mogelijk maken dient een akoestische toetsing uitgevoerd te worden.

4.1.2 Geluid in relatie tot het plangebied

In het plangebied worden als gevolg van de beoogde planontwikkeling geen nieuwe geluidgevoelige functies mogelijk gemaakt. Met uitsluitend de bouw van een bijgebouw (ten behoeve van onder andere opslag en het hobbymatig houden van paarden) zijn namelijk geen geluidsgevoelige objecten in de zin van de Wgh gemoeid.

4.1.3 Conclusie

Vanuit het aspect geluid (op grond van de Wgh) zijn er geen belemmeringen voor het bestemmingsplan.

4.2 Bedrijvigheid en milieuzonering (omgevingsanalyse)

4.2.1 Beleid en regelgeving

In het kader van een goede ruimtelijke ordening moet worden beoordeeld of een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling geen belemmering oplevert voor de bedrijfsvoering van bestaande (agrarische) bedrijvigheid (in de omgeving). Anderzijds moet worden aangetoond dat nieuwe, milieuhindergevoelige functies niet worden gerealiseerd binnen de hinderzone van omliggende bedrijven. Daarbij kan onderscheid worden gemaakt in agrarische bedrijvigheid en niet- agrarische bedrijvigheid.

Niet-agrarische bedrijvigheid

Voor de afstemming tussen milieuhindergevoelige functies (zoals woningen) en niet-agrarische bedrijvigheid kan gebruik worden gemaakt van de

richtafstandenlijst uit de VNG-publicatie Bedrijven en Milieuzonering (editie 2009). Deze richtafstanden die gelden ten aanzien van de hinderaspecten geluid-, stof- en geurhinder en gevaar, kunnen worden gezien als de afstand waarbij onaanvaardbare hinder van een milieubelastende activiteit voor gevoelige functies kan worden uitgesloten. De richtafstanden worden toegekend op basis van een milieucategorie, waarbij de afstanden uiteenlopen van 10 m voor bedrijven uit milieucategorie 1 tot 1500 voor bedrijven uit milieucategorie 6. Deze afstanden kunnen als basis worden gehanteerd, maar zijn indicatief. Bovendien zijn deze afstanden alleen van toepassing op nieuwe situaties en niet op bestaande situaties.

Agrarische bedrijvigheid

Bij ruimtelijke ontwikkelingen in de omgeving van landbouwbedrijven, en dan met name veehouderijbedrijven, dient rekening te worden gehouden met het aspect geur. Hiervoor is de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) van belang, alsook het vanaf 1 januari 2013 geldende Activiteitenbesluit.

Het Activiteitenbesluit vervangt onder meer het Besluit landbouw milieubeheer (Blm). In het Activiteitenbesluit zijn voor alle agrarische activiteiten, waaronder akkerbouwbedrijven en veehouderijen, eisen opgenomen. Dit betekent dat de meeste agrarische bedrijven niet meer omgevingsvergunningplichtig zijn.

Het Activiteitenbesluit

Voor de veehouderijen die niet vergunningplichtig zijn, is in het Activiteitenbesluit aangesloten bij de systematiek uit de Wgv. Dat wil zeggen dat in bepaalde gevallen maximaal toegestane geurbelastingen (diercategorieën waarvoor een geuremissiefactor is vastgesteld, bijvoorbeeld varkens en pluimvee) gelden en in andere gevallen vaste afstandseisen (diercategorieën waarvoor geen geuremissiefactor is vastgesteld, waaronder melkrundvee) gelden. Een veehouderij, waarvoor geen geuremissiefactor is vastgesteld moet daardoor in principe voldoen aan een afstand van 100 meter als het geurgevoelig object is gelegen binnen de bebouwde kom en 50 meter als het geurgevoelig object is gelegen buiten de bebouwde kom.

In het algemeen wordt daarbij uitgegaan van een minimaal in acht te nemen afstand tussen de gevels van de geurgevoelige objecten tot de bouwblok grens van omliggende bedrijven.

Wanneer er sprake is van het hobbymatig houden van vee (zoals enkele paarden, schapen en dergelijke) is de Wet milieubeheer en de beoordeling van het houden van dieren op grond van de Wvg niet van toepassing.

Wet geurhinder en veehouderij

Voor (intensieve) veehouderijen die wel vergunningplichtig zijn op basis van de Wet milieubeheer (Wm) is de Wgv het beoordelingskader. Deze wet geeft normen voor de geurbelasting die een veehouderij mag veroorzaken op een geurgevoelig object (bijvoorbeeld een woning). Dit geldt alleen voor de dieren waarvoor geur emissiefactoren zijn opgenomen in de 'Regeling geurhinder en veehouderij'. Voor de dieren zonder geur emissiefactor gelden minimaal aan te houden afstanden die worden berekend met het programma 'V-stacks vergunningen'.

Gewasbescherming en Ruimtelijke Ordening

Een specifieke soort van agrarische bedrijvigheid waarbij milieuzonering aandacht verdient zijn de spuitzones rond boomkwekerijen, boomgaarden en fruittelers. Hierover wordt het volgende opgemerkt.

Het hanteren van een spuitzone rondom (fruitteelt) bedrijven ten behoeve van het beschermen van omwonenden tegen de gewasbeschermingsmiddelen is in het kader van de zorgplicht woon/leefklimaat verplicht gesteld (o.a. middels de Bestrijdingsmiddelenwet). Er zijn echter geen wettelijke bepalingen op het gebied van de minimaal aan te houden afstanden tussen boomgaarden, waarin met bestrijdingsmiddelen kan worden gespoten, en nabijgelegen woningen en daarbij behorende tuinen en andere gevoelige functies. Ook de VNG-brochure 'Bedrijven en Milieuzonering' geeft geen richtlijnen voor aan te houden afstanden in verband met het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen.

Uit jurisprudentie valt af te leiden dat de Raad van State een afstand van 50 meter aanvaardbaar acht. Ook de provincie hanteert de vuistregel dat tussen gevoelige functies en agrarische bedrijvigheid in de fruitsector in het algemeen een minimale afstand van 50 meter dient te worden aangehouden in verband met een eventuele schadelijke blootstelling aan gewasbeschermingsmiddelen. Van belang daarbij is dat het gaat om nieuwe situaties, i.c. de aan- of herplant van nieuwe fruitbomen, gerekend vanaf bestaande woonbebouwing van derden.

4.2.2 Milieuzonering in relatie tot het plangebied

Met het voorliggende plan, de vervangende nieuwbouw van een bestaand bijgebouw op het perceel Kloosterallee 3, wordt geen nieuwe gevoelige bestemming mogelijk gemaakt. De locatie van het nieuwe bijgebouw heeft al een woonbestemming. Deze situatie wijzigt niet.

Invloed omgeving op het plangebied

Niet-agrarische bedrijven

Er zijn in de directe omgeving van het plangebied geen bedrijven (niet-agrarische bedrijven) gelegen waarmee rekening gehouden hoeft te worden. De dichtstbijzijnde niet-agrarische functie betreft een fysiotherapie praktijk aan de Donselaarsweg 33, op ruim 200 meter ten oosten van het projectgebied.

Agrarische bedrijven

Het dichtstbijzijnde agrarische bedrijf ligt aan de Horthoekerweg 34. Het betreft een boomkwekerij waarvan het bijbehorende agrarisch bouwvlak op ruim 150 meter ten zuidoosten van het projectgebied ligt. Vanwege deze afstand en het feit dat ook de agrarische gronden buiten het bouwvlak die voor (boom)teelt worden gebruikt op meer dan 50 meter van het bijgebouw liggen (de direct aangrenzende gronden zijn recent heringericht ten behoeve van een weiland voor paarden) levert dit geen problemen op.

Invloed plangebied op omgeving

Met het voorliggende plan wordt een nieuw bijgebouw opgericht waarin ook hobbymatig paarden worden gehouden. Zoals aangegeven is hiervoor de Wet milieubeheer en de beoordeling van het houden van dieren op grond van de

Wvg niet van toepassing. Volledigheidshalve wordt opgemerkt dat de dichtstbijzijnde woning (Kloosterallee 14) op meer dan 50 meter afstand ligt.

4.2.3 Conclusie

Geconcludeerd wordt dat het aspect 'bedrijven en milieuzonering' geen belemmering vormt voor de beoogde vervangende nieuwbouw van het bijgebouw.

4.3 Luchtkwaliteit

4.3.1 Beleid en regelgeving

De hoofdlijnen van de regelgeving voor luchtkwaliteit zijn te vinden in hoofdstuk 5, titel 5.2 van de Wet milieubeheer, ook wel de Wet luchtkwaliteit genoemd. De regelgeving is uitgewerkt in onderliggende Algemene Maatregelen van Bestuur (AMvB's) en Ministeriële Regelingen. In de Wet Luchtkwaliteit zijn luchtkwaliteitseisen opgenomen in de vorm van grenswaarden en richtwaarden voor een aantal luchtverontreinigende stoffen. De belangrijkste zijn fijn stof (PM_{10} en $PM_{2,5}$) en stikstofdioxide (NO_2) omdat deze in Nederland soms worden overschreden. De grenswaarden van de overige stoffen worden, op enkele uitzonderingen na, in de regel niet overschreden. De grenswaarde van PM_{10} of NO_2 bedraagt $40 \mu g/m^3$. De grenswaarde van $PM_{2,5}$ ligt op $25 \mu g/m^3$.

Toetsing aan de grenswaarden is niet voor alle ruimtelijke plannen verplicht. Alleen plannen die in betekenende mate bijdragen worden getoetst aan de grenswaarden. In het 'Besluit niet in betekenende mate' (Besluit NIBM) is vastgelegd dat een bijdrage van meer dan 3% van de grenswaarde, ofwel 1,2 microgram per m^3 , wordt getoetst aan de grenswaarden. Deze bijdrage van 3% is in de ministeriële 'Regeling niet in betekenende mate' (Regeling NIBM) doorvertaald naar 1.500 woningen of 100.000 m^2 kantooroppervlak en kunnen als getalsmatige grenzen worden aangehouden waarbinnen een project altijd als 'niet in betekenende mate' is te beschouwen.

4.3.2 Luchtkwaliteit in relatie tot het plangebied

Voorliggende ruimtelijke onderbouwing heeft enkel tot doel om de vervangende nieuwbouw van een nieuw bijgebouw mogelijk te maken. Hiermee kan het plan worden aangemerkt als 'niet in betekenende mate', en zal (per saldo) niet leiden tot een verslechtering van de luchtkwaliteit. Dit betekent dat er geen nader onderzoek en toetsing aan de in de Wet luchtkwaliteit gestelde grenswaarden hoeft plaats te vinden.

4.3.3 Conclusie

Concluderend kan gesteld worden dat er geen belemmeringen zijn vanuit het aspect luchtkwaliteit voor het onderhavige (bouw)plan.

4.4 Externe veiligheid

4.4.1 Beleid en regelgeving

Het beleid voor externe veiligheid is gericht op het verminderen en beheersen van risico's van zware ongevallen met gevaarlijke stoffen in inrichtingen en tijdens het transport ervan. Op basis van de criteria zoals onder andere

gesteld in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) worden bedrijven en activiteiten geselecteerd die een risico op zware ongevallen met zich mee (kunnen) brengen. Daarbij gaat het vooral om de grote chemische bedrijven, maar ook om kleinere bedrijven als LPG-tankstations en opslagen van bestrijdingsmiddelen. Daarnaast zijn (hoofd)transportassen voor gevaarlijke stoffen, zoals buisleidingen, spoor-, auto-, en waterwegen, ook als potentiële gevarenbron aangemerkt.

Het externe veiligheidsbeleid heeft tot doel zowel individuele burgers als groepen burgers een minimum beschermingsniveau te bieden tegen een ongeval met gevaarlijke stoffen. Om dit doel te bereiken zijn gemeenten en provincies verplicht om bij besluitvorming in het kader van de Wet milieubeheer en de Wet op de ruimtelijke ordening de invloed van een risicobron op zijn omgeving te beoordelen. Daartoe wordt binnen het werkveld van de externe veiligheid veelal het plaatsgebonden risico en het groepsrisico gehanteerd.

Het plaatsgebonden risico (PR) is de kans dat een persoon die zich gedurende een jaar onafgebroken onbeschermd op een bepaalde plaats bevindt, overlijdt als gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Dit risico wordt per bedrijf en transportas vastgelegd in contouren. Er geldt een contour waarbinnen deze kans 1×10^{-6} (één op de miljoen) bedraagt.

Het groepsrisico (GR) is een berekening van de kans dat een groep personen binnen een bepaald gebied overlijdt ten gevolge van een ongeval met gevaarlijke stoffen. De oriëntatiewaarde geeft hierbij de indicatie van een aanvaardbaar groepsrisico. Indien een ontwikkeling is gepland in de nabijheid van een risicobron geldt afhankelijk van de ontwikkeling een verantwoordingsplicht voor het toelaten van gevoelige functies.

Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi)

Voor bepaalde risicovolle bedrijven geldt het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi). Hierin zijn de risiconormen voor externe veiligheid met betrekking tot bedrijven met gevaarlijke stoffen wettelijk vastgelegd.

Transport van gevaarlijke stoffen (water, spoor, weg)

Voor de beoordeling van de risico's vanwege transport van gevaarlijke stoffen geldt het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt), met als uitvloeisel het zogeheten Basisnet en de bijbehorende regeling Basisnet.

Transport van gevaarlijke stoffen door buisleidingen

Voor de beoordeling van de risico's van transport van gevaarlijke stoffen door buisleidingen geldt het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb). Naast de toetsing aan het plaatsgebonden risico en het groepsrisico is hierin vastgelegd dat aan weerszijden van een buisleiding een bebouwingsvrije afstand moet worden aangehouden voor beheer en onderhoud aan de buisleidingen.

Beleidsvisie externe veiligheid

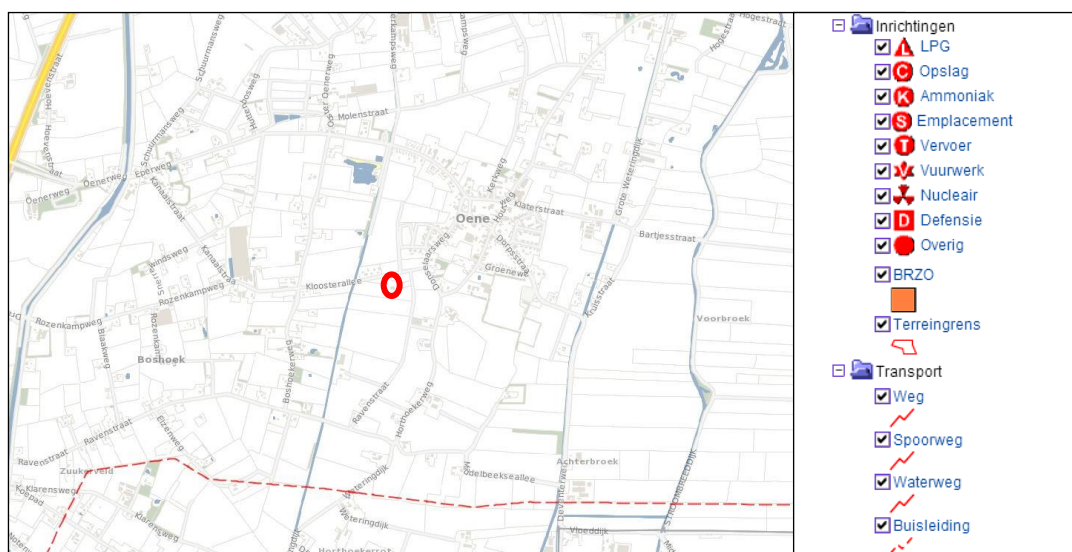
In september 2013 is de Beleidsvisie externe veiligheid vastgesteld. Uitgangspunt van deze visie is dat nieuwe risicobronnen alleen nog zijn toegestaan indien het gaat op een verplaatsing van een bestaande risicobron naar een bedrijventerrein. Daarnaast is in de beleidsvisie bepaald dat het groepsrisico ten gevolge van een risicobron niet groter mag zijn dan 1 maal

de oriëntatiewaarde. In de visie is tevens vastgelegd dat wanneer bijzonder kwetsbare objecten (objecten met verminderd zelfredzame personen zoals scholen en zorginstellingen) mogelijk worden gemaakt binnen het invloedsgebied van een risicobron de besluitvorming op dit punt expliciet bij de gemeenteraad en het college van B&W wordt voorgelegd.

4.4.2 Externe veiligheid in relatie tot het plangebied

Op basis van de landelijke risicokaart is een inventarisatie van de risicobronnen in en om het projectgebied gemaakt. In figuur 10 is een uitsnede van deze kaart opgenomen. Hieruit blijkt dat er in en nabij het plangebied geen risicovolle inrichtingen, transportroutes en/of buisleidingen aanwezig zijn.

De in bijgaande figuur aangegeven (ondergrondse)buisleiding ligt op ruim 950 meter ten zuiden van het plangebied.



Figuur 10: Uitsnede risicokaart ter hoogte van het plangebied (bron: risicokaart.nl)

4.4.3 Conclusie

Het aspect externe veiligheid staat niet in de weg aan de voorgenomen bouw van het bijgebouw.

4.5 Bodem

4.5.1 Beleid en regelgeving

Het is wettelijk (via de bouwverordening) geregeld dat nieuwbouw pas kan plaatsvinden als de bodem geschikt is (of geschikt is gemaakt) voor het beoogde doel. Onderzocht moet dus worden of de bodem verontreinigd is en wat voor gevolgen een eventuele bodemverontreiniging heeft voor de uitvoerbaarheid van het plan. Een nieuwe bestemming mag pas worden opgenomen als is aangetoond dat de bodem geschikt (of geschikt te maken) is voor de nieuwe of aangepaste bestemming. Dit kan worden aangetoond met een actueel bodemonderzoek.

4.5.2 Bodem in relatie tot het plangebied

De onderhavige ruimtelijke onderbouwing is uitsluitend opgesteld om de vervangende nieuwbouw van een bijgebouw op een woonperceel mogelijk te maken, zonder dat sprake is van een nieuwe gevoelige functie. Bovendien heeft dit gedeelte van het perceel al een woonbestemming en wijzigt niet. Het uitvoeren van een verkennend bodemonderzoek wordt daarom niet nodig geacht.

4.6 Water

4.6.1 Waterbeheer en watertoets

Het is sinds 2003 verplicht om bij ruimtelijke plannen en besluiten een beschrijving op te nemen van de wijze waarop rekening is gehouden met de gevolgen van het plan voor de waterhuishouding. De watertoets is een proces waarbij de initiatiefnemer van een ruimtelijk plan en de waterbeheerder in een zo vroeg mogelijk stadium afspraken maken over de toepassing en uitvoering van het waterhuishoudkundige en ruimtelijke beleid. Het waterschap is het eerste aanspreekpunt in het watertoets proces, waarbij het waterschap rekening houdt met het provinciale grondwaterbeleid.

In het Besluit ruimtelijke ordening is de 'watertoets' wettelijk verankerd. Deze heeft tot doel om ruimtelijke ontwikkelingen te toetsen aan het vigerende waterbeleid en de wateraspecten volwaardig mee te laten wegen bij de besluitvorming omtrent een goede ruimtelijke ordening. Dit proces komt in samenwerking tussen de gemeente en waterbeheerder tot stand. In de gemeente Epe is het waterschap Vallei en Veluwe verantwoordelijk voor het waterbeheer.

4.6.2 Beleidskader

Eind jaren negentig vond er een omslag plaats in denken en beleid over de omgang met water. In plaats van voort te borduren op het vertrouwde denken in waterbeheersing door technische ingrepen gericht op het veilig en snel afvoeren van water, kwam de nadruk te liggen op het aansluiten op de natuurlijke potenties van het landschap en het watersysteem. Bij dit nieuwe waterdenken staat duurzaamheid voorop. Daarmee wordt bedoeld dat er zo min mogelijk inspanningen van buitenaf nodig zijn om het watersysteem in stand te houden en overlast te voorkomen. In de praktijk betekent dit dat natuurlijke processen zoals infiltratie en kwel, het zelfreinigende vermogen van waterlopen etc. worden hersteld. Externe negatieve effecten, zoals toename van verharding en riooloverstortingen met afvalwater, worden voorkomen of gecompenseerd.

Op verschillende bestuursniveaus zijn de afgelopen jaren dan ook beleidsnota's verschenen aangaande de waterhuishouding, allen met als doel een duurzaam waterbeheer (kwalitatief en kwantitatief). Deze paragraaf geeft een overzicht van de relevante nota's.

Europa:

- Kaderrichtlijn Water (KRW).

Nationaal:

- Nationaal Waterplan (NW);

- Waterbeleid voor de 21ste eeuw (WB21);
- Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW);
- Deltaprogramma;
- Waterwet.

Provinciaal

- Waterplan Gelderland 2010-2015;
- Ruimtelijke Verordening.

Regionaal (waterschap)

- Waterbeheerplan 2010-2015.

Lokaal

- Waterplan Epe;
- Verbreed Gemeentelijk Rioleringsplan (VGRP).

De opdracht is te zorgen voor voldoende water, schoon water en voor veilig wonen en werken op de taakvelden watersysteem, waterketen en veiligheid. Het waterschap houdt daarbij rekening met agrarische, economische, ecologische en recreatieve belangen. Aandachtspunten zijn het verbeteren van ecologische en chemische waterkwaliteit (terugdringen van oppervlaktewatervervuiling) en het voorkomen van wateroverlast, waarbij rekening wordt gehouden met het veranderende klimaat. In zowel landelijk als stedelijk gebied kunnen ruimtelijke ontwikkelingen een positief maar ook een negatief effect hebben op het watersysteem.

In het algemeen zoekt het waterschap naar duurzame oplossingen. Uitgangspunt is dat het water zoveel mogelijk binnen een plangebied wordt vastgehouden en dat relatief schoonwater ook relatief schoon blijft. Daarbij geldt dat het regenwater, dat op verharde oppervlaktes valt en schoon genoeg is (zoals van gevels en daken), zoveel mogelijk wordt vastgehouden of wordt geborgen.

Het waterschap Vallei en Veluwe is primair verantwoordelijk voor de waterhuishouding in het plangebied. Onder de verantwoordelijkheden vallen onder andere beveiliging tegen hoog water, peilbeheer en aan- en afvoer van water. Daarnaast wordt geadviseerd hoe om te gaan met hemelwater. De gemeente heeft een zorgplicht voor de inzameling, transport en verwerking van afvalwater en regenwater en voor de aanpak van eventuele grondwaterproblemen.

4.6.3 Water in relatie tot het plangebied

Het projectgebied heeft betrekking op het woonperceel is Kloosterallee 3 te Oene, gelegen in het buitengebied van de gemeente Epe. Op dit woonperceel wordt een bestaand bijgebouw gesloopt. Op ongeveer dezelfde locatie wordt een nieuw bijgebouw voorzien, waarbij de oppervlakte ca. 170 m² zal bedragen. Dit betreft een vergroting van ca. 25 m² ten opzichte van de huidige situatie.

Digitale Watertoets

Via de digitale watertoets is beoordeeld of, en zo ja, welke waterbelangen voor het plan relevant zijn. Het waterschap Vallei en Veluwe is hierover

geïnformeerd. Het doorlopen van het stappenplan heeft er toe geleid dat de zogenoemde 'korte procedure' van de watertoets is toegepast.

In de volgende subparagrafen wordt nader ingegaan op de van toepassing zijnde aspecten uit de Standaard waterparagraaf. Het hierbij behorende wateradvies (voor plannen met een klein waterbelang) is opgenomen in bijlage 2 van deze ruimtelijke onderbouwing.

Beoordeling

In het plangebied liggen geen belangrijke oppervlaktewateren (zogenaamde primaire of A- watergangen), waterkeringen of gebieden die zijn aangewezen voor regionale waterberging. Dit betekent dat dit plan geen essentiële waterbelangen raakt. Op basis daarvan wordt door het waterschap voor het onderhavige plan een positief wateradvies gegeven.

Vasthouden - bergen - afvoeren

Een belangrijk principe is dat een deel van het hemelwater binnen het plangebied wordt vastgehouden en/of geborgen en dus niet direct afgevoerd wordt naar de riolering of het oppervlaktewater. Hiermee wordt bereikt dat de waterzuiveringsinstallatie beter functioneert, verdroging wordt tegen gegaan en piekafvoeren in het oppervlaktewater (met eventueel wateroverlast in benedenstrooms gelegen gebieden) wordt voorkomen. Bij lozing op oppervlaktewater zal hiervan een melding gedaan moeten worden bij het waterschap. Hiervan is in het voorliggende plan geen sprake.

Grondwaterneutraal bouwen

Om grondwateroverlast te voorkomen adviseert het waterschap om boven de gemiddelde hoogste grondwaterstand (GHG) te ontwerpen. Dit betekent dat aspecten zoals ontwateringsdiepte en infiltratie van hemelwater, beschouwd worden ten opzichte van de GHG. Het structureel onttrekken / draineren van grondwater is geen duurzame oplossing en moet worden voorkomen. Het waterschap adviseert dan ook om voorafgaand aan de ontwikkeling een goed beeld te krijgen van de heersende grondwaterstanden en GHG. Eventuele grondwateroverlast is in eerste instantie een zaak voor de betreffende perceeleigenaar.

Schoon houden - scheiden - schoon maken

Om verontreiniging van bodem, grond- en/of oppervlaktewater te voorkomen is het van belang dat het afstromende hemelwater niet verontreinigd raakt. In dit kader zal bij de uitvoering van het bouwplan geen gebruik worden gemaakt van uitloogbare materialen. Uitspoeling van vervuilende stoffen wordt daarmee voorkomen.

4.6.4 Conclusie

Vanuit het aspect water zijn vanwege de ligging, aard en kleinschalige omvang van het project geen belemmeringen te verwachten voor het plan.

4.7 Ecologie

4.7.1 Beleid en regelgeving

Bij het opstellen van ruimtelijke plannen is het noodzakelijk te onderzoeken of en zo ja, in hoeverre de plannen ten koste gaan van de (aanwezige) flora en

fauna. Hierbij wordt onderscheid gemaakt in de 'toets in het kader van gebiedsbescherming' (natuurtoets) en de 'toets in het kader van soortenbescherming' (flora en faunatoets).

Gebiedsbescherming

Wet Natuurbescherming

Per 1 januari 2017 is de nieuwe Wet natuurbescherming (Wnb) in werking getreden. Deze wet vervangt de Natuurbeschermingswet 1998. De Wnb richt zich op de bescherming van Natura 2000-gebieden (Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden). Activiteiten en ontwikkelingen die kunnen leiden tot negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebieden zijn in beginsel niet toegestaan, tenzij hiervoor een vergunning op grond van de Wnb is verkregen.

Gelders Natuurnetwerk

Naast de bescherming van de Wet natuurbescherming kunnen waardevolle gebieden ook beleidsmatig beschermd zijn doordat zij behoren tot het Gelders Natuurnetwerk (GNN) of Groene Ontwikkelingszone (GO) (voorheen beiden Ecologische Hoofdstructuur). Op gronden binnen het GNN mogen geen nieuwe functies mogelijk worden gemaakt, tenzij er geen reële alternatieven aanwezig zijn, redenen zijn van groot openbaar belang en negatieve effecten op het gebied worden beperkt. Uitbreiding van bestaande functies in het GNN kan alleen als de kernkwaliteiten van het gebied per saldo worden versterkt. Op gronden die deel uitmaken van het GO zijn nieuwe ontwikkelingen of uitbreiding van bestaande functies alleen mogelijk als dat niet leidt tot een significante aantasting van de kernkwaliteiten van dat gebied.

Soortenbescherming

De soortenbescherming is eveneens geregeld in de Wet natuurbescherming (Wnb). Op dit punt vervangt de Wnb per 1 januari 2017 de Flora- en faunawet. Het doel van de Wnb is het instandhouden en beschermen van in het wild voorkomende planten- en diersoorten. De Wnb kent zowel een zorgplicht als verbodsbepalingen. De zorgplicht geldt te allen tijde voor alle in het wild levende dieren en planten en hun leefomgeving. De verbodsbepalingen zijn gebaseerd op het 'nee, tenzij'-principe. Alle schadelijke handelingen ten aanzien van beschermde planten- en diersoorten zijn in principe verboden, maar er kunnen vrijstellingen en ontheffingen (door het bevoegd gezag) worden verleend van de verbodsbepalingen.

De Wnb kent een apart beschermingsregime voor Vogelrichtlijnsoorten (alle vogels), Habitatrichtlijnsoorten en nationaal beschermde soorten. Voor Vogel- en Habitatrichtlijnsoorten geldt een strikte bescherming. Voor de nationaal beschermde soorten hebben provincies de bevoegdheid om in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden een vrijstelling te verlenen van de verbodsbepalingen. Dit moet worden geregeld in een provinciale verordening.

Bij nieuwe ontwikkelingen moet worden nagegaan, c.q. onderbouwd worden, of zich in het betreffende gebied beschermde soorten bevinden.

4.7.2 Relatie met het plangebied

Om te beoordelen wat de effecten zijn van de beoogde vervangende nieuwbouw van het bijgebouw op het perceel Kloosterallee 3, is door ecologisch adviesbureau EcoTierra onderzoek uitgevoerd in de vorm van een quickscan flora en fauna. De rapportage¹ met daarin de onderzoeksresultaten is integraal als bijlage bij deze ruimtelijke onderbouwing opgenomen. De belangrijkste conclusies worden hieronder weergegeven

Gebiedsbescherming

Het plangebied is niet gelegen in het GNN en / of GO. De provincie hanteert geen externe werking als het gaat om het GNN. Verder onderzoek wordt derhalve niet noodzakelijk geacht.

Het plangebied is niet in of nabij (binnen straal van 2.500 meter) een Natura2000-gebied gelegen. Het project zal geen direct negatief effect hebben op de aangewezen soorten voor de meest nabij gelegen Natura2000-gebieden.

Soortenbescherming

Flora

Er zijn binnen het plangebied geen beschermde wilde soorten aangetroffen.

Vogels

Jaarrond beschermde nesten zijn niet aangetroffen.

Mogelijk broeden er algemeen voorkomende soorten in de opstal.

- De sloopwerkzaamheden dienen buiten het broedseizoen plaats te vinden.

Grondgebonden zoogdieren

Vaste verblijfplaatsen of exemplaren van Habitatrichtlijnsoorten of van niet-vrijgestelde nationaal beschermde soorten zijn niet aangetroffen.

Door de provincie vrijgestelde soorten kunnen voorkomen.

Vleermuizen

Er zijn geen geschikte verblijf- en/of voortplantingsplaatsen aangetroffen binnen het plangebied. Tevens betreft het plangebied geen essentieel foerageergebied en zullen er door de ingreep geen essentiële vliegroutes verloren gaan.

Amfibieën, reptielen en vissen

Vaste verblijfplaatsen of exemplaren van Habitatrichtlijnsoorten of van niet-vrijgestelde nationaal beschermde soorten zijn niet aangetroffen.

Ongewervelden/ overige soorten

Vaste verblijfplaatsen of exemplaren van Habitatrichtlijnsoorten of van nationaal beschermde soorten zijn niet aangetroffen.

Resumé soortenbescherming

Op basis van het uitgevoerde onderzoek kan worden geconcludeerd dat in de onderzochte situatie procedurele gevolgen niet geheel zijn uit te sluiten.

- Nader onderzoek naar soorten is niet noodzakelijk.

¹ EcoTierra – ecologisch adviesbureau, 'Kloosterallee 3 te Oene - Quickscan flora en fauna in het kader van de Wet natuurbescherming', 28 augustus 2017

- Een ontheffing in het kader van de Wnb is niet noodzakelijk.
- Voor algemeen voorkomende soorten geldt een algemene vrijstelling als het ruimtelijke ingrepen betreft.
- De zorgplicht is altijd van toepassing.

4.7.3 Conclusie

Op grond van het uitgevoerde onderzoek wordt geconcludeerd dat er geen belemmeringen zijn voor de uitvoering van het plan, gezien vanuit het aspect ecologie. Wel dient bij de werkzaamheden te allen tijde de algemene Zorgplicht in acht genomen te worden.

4.8 Archeologie

4.8.1 Beleid en regelgeving

Het archeologisch erfgoed wordt binnen Nederland als waardevol beschouwd. De Monumentenwet legt de verantwoordelijkheid voor de bescherming van het archeologische erfgoed grotendeels bij de gemeente. Sinds 1 september 2007 kent Nederland de Wet op de Archeologische Monumentenzorg (WAMz). Vanaf de inwerkingtreding van deze (wijzigings)wet zijn gemeenten verplicht rekening te houden met archeologische waarden bij ruimtelijke plannen. De WAMz is inmiddels geïmplementeerd in de Monumentenwet 1988.

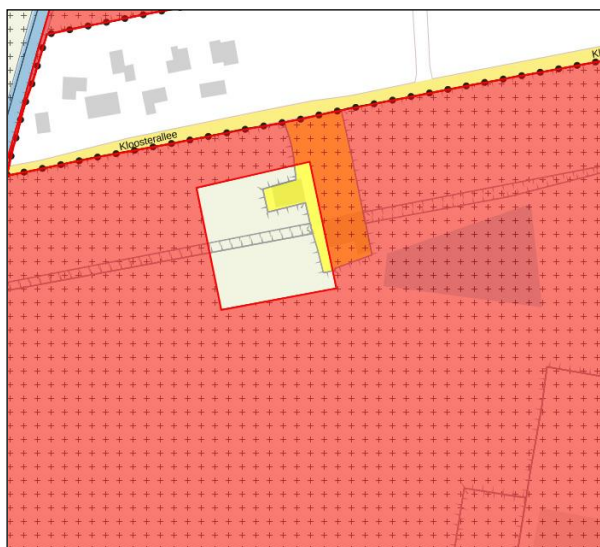
Op 1 juli 2016 is de nieuwe Erfgoedwet in werking getreden. Deze wet vervangt onder meer de Monumentenwet 1988. In artikel 9.1 van de Erfgoedwet is echter bepaald dat tot het tijdstip waarop de nieuwe Omgevingswet in werking is getreden de bepalingen uit de Monumentenwet 1988 met betrekking tot archeologie van toepassing blijven. Wanneer de nieuwe Omgevingswet in werking treedt, is nog niet bekend. Naar verwachting zal dit niet eerder dan 2019 zijn.

In het kader van een ruimtelijk plan is het noodzakelijk te onderzoeken in hoeverre de betreffende gronden van archeologische waarde kunnen zijn. De uitkomsten hiervan worden door het bevoegde gezag meegenomen in de belangenafweging.

4.8.2 Archeologie in relatie tot het plangebied

De gemeente Epe beschikt over een archeologische waarden- en verwachtingskaart, als onderdeel van de 'Nota Invulling Archeologie Beleid'.

Voor het woonperceel aan de Kloosterallee 3 geldt op basis van deze kaart een hoge archeologische verwachtingswaarde, als onderdeel van een 'Enk'. In het bestemmingsplan 'Buitengebied Epe' is dit vertaald door een dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 4' op te nemen. Op grond van deze dubbelbestemming dient



Figuur 11: Dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 4' (in rood) uit het bestemmingsplan 'Buitengebied Epe', ter hoogte van het projectgebied (bron: ruimtelijkeplannen.nl)

archeologisch onderzoek plaats te vinden bij grondwerkzaamheden met een oppervlakte groter dan 500 m² en een diepte van 50 cm onder het maaiveld. Specifiek voor de locatie waar het nieuwe bijgebouw wordt beoogd is echter geen dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 4' opgenomen en gelden geen beperkingen op grond van het archeologiebeleid. Daarbij wordt opgemerkt dat het bijgebouw sowieso een kleiner oppervlakte heeft dan 500 m² en daarmee ruim onder de onderzoeksgrens van het aangrenzende woonperceel blijft. Het uitvoeren van een archeologisch onderzoek is derhalve niet noodzakelijk.

Als bij de graafwerkzaamheden onverhoopt toch archeologische vondsten worden gedaan of archeologische grondsporen worden aangetroffen, dan dient daarvan direct melding te worden gemaakt bij de minister conform de Erfgoedwet, artikel 5.10 en 5.11.

4.8.3 Conclusie

Er zijn geen belemmeringen te verwachten voor de bouw van het bijgebouw, gezien vanuit het aspect archeologie.

4.9 Cultuurhistorie

4.9.1 Algemeen

Goede ruimtelijke ordening betekent dat er, onder meer bij het opstellen van ruimtelijke plannen, een integrale afweging plaatsvindt van alle belangen die effect hebben op de kwaliteit van de ruimte. Een van die belangen is de cultuurhistorie. Door wijziging per 1 januari 2012 van het Besluit ruimtelijke ordening (art. 3.1.6) dienen cultuurhistorische waarden uitdrukkelijk te worden meegewogen bij de totstandkoming van ruimtelijke plannen. Hierdoor wordt de bescherming van cultuurhistorische waarden niet meer alleen geregeld via de Erfgoedwetgeving, maar ook via het proces van de ruimtelijke ordening.

Naast rijks- en gemeentelijke monumenten kunnen ook de waarde van elementen, niet zijnde monumenten, meegewogen worden, zoals structuren, objecten en patronen die zichtbaar of niet zichtbaar onderdeel uitmaken van onze leefomgeving en een beeld geven van een historische situatie of ontwikkeling.

4.9.2 Cultuurhistorie in relatie tot het plangebied

Het plangebied maakt geen deel uit van een (beschermde) cultuurhistorisch waardevol gebied. Ook zijn de bestaande panden op het terrein niet aangemerkt als monument.

De beoogde nieuwe schuur grenst aan gronden die op grond van het 'Bestemmingsplan Buitengebied' een agrarische bestemming hebben. Een deel van deze agrarische bestemming heeft de aanduiding 'overige zone – dekzandruggen en oude bouwlanden'. Deze aanduiding is een vertaling van de te onderscheiden landschapstypen uit het LOP. Dit betekent dat de gronden tevens bestemd zijn voor het behoud, de bescherming, de ontwikkeling en/of het herstel van de cultuurhistorische, landschappelijke en natuurlijke waarden. De kernkwaliteiten van de te onderscheiden landschapstypen zijn daarbij leidend. Voor de dekzandruggen en oude bouwlanden luiden deze als volgt:

- Besloten openheid
- Laanbeplantingen
- Bebouwingslinten met doorzichten
- Oude wegen en paden
- Bolle ligging
- Grote open percelen met randbeplantingen
- Steilranden

De nieuwbouw van het bijgebouw, waarbij de westelijke zijgevel ten opzichte van het bestaande bijgebouw enkele meters naar het westen komt te liggen en de oppervlakte met 25 m² wordt uitgebreid, heeft geen negatief effect op de kernkwaliteiten van het betreffende landschapstype. Bovendien blijft de indeling van het perceel hetzelfde. Daarmee wijzigt ook de bestemming 'Wonen' in relatie tot de aangrenzende bestemming 'Agrarisch' niet. Met andere woorden, de kleinschalige aard en omvang van het project en de daarmee samenhangende ruimtelijke impact heeft geen effect op het onderdeel cultuurhistorie.

4.9.3 Conclusie

Het aspect 'cultuurhistorie' staat de uitvoering van het plan niet in de weg.

5 UITVOERBAARHEID VAN HET PLAN

5.1 Economische uitvoerbaarheid

Op grond van artikel 6.12 van de Wro is de gemeenteraad verplicht voor gronden waarvoor een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan wordt verleend een exploitatieplan vast te stellen. De gemeenteraad kan besluiten geen exploitatieplan vast te stellen indien:

- Er geen sprake is van een bouwplan als bedoeld in artikel 6.12, lid 1 van de Wro;
- Het totaal der exploitatiebijdragen dat met toepassing van artikel 6.19 van de Wro kan worden verhaald, minder bedraagt dan € 10.000,-;
- Er geen verhaalbare kosten zijn als bedoeld in artikel 6.2.4, onderdelen b tot en met f, van het Bro;
- De verhaalbare kosten, bedoeld in artikel 6.2.4, onderdelen b tot en met f, van het Bro, uitsluitend de aansluiting van een bouwperceel op de openbare ruimte of de aansluiting op nutsvoorzieningen betreffen.

Bij het onderhavige bouwplan, de vervangende nieuwbouw van een bijgebouw, zijn er geen verhaalbare kosten als bedoeld in artikel 6.2.4, onderdeel b tot en met f, van het Bro. Derhalve hoeft er geen exploitatieplan te worden vastgesteld.

De bouw van het bijgebouw op het perceel Kloosterallee 3 betreft een particulier initiatief op particulier grondeigendom. Alle kosten die verbonden zijn aan het bouwplan komen dan ook voor rekening van de initiatiefnemer. Hierdoor zijn er geen kosten voor de gemeente Epe aan de ontwikkeling verbonden.

Geconcludeerd kan worden dat het vaststellen van een exploitatieplan niet noodzakelijk is en het bouwplan economisch uitvoerbaar is.

5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

5.2.1 Vooroverleg

Conform het bepaalde in artikel 6.18 van het Besluit omgevingsrecht dient overeenkomstig artikel 3.1.1 van het Bro vooroverleg gevoerd te worden met de gebruikelijke overlegpartners in het kader van de ruimtelijke ordening, waaronder het waterschap en de provincie.

Gezien de aard en schaal van de beoogde ontwikkeling (vervangende nieuwbouw van een bijgebouw op een woonperceel) treft het plan geen provinciale belangen. Van vooroverleg met de Provincie Gelderland wordt dan ook afgezien.

Gelet op het watertoetsresultaat heeft het waterschap voor onderhavig plan een positief wateradvies gegeven (zie ook paragraaf 4.6). Vooroverleg met het waterschap is derhalve niet aan de orde.

5.2.2 Voorbereidingsprocedure

Voor de verlening van de omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan is de uitgebreide voorbereidingsprocedure van de Wabo van

toepassing. Dit betekent dat het plan de Uniforme openbare voorbereidings-procedure conform Afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) zal doorlopen. Dit houdt in dat het plan met bijbehorende stukken gedurende een periode van zes weken ter inzage wordt gelegd. Tijdens deze periode kan een ieder zienswijzen tegen het plan indienen.

Op grond van het bovenstaande heeft het ontwerpplan (de zogenaamde beschikking met bijbehorende stukken) met ingang van 11 januari 2018 gedurende zes weken ter inzage gelegen. Gedurende deze periode zijn geen zienswijzen ingediend.

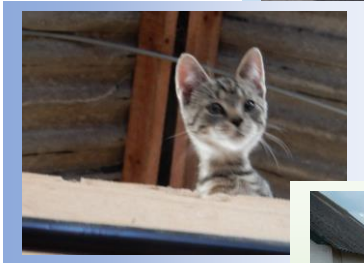
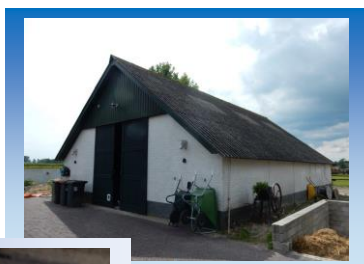
6 CONCLUSIES RUIMTELIJKE ONDERBOUWING

De conclusies van deze ruimtelijke onderbouwing luiden:

- het project past binnen het geldende beleidskader (landelijk, provinciaal, regionaal en gemeentelijk);
- er zijn geen belemmeringen vanuit milieuhygienisch oogpunt;
- het project past in de ruimtelijke structuur van het gebied.

Bijlagen bij de ruimtelijke onderbouwing

Bijlage 1 Quicksan flora en fauna



Kloosterallee 3 te Oene

- Quickscan flora en fauna in het kader van de Wet natuurbescherming -

Opdrachtgever	mRO 't Zand 30 3811 GC Amersfoort
Datum veldbezoek	10 augustus 2017
Uitvoerend ecooloog	De heer J.M. de Wever
Kenmerk rapport	Q2017.073.2- Quickscan flora en fauna Kloosterallee 3 te Oene
Datum rapport	28 augustus 2017
Auteur	ing. J.M. de Wever

Paraaf



EcoTierra-ecologisch adviesbureau

Postadres: Margijnenenk 12, 7415 JZ Deventer

Bezoekadres: Loods570- Oostzeestraat 2, 7411 MD Deventer

www.ecotierra.nl

info@ecotierra.nl

0570-597418

Draagvlak voor natuur is de basis voor natuurbescherming

Dit rapport is vervaardigd op verzoek van de opdrachtgever en is zijn eigendom. Niets uit dit rapport mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt worden d.m.v. druk, fotokopie, digitale kopie of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de opdrachtgever hierboven aangegeven. EcoTierra- ecologisch adviesbureau is niet aansprakelijk voor gevolgschade, alsmede voor schade welke voortvloeit uit toepassingen van de resultaten van werkzaamheden of andere gegevens verkregen van EcoTierra- ecologisch adviesbureau; opdrachtgever vrijwaart EcoTierra- ecologisch adviesbureau voor aanspraken van derden in verband met deze toepassing.

INHOUDSOPGAVE

SAMENVATTING

1 INLEIDING	5
1.1 AANLEIDING	5
1.2 DOELSTELLING	5
1.3 VOLLEDIGHEID ONDERZOEK	5
1.4 GELDIGHEDSDUUR RAPPORT	5
2 ONDERZOEKSOPZET	6
2.1 BRONNENONDERZOEK	6
2.2 VELDBEZOEK	6
3 PLANGEBIED EN BEOOGDE INGEPEN	7
3.1 PLANGEBIED	7
3.2 GEWENSTE TOEKOMSTIGE SITUATIE EN VOORGENOMEN INGEPEN	9
4 BEVINDINGEN ONDERZOEK	10
4.1 BEVINDINGEN BRONNENONDERZOEK	10
4.2 BEVINDINGEN VELDONDERZOEK	10
5 EFFECTENBEOORDELING	13
5.1 EFFECTEN BESCHERMDE GEBIEDEN	13
5.2 EFFECTEN SOORTEN	13
6 CONCLUSIE EN VRIJBLIJVEND ADVIES	15
6.1 CONCLUSIE	15
6.2 VRIJBLIJVEND ADVIES	16

BIJLAGEN

1. Wettelijk kader
2. Lijst beschermde soorten
3. Jaarrond beschermde nesten
4. Literatuurlijst

SAMENVATTING

In opdracht van mRO heeft EcoTierra- ecologisch adviesbureau aan de Kloosterallee 3 te Oene (gemeente Epe) een quickscan flora en fauna uitgevoerd in het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb).

Het onderzoek heeft zich met name op de soortenbescherming en niet op het gebiedsbeschermingsdeel van de wet (Natura2000) gericht.

Het plangebied is buiten de bebouwde kom van Oene gelegen en betreft een schuur/stal behorende bij de aanwezige woonboerderij.

Het plangebied is niet gelegen in het Gelders Natuurnetwerk en betreft geen weidevogelgebied. Er liggen geen Natura2000-gebieden binnen een straal van 2.500 meter.

De initiatiefnemer is voornemens de opstal te amoveren om een grotere schuur neer te kunnen zetten. Er worden geen oppervlaktewateren gedempt of bomen gekapt.

De ingrepen vinden plaats in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden.

Onderhavige quickscan is gebaseerd op een bronnenonderzoek en een veldbezoek.

Het veldbezoek heeft op 10 augustus 2017 plaatsgevonden.

basis van het uitgevoerde onderzoek kan worden geconcludeerd dat er in de onderzochte situatie geen procedurele gevolgen zijn ten gevolge van de voorgenomen ingrepen.

- Nader onderzoek naar soorten is niet noodzakelijk;
- Een ontheffing in het kader van de Wnb is niet noodzakelijk;
- Voor algemeen voorkomende soorten geldt een algemene vrijstelling als het ruimtelijke ingrepen betreft;
- De zorgplicht is altijd van toepassing.

1 INLEIDING

In opdracht van mRO heeft EcoTierra- ecologisch adviesbureau aan de Kloosterallee 3 te Oene (gemeente Epe) een quickscan flora en fauna uitgevoerd in het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb).

1.1 Aanleiding

De initiatiefnemer is voornemens de opstal te amoveren om een grotere schuur neer te kunnen zetten. Er worden geen oppervlaktewateren gedempt of bomen gekapt.

In verband met de inwerkingtreding van de Wet natuurbescherming (Wnb) op 1 januari 2017 is het noodzakelijk om voorafgaande aan ruimtelijke ingrepen en inrichting te toetsen of de geplande activiteiten geen negatief effect hebben op beschermde plant- en/of diersoorten en leefgebieden.

1.2 Doelstelling

Het doel van onderhavige quickscan is inzicht geven of de voorgenomen activiteiten een overtreding van de vigerende natuurwetgeving tot gevolg hebben.

Om dit inzicht te verkrijgen worden de volgende vragen beantwoord;

- zijn er binnen het plangebied beschermde dier- en plantsoorten aangetroffen en/of worden deze verwacht?
- wat is de juridische status van deze soorten?
- hebben de voorgenomen activiteiten een (significant) negatief effect op deze soorten ?
- ligt het plangebied in of nabij beschermde natuurgebieden, zoals het GNN of Natura2000-gebieden?
- wat zijn de gevolgen en dienen er (mitigerende) maatregelen genomen te worden?
- dient er een nader onderzoek uitgevoerd te worden?
- dient er een ontheffing aangevraagd te worden?

1.3 Volledigheid onderzoek

Een quickscan is een momentopname en kan slechts in beperkte mate uitsluitel geven over de aan- of afwezigheid van soorten. Het kan voorkomen dat soorten niet worden waargenomen tijdens het veldbezoek. Aan de hand expert-judgement en bekende ecologische principes zal een inschatting worden gemaakt over het wel of niet voor kunnen komen van beschermde plant- en diersoorten. Verder is de quickscan geen veldinventarisatie. Veldinventarisaties omvatten meerdere opnamerondes die seizoensgebonden zijn en volgens standaardmethoden worden uitgevoerd.

1.4 Geldigheidsduur rapport

Afhankelijk van de aangetroffen soorten is de rapportage drie of vijf jaar geldig. Voor Habitatrichtlijnsoorten en vogels met een jaarrond beschermd dient maximaal drie jaar als geldigheidsduur te worden gehanteerd met als voorwaarde dat er weinig (fysieke) veranderingen hebben plaatsgevonden in het plangebied.

2 ONDERZOEKSOPZET

In onderhavige quickscan is de locatie gescreend op de aanwezigheid van beschermde plant- en diersoorten. Er is gestart met een bronnenonderzoek en vervolgens is de locatie bezocht. Het onderzoek zal zich met name richten op de soortenbescherming en niet op het gebiedsbeschermingsdeel van de wet (Natura2000).

2.1 Bronnenonderzoek

Alvorens het terrein is bezocht zijn diverse (digitale) verspreidingsatlassen geraadpleegd. De waarnemingen zijn gedaan tussen 2012 en 2017. Hierdoor is indicatief een beeld verkregen of er streng en strikt beschermde soorten voorkomen in het kilometer-/uurhok waarin het plangebied is gelegen.

Diverse kaarten (waaronder kernkwaliteiten GNN en GO, Natura2000 en natuurbeheerplan) van de provinciale site gelderland.nl zijn geraadpleegd op 9 en 28 augustus 2017.

2.2 Veldbezoek

Het plangebied is op 10 augustus 2017 overdag bezocht. Ten tijde van het veldbezoek was het half bewolkt bij een temperatuur van rond de 22°C.

Tijdens het veldonderzoek is zoveel mogelijk concrete informatie verzameld met betrekking tot de aan- of afwezigheid van beschermde soorten (zicht- en geluidswaarnemingen, sporenonderzoek naar de aanwezigheid van pootafdrukken, graafsporen, nesten, holen, uitwerpselen, haren en dergelijke).

De directe omgeving van het plangebied is tijdens het veldbezoek eveneens bekeken.

Het onderzoek is uitgevoerd door een ecooloog met een relevante Hbo-opleiding en ruime ervaring met het uitvoeren van quickscans. Tevens worden door de ecooloog diverse relevante cursussen gevolgd, symposia en congressen bezocht en diverse vakbladen en nieuwsbrieven gelezen om de laatste ontwikkelingen te volgen. De onderzoeker is in het bezit van diverse certificaten, waaronder 'Zorgvuldig handelen Flora- en faunawet, ruimtelijke ontwikkeling en inrichting, niveau 4. IPC Groene Ruimte (door Stadswerk erkend certificaat)'.

Tijdens het veldonderzoek is niemand geïnterviewd.

3 PLANGEBIED EN BEOOGDE INGREPEN

In dit hoofdstuk zijn de onderzoekslocatie en de voorgenomen activiteiten beschreven. Op onderstaande afbeelding is het plangebied weergegeven waarbinnen de activiteiten daadwerkelijk plaatsvinden.

3.1 Plangebied



Afbeelding 1: Situering plangebied (Atlas Gelderland, kaart 2015).

Het plangebied is buiten de bebouwde kom van Oene gelegen en betreft een schuur/stal behorende bij de aanwezige woonboerderij. In de schuur worden paarden gehouden. Tijdens het veldbezoek waren er kittens in de schuur aanwezig.

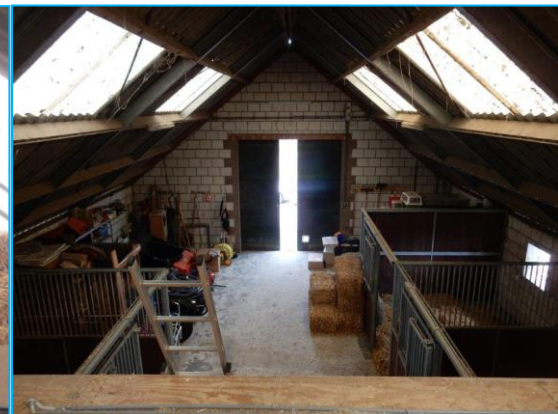
De directe omgeving bestaat uit de woonboerderij met bijbehorende tuin, woningen en agrarische percelen.



Foto's: Indrukken plangebied.



Foto's: Indrukken plangebied.



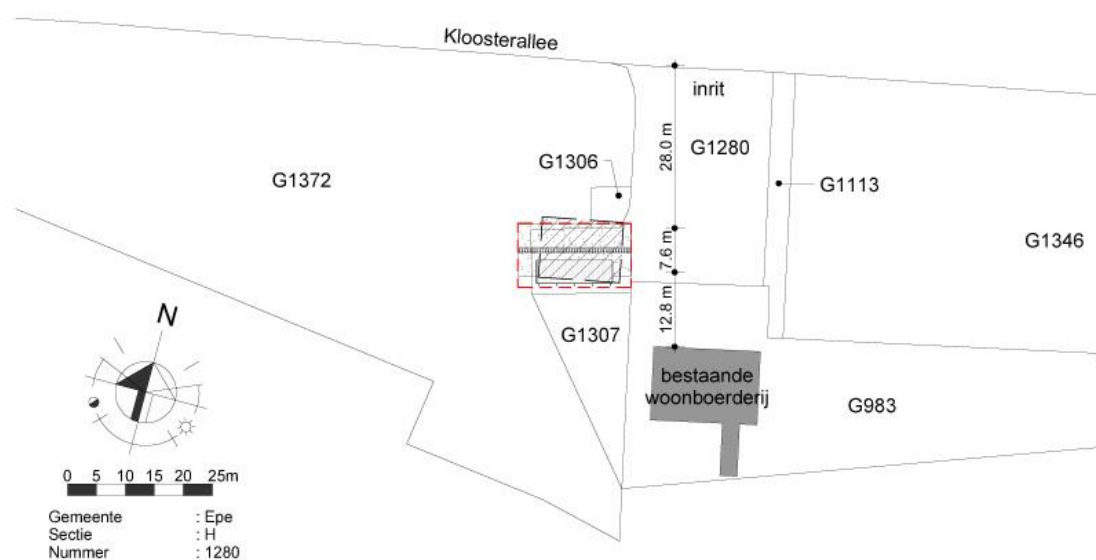
Foto's: Indrukken plangebied.



Foto's: Indrukken directe omgeving.

3.2 Gewenste toekomstige situatie en voorgenomen ingrepen

De initiatiefnemer is voornemens de opstal te amoveren om een grotere schuur neer te kunnen zetten. Er worden geen oppervlaktewateren gedempt of bomen gekapt.



 - nieuw bouwblok bijgebouw max. 200m²

 - bestaand te slopen bijgebouw (145m²)

Situatie 1: 1000



Afbeelding 2: Gewenste nieuwe situatie (bron: T2 Ontwerp & Advies BV).

De ingrepen vinden plaats in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden.

4 BEVINDINGEN ONDERZOEK

Hieronder worden de bevindingen van het bronnenonderzoek en vervolgens de bevindingen van het veldonderzoek besproken.

4.1 Bevindingen bronnenonderzoek

In de databases van de provincie is af te lezen dat het plangebied niet is gelegen in het Gelders Natuurnetwerk en geen weidevogelgebied betreft. Er liggen geen Natura2000-gebieden binnen een straal van 2.500 meter.

Volgens de geraadpleegde bronnen (betreft vaak bronnen die met kilometer- of uurhokken werken) kunnen er in de omgeving soorten (niet uitputtend opgesomd) als gewone dwergvleermuis, laatvlieger, ruige dwergvleermuis, rosse vleermuis, watervleermuis, gewone grootoorvleermuis, steenmarter, huismus, gierzwaluw, steenuil en kerkuil voorkomen.

4.2 Bevindingen veldonderzoek

Flora

Beschermde flora is niet aangetroffen in het plangebied. Het plangebied is grotendeels bebouwd of verhard. Rondom de bebouwing wordt gegraven en is de beplanting verdwenen.

Vogels

Tijdens het veldbezoek zijn binnen het daadwerkelijke plangebied geen vogels waargenomen. Onder de golfplaten is alleen bij het achterste deel beschot aanwezig. De openingen bij het beschot zijn afgesloten met isolatiemateriaal of ander materiaal. Er zijn wel oude urine sporen (fecaliën) aanwezig bij de randen waar vroeger waarschijnlijk dakbeschot heeft gezeten. Doordat er waarschijnlijk dakbeschot is verwijderd zijn ook potentiële verblijfplaatsen verdwenen.



Foto's: Ontoegankelijke openingen bij golfplaten..

Het perceel is onderzocht op aanwezigheid van de huismus. Er zijn geen exemplaren aangetroffen. Het perceel is echter groot en heeft veel schuilmogelijkheden in de vorm van heggen en struiken. Het is goed mogelijk dat exemplaren over het hoofd zijn gezien. Er worden echter geen nesten van de huismus verwacht in de opstal. In de directe omgeving hangen speciale nestkasten voor de huismus. Mogelijk dat hierin gebroed wordt.

Er zijn geen sporen van uilen (braakballen, fecaliën en veren) aangetroffen. Een dergelijk gebouw is niet geschikt voor roofvogels en soorten als de gierwaluw.

Grondgebonden zoogdieren

Er zijn geen exemplaren of voortplantings- en/ of verblijfplaatsen van soorten aangetroffen die zijn beschermd bij de Habitatrichtlijn of van soorten die niet zijn vrijgesteld door de provincie. Er zijn geen sporen van de steenmarter, zoals prooiresten en uitwerpselen/ latrines, aangetroffen in de opstal. Soorten als das, eekhoorn en beschermde muizensoorten zijn niet te verwachten in een dergelijk plangebied. Mogelijk komen algemeen voorkomende muizensoorten voor.

Ten tijde van het veldbezoek was er een nest kittens op het zoldertje aanwezig.



Foto: Nieuwsgierige kitten.

Vleermuizen

De opstal is door zijn constructie (geen dakpannen, toegankelijke spouw of gevelbetimmering, loodslabben en dergelijke) niet geschikt voor gebouwbewonende vleermuizen om erin te verblijven of voort te planten.

Er zijn binnen het plangebied geen bomen aanwezig waarin boombewonende vleermuizen kunnen verblijven.

Het plangebied betreft geen essentiële vliegroute of foerageergebied.

Amfibieën, reptielen en vissen

Er is geen oppervlaktewater aanwezig binnen het plangebied. De aanwezigheid van vissen en permanent voortplantingswater van amfibieën kan derhalve worden uitgesloten. Een dergelijk plangebied is niet bijzonder geschikt als landhabitat voor amfibieën.

Er zijn tijdens het veldbezoek geen reptielen waargenomen. Reptielen worden ook niet verwacht op deze locatie.

Ongewervelden/ overige soorten

Onder andere het bebouwde en het gecultiveerde karakter maakt dat de veelal veeleisende Habitatrichtlijnsoorten en exemplaren van de nationaal beschermde soorten van ongewervelden en overige soorten niet zijn te verwachten. Die soorten hebben vaak specifieke ecologische eisen die in dergelijke plangebieden beperkt aanwezig zijn.

5 EFFECTENBEOORDELING

Hieronder zijn de effecten van de voorgenomen ingrepen op eventueel aanwezige beschermde gebieden en de aanwezige flora en fauna getoetst aan de Wet natuurbescherming.

5.1 Effecten beschermde gebieden

Het plangebied ligt buiten de begrenzing van het Gelders Natuurnetwerk. De provincie Gelderland hanteert geen externe werking als het gaat om GNN. Verder onderzoek wordt derhalve niet noodzakelijk geacht.

De afstand tot het meest nabijgelegen Natura2000-gebieden is dermate groot dat er geen direct negatief effect te verwachten is op het meest nabije Natura2000-gebied. Tevens is de ingreep zeer beperkt van aard met een zeer beperkte externe werking.

Thema's als verdroging en vermesting/ verzuring (stikstof) vallen niet onder de reikwijdte van onderhavige quickscan flora en fauna.

5.2 Effecten soorten

Er wordt in het kader van de vigerende wetgeving nagegaan of beschermde vaste rust- en verblijfplaatsen door het project opzettelijk worden aangetast (vernield, beschadigd of ongeschikt gemaakt) of dat dieren opzettelijk worden verontrust, verjaagd of gedood. Verder is er gekeken of er invloeden zijn die leiden tot een verminderde geschiktheid als foerageergebied waarbij het een zodanig belang betreft dat bij het wegvallen van deze functie ook vaste rust en verblijfplaatsen niet langer kunnen functioneren.

Flora

Tijdens het veldbezoek zijn er binnen het plangebied geen beschermde wilde vaatplanten aangetroffen.

Er zijn derhalve geen negatieve effecten te verwachten aangaande deze soortgroep.

Vogels

Er zijn geen jaarrond beschermde nesten aangetroffen in de schuur.

Het is nooit uit te sluiten dat een kleine vogelsoort naar binnen kruipt en gaat broeden. De sloopwerkzaamheden dienen derhalve buiten het broedseizoen van vogels plaats te vinden. De wet hanteert geen harde datum voor het broedseizoen, het gaat erom of een broedgeval wordt verstoord. Algemeen voorkomende soorten broeden globaal van maart tot en met juli.

Er zijn geen negatieve effecten te verwachten aangaande vogels, mits de genoemde voorwaarde wordt nageleefd.

Grondgebonden zoogdieren

Binnen het plangebied zijn geen vaste verblijf- of voortplantingsplaatsen van soorten die zijn beschermd bij de Habitatrichtlijn of niet zijn vrijgesteld door de provincie vastgesteld.

Algemeen voorkomende soorten zijn door de provincie vrijgesteld van de verbodsbepalingen als het een ruimtelijke ingreep of inrichting betreft (zie bijlage 1 voor vrijgestelde soorten). Wel geldt de zorgplicht voor dergelijke soorten.

Er zijn geen negatieve effecten te verwachten aangaande grondgebonden zoogdieren, mits de zorgplicht wordt nageleefd.

Vleermuizen

Er zijn geen opstallen of bomen aanwezig waarin vleermuizen een vaste verblijfs- of voortplantingsplek kunnen hebben.

Voeragegebied is alleen strikt beschermd wanneer dit gebied noodzakelijk is om de functionaliteit van een vaste verblijfplaats te behouden. In onderhavige situatie zal dit niet aan de orde zijn. Er zijn geen groenstructuren aanwezig die een significante vliegroute zullen betreffen.

Negatieve effecten aangaande vleermuizen zijn niet te verwachten.

Amfibieën, reptielen en vissen

Binnen het plangebied zijn geen vaste verblijf- of voortplantingsplaatsen van soorten die zijn beschermd bij de Habitatrichtlijn of niet zijn vrijgesteld door de provincie vastgesteld. Algemeen voorkomende amfibiesoorten zijn door de provincie vrijgesteld van de verbodsbepalingen als het een ruimtelijke ingreep of inrichting betreft (zie bijlage 1 voor vrijgestelde soorten). Wel geldt de zorgplicht voor dergelijke soorten.

Er zijn geen negatieve effecten te verwachten aangaande de drie soortgroepen.

Ongewervelden/ overige soorten

Binnen het plangebied zijn geen vaste verblijf- of voortplantingsplaatsen van soorten die zijn beschermd bij de Habitatrichtlijn of voorkomen op de 'nationale lijst'.

Er zijn geen negatieve effecten te verwachten aangaande overige soorten, mits de zorgplicht wordt nageleefd.

De zorgplicht

De zorgplicht houdt in dat eenieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving

Voor alle soorten geldt een zorgplicht. Deze zorgplicht houdt in dat de initiatiefnemer passende maatregelen neemt om schade aan deze soorten te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om het niet verontrusten of verstoren in de kwetsbare perioden zoals de winterslaap, de voortplantingstijd en de periode van afhankelijkheid van de jongen. De kwetsbare perioden zijn niet voor alle verschillende soortgroepen gelijk. Als "veilige" periode voor alle groepen geldt in het algemeen de periode van half oktober tot eind november, de periode waarin de voortplantingstijd achter de rug is en dieren als de egel en amfibieën nog niet in winterslaap zijn. Bovendien zijn de houtduiven uit het laatste legsel dan waarschijnlijk ook al uitgevlogen.

Indien vooraf bekend is dat werkzaamheden moeten worden uitgevoerd binnen de kwetsbare perioden van de betreffende soorten, is het zaak ervoor te zorgen dat het gebied tegen die tijd ongeschikt is als leefgebied voor die soorten. Zo kan bijvoorbeeld vegetatie gedurende het groeiseizoen kort gemaaid worden, zodat er geen vogels gaan broeden en het tegen de winter ook ongeschikt is voor kleine zoogdieren die in winterslaap gaan.

Indien tijdens de werkzaamheden beschermde soorten worden aangetroffen, dient schade aan de exemplaren zoveel mogelijk voorkomen of beperkt te worden.

6 CONCLUSIE EN VRIJBLIJVEND ADVIES

6.1 Conclusie

Op basis van onderhavige quickscan is beoordeeld of er procedurele gevolgen zijn betreffende de vigerende (natuur)wetgeving.

Voor toelichting bij de conclusie dient hoofdstuk vijf geraadpleegd te worden.

Conclusie	
GNN/ GO Natura2000 Soortgroepen	Het plangebied is niet gelegen binnen het Gelders Natuurnetwerk. → De provincie hanteert geen externe werking als het gaat om het GNN. Verder onderzoek wordt derhalve niet noodzakelijk geacht. Het plangebied is niet in of nabij een Natura2000-gebied gelegen. → Het project zal geen direct negatief effect hebben op de aangewezen soorten voor de meest nabij gelegen Natura2000-gebieden. → Thema's als verdroging en vermesting/ verzuring (stikstof) vallen niet onder de reikwijdte van onderhavige quickscan flora en fauna.
	Flora Er zijn binnen het plangebied geen beschermde wilde soorten aangetroffen.
	Vogels Jaarrond beschermde nesten zijn niet aangetroffen. Mogelijk broeden er algemeen voorkomende kleinere soorten in de opstal. → De sloopwerkzaamheden dienen buiten het broedseizoen plaats te vinden.
	Grondgebonden zoogdieren Vaste verblijfplaatsen of exemplaren van Habitatrichtlijnsoorten of van niet-vrijgestelde nationaal beschermde soorten zijn niet aangetroffen. → Door de provincie vrijgestelde soorten kunnen voorkomen.
	Vleermuizen Er zijn geen geschikte verblijf- en/of voortplantingsplaatsen aangetroffen binnen het plangebied. Tevens betreft het plangebied geen essentieel foerageergebied en zullen er door de ingreep geen essentiële vliegroutes verloren gaan.
	Amfibieën, reptielen en vissen Vaste verblijfplaatsen of exemplaren van Habitatrichtlijnsoorten of van niet-vrijgestelde nationaal beschermde soorten zijn niet aangetroffen.
	Ongewervelden/ overige soorten Vaste verblijfplaatsen of exemplaren van Habitatrichtlijnsoorten of van nationaal beschermde soorten zijn niet aangetroffen.

Op basis van het uitgevoerde onderzoek kan worden geconcludeerd dat er in de onderzochte situatie geen procedurele gevolgen zijn ten gevolge van de voorgenomen ingrepen.

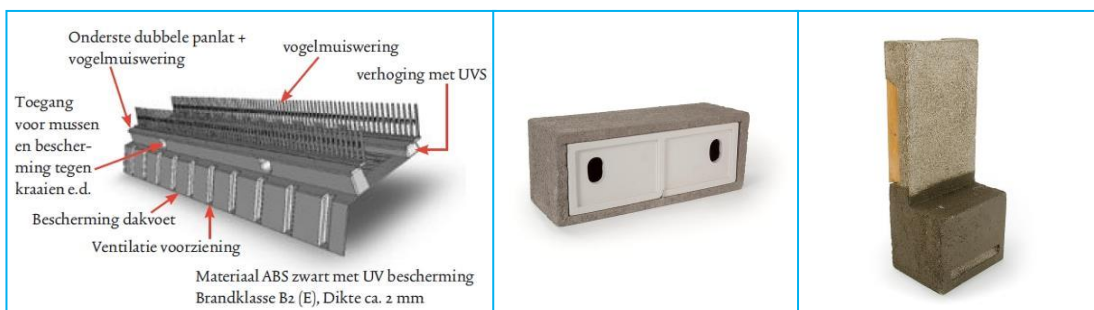
- Nader onderzoek naar soorten is niet noodzakelijk;
- Een ontheffing in het kader van de Wnb is niet noodzakelijk;
- Voor algemeen voorkomende soorten geldt een algemene vrijstelling als het ruimtelijke ingrepen betreft;
- De zorgplicht is altijd van toepassing.

6.2 Vrijblijvend advies

Bij de nieuwbouw kan rekening worden gehouden met huismussen door zogenaamde vogelvides (o.a. te vinden op monier.nl), of een dergelijke constructie toe te passen, in plaats van vogelschroot.

Tevens kunnen speciale nestkasten voor de huismus en vleermuizen worden ingebouwd of worden aangebracht. Over dit zogenaamde natuur-inclusief bouwen is tegenwoordig veel te vinden op internet.

Een dergelijke locatie is ook geschikt voor steenuilen. Voor steenuilen kan de lokale uilenwerkgroep benaderd worden.



Foto's: Voorbeelden vogelvide en inbouwkasten (huismus en vleermuis) (bron: Vivara pro.nl).

BIJLAGE 1

WETTELIJK KADER

1.1 Wet natuurbescherming (Wnb)

De Flora- en faunawet is op 1 januari 2017 overgaan in de Wet natuurbescherming (Wnb). Deze wet dient ter vervanging van de Natuurbeschermingswet 1998, de Flora- en faunawet en de Boswet en heeft als doel te komen tot één integrale en vereenvoudigde regeling van de natuurbescherming. Hierbij is de Europese regelgeving als uitgangspunt genomen. In de wet is nog steeds een deling van bescherming van soorten en gebieden (Natura2000).

Soortenbescherming

De Wet natuurbescherming kent een apart beschermingsregime voor soorten van de Vogelrichtlijn, een apart beschermingsregime voor soorten van de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn en een apart beschermingsregime voor andere soorten, die vanuit nationaal oogpunt beschermd worden.

Alle vogels, in totaal ruim 700 soorten, zijn beschermd (Vogelrichtlijn). Sommige soorten genieten een extra bescherming onder het verdrag van Bern of is het nest ervan jaarrond beschermd. Daarnaast worden ongeveer 230 overige Europese en nationale soorten beschermd.

- Verbodsbepalingen

Elk van deze beschermingsregimes kent zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten voor vrijstelling of ontheffing van de verboden.

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wn	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wn	Beschermingsregime andere soorten § 3.3 Wn
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	Niet van toepassing
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren	Niet van toepassing
Niet van toepassing	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen

Bron: Brochure Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen, ministerie EZ, versie 1.3 december 2016).

De verbodsbepalingen voor vogels en Habitatrichtlijnsoorten in de Wet natuurbescherming sluiten vrijwel één op één aan bij de bepalingen uit de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. De verbodsbepalingen zijn gericht op de bescherming van individuen van soorten.

Verstoring van vogels is niet verboden indien de verstoring niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort (artikel 3.1 lid 4 en lid 5). Het is aan de initiatiefnemer om zich ervan te vergewissen – en waar nodig aan te kunnen tonen – dat de op zich versturende activiteit geen bedreiging vormt voor de vogelsoort en aldus niet leidt tot verslechtering van de staat van instandhouding van de betreffende soort.

Het verbod om dieren opzettelijk te doden of te vangen en het verbod om vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen opzettelijk te beschadigen of vernielen, is niet van toepassing op de bosmuis, huisspitsmuis of veldmuis, voor zover deze dieren zich in of op gebouwen of daarbij behorende erven of roerende zaken bevinden (artikel 3.10 lid 3).

Opzettelijkheid

In de Wet natuurbescherming is bij meer verbodsbepalingen dan onder de Flora- en faunawet het opzetvereiste toegevoegd, in lijn met de artikelen van de Habitatrichtlijn en Vogelrichtlijn. In de Flora- en faunawet was alleen sprake van het opzetvereiste bij verontrusting (art 10). Hierdoor was de Flora- en faunawet strenger dan de verbodsbepalingen van de Habitatrichtlijn. Niet-opzettelijke handelingen waarbij de verbodsbepalingen overtreden worden, zijn nu niet langer verboden. Daarbij is van belang dat het Europees Hof van Justitie in zijn jurisprudentie heeft bepaald dat onder opzet ook voorwaardelijke opzet moet worden begrepen⁶): *“Daarvan is sprake als iemand een handeling verricht en daarbij bewust de aanmerkelijke kans aanvaardt dat zijn gedragingen schadelijke gevolgen hebben voor een dier of plant...”*.

- Ontheffing of vrijstelling

Om af te mogen wijken van de verbodsbepalingen via een ontheffing of vrijstelling moet aan drie criteria zijn voldaan:

- Ten eerste mag alleen van de verbodsbepaling afgeweken worden als er geen andere bevredigende oplossing voor de handeling mogelijk is.
- Ten tweede moet tegenover de afwijking van het verbod een in de wet genoemd belang staan. De wet geeft voor de verschillende beschermingsregimes aan wat die belangen zijn.
- Ten slot mag de ingreep geen afreuk doen aan de staat van instandhouding van de soort.

De drie criteria op grond waarvan van de verbodsbepalingen afgeweken kan worden, zijn eveneens uit deze twee richtlijnen overgenomen. Dat betekent dat de verbodsbepalingen niet overtreden mogen worden, tenzij men een ontheffing kan krijgen (het zogenoemde ‘nee, tenzij-principe’).

Als aan deze drie vereisten voldaan is, kan een ontheffing worden verleend. Voor een aantal handelingen zijn bovendien vrijstellingen mogelijk, bijvoorbeeld in de vorm van een provinciale verordening of een gedragscode.

Vrijstellingen kunnen in principe gelden voor alle drie de beschermingsregimes. Vrijstellingen van verbodsbepalingen zoals die gelden voor Vogelrichtlijn- of Habitatrichtlijnsoorten, kunnen alleen verleend worden voor in de Europese Vogelrichtlijn of Europese Habitatrichtlijn genoemde belangen. Om soorten vrij te stellen, zal altijd voldaan moeten zijn aan de vereisten van de wet, met name de afweging dat de vrijstelling geen afbreuk mag doen aan het streven de populatie van de betrokken soort in hun natuurlijk verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan (voor Habitatrichtlijnsoorten en andere soorten) dan wel dat de vrijstelling niet leidt tot verslechtering van de staat van instandhouding van vogelsoorten.

Belangen voor ontheffingsverlening of vrijstelling onder de Wet natuurbescherming

Voor vogels beschermd onder de Vogelrichtlijn kan ontheffing of vrijstelling worden verleend op grond van de volgende belangen:

- in het belang van de volksgezondheid of de openbare veiligheid;
- in het belang van de veiligheid van het luchtverkeer;
- ter voorkoming van belangrijke schade aan gewassen, vee, bossen, visserij of wateren;
- ter bescherming van flora of fauna;
- voor onderzoek of onderwijs, het uitzetten of herinvoeren van soorten, of voor de daarmee samenhangende teelt,
- om het vangen, het onder zich hebben of elke andere wijze van verstandig gebruik van bepaalde vogels in kleine hoeveelheden selectief en onder strikt gecontroleerde omstandigheden toe te staan.

Voor soorten beschermd onder de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern of het Verdrag van Bonn kan ontheffing of vrijstelling worden verleend op grond van de volgende belangen:

- in het belang van de bescherming van de wilde flora of fauna, of in het belang van de instandhouding van de natuurlijke habitats;
- ter voorkoming van ernstige schade aan met name de gewassen, veehouderijen, bossen, visgronden, wateren of andere vormen van eigendom;
- in het belang van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten;
- voor onderzoek en onderwijs, repopulatie of herintroductie van deze soorten, of voor de daartoe benodigde kweek, met inbegrip van de kunstmatige vermeerdering van planten, of
- om het onder strikt gecontroleerde omstandigheden mogelijk te maken op selectieve wijze en binnen bepaalde grenzen een beperkt, bij de ontheffing of vrijstelling vastgesteld aantal van bepaalde dieren van de aangewezen soort te vangen of onder zich te hebben, onderscheidenlijk een beperkt bij de ontheffing of vrijstelling vastgesteld aantal van bepaalde planten van de aangewezen soort te plukken of onder zich te hebben.

Voor andere, 'nationaal' beschermde soorten kan ontheffing of vrijstelling worden verleend op grond van de volgende belangen:

- de belangen die gelden voor soorten van de Habitatrichtlijn zoals hierboven genoemd;
- in het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daaropvolgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied;
- ter voorkoming van schade of overlast, met inbegrip van schade aan sportvelden, schietterreinen, industrieterreinen, kazernes, of begraafplaatsen;
- ter beperking van de omvang van de populatie van dieren, in verband met door deze dieren ter plaatse en in het omringende gebied veelvuldig veroorzaakte schade of in verband met de maximale draagkracht van het gebied waarin de dieren zich bevinden;
- ter voorkoming of bestrijding van onnodig lijden van zieke of gebrekkige dieren;
- in het kader van bestendig beheer of onderhoud in de landbouw of bosbouw;
- in het kader van bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer;
- in het kader van bestendig beheer of onderhoud van de landschappelijke kwaliteiten van een bepaald gebied,
- in het algemeen belang van de betreffende soort.

Provinciale staten kunnen vrijstelling van de verbodsbepalingen verlenen. Dit moet worden geregeld in een provinciale verordening. In de verordening of regeling staat aangegeven voor welke verbodsbepalingen, voor welke handelingen en voor welke soorten de vrijstelling geldt. Onder meer op basis van regionale verschillen in de staat van instandhouding van soorten kunnen de vrijgestelde soorten per provincie verschillen.

In Gelderland zijn onderstaande soorten vrijgesteld voor projecten die onder andere in het kader van een ruimtelijke ingreep plaatsvindt.

Soort	Toegestane middelen vangen
Aardmuis	Vangkooi en kastval
Bosmuis	Vangkooi en kastval
Bruine kikker	Schepnet
Bunzing	Vangkooi en kastval
Dwergmuis	Vangkooi en kastval
Dwergspitsmuis	Vangkooi en kastval
Egel	Vangkooi en kastval
Gewone bosspitsmuis	Vangkooi en kastval
Gewone pad	Schepnet
Haas	Vangkooi en kastval
Hermelijn	Vangkooi en kastval
Huisspitsmuis	Vangkooi en kastval
Kleine watersalamander	Schepnet
Konijn	Vangkooi, kastval, fred met buidel
Meerkikker	Schepnet
Middelste groene kikker	Schepnet
Ondergrondse woelmuis	Vangkooi en kastval
Ree	Vangkooi en kastval
Rosse woelmuis	Vangkooi en kastval
Tweekleurige osspitsmuis	Vangkooi en kastval
Veldmuis	Vangkooi en kastval
Vos	Vangkooi en kastval
Wezel	Vangkooi en kastval
Woelrat	Vangkooi en kastval

(Bron: gelderland.nl)

- Gedragscode

Voor regulier voorkomende werkzaamheden en ruimtelijke ontwikkeling kan een vrijstelling van de verbodsbepalingen mogelijk zijn als u handelt conform een goedgekeurde gedragscode. Het kan gaan om handelingen in het kader van bestendig beheer of onderhoud, bestendig gebruik en ruimtelijke ontwikkeling of inrichting. Zo is het onder de Wet natuurbescherming mogelijk om via een gedragscode Europees beschermde vogel- en andere dier- en plantensoorten vrij te stellen bij ruimtelijke ontwikkeling en inrichting, mits er sprake is van een bij respectievelijk Vogelrichtlijn of Habitatrichtlijn genoemd belang.

In een gedragscode is beschreven hoe zorgvuldig gewerkt wordt opdat schade aan beschermde dieren en planten wordt voorkomen of tot een minimum beperkt.

Gedragscodes zijn bedoeld voor organisaties die in hun reguliere taken of activiteiten regelmatig met de wet te maken hebben. Elke sector kan een gedragscode opstellen en laten goedkeuren. Wanneer een gedragscode is goedgekeurd, kan eenieder die aantoonbaar in overeenstemming met de betreffende gedragscode handelt, zonder ontheffing de handelingen verrichten. Er kan gecontroleerd worden of er gehandeld wordt volgens de gedragscode. Dat dient aangetoond te worden; de bewijslast dat er correct wordt gehandeld ligt bij de initiatiefnemer.

Gedragscodes worden goedgekeurd door de Minister van EZ, in overleg met de provincies. De goedkeuring geldt voor een periode van maximaal vijf jaar.

- Ecologisch onderzoek laten uitvoeren

Voordat de beoogde ingreep kan plaatsvinden dient inzichtelijk gemaakt te zijn dat er door de ingreep geen overtreding zal plaatsvinden van de Wet natuurbescherming.

Meestal wordt eerst een zogenaamde quickscan (natuurtoets) flora en fauna uitgevoerd. Uit dit onderzoek dient naar voren te komen of er vervolgstappen genomen dienen te worden. De vervolgstappen kunnen bestaan uit een nader onderzoek, het nemen van mitigerende maatregelen en/ of het aanvragen van een ontheffing.

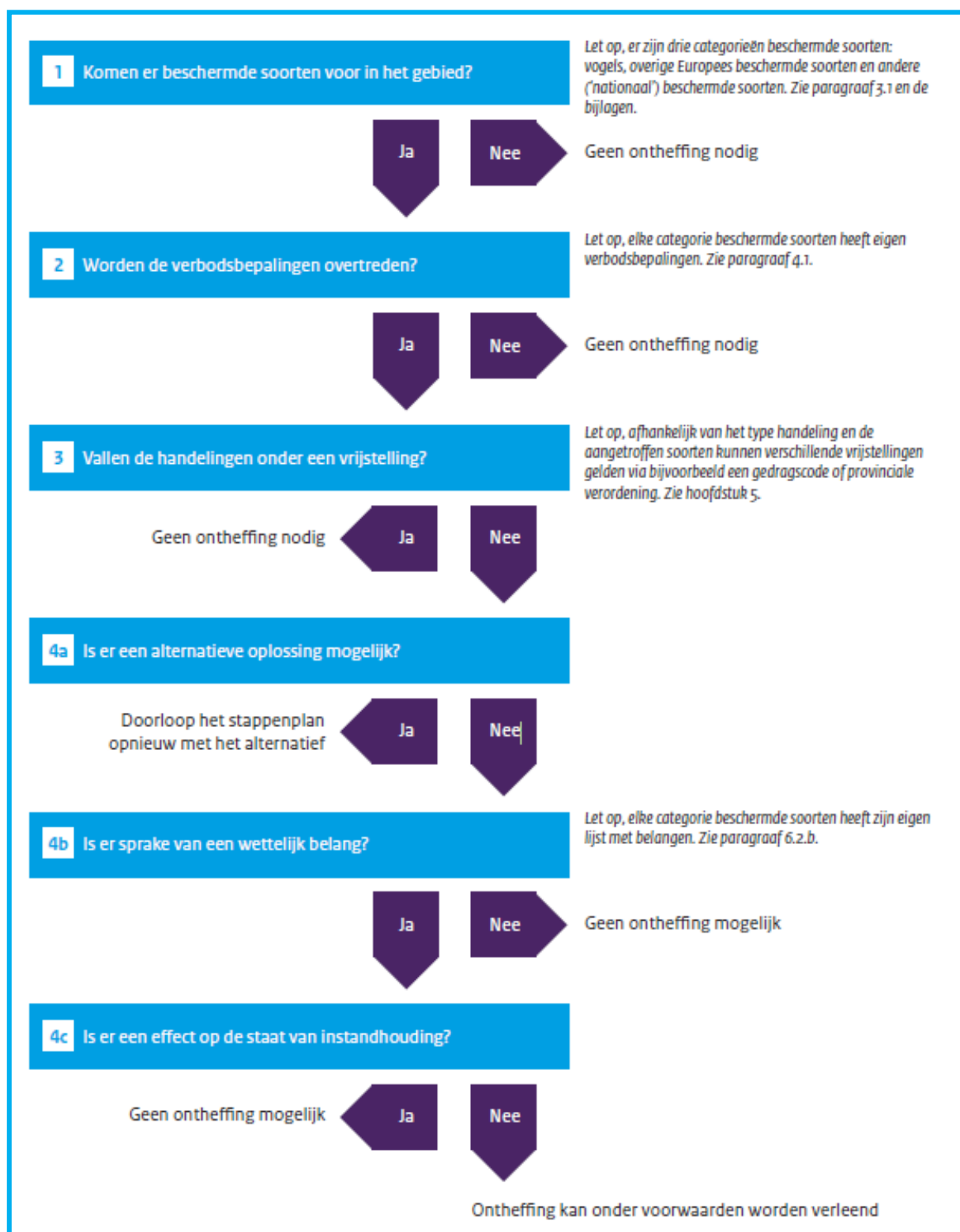
De bepalingen van de Wet natuurbescherming zijn alleen van toepassing als op of rondom de locatie waar de werkzaamheden gaan plaatsvinden beschermde planten en/of dieren voorkomen of als zich daar hun nesten, voortplantingsplaatsen of rustplaatsen bevinden.

Het plangebied is het gebied waar de daadwerkelijke handeling wordt uitgevoerd. Afhankelijk van de kenmerken van de activiteit kunnen storende factoren ook optreden buiten het plangebied. Denk aan verstoring door geluid, waardoor bijvoorbeeld het verbod om soorten opzettelijk te verstoren wordt overtreden.

Hoe groot het onderzoeksgebied is hangt dan ook af van de invloedssfeer van de werkzaamheden. Het onderzoeksgebied is vaak groter dan het plangebied.

Andere leefgebieden van een diersoort, zoals foerageergebieden of vaste vliegroutes, worden volgens de uitleg van het Guidance document niet beschermd, tenzij deze samenvallen met de voortplantings- of rustplaatsen. Jurisprudentie maakt echter duidelijk dat in het geval van Habitatrichtlijnsoorten het zodanig verstoren van vaste vliegroutes en/of beschadigen van foerageergebied dat de soort om die reden deze vaste voortplantings- of rustplaatsen (die buiten het plangebied zijn gelegen) zal verlaten, wel onder het verbod van de Habitatrichtlijn valt). De redenering hierbij is dat bij een dergelijke verstoring de ecologische functionaliteit van de voortplantings- of rustplaatsen niet meer gegarandeerd is. In deze gevallen is dan ook artikel 3.5 van de Wet natuurbescherming van toepassing.

Het ministerie van Economische Zaken heeft een stappenplan opgesteld die door initiatiefnemers doorlopen dient te worden.



Bron: Brochure Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen, ministerie EZ, versie 1.3 december 2016).

Natura2000 (gebiedsbescherming)

Gebieden die bescherming genieten zijn Natura2000-gebieden (Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden).

Handelingen binnen beschermde gebieden die de wezenlijke kenmerken van het gebied aantasten, zijn in principe verboden en worden slechts onder strikte voorwaarden toegestaan. Bij ruimtelijke ingrepen in de nabije omgeving van de beschermde gebieden moet worden bepaald in hoeverre de externe werking van de ingreep een effect heeft op het beschermde gebied. Indien er negatieve effecten te verwachten zijn, bijvoorbeeld door een toename van stikstofdepositie, dient er een vervolgonderzoek plaats te vinden. Dit onderzoek vindt plaats in het kader van de PAS (Programma Aanpak Stikstof). Mogelijk dient er een vergunning Wnb aangevraagd te worden.

1.2 Nationaal Natuur Netwerk/ Natuurnetwerk Nederland (NNN)

De bescherming van het Nationaal Natuurnetwerk/ Natuurnetwerk Nederland (NNN, de voormalige EHS) komt voort uit de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte. In de provincie Gelderland wordt de benaming Gelders Natuurnetwerk (GNN) gehanteerd.

Dit NNN is een netwerk van gebieden in Nederland waar de natuur voorrang heeft. Het netwerk helpt voorkomen dat planten en dieren in geïsoleerde gebieden uitsterven en dat natuurgebieden hun waarde verliezen. Het NNN kan worden gezien als de ruggengraat van de Nederlandse natuur.

In het NNN liggen: bestaande natuurgebieden (waaronder Natura2000, gebieden waar nieuwe natuur aangelegd wordt, landbouwgebieden (beheerd volgens agrarisch natuurbeheer) en ruim 6 miljoen hectare grote wateren: meren, rivieren, de kustzone van de Noordzee en de Waddenzee.

In het netwerk geldt voor nieuwe ontwikkelingen het 'nee, tenzij'-principe. Ruimtelijke ingrepen zijn niet toegestaan, tenzij er geen alternatieven zijn. Ook moeten de ontwikkelingen een groot openbaar belang hebben. De schadelijke effecten van de activiteit op de natuur moeten bovendien worden gemitigeerd. De kernkwaliteiten en omgevingscondities vormen het toetsingskader. De initiatiefnemer dient onderzoek te doen naar eventuele significant negatieve effecten die een activiteit kan hebben op het NNN.

1.3 Overige natuurgebieden

Buiten de bescherming van de Wet natuurbescherming en het NNN bevinden zich ook natuurgebieden beschermd middels provinciaal beleid, veelal beschreven in Omgevingsplannen of Streekplannen. In dit provinciale beleid is de bescherming van bijvoorbeeld ganzenfoerageergebied en weidevogelgebied uitgewerkt. In Gelderland liggen dergelijke gebieden vaak in de Groene ontwikkelingszone (GO).

1.4 Rode Lijst

Rode Lijst soorten zijn soorten die zijn opgenomen op officiële, door het parlement bekrachtigde en in de Staatscourant gepubliceerde, lijsten van soorten die gevoelig of kwetsbaar zijn of zelfs direct in hun voortbestaan bedreigd worden. De bedreigde dier- en plantensoorten op de Rode Lijsten hebben geen juridische status, tenzij ze ook in de wet zijn opgenomen.

De aanwijzing van nationale soorten is mede gebaseerd op de status die de soorten in de rode lijsten hadden ten tijde van het opstellen van de Wnb.

BIJLAGE 2

LIJSTEN BESCHERMDE SOORTEN

Soorten beschermd onder paragraaf 3.2 van de
Wet natuurbescherming (artikel 3.5 en 3.8)

Nederlandse naam Latijnse naam

Planten (4)

Drijvende water- weegbree	Luronium natans
Groenknolorchis	Liparis loeselii
Kruidpend moerasscherm	Apium repens
Zomerschroeforchis	Spiranthes aestivalis

Zoogdieren terrestisch (8)

Bever	Castor fiber
Hamster	Cricetus cricetus
Hazelmuis	Muscardinus avellanarius
Euraziatische lynx	Lynx lynx
Noordse woelmuis	Microtus oeconomus
Otter	Lutra lutra
Wilde kat	Felis silvestris
Wolf *)	Canis lupus

Vleermuizen (22)

Bechsteins vleermuis	Myotis bechsteinii
Bosvleermuis	Nyctalus leisleri
Brandts vleermuis	Myotis brandtii
Pranjesaart	Myotis nattereri
Gewone baardvleermuis	Myotis mystacinus ssp. mystacinus
Gewone dwerg- vleermuis	Pipistrellus pipistrellus
Gewone grootoor- vleermuis	Plecotus auritus
Grijze grootoor- vleermuis	Plecotus auritus
Grote hoefijzerneus	Rhinolophus ferrum- equinum
Grote rosse vleermuis	Nyctalus lasiopterus
Ingekorven vleermuis	Myotis emarginatus
Kleine dwerg- vleermuis	Pipistrellus pygmaeus
Kleine hoefijzerneus	Rhinolophus hipposideros
Laatzvlieger	Eptesicus serotinus
Meervleermuis	Myotis dasycneme
Mopsvleermuis	Barbastella barbastellus
Noordse vleermuis	Eptesicus nilssonii
Rosse vleermuis	Nyctalus noctula
Ruige dwerg- vleermuis	Pipistrellus nathusii
Tweekleurige vleermuis	Vespertilio murinus
Vale vleermuis	Myotis myotis
Watervleermuis	Myotis daubentonii

Zoogdieren marien (5)

Bruinvos	Phocoena phocoena
Gewone dolfin	Delphinus delphis
Tuimelaar	Tursiops truncatus
Witflankdolfijn	Lagenorhynchus acutus
Witsnuitdolfijn	Lagenorhynchus alibonatus

Vissen (2)

Houting	Coregonus oxyrinchus
Steur	Acipenser sturio

Amfibieën (8)

Boomkikker	Hyla arborea
Geelbuikvuurpad	Bombina variegata
Hefkikker	Rana arvalis
Kamsalamander	Triturus cristatus
Knoflookpad	Pelobates fuscus
Poelkikker	Rana lessonae
Rugstreeppad	Bufo calamita
Vroedmeesterpad	Alytes obstetricans

Reptielen (3)

Gladde slang	Coronella austriaca
Muurhagedis	Podarcis muralis
Zandhagedis	Lacerta agilis

Vlinders (7)

Donker pimpernel- blauwje	Maculinea nausithous
Groe vuurvlinder	Lycaena dispar
Moerasparelmoer- vlinder *)	Euphydryas aurinia
Pimpernelblauwje	Maculinea teleius
Teuntsbloempijl- staart	Proserpinus proserpina
Tijmblauwje *)	Maculinea arion
Zilverstreephooft- beestje *)	Coenonympha hero

Libellen (8)

Bronslibel *)	Oxygasca curditi
Gaffellibel	Ophiogomphus cecilia
Gevlekte witsnuit- libel	Leucorrhinia pectoralis
Groene glazenmaker	Aeshna viridis
Noordse winter- juffer *)	Sympecma paedisca
Ooseltjke witsnuit- libel *)	Leucorrhinia albifrons
Rivierrombout	Gomphus flavipes
Sterltjke witsnuitlibel	Leucorrhinia caudalis

Kevers (5)

Brede geelrandwater- roofkever	Dytiscus latidiscus
Gestreepde water- roofkever	Graphoderus bilineatus
Heldenbok	Cerambyx cerdo
Juchdeerkever	Osmoderma eremita
Vermiljoenkever	Cucujus cinnabarinus

Overige soorten (2)

Bataafse stroom- mossel	Unio crassus
Platte schijfhoren	Anisus vorticulus

*) Soorten verdwenen uit Nederland maar die
toch beschermd zijn op grond van artikel 3.5 en
3.8 omdat er een gerede kans op terugkeer bestaat

Soorten beschermd onder paragraaf 3.3 van de
Wet natuurbescherming (artikel 3.10 en 3.11)

Nederlandse naam Latijnse naam

Planten (76)

Akkerboterbloem *)	<i>Ranunculus arvensis</i>
Akkerdooznazad *)	<i>Torilis arvensis</i>
Akkerogenroost *)	<i>Odonthus vernus vernus</i>
Bekliende ogenroost *)	<i>Euphrasia rostkoviana</i>
Berggarnander *)	<i>Teucrium montanum</i>
Bergnachtorchis *)	<i>Platanthera chlorantha</i>
Blaasvaren	<i>Cystopteris fragilis</i>
Blauw guichelheil *)	<i>Anagallis arvensis foemina</i>
Bokkenorchis *)	<i>Himantoglossum hircinum</i>
Bosboterbloem *)	<i>Ranunculus pol. nemorosus</i>
Bosdravik *)	<i>Bromopsis r. benekenii</i>
Brave hendrik *)	<i>Chenopodium bonus- henricus</i>
Brede wolfsmelk *)	<i>Euphorbia platyphyllos</i>
Breed wollegras *)	<i>Eriophorum latifolium</i>
Bruinrode wespenorchis	<i>Epipactis atrorubens</i>
Dennenorchis *)	<i>Goodyera repens</i>
Dreps *)	<i>Bromus secalinus</i>
Echte garnander *)	<i>Teucrium cham. germanicum</i>
Franjegendaan	<i>Gentianella ciliata</i>
Geelgroene wespenorchis *)	<i>Epipactis muelleri</i>
Geplooide vrouwenmantel *)	<i>Alchemilla subcrenata</i>
Geande veldsla *)	<i>Valerianella dentata</i>
Gevlekt zonneroosje *)	<i>Tuberaria guttata</i>
Glad biggenkruid *)	<i>Hypochaeris glabra</i>
Gladde zegge *)	<i>Carex laevigata</i>
Groene nachtorchis	<i>Coeloglossum viride</i>
Groensleel *)	<i>Asplenium viride</i>
Groot spiegelklokje *)	<i>Legousia speculum- venetis</i>
Grote bosaardbei *)	<i>Fragaria moschata</i>
Grote leeuwenklauw *)	<i>Aphanes arvensis</i>
Honingorchis	<i>Hermidium monorchis</i>
Kalkboterbloem *)	<i>Ranunculus polyanthenos ssp. polyanthenoides</i>
Kalkkruip *)	<i>Centaurea calcitrapa</i>
Karstulzeranjer *)	<i>Dianthus carthusianorum</i>
Karwijnsle *)	<i>Selinum carvifolia</i>
Kleinere ereprijs *)	<i>Veronica verna</i>
Kleinere Schorseneer *)	<i>Scorzonera humilis</i>
Kleinere wolfsmelk *)	<i>Euphorbia exigua</i>
Kluwenklokje	<i>Campanula glomerata</i>
Knollathyrus *)	<i>Lathyrus linifolius</i>
Knolspirea *)	<i>Filipendula vulgaris</i>
Korensla *)	<i>Amorpha minima</i>
Kranskarwij *)	<i>Carum verticillatum</i>
Kruipdijm *)	<i>Thymus praecox</i>
Lange zonnedaauw	<i>Drosera longifolia</i>
Liggende ereprijs *)	<i>Veronica prostrata</i>
Moerasgarnander *)	<i>Teucrium scordium</i>
Muurbloem	<i>Erysimum cheiri</i>
Naakte lathyrus *)	<i>Lathyrus aphaca</i>
Naaldenkervel *)	<i>Scandix peucedan-veneris</i>
Pijlscheefkelk	<i>Arabis h. sagittata</i>
Roggelelie *)	<i>Lilium bulbiferum croceum</i>
Rood peperboompje *)	<i>Daphne mezereum</i>
Rozenkransje *)	<i>Anemone nemorosa</i>
Ruw parelzaad *)	<i>Lithospermum arvense</i>
Stofzaad *)	<i>Monotropa hypopitys</i>
Scherpkruid *)	<i>Asperugo procumbens</i>
Schubvaren	<i>Cesera officinarum</i>
Schubzegge *)	<i>Carex leptocarpa</i>

Smalle raaf *)	<i>Galeopsis angustifolia</i>
Spits havikskruid *)	<i>Hieracium lacucella</i>
Steenbraam *)	<i>Rubus saxatilis</i>
Stijve wolfsmelk *)	<i>Euphorbia serotina</i>
Tengere distel *)	<i>Carduus tenuiflorus</i>
Tengere veldmuur *)	<i>Minuartia hybrida</i>
Trosgarnander *)	<i>Teucrium bourys</i>
Veenbloembies *)	<i>Scheuchzeria palustris</i>
Vliegenorchis	<i>Ophrys insectifera</i>
Vroege ereprijs *)	<i>Veronica praecox</i>
Wilde averuit *)	<i>Anemone c. campestris</i>
Wilde ridderspoor *)	<i>Consolida regalis</i>
Wilde weide *)	<i>Melampyrum arvense</i>
Wolfskers *)	<i>Atropa bella-donna</i>
Zandwolfsmelk *)	<i>Euphorbia seguieriana</i>
Zinkvoolleje	<i>Viola lutea calamitaria</i>
Zweedse kornoelje *)	<i>Cornus suecica</i>

Zoogdieren terrestisch (31)

Aardmuis	<i>Microtus agrestis</i>
Bosmarter	<i>Maris maris</i>
Bosmuis	<i>Apodemus sylvaticus</i>
Bunzing	<i>Mus musculus</i>
Damhert	<i>Dama dama</i>
Das	<i>Meles meles</i>
Dwergmuis	<i>Microtus minutus</i>
Dwergspitsmuis	<i>Sorex minutus</i>
Edelhert	<i>Cervus elaphus</i>
Eekhoorn	<i>Sciurus vulgaris</i>
Egel	<i>Erinaceus europaeus</i>
Elkermuis	<i>Elomys quercinus</i>
Gewone bosspitsmuis	<i>Sorex araneus</i>
Grote bosmuis	<i>Apodemus flavicollis</i>
Haas	<i>Lepus europaeus</i>
Hermeltijn	<i>Mus musculus</i>
Hutspitsmuis	<i>Crocodylus russula</i>
Konijn	<i>Oryctolagus cuniculus</i>
Molmuis *)	<i>Arvicola scherman</i>
Ondergrondse woelmuis	<i>Microtus subterraneus</i>
Ree	<i>Capreolus capreolus</i>
Rosse woelmuis	<i>Clethrionomys glareolus</i>
Steenmarter	<i>Maris maris</i>
Tweekleurige bosspitsmuis	<i>Sorex coronatus</i>
Veldmuis	<i>Microtus arvalis</i>
Veldspitsmuis	<i>Crocodyrus leucodon</i>
Vos	<i>Vulpes vulpes</i>
Waterspitsmuis	<i>Neomys fodiens</i>
Wezel	<i>Mus musculus</i>
Wild zwijn	<i>Sus scrofa</i>
Woelrat	<i>Arvicola terrestris</i>

Zoogdieren marien (2)

Gewone zeehond	<i>Phoca vitulina</i>
Grijze zeehond	<i>Halichoerus grypus</i>

Amfibieën (8)

Alpenwater- salamander	<i>Triturus alpestris</i>
Bruine kikker	<i>Rana temporaria</i>
Gewone pad	<i>Bufo bufo</i>
Kleinere water- salamander	<i>Triturus vulgaris</i>
Meerkikker	<i>Rana ridibunda</i>
Middelse groene kikker	<i>Rana klepton esculenta</i>
Vinpoetsalamander	<i>Triturus helveticus</i>
Vuursalamander	<i>Salamandra salamandra</i>

Reptielen (4)

Adder	<i>Vipera berus</i>
-------	---------------------

Hazelworm	<i>Anguis fragilis</i>
Levendbarende hagedis	<i>Lacerta vivipara</i>
Ring slang	<i>Natrix natrix</i>

Vissen (6)

Beekdonderpad	<i>Cottus thymallus</i>
Beekprijs	<i>Lamprologus planeri</i>
Elrits	<i>Phoxinus phoxinus</i>
Gestippelde alver	<i>Alburnoides bipunctatus</i>
Grote modderkruiper	<i>Misgurnus fossilis</i>
Kwabaal *)	<i>Lota lota</i>

Vlinders (20)

Aardbeenvlinder *)	<i>Pieris malvae</i>
Bosparelmoe- vlinder *)	<i>Melitaea athalia</i>
Bruin dikkopje	<i>Erynnis tages</i>
Bruine elkenpage *)	<i>Sagittaria ilicis</i>
Duinparelmoe- vlinder *)	<i>Argynnis niobe</i>
Gentiaanblauwje *)	<i>Maculinea alcon</i>
Grote parelmoe- vlinder *)	<i>Argynnis aglaja</i>
Grote vos *)	<i>Nymphalis polychloros</i>
Grote weerschijn- vlinder *)	<i>Apatura iris</i>
Iepenpage	<i>Sagittaria w-album</i>
Kleinere hevlinder *)	<i>Hipparchia statilinus</i>
Kleinere tsvogel- vlinder *)	<i>Limenitis camilla</i>
Kommavvlinder *)	<i>Hesperia comma</i>
Sleedoornpage *)	<i>Thecla betulae</i>
Spiegeldikkopje *)	<i>Heptamelus morpheus</i>
Veenbesblauwje *)	<i>Plebejus opule</i>
Veenbesparelmoe- vlinder	<i>Boloria aquilona</i>
Veenhoofbeesje	<i>Coenonympha tullia</i>
Veldparelmoe- vlinder	<i>Melitaea cinxia</i>
Zilveren maan *)	<i>Boloria selene</i>

Libellen (8)

Beekrombout *)	<i>Gomphus vulgatissimus</i>
Bosbeekjuffer *)	<i>Calopteryx virgo</i>
Donkere waterjuffer *)	<i>Coenagrion armatum</i>
Gevlekte glanslibel *)	<i>Somatochlora flavomaculata</i>
Gewone bronlibel *)	<i>Cordulegaster boltonii</i>
Hoogveenglanslibel *)	<i>Somatochlora arcata</i>
Kempense	<i>Sympteryx</i>
heidellibel *)	<i>depresiusculum</i>
Speerwaterjuffer *)	<i>Coenagrion hastulatum</i>

Kevers (1)

Vliegend hert	<i>Lucanus cervus</i>
---------------	-----------------------

Overige soorten (1)

Europese rivierkreeft	<i>Asiaticus asiaticus</i>
-----------------------	----------------------------

*) soort die geen wettelijke bescherming had
onder de Flora- en faunawet

BIJLAGE 3

JAARROND BESCHERMDE NESTEN (CATEGORIE 1-4)

Categorie 1-4: jaarrond beschermd

Boomvalk	<i>Falco subbuteo</i>	4
Buizerd	<i>Buteo buteo</i>	4
Gierzwaluw	<i>Apus apus</i>	2
Grote gele kwikstaart	<i>Motacilla cinerea</i>	3
Havik	<i>Accipiter gentilis</i>	4
Huismus	<i>Passer domesticus</i>	2
Kerkuil	<i>Tyto alba</i>	3
Oehoe	<i>Bubo bubo</i>	3
Ooievaar	<i>Ciconia ciconia</i>	3
Ransuil	<i>Asio otus</i>	4
Roek	<i>Corvus frugilegus</i>	2
Slechtvalk	<i>Falco peregrinus</i>	3
Sperwer	<i>Accipiter nisus</i>	4
Steenuil	<i>Athene noctua</i>	1
Wespendief	<i>Pernis apivorus</i>	4
Zwarte wouw	<i>Milvus migrans</i>	4

1. Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats.
2. Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar.
3. Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar.
4. Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen.

BIJLAGE 4

LITERATUURLIJST

Broekhuizen, S e.a., Atlas van de Nederlandse zoogdieren, uitgeverij KNNV, Utrecht, 1992
Diepenbeek A, Twisk P, Veldgids diersporen, KNNV, Zeist 2013
IKC Natuurbeheer, Handboek natuurdoeltypen in Nederland, uitgeverij Judels&Brinkman, Delft, 1995
Meesters, G, Natuuratlas van Nederland, uitgeverij Icob b.v. Alphen aan den Rijn, 2001
Olsen L-H, Dier & spoor, KNNV uitgeverij, 2012
Ravon, De amfibieën en reptielen van Nederland, 2009
Sovon Vogelonderzoek Nederland, Atlas van de Nederlandse Broedvogels, uitgeverij KNNV, Utrecht, 2002
Vogelbescherming Nederland, Topografische Inventarisatieatlas voor flora en fauna van Nederland, Zeist, 2003.

www.gelderland.nl
www.google.nl
minez.nederlandsesoorten.nl/soorten
www.natura2000.nl
www.nederlandsesoorten.nl
www.ravon.nl
www.synbiosys.alterra.nl
www.sovon.nl
www.vleermuizenindestad.nl
www.vogelbescherming.nl
www.vogelvisie.nl
www.zoogdiervereniging.nl

Bijlage 2 Watertoetsresultaat

datum 29-8-2017
dossiercode 20170829-10-15922

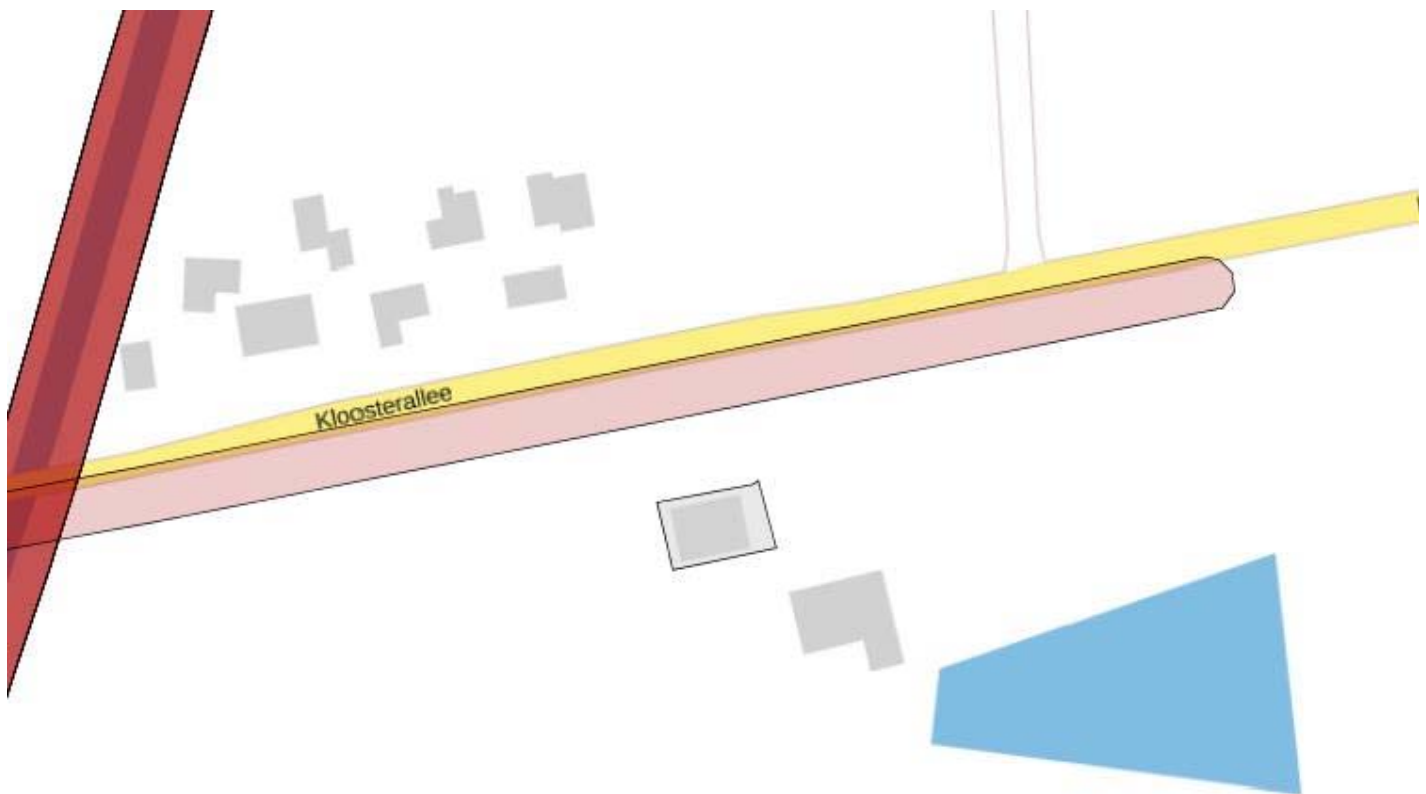
Wateradvies voor ruimtelijke plannen met een klein waterbelang (korte procedure)

Algemeen

Sinds 1 november 2003 is voor alle ruimtelijke plannen de watertoets verplicht. Het doel van de watertoets is waterbelangen evenwichtig mee te nemen in het planvormingsproces van Rijk, Provincies en gemeenten. Hiermee wordt een veilig, gezond en duurzaam watersysteem nagestreefd. De toets omvat het gehele proces van vroegtijdig informeren, adviseren, afwegen en uiteindelijk beoordelen van de in ruimtelijke plannen voorkomende waterhuishoudkundige aspecten. Via de digitale watertoets is beoordeeld of en welke waterbelangen voor het plan relevant zijn.

Beoordeling

In het plangebied liggen geen belangrijke oppervlaktewateren (zogenaamde primaire of A- watergangen), waterkeringen of gebieden die zijn aangewezen voor regionale waterberging. Dit betekent dat dit plan geen essentiële waterbelangen raakt. Op basis daarvan wordt door het waterschap voor het onderhavige plan een positief wateradvies gegeven.



OSM & Kadaster

Aandachtspunten

Voor de verdere uitwerking en concretisering van de beoogde ontwikkeling, geeft het waterschap aan dat rekening gehouden

moet worden met een aantal algemene en gebiedsspecifieke aandachtspunten voor water.

Algemene aandachtspunten

Vasthouden - bergen - afvoeren

Een belangrijk principe is dat een deel van het hemelwater binnen het plangebied wordt vastgehouden en/of geborgen en dus niet direct afgevoerd wordt naar de riolering of het oppervlaktewater. Hiermee wordt bereikt dat de waterzuiveringsinstallatie beter functioneert, verdroging wordt tegen gegaan en piekafvoeren in het oppervlaktewater (met eventueel wateroverlast in benedenstrooms gelegen gebieden) wordt voorkomen. Bij lozing op oppervlaktewater zal hiervan een melding gedaan moeten worden bij het waterschap.

Grondwaterneutraal bouwen

Om grondwateroverlast te voorkomen adviseert het waterschap om boven de gemiddelde hoogste grondwaterstand (GHG) te ontwerpen. Dit betekent dat aspecten zoals ontwateringsdiepte en infiltratie van hemelwater, beschouwd worden ten opzichte van de GHG. Het structureel onttrekken / draineren van grondwater is geen duurzame oplossing en moet worden voorkomen. Het waterschap adviseert de initiatiefnemer dan ook om voorafgaand aan de ontwikkeling een goed beeld te krijgen van de heersende grondwaterstanden en GHG. Eventuele grondwateroverlast is in eerste instantie een zaak voor de betreffende perceeleigenaar.

Schoon houden - scheiden - schoon maken

Om verontreiniging van bodem, grond- en/of oppervlaktewater te voorkomen is het van belang dat het afstromende hemelwater niet verontreinigd raakt. Dit kan door nadere eisen of randvoorwaarden te stellen aan bijvoorbeeld de toegepaste (bouw)materialen. Wij vragen de initiatiefnemer de beslisboom voor het afkoppelen van verhard oppervlak van ons waterschap toe te passen. Deze beslisboom is te vinden op onze website, -link-.

Tot slot

Eventueel benodigde vergunningen worden niet binnen de watertoets procedure of met deze Digitale Watertoets geregeld en zullen via daarvoor bedoelde procedures verkregen moeten worden. Een watervergunning van het waterschap is bijvoorbeeld nodig voor het dempen en/of vergraven van watergangen, het lozen van water op oppervlaktewater en het onttrekken van grondwater. Informatie over een watervergunning kunt u vinden op de website van het waterschap (www.vallei-veluwe.nl/loket). Op www.omgevingsloket.nl kunt u een watervergunning aanvragen. Daarnaast kunt u telefonisch contact opnemen met het waterschap onder telefoonnummer 055 - 52 72 911. Wij wensen u succes met de verdere ruimtelijke planvorming en verzoeken u het voorontwerp bestemmingsplan naar ons te mailen [watertoets@vallei-veluwe.nl].

Heeft u vragen of opmerkingen over deze watertoetsapplicatie? Laat het ons per mail weten [watertoets@vallei-veluwe.nl]. Voor dringende watertoetszaken kunt u ons telefonisch bereiken op 055 - 52 72 911.

Team Watertoets, Waterschap Vallei en Veluwe

Disclaimer

Waterschap Vallei en Veluwe streeft ernaar om correcte en actuele informatie in deze watertoetsapplicatie aan te bieden. Aan het beschikbaar gestelde kaartinformatie kunnen geen rechten worden ontleend. Waterschap Vallei en Veluwe aanvaardt geen aansprakelijkheid voor enige vorm van schade naar aanleiding van het gebruik of de informatie die via deze applicatie beschikbaar wordt gesteld.

De WaterToets 2014