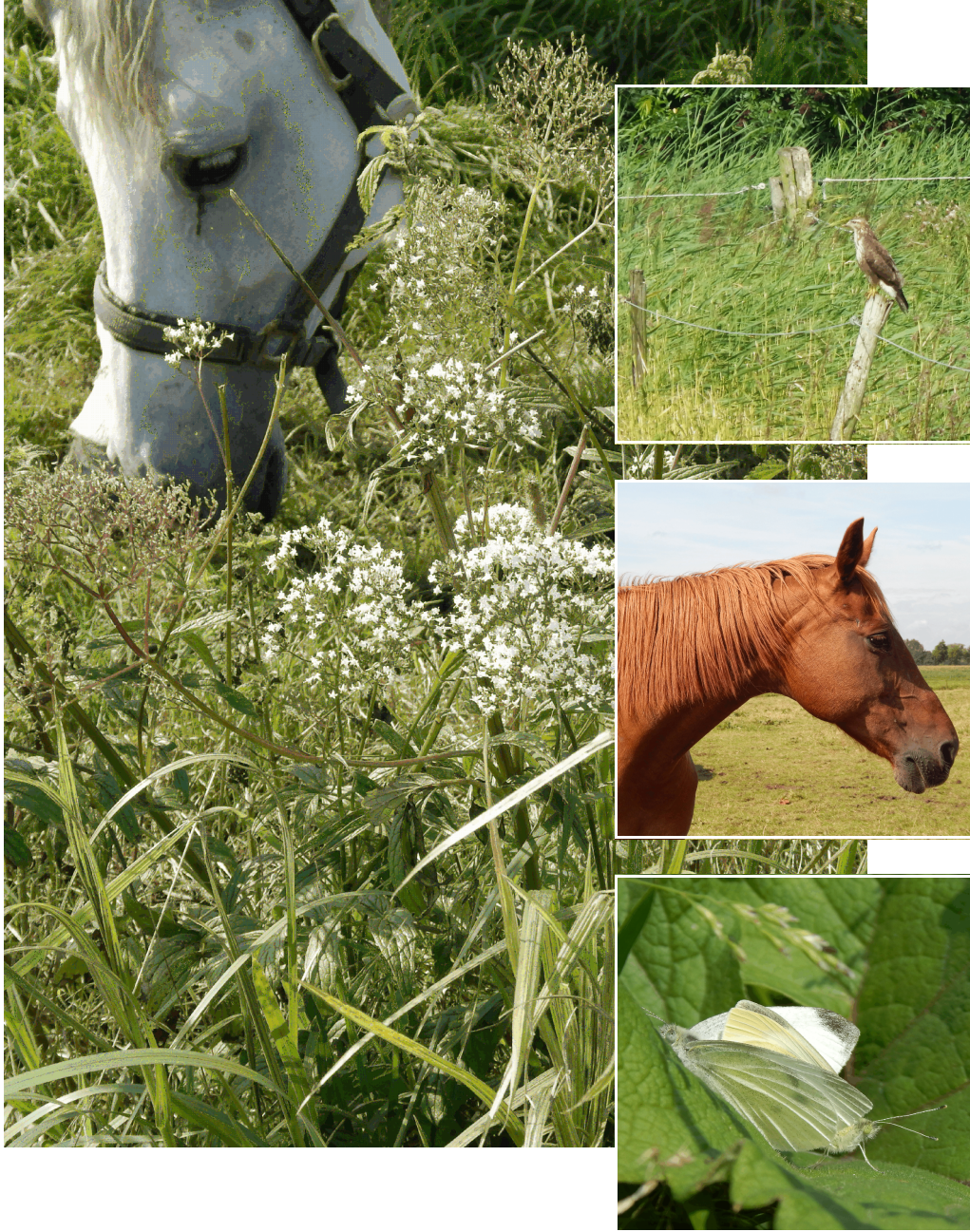


## **Bijlage 7: Quicksan Flora en Fauna**

---



**Quickscan FF-wet plangebied  
Nijbroekerweg 9/11, Emst**





**Quicksan FF-wet plangebied  
Nijbroekerweg 9/11, Emst**

## Colofon

---

Titel ..... : Quicksan FF-wet plangebied Nijbroekerweg 9/11, Emst

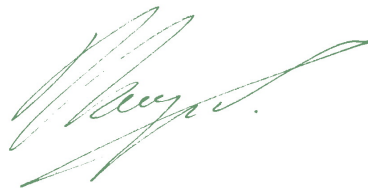
Projectnummer: .. : 14552

Opdrachtgever ... : Agra-Matic  
Postbus 396  
6710 BJ EDE

Datum ..... : 16 september 2014  
Status rapport ... : eindrapport / definitief  
Bestand ..... : 14552 - Eind1a.wpd

Opdrachtnemer .. : De Groene Ruimte BV  
Postbus 400  
6700 AK Wageningen  
tel. 0317-423969  
dgr@dgr.nl www.dgr.nl

Handtekening voor akkoord directie,  
Naam ..... : ir. P.A.W.M. Raaijmakers  
Handtekening: ... :



Auteursrecht .... : De auteursrechten van dit rapport rusten bij zowel opdrachtgever als opdrachtnemer, tenzij schriftelijk anders is/wordt overeengekomen. Alleen degenen bij wie het auteursrecht rust zijn gerechtigd het rapport voor eigen gebruik te vermenigvuldigen, te verspreiden of toe te passen, alsook om het ter informatie aan derden openbaar te maken tegen onderling (= zij bij wie het auteursrecht rust) overeengekomen voorwaarden (kosten, citeren, gebruiken, wijzigen etc).

Aansprakelijkheid . : Raadpleging van en eventuele verdere handelingen met/op basis van het door De Groene Ruimte BV geleverde product vallen buiten elke verantwoordelijkheid van opdrachtgever en/of De Groene Ruimte BV.



## INHOUD

|      |                                        |    |
|------|----------------------------------------|----|
| 1.   | INLEIDING .....                        | 3  |
| 2.   | WERKWIJZE .....                        | 5  |
| 3.   | PLANGEBIED EN INGREEP .....            | 7  |
| 4.   | RESULTATEN FLORA- EN FAUNAWET .....    | 9  |
| 4.1. | Flora .....                            | 9  |
| 4.2. | Zoogdieren .....                       | 9  |
| 4.3. | Amfibieën, reptielen en vissen .....   | 10 |
| 4.4. | Vogels .....                           | 11 |
| 4.5. | Insecten en andere ongewervelden ..... | 12 |
| 5.   | CONCLUSIES EN ADVIEZEN .....           | 13 |
| 5.1. | Conclusies .....                       | 13 |
| 5.2. | Adviezen .....                         | 13 |
|      | BRONNEN .....                          | 15 |

## Bijlagen

- Bijlage 1. Samenvatting verplichtingen vanuit de Flora- en faunawet (FF-wet)
- Bijlage 2. Nieuwe situatie



## I. INLEIDING

In opdracht van Agra-Matic te Ede heeft De Groene Ruimte BV in augustus 2014 een ecologische quickscan ingevolge de Flora- en faunawet (FF-wet) uitgevoerd voor het plangebied Nijbroekerweg 9/11 te Emst.

Het plangebied betreft een grasland/weiland naast agrarische bedrijfsgebouwen aan de noordzijde van het perceel. De ingreep betreft de realisatie van twee evenwijdige stallen aan de oostzijde van het grasland/weiland<sup>1)</sup>. De ingreep is in het kader van de FF-wet aan te duiden als een ‘ruimtelijke inrichting of ontwikkeling’.

Bij de ingreep brengt de FF-wet een aantal verplichtingen met zich mee ten aanzien van mogelijk aanwezige planten en dieren (zie onderstaande tabel en bijlage I).

### Consequenties aanwezigheid beschermde soorten (FF-wet) bij ruimtelijke ingrepen en ontwikkelingen

|                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|-----------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Algemeen</b> | Voor het verstoren van alle soorten geldt de algemene zorgplicht.                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| <b>Tabel 1</b>  | De soorten van tabel 1 betreft algemeen vrijgestelde soorten.                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| <b>Tabel 2</b>  | Voor het verstoren van soorten van tabel 2 is een ontheffing inzake de FF-wet vereist, tenzij aantoonbaar wordt gewerkt volgens een door het Ministerie van EZ goedgekeurde en voor de situatie passende gedragscode, of de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaatsen wordt gewaarborgd.            |
| <b>Tabel 3</b>  | Voor het verstoren van soorten van tabel 3 is een ontheffing inzake de FF-wet vereist, tenzij de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaats wordt gewaarborgd. Voor Habitatrichtlijnsoorten geldt dat de ontheffing moet worden aangevraagd op grond van een wettelijk belang uit de Habitatrichtlijn. |
| <b>Vogels</b>   | Voor het verstoren van vogels met een jaarrond beschermd nest is een ontheffing inzake de FF-wet vereist, tenzij de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaats wordt gewaarborgd. Voor vogels geldt dat de ontheffing moet worden aangevraagd op grond van een wettelijk belang uit de Vogelrichtlijn. |

In deze rapportage zijn de resultaten verwoord van de ecologische quickscan voor het plangebied. In het kader van de quickscan zijn een beknopt bronnenonderzoek en een veldonderzoek uitgevoerd. Van het plangebied is een situatiebeschrijving opgenomen. Daarnaast zijn -per soortengroep- de aangetroffen en de zeer waarschijnlijk aanwezige, beschermde soorten aangegeven. Indien bronnenonderzoek en veldonderzoek onvoldoende informatie of zekerheid hebben opgeleverd, waardoor nader (veld)onderzoek is vereist, is dat bij de soortengroep aangegeven. Van niet genoemde streng beschermde soorten kan de aanwezigheid worden uitgesloten.

Er heeft geen andere toetsing plaatsgevonden dan aan de vereisten vanuit de FF-wet, gebaseerd op de ingreep zoals aangegeven.

<sup>1)</sup> Het gebruik van beide stallen wordt in dit onderzoek buiten beschouwing gelaten.

**Ligging plangebied (bron ondergrond: Google Earth)**



**Plangebied (bron ondergrond: Google Earth)**





## 2. WERKWIJZE

Ter voorbereiding op het veldbezoek is een aantal bronnen (internetsites, verspreidingsatlassen en andere relevante bronnen) geraadpleegd, om een indruk te krijgen van de mogelijke natuurwaarden van (de omgeving van) het plangebied.

Het veldonderzoek heeft plaatsgevonden op 21 augustus 2014 tussen 11.05u en 12.15u. Het was een zonnige dag, de windkracht was 2 Bft en de temperatuur was ca. 20 °C. Het veldbezoek is uitgevoerd door een ervaren veldecoloog<sup>2)</sup> van De Groene Ruimte. Daarbij zijn alle (sporen van) beschermde soorten genoteerd. Er is gekeken naar de geschiktheid van het plangebied voor beschermde soorten<sup>3)</sup>. Ook andere bijzondere waarnemingen zijn genoteerd en er zijn foto's gemaakt.

Er is gericht gezocht naar (sporen van) beschermde soorten, maar er zijn geen gerichte inventarisaties (met vallen of dergelijke) naar bepaalde soorten(groepen) uitgevoerd.

---

<sup>2)</sup> mw. J. Snellenberg, MSc.

<sup>3)</sup> De meeste planten- en diersoorten zijn niet jaarrond vindbaar in het veld. Door het plangebied ook op mogelijke geschiktheid voor beschermde soorten te beoordelen, wordt een beeld verkregen van de mogelijkheid of waarschijnlijkheid dat deze soorten voorkomen. Om een maximale zekerheid over het al dan niet voorkomen te verkrijgen zijn in het algemeen gerichte inventarisaties in de daarvoor geschikte seizoenen noodzakelijk.

### **Overzicht plangebied (genomen vanuit noordwest)**



### **Boom noordzijde plangebied**



### **Boom zuidzijde plangebied**





### 3. PLANGEBIED EN INGREEP

#### Ligging en omgeving

Het plangebied ligt circa 4,5 kilometer ten westen van de IJssel en circa 5,5 kilometer ten oosten van de bossen van de Veluwe. Het plangebied wordt omringd door agrarisch gebied. Direct ten zuidwesten van het plangebied ligt een perceel met stallen en andere bebouwing. Direct ten oosten van het plangebied loopt een sloot die deel uitmaakt van een Ecologische verbindingszone (Groene ontwikkelingszone, voormalig onderdeel EHS).

#### **Moerasspirea op oever sloot tussen weides**



#### Plangebied

Het plangebied bestaat uit een stuk braakliggend terrein en een groot weiland, deels gescheiden door een afwateringssloot. De oevers van de sloot zijn begroeid met kruiden. In de sloot staat water, met veel kroos. In het weiland grazen paarden, waardoor het gras op het weiland zeer kort is. Op het braakliggende terrein staan twee bomen.

#### Ingrep

De ingrep betreft de realisatie van twee evenwijdige stallen aan de oostzijde van het weiland<sup>4)</sup>. Hiervoor wordt ca. 50 meter van de afwateringssloot gedempt. Mogelijk worden voor de bouw twee bomen gekapt. Tussen de stallen wordt ca. 50 meter nieuwe sloot gerealiseerd. De nieuwe situatie staat weergegeven in bijlage 2. De ingrep is in het kader van de FF-wet aan te duiden als een 'ruimtelijke inrichting of ontwikkeling'.

.....  
<sup>4)</sup> Het gebruik van beide stallen wordt in dit onderzoek buiten beschouwing gelaten.





## 4. RESULTATEN FLORA- EN FAUNAWET

### 4.1. Flora

#### Aandachtspunten Flora- en faunawet flora

| Soort    | Tabel 2 | Tabel 3    |        | Opmerkingen |
|----------|---------|------------|--------|-------------|
|          |         | HR bijl IV | Bijl I |             |
| < geen > |         |            |        |             |

Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde plantensoorten of Rode-Lijstsoorten aangetroffen; gezien de huidige inrichting en het recente gebruik van het terrein worden deze ook niet verwacht.

#### Conclusie flora

Door de ingreep worden geen streng beschermde<sup>5)</sup> plantensoorten verstoord.

### 4.2. Zoogdieren

#### Aandachtspunten Flora- en faunawet zoogdieren

| Soort(groep) | Tabel 2 | Tabel 3    |        | Opmerkingen |
|--------------|---------|------------|--------|-------------|
|              |         | HR bijl IV | Bijl I |             |
| < geen >     |         |            |        |             |

#### Vleermuizen

In het plangebied zijn geen mogelijkheden aangetroffen voor verblijfplaatsen van vleermuizen. Ook zijn er, gezien de schaal en aard van het plangebied, geen mogelijkheden voor essentiële vliegroutes of foerageergebied.

#### Overige streng beschermde zoogdiersoorten

Uit het bronnenonderzoek is naar voren gekomen, dat Das en Steenmarter in de omgeving van het plangebied voorkomen.

Mogelijk doet Steenmarter incidenteel het plangebied aan, maar het plangebied maakt geen essentieel onderdeel uit van het leefgebied van Steenmarter.

Das en andere streng beschermde zoogdiersoorten zijn niet aangetroffen en worden, gezien de biotopen in het plangebied, ook niet verwacht.

<sup>5)</sup> Met streng beschermde soorten wordt bedoeld: soorten die zijn vermeld op tabel 2 en tabel 3 van de AMvB art. 75 FF-wet.

### Licht beschermde zoogdiersoorten

Van de licht beschermde zoogdiersoorten kunnen Ree, Vos, kleine marterachtigen, Egel, Mol, Haas en enkele spitsmuizen- en muizensoorten het plangebied gebruiken. Enkel Egel, Mol, Haas en enkele spitsmuizen- en muizensoorten kunnen, gezien de aard van het plangebied, vaste verblijfplaatsen in het plangebied hebben. De andere soorten zullen het plangebied alleen gebruiken als foerageergebied.

### Conclusie zoogdieren

Door de ingreep worden geen streng beschermde zoogdieren verstoord.

Het foerageergebied en eventueel aanwezige vaste verblijfplaatsen van de mogelijk aanwezige licht beschermde soorten kunnen door de ingreep wel worden verstoord. Deze soorten staan vermeld op tabel I van de AMvB art. 75 FF-wet; dit betreft algemeen vrijgestelde soorten bij onder andere 'ruimtelijke inrichtingen en ontwikkelingen'.

## 4.3. Amfibieën, reptielen en vissen

### Aandachtspunten Flora- en faunawet reptielen, amfibieën en vissen

| Soort(groep)         | Tabel 2 | Tabel 3    |        | Opmerkingen                                          |
|----------------------|---------|------------|--------|------------------------------------------------------|
|                      |         | HR bijl IV | Bijl I |                                                      |
| Kleine modderkruiper | ?       |            |        | Vaststellen aan-/afwezigheid middels nader onderzoek |

#### Amfibieën

De afwateringssloot in het plangebied is minimaal een deel van het jaar watervoe rend en kan daardoor van betekenis zijn als voortplantingshabitat voor amfibiesoorten als Bastaardkikker, Kleine watersalamander en Gewone pad.

#### Reptielen

Het plangebied is, gezien de ligging en de aard, niet van belang voor reptielen.

#### Vissen

De afwateringssloot in het plangebied is minimaal een deel van het jaar watervoe rend. Uit bronnenonderzoek blijkt dat Kleine modderkruiper op 4 kilometer van het plangebied voorkomt. Omdat Kleine modderkruiper een moeilijk waar te nemen soort is, komt Kleine modderkruiper vaak tot enkele kilometers buiten het bekende verspreidingsgebied voor.

De sloten ten westen van het plangebied bieden geschikt habitat voor de Kleine modderkruiper en staan in verbinding met gebieden waar Kleine modderkruiper wel is waargenomen. Het is zeer aannemelijk, gezien het biotoop, dat ook in de afwateringssloot in het plangebied Kleine modderkruipers voorkomen. Kleine modderkruip-



per kon echter niet in deze sloot worden vastgesteld. Om op basis van oude gegevens vast te stellen dat Kleine modderkruiper in de sloot aanwezig is, dienen waarnemingen binnen 3 kilometer van het plangebied te zijn gedaan (Dienst Regelingen, 2011).

### Conclusie amfibieën, reptielen en vissen

Verwacht wordt dat de streng beschermde Kleine modderkruipers in de afwateringsloot voorkomen. Deze zullen worden verstoord tijdens het dempen van de afwateringssloot. Verstoring van Kleine modderkruiper is niet toegestaan. Om de aan- of afwezigheid van Kleine modderkruiper vast te stellen is nader onderzoek nodig in het juiste seizoen. Ook kan ervoor worden gekozen om te werken volgens de gedragscode van de Unie van Waterschappen. Bij gebruik van deze gedragscode zijn de huidige bevindingen voldoende om te handelen naar aanwezigheid van Kleine modderkruiper.

Door de ingreep worden geen andere streng beschermde amfibieën, reptielen of vissen verstoord.

De (mogelijk) aanwezige amfibiesoorten staan vermeld op tabel I van de AMvB art. 75 FF-wet; dit betreft algemeen vrijgestelde soorten bij onder andere 'ruimtelijke inrichtingen en ontwikkelingen'.

## 4.4. Vogels

### Aandachtspunten Flora- en faunawet vogels

| Soort                                                                                                                                                                                                                                                                    | Opmerkingen |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|
| < geen >                                                                                                                                                                                                                                                                 |             |
| <i>De ingreep is alleen toegestaan:</i> <ul style="list-style-type: none"><li>• indien zich geen broedgevallen voordoen (kort vóór de ingreep een veldcontrole uit laten voeren);</li><li>• indien geen jaarrond beschermde verblijfplaatsen worden verstoord.</li></ul> |             |

Uit bronnenonderzoek is gebleken dat Steenuil in de omgeving van het plangebied voorkomt. Het plangebied is geschikt als jachtgebied voor Steenuil en maakt mogelijk deel uit van het territorium van een Steenuil (paartje). Aangezien het plangebied een relatief kleine deel van het territorium van Steenuil zal uitmaken (0,5 ha van een territorium wat in deze omgeving waarschijnlijk ca. 10-30 ha zal bedragen), wordt geconcludeerd dat het een niet essentieel onderdeel van het jachtgebied (Dienst Regelingen, 2012). De ingreep heeft, gezien de aard en locatie, geen effect op een eventuele nabije roestplaats/nestplaats.

Het weiland biedt mogelijkheden voor broedgevallen van weidevogels, zoals Kievit. Indien het weiland niet meer wordt begraasd en het gras hoger groeit, biedt het ook mogelijkheden voor weidevogels als Fazant en Grutto.

### Conclusie vogels

Door de ingreep vindt geen verstoring plaats van nesten, die jaarrond zijn beschermd. Mogelijk verdwijnt wel een niet essentieel deel van het jachtgebied van Steenuil. Het voortbestaan van de eventueel aanwezige Steenuilen en van de populatie Steenuilen in de omgeving worden hierdoor niet bedreigd.

Afhankelijk van de periode van de ingreep en de staat van het weiland, kunnen door de ingreep broedgevallen van weidevogels als Kievit of Fazant en Grutto worden verstoord.

#### 4.5. Insecten en andere ongewervelden

##### Aandachtspunten Flora- en faunawet insecten en andere ongewervelden

| Soort(groep) | Tabel 2 | Tabel 3    |        | Opmerkingen |
|--------------|---------|------------|--------|-------------|
|              |         | HR bijl IV | Bijl I |             |
| < geen >     |         |            |        |             |

Gezien de inrichting van het terrein kan hooguit een aantal algemene insecten en andere ongewervelden worden verwacht. Er is geen geschikt biotoop aanwezig voor streng beschermde soorten.

##### Conclusie insecten en andere ongewervelden

Uit deze soortengroepen worden geen beschermde soorten verstoord door de geplande ingreep.



## 5. CONCLUSIES EN ADVIEZEN

### 5.1. Conclusies

- Door de ingreep worden mogelijk streng beschermde Kleine modderkruipers verstoord. Op basis van de quickscan kan geen uitsluitsel worden verkregen over de aanwezigheid/afwezigheid, ondanks het vaststellen van geschikt habitat, aangezien de dichtstbijzijnde waarneming verder dan 3 kilometer van het plangebied is gedaan (Dienst Regelingen, 2011).
- Met uitzondering van de hiervoor genoemde soorten worden naar verwachting geen streng beschermde soorten verstoord door de ingreep. Wel wordt mogelijk een deel van het jachtgebied van Steenuil vernield.
- Door de ingreep worden (mogelijk) enkele licht beschermde zoogdier- en amfibiesoorten verstoord. Voor de licht beschermde soorten van tabel 1 van de AMvB art. 75 FF-wet geldt een algemene vrijstelling bij ruimtelijke ingrepen en ontwikkelingen.
- Mogelijk komen nesten voor van onder andere Kievit of Fazant en Grutto. Versturende activiteiten mogen pas plaatsvinden nadat broedgevallen op natuurlijke wijze zijn geëindigd (en de jonge vogels definitief zijn uitgevlogen) en voordat zich nieuwe broedgevallen voordoen.

#### Consequenties aanwezigheid beschermde soorten (FF-wet) bij ruimtelijke ingrepen en ontwikkelingen

|                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|-----------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Algemeen</b> | Voor het verstoren van alle soorten geldt de algemene zorgplicht.                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| <b>Tabel 1</b>  | De soorten van tabel 1 betreft algemeen vrijgestelde soorten.                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| <b>Tabel 2</b>  | Voor het verstoren van soorten van tabel 2 is een ontheffing inzake de FF-wet vereist, tenzij aantoonbaar wordt gewerkt volgens een door het Ministerie van EZ goedgekeurde en voor de situatie passende gedragscode, of de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaatsen wordt gewaarborgd.            |
| <b>Tabel 3</b>  | Voor het verstoren van soorten van tabel 3 is een ontheffing inzake de FF-wet vereist, tenzij de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaats wordt gewaarborgd. Voor Habitatrichtlijnsoorten geldt dat de ontheffing moet worden aangevraagd op grond van een wettelijk belang uit de Habitatrichtlijn. |
| <b>Vogels</b>   | Voor het verstoren van vogels met een jaarrond beschermd nest is een ontheffing inzake de FF-wet vereist, tenzij de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaats wordt gewaarborgd. Voor vogels geldt dat de ontheffing moet worden aangevraagd op grond van een wettelijk belang uit de Vogelrichtlijn. |

### 5.2. Adviezen

- Om de aan- of afwezigheid van Kleine modderkruiper vast te stellen is nader onderzoek nodig in het juiste seizoen. Middels dit nader onderzoek wordt de aan- of afwezigheid vastgesteld en, indien van toepassing, de hoeveelheid en type verblijfplaatsen. Eventueel dient aansluitend een ontheffing ingevolge de FF-wet te worden aangevraagd.  
Ook kan ervoor worden gekozen om te werken volgens de gedragscode van de Unie van Waterschappen. Bij gebruik van deze gedragscode zijn de huidige bevindingen voldoende om te handelen naar aanwezigheid van Kleine modderkruiper. In deze gedragscode staat beschreven aan welke voorwaarden moet

worden voldaan tijdens de werkzaamheden, zoals in welke periode gewerkt mag worden en dat de aanwezige dieren verplaatst dienen te worden.

- Ondanks dat het deel van het mogelijke jachtgebied van Steenuil dat wordt verstoord door de ingreep niet essentieel is, wordt geadviseerd wel het leefgebied van Steenuil, en daarmee de algemene natuurwaarden van het gebied en de omgeving, te verbeteren. Hierbij kan worden gedacht aan het aanleggen van akkerranden, ruigten of takkenrillen.
- In het algemeen geldt dat de werkzaamheden ruim buiten het broedseizoen uitgevoerd dienen te worden; indien werkzaamheden binnen of rond het broedseizoen worden uitgevoerd, dient vooraf te worden vastgesteld dat er geen enkel broedgeval kan worden verstoord.
- Voor alle soorten (beschermd en niet beschermd) geldt de algemene zorgplicht. Deze houdt in dat de werkzaamheden op een zodanige wijze worden uitgevoerd dat planten en dieren zo min mogelijk worden verstoord. In z'n algemeenheid dienen de verstorende werkzaamheden zo beperkt mogelijk te zijn. In elk geval dient de verstoring beperkt te blijven tot het (netto) plangebied. Ook materialenopslag, bouwketen etc. dienen zo mogelijk binnen de begrenzing van het plangebied een plaats te krijgen en mogen in elk geval geen verstorend effect hebben buiten het plangebied.
- Ook dient, vanuit de zorgplicht, de periode van uitvoering zo gekozen te worden, dat dieren zo min mogelijk worden verstoord. Aanwezige dieren (algemene soorten, en soorten zonder bijzondere beschermingsstatus) worden weggevangen of op een onschadelijke wijze verdreven naar een geschikt biotoop.
- Bij de werkzaamheden is het van belang de bestaande, te handhaven landschapselementen als grasland, sloten/oeveren en struwelen niet aan te tasten.
- Het verdient aanbeveling om een ecologisch werkprotocol op te laten stellen; hierin is aangegeven op welke wijze rekening wordt gehouden met de aanwezige planten en dieren.



## BRONNEN

**Dienst Regelingen**, 2011. *Soortenstandaard Kleine modderkruiper Cobitis taenia* - Ministerie van Economische Zaken, Den Haag.

**Dienst Regelingen**, 2012. *Soortenstandaard Steenuil Athene noctua* - Ministerie van Economische Zaken, Den Haag.

**Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit**, 2005. *Buiten aan het werk? Houd rekening met beschermde dieren en planten!* - Brochure Ministerie van LNV.

**Unie van Waterschappen**, 2012. *Gedragscode Flora- en faunawet voor waterschappen*.

**Flora- en faunawet** zoals geldend op 7 augustus 2013.

**Algemene Maatregel van Bestuur inzake art. 75** van de Flora- en faunawet (2005).

**Nederlandse Database Flora en Fauna**  
**Stichting RAVON**

[www.telmee.nl](http://www.telmee.nl)  
[www.ravon.nl](http://www.ravon.nl)





## BIJLAGE I. SAMENVATTING VERPLICHTINGEN VANUIT DE FLORA- EN FAUNA-WET (FF-WET)

*Onderstaande tekst bevat de voor het onderhavige project belangrijkste aspecten van de Flora- en faunawet. Uiteraard is alleen de wettekst bepalend; aan onderstaande tekst kunnen derhalve geen rechten worden ontleend.*

Middels de Flora- en Faunawet (FF-wet) zijn in beginsel alle inheemse planten- en diersoorten beschermd en voor alle soorten geldt de wettelijke zorgplicht. Een aantal planten- en diersoorten heeft een bijzondere beschermingsstatus ('beschermde soorten'). Een ingreep kan een effect hebben op dergelijke eventueel aanwezige, beschermde planten- en diersoorten. Een initiatiefnemer heeft de wettelijke plicht om na te gaan of door de ingreep beschermde soorten worden verstoord; de bewijslast ligt bij de initiatiefnemer, die moet aantonen dat geen soorten worden verstoord (waardoor één of meer van de artikelen 8 t/m 12 van de FF-wet worden overtreden) of hij moet een ontheffing voor deze verstoring aanvragen bij het ministerie van Economische Zaken (EZ).

### Artikelen 8 t/m 12 van de Flora- en faunawet.

- |         |                                                                                                                                                                                                                                                    |
|---------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Art. 8  | Het is verboden planten, behorende tot een beschermde inheemse plantensoort te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen. |
| Art. 9  | Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.                                                                                     |
| Art. 10 | Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, opzettelijk te verontrusten.                                                                                                                                              |
| Art. 11 | Het is verboden nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.                  |
| Art. 12 | Het is verboden eieren van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.                                                                                    |

De eerste stap van zo'n procedure is een quickscan. In een quickscan wordt getracht zo veel mogelijk uitsluitsel te krijgen over de aanwezigheid of afwezigheid van beschermde soorten en, bij aanwezigheid, over de vraag of verstoring aan de orde is. Waar mogelijk wordt gekeken hoe eventuele verstoring kan worden voorkómen of worden verminderd.

Indien verstoring niet kan worden voorkomen, dient een ontheffing te worden aangevraagd. Deze dient, vergezeld van een activiteitenplan ingediend te worden bij de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RvO.NL, voorheen Dienst Regelingen) van het ministerie van EZ. In het activiteitenplan wordt onder andere uitgebreid ingegaan op het doel van de aanvraag, wordt een onderbouwing gegeven en wordt ingegaan op de wijze waarop met (streng) beschermde soorten wordt omgegaan. De verwerking van de aanvraag door de RvO.NL kan geruime tijd in beslag nemen (in het algemeen minstens vier maanden maar afhankelijk van ander factoren kan dat ook langer zijn).

Middels een Algemene Maatregel van Bestuur in 2005 is de toepasbaarheid van de FF-wet verder vorm gegeven. In deze AMvB is een onderscheid gemaakt in drie bijzondere beschermingsregimes; de beschermde soorten zijn onderverdeeld in drie groepen en elk van deze soortengroepen is vermeld op een tabel (zie tekstkader volgende pagina). De soorten van tabel 3 hebben de hoogste beschermingsstatus.

Vogels kennen een apart beschermingsregime, los van de tabellen-indeling. Sinds 26 augustus 2009 zijn de nesten van een aantal vogelsoorten jaarrond beschermd. Ook kan voor een aantal soorten van tabel 3 geen ontheffing meer worden verkregen (tenzij een wettelijk belang uit de Habitatrichtlijn van toepassing is); indien vaste verblijfplaatsen van deze soorten aanwezig zijn, dient de ingreep plaats te vinden op een zodanige wijze dat -althans ingevolge de FF-wet- geen sprake is van verstoring, omdat de functionaliteit van de verblijfplaatsen wordt gewaarborgd.

### **Toelichting tabellen soorten Flora- en faunawet**

In onderstaande tabellen staan alle beschermde soorten van de Flora- en faunawet (FF-wet). De tabellen zijn aan de ene kant aan de orde bij ontheffingverlening voor artikel 75 en aan de andere kant bij vrijstellingen in het kader van het Besluit houdende wijziging van een aantal algemene maatregelen van bestuur in verband met wijziging van artikel 75 van de Flora- en faunawet en enkele andere wijzigingen (AMvB artikel 75).

Vogelsoorten zijn in de oorspronkelijke tabellen van het ministerie van LNV niet apart opgenomen, omdat het een erg lange lijst is. Alle vogelsoorten in Nederland zijn beschermd (behalve exoten).

#### **Toelichting tabel 1**

- Als iemand activiteiten onderneemt die zijn te kwalificeren als bestendig beheer en onderhoud of bestendig gebruik of ruimtelijke ontwikkelingen, geldt een vrijstelling voor de soorten in tabel 1 voor artikel 8 t/m 12 van de FF-wet. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld. Voor deze activiteiten hoeft geen ontheffing aangevraagd worden.
- Voor andere activiteiten dan hierboven genoemd is voor de soorten in tabel 1 een ontheffing nodig. Een ontheffingaanvraag voor deze soorten wordt getoetst aan het criterium 'doet geen afbreuk aan gunstige staat van instandhouding van de soort' (zgn. lichte toets).

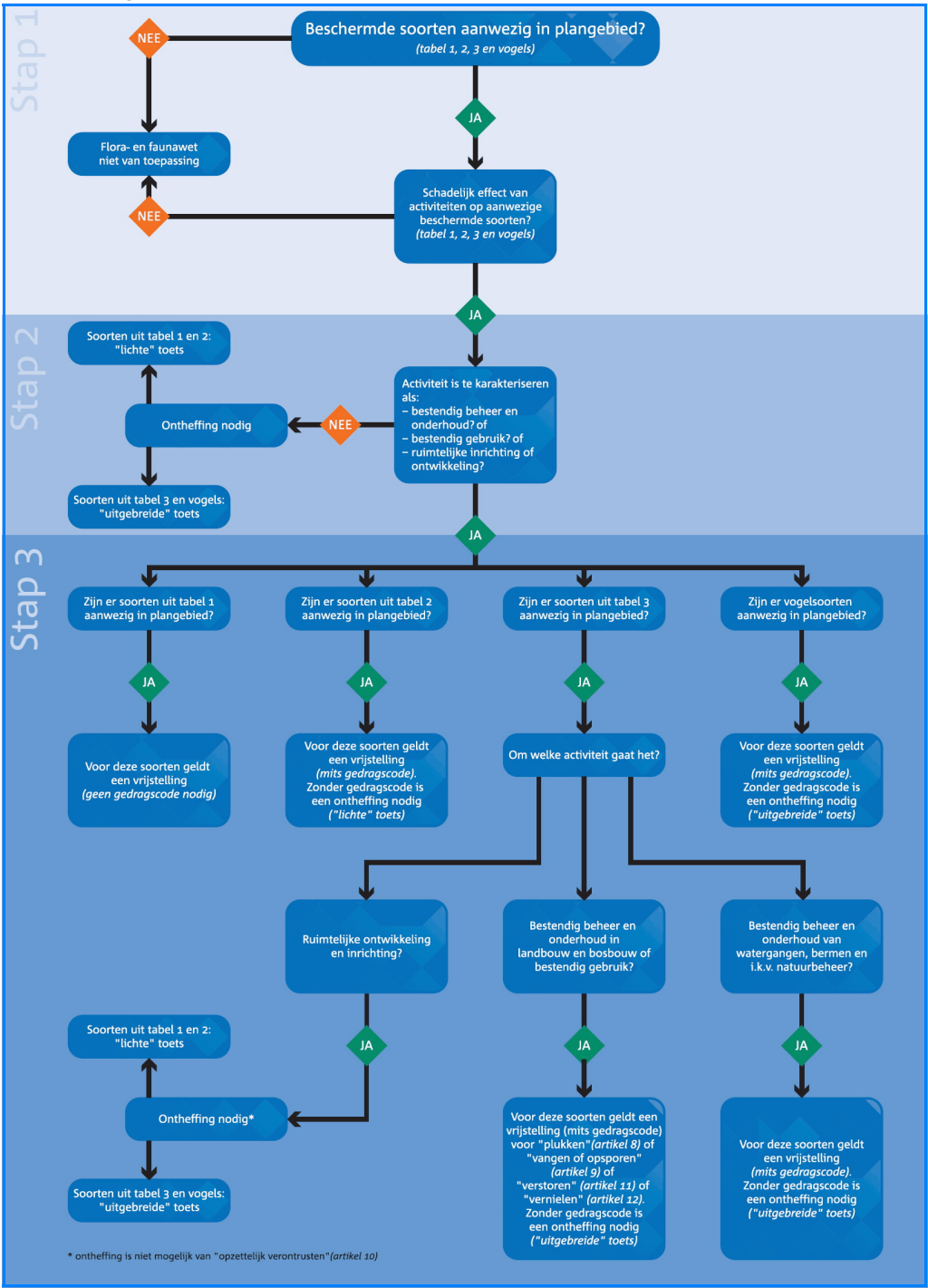
#### **Toelichting tabel 2**

- Als iemand activiteiten onderneemt die zijn te kwalificeren als bestendig beheer en onderhoud of bestendig gebruik of ruimtelijke ontwikkelingen, geldt een vrijstelling voor de soorten in tabel 2 voor artikel 8 t/m 12 van de FF-wet, mits activiteiten worden uitgevoerd op basis van een door de minister van EZ goedgekeurde gedragscode. Hetzelfde geldt voor alle vogelsoorten. Een gedragscode moet door een sector of ondernemer zelf opgesteld worden en ingediend voor goedkeuring.
- Voor andere activiteiten dan hierboven genoemd is voor de soorten in tabel 2 een ontheffing nodig. Een ontheffingaanvraag voor deze soorten wordt getoetst aan het criterium 'doet geen afbreuk aan gunstige staat van instandhouding van de soort'. Dit is niet van toepassing op alle vogelsoorten (zie toelichting tabel 3).

#### **Toelichting tabel 3**

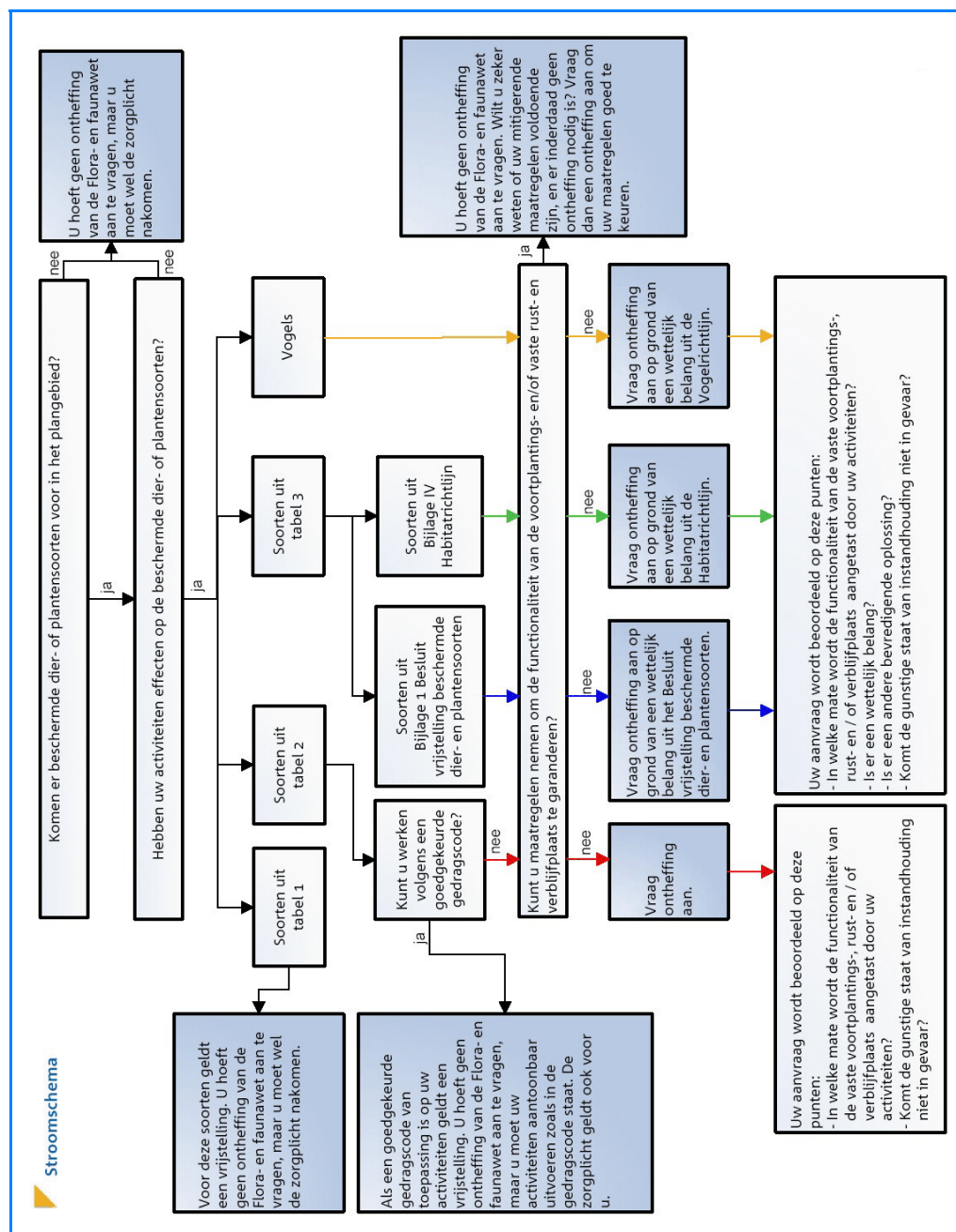
- Als iemand activiteiten onderneemt die zijn te kwalificeren als bestendig beheer en onderhoud of bestendig gebruik, geldt een vrijstelling voor de soorten in tabel 3 voor artikel 8 t/m 12 van de FF-wet, mits activiteiten worden uitgevoerd op basis van een door de minister van EZ goedgekeurde gedragscode. Deze vrijstelling is enigszins beperkt; voor activiteiten die zijn te kwalificeren als bestendig beheer en onderhoud in de landbouw en bosbouw en bestendig gebruik geldt geen vrijstelling voor artikel 10 van de FF-wet. Ook niet op basis van een gedragscode. Een gedragscode moet door een sector of ondernemer zelf opgesteld worden en ingediend voor goedkeuring.
- Als iemand activiteiten onderneemt die zijn te kwalificeren als ruimtelijke ontwikkeling, geldt voor soorten in tabel 3 geen vrijstelling. Ook niet op basis van een gedragscode. Hiervoor is een ontheffing nodig.
- Voor activiteiten in het kader van bestendig beheer en onderhoud in de landbouw en bosbouw en bestendig gebruik en voor activiteiten in het kader van ruimtelijke ontwikkeling is het niet mogelijk voor artikel 10 voor de soorten in tabel 3 een ontheffing te krijgen.
- Voor andere activiteiten dan hierboven genoemd is voor de soorten in tabel 3 een ontheffing nodig.
- Een ontheffingaanvraag voor de soorten van tabel 3 wordt getoetst aan drie criteria:
  - 1) er is sprake van een in of bij de wet genoemd belang;
  - 2) er is geen alternatief;
  - 3) doet geen afbreuk aan gunstige staat van instandhouding van de soort. Deze drie criteria vormen de zgn. uitgebreide toets. De drie criteria staan naast elkaar en niet na elkaar (aan alle drie moet voldaan zijn).

Stroomdiagram Flora- en faunawet



(Zie ook het stroomdiagram op de volgende pagina).

## Stroomdiagram voor Ruimtelijke ontwikkelingen per 26 augustus 2009



[illegible]

