



Archeologisch Adviesbureau

Adviesdocument

Datum: 5 mei 2006

Project: Archeologisch bureauonderzoek plangebied Kievitsveld te Epe, gemeente Epe.

Opdrachtgever: Gemeente Epe

Advies archeologisch onderzoek

Archeologisch inventariserend veldonderzoek niet noodzakelijk, in verband met de lage archeologische verwachting, de reeds bestaande bodemverstoringen en de beperkte omvang van de bodemingrepen.

Gebiedsgegevens

Algemeen

Het plangebied, waarbinnen onder andere drie kleine gebouwen worden geplaatst ligt in het recreatiegebied Kievitsveld nabij de Smallerkseplas gemeente Epe. De totale oppervlakte van het te bebouwen gebied bedraagt circa 0,05 hectare (kaartgegevens opdrachtgever).

Huidig grondgebruik

Het huidige grondgebruik van het plangebied bestaat uit een recreatieterrein met een ligweide en enkele gebouwtjes langs een voormalige zandafgraving.

Archeologische gegevens

Volgens de gegevens uit het ARCHEologisch Informatie Systeem ARCHIS zijn er geen archeologische vindplaatsen bekend uit het plangebied of uit de directe omgeving hiervan.

In 2005 heeft Grontmij direct ten westen van het plangebied een inventariserend archeologisch veldonderzoek uitgevoerd (Grontmij, 2005). Er zijn tijdens dit onderzoek geen archeologische indicatoren aangetroffen, en het perceel is derhalve gevrijwaard van archeologisch vervolgonderzoek.

Archeologische verwachting

Volgens de Indicatieve Kaart Archeologische Waarden (IKAW), ligt het zuidelijke deel van het plangebied in een niet gekarteerde zone, maar grenst het aan een zone met middelmatige archeologische verwachting. Het noordelijke gedeelte ligt volgens de IKAW in een zone met lage archeologische verwachting.

Volgens de meer gedetailleerde CultuurHistorische Waardenkaart Gelderland (GCHW) van de provincie Gelderland geldt voor het gehele plangebied echter een lage verwachting op het aantreffen van archeologische resten.

In het type landschap waarbinnen het plangebied ligt bevinden de archeologische resten zich meestal direct onder het huidige loopoppervlak.

Geologie en Bodem

Volgens de bodemkaart bestaat de ondergrond van de noordelijke helft van het plangebied uit een kalkloze beekeerdzandgrond, bestaande uit lemig fijn zand, met daarboven een zavel/klei dek van 15 à 40 cm dik, grof zand en / of grind beginnend tussen 40 en 120 cm (Stiboka, 1982, code KpZg23g). De zuidelijke helft van het plangebied bestaat uit humus rijke veldpodzolgrond, bestaande uit leemarm en zwak lemig, fijn zand, grof zand en / of klei beginnend tussen 40 en 120 cm. (Stiboka 1982, code: Hn21g.)

Geomorfologisch gezien ligt het plangebied op een overgang van dekzandvlakten en –laagten met komklei naar dekzandwelvingen en –vlakten (Provincie Gelderland, 2004).

Actueel hoogtebestand Nederland

Het kaart blad van het Actueel Hoogtebestand Nederland (AHN) laat een onnatuurlijk geaccidenteerd reliëf zien dat samenhangt met de voormalige functie van het gebied als zandwinning locatie.

Bodemverstoringsgegevens

Als gevolg van de voormalige functie als zandwinning locatie is de bodemopbouw in het plangebied ernstig verstoord.

Gespecificeerde archeologische verwachting

Voor het plangebied geldt een lage verwachting op het aantreffen archeologische resten uit alle archeologische perioden.

Deze archeologische verwachting in dit gebied is gebaseerd op de lage archeologische verwachtingswaarde volgens de GCHW en de IKAW, het ontbreken van bekende vindplaatsen in de directe omgeving van het plangebied, de reeds bestaande intensieve bodemverstoringen binnen het plangebied in combinatie met relatief geringe diepte van de mogelijk aanwezige archeologische resten, en de relatief lage ligging in het oorspronkelijke landschap.

Conclusies

Op basis van de gegevens die door de opdrachtgever aan ons zijn aangeleverd en op grond van bovenstaande gegevens wordt het volgende geconcludeerd:

Gezien de lage archeologische verwachtingswaarde, de beperkte oppervlakte van het plangebied en de reeds bestaande bodemverstoringen binnen het plangebied, is de kans op de aanwezigheid van eventuele ongestoorde archeologische waarden zeer gering. Ons inziens is een inventariserend veldonderzoek op deze locatie niet zinvol.

RAAP Archeologisch Adviesbureau B.V. ziet in de onderhavige locatie, met het oog op de beschikbare informatie ten aanzien van de archeologische verwachting en de lokale omstandigheden onvoldoende redenen en mogelijkheden voor een onderzoek in het kader van de Archeologische Monumentenzorg. Op

basis van de bovengenoemde gegevens in combinatie met de beperkte ruimte voor archeologisch onderzoek, bestaat er onvoldoende aanleiding voor een onderzoeksverplichting ten aanzien van het aspect archeologie.

De geplande ingrepen kunnen, voorzover het archeologische waarden betreft, zonder beperkingen worden uitgevoerd. Wel maken wij u er op attent dat bij iedere gravende activiteit het aantreffen van (niet voorspelbare) toevalsvondsten niet kan worden uitgesloten. Indien hiervan sprake mocht zijn, dient de overheid (Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek) hiervan op de hoogte te worden gesteld in het kader van de meldingsplicht (Monumentenwet 1988, artikel 47).

Bronnen

ARCHIS (ARChEologisch Informatie Systeem, Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek, Amersfoort)

Huizing-Schreur, A., 2005. *Archeologisch onderzoek recreatiegebied Kievitsveld Epe*. Grontmij archeologische rapporten 156, Arnhem.

Provincie Gelderland, 2004. *Cultuurhistorische Waardenkaart Gelderland (CHW-Gelderland)*. Provincie Gelderland, Arnhem (geactualiseerd digitaal bestand).

Stiboka, 1982. *Bodemkaart van Nederland schaal 1:50.000, kaartblad 2,7 west Heerde*. Stichting voor bodemkartering, Wageningen.