

Quickscan Flora en faunawet Land- goed de Pirk, Epe

Concept

Opdrachtgever:

De heer J. Smeets
Paalbeekweg 16
8162 SE EPE
T 0578-615061

Opdrachtnemer:

Eelerwoude BV
Mossendamsdwarsweg 3
7472 DB GOOR
Postbus 53, 7470 AB GOOR
T (0547) 26 35 15
F (0547) 26 37 77
E info@eelerwoude.nl
I www.eelerwoude.nl

Project nr. 2367.1

<i>Opgesteld door</i>	<i>Gecontroleerd</i>	<i>Datum</i>
Vincent de Lenne	Roelof Jan Koops	2-7-2010

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING	2
1.1 Quicksan Flora- en faunawet	2
1.2 Gebiedsbeschrijving	2
1.3 Ruimtelijke ontwikkeling	3
2. WETGEVING EN WERKWIJZE	4
2.1 De Flora- en faunawet	4
2.2 Werkwijze quickscan	4
3. DE BESCHERMDE NATUURWAARDEN	5
3.1 Flora	5
3.2 Fauna	5
3.2.1 Vogels	5
3.2.2 Vleermuizen	5
3.2.3 Overige zoogdieren (grondgebonden)	5
3.2.4 Amfibieën, reptielen en vissen	6
3.2.5 Dagvlinders, libellen en overige ongewervelden	6
4. DE EFFECTEN	7
4.1 Uitgangspunten	7
4.2 Effecten beschermde soorten Flora- en faunawet	7
4.2.1 Vogels	7
4.2.2 Vleermuizen	7
4.2.3 Overige zoogdieren (grondgebonden)	7
5. CONCLUSIE EN ADVIES	8
5.1 Geen ontheffing en geen nader onderzoek nodig	8
5.2 Afbakening	8

LITERATUURLIJST

BIJLAGEN

- Bijlage 1: De Flora- en faunawet
Bijlage 2: Inrichtingsschets landgoed de Pirk

1. INLEIDING

1.1 Quickscan Flora- en faunawet

De familie Smeets is voornemens om op hun gronden een nieuw landgoed te ontwikkelen. Het nieuwe landgoed is gelegen in het zoekgebied voor de ontwikkeling van de Wisselse poort. Een van de EHS opgaven om de Veluwe te verbinden met de IJsseldelta. De projectlocatie is ongeveer 9,3 ha groot. De ligging van de projectlocatie is weergegeven in figuur 1.



Elke ruimtelijke ontwikkeling of inrichting dient in het kader van de Flora- en faunawet te worden getoetst op de aanwezigheid van en de mogelijke effecten op beschermde diersoorten. Eelerwoude heeft deze toetsing voor het project landgoed de Pirk in opdracht van familie Smeets uitgevoerd. De resultaten van de toetsing aan de Flora- en faunawet door middel van een oriënterend onderzoek (Quickscan) zijn beschreven in deze rapportage.

1.2 Gebiedsbeschrijving

Het nieuwe landgoed De Pirk is gelegen op de rand van het Veluwemassief en de IJsselvallei. In de huidige situatie zijn de gronden in gebruik als grasland. Het grasland is matig voedselrijk en bevat voornamelijk Engels raai-gras. Lang de randen van de percelen en in de schapenweitjes zijn de omstandigheden plaatselijk schraler hier zijn soorten als gewoon reukgras, kropbaar, glanshaver, gewone witbol, veldbeemd en rietgras aangetroffen. Afgezien van een enkele solitaire heester komt geen opgaande beplanting binnen het plangebied voor.

De directe omgeving van het projectgebied kenmerkt zich door half open landschap met langs de randen grotere boscomplexen. Er liggen enkele lijnelementen (singels en lanen) en vlakelementen (bosjes) in de directe omgeving van het plangebied. Verder stromen er verschillende beken en zijn er diverse landgoederen in directe omgeving van het plangebied aanwezig.

Onderstaande foto's geven een impressie van de projectlocatie en de directe omgeving.



Foto 1: Plangebied van oost naar west.



Foto 2: Bermsloot en zandpad aan de oostkant van het projectgebied.



Foto 3: Schapenweide in het projectgebied met een schrale vegetatie



Foto 4: Projectgebied en directe omgeving met enkele solitaire struiken en bomen

1.3 Ruimtelijke ontwikkeling

De familie Smeets is voornemens om op hun gronden een nieuw landgoed te ontwikkelen. Het nieuwe landgoed is gelegen in het zoekgebied voor de ontwikkeling van de Wisselse poort. Dit gebied ligt aan de rand van de Veluwe. De Veluwerand is een gebied met vele opgaven, waaronder de EHS-opgave om de Veluwe te verbinden met de IJsselvallei. Het stichten van nieuwe landgoederen is een private manier om de EHS-opgave te realiseren. De familie Smeets is voornemens om op haar gronden een nieuw landgoed te ontwikkelen. De projectlocatie zal voor een deel ontwikkeld worden naar een nat soortenrijk grasland, met natuurweide. Tevens worden enkele poelen, bosjes en struwelen op de projectlocatie gerealiseerd. Voor de inrichtingsschets van het plangebied wordt verwezen naar bijlage 2.

2. WETGEVING EN WERKWIJZE

2.1 De Flora- en faunawet

De Flora- en faunawet voorziet in de bescherming van een aantal inheemse planten- en diersoorten en gaat hierbij uit van het 'nee, tenzij'-beginsel. Centraal hierbij staat de zorgplicht. De zorgplicht houdt in dat iedereen 'voldoende zorg' in acht moet nemen voor alle in het wild voorkomende planten en dieren en hun leefomgeving. De Flora- en faunawet hanteert een driedeling in beschermingscategorieën:

tabel 1-soorten: de meest algemene soorten waarvoor een vrijstellingsregeling geldt bij ruimtelijke ontwikkelingen. Dit betekent dat voor deze soorten geen ontheffing hoeft te worden aangevraagd.

tabel 3-soorten: strikt beschermde soorten: de Habitatrichtlijnsoorten en een selectie van de zwaardere categorieën van de Rode Lijst

tabel 2-soorten: een tussencategorie, de resterende beschermde soorten. Hiervoor geldt een vrijstelling wanneer wordt gehandeld volgens een goedgekeurde gedragscode. In andere gevallen kan voor deze soorten een ontheffing noodzakelijk zijn.

Vogels nemen in de Flora- en faunawet een bijzondere positie in. Vogels worden tijdens het broedseizoen beschermd door de Flora- en faunawet. Voor het aantasten van broedende vogels geldt een zware toets vergelijkbaar met tabel 3-soorten. Daarnaast zijn voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van een aantal vogelsoorten jaarrond beschermd (mits niet definitief verlaten). Het betreft nesten van boomvalk, buizerd, gierzwaluw, grote gele kwikstaart, huismus, havik, kerkuil, oehoe, ooievaar, ransuil, roek, slechtvalk, sperwer, steenuil, wespandief en zwarte wouw.

Voor een nadere toelichting op de Flora- en faunawet wordt verwezen naar bijlage 1.

2.2 Werkwijze quickscan

De mogelijke aanwezigheid van beschermde dier- en/of plantensoorten is bepaald aan de hand van de volgende gegevens:

- Vrij beschikbare gegevens van het Natuurloket [www.natuurloket.nl]
- Regionale en landelijke verspreidingsatlassen en rapporten
- Verspreidingsgegevens van amfibieën, reptielen en vissen [www.ravon.nl]
- Een oriënterend veldbezoek door Vincent de Lenne, ecooloog bij Eelerwoude, op 2 juli 2010

Een oriënterend veldbezoek is erop gericht te controleren in hoeverre soorten, waarvan op basis van literatuurgegevens wordt aangenomen dat deze aanwezig kunnen zijn, daadwerkelijk in het plangebied voorkomen of in hoeverre het plangebied voldoet aan de eisen die deze soorten aan hun leefomgeving stellen.

3. DE BESCHERMDE NATUURWAARDEN

3.1 Flora

Het overgrote deel van het plangebied bestaat uit intensief gebruikt grasland. Door dit intensieve grondgebruik (overwegend voedselrijke milieus met veel competentie met grassen) worden beschermde plantensoorten niet binnen het plangebied verwacht. Langs de wegbermen en in de greppels zijn enkele schralere bodems aanwezig met gewoon reukgras, veldzuring, gewone valeriaan en moerasspirea. Andere algemene soorten die zijn aangetroffen zijn duizendblad, harig wilgenroosje, heggewikke, brede weegbree, gestreepte witbol, kropbaar, glanshaver, kruipende en scherpe boterbloem, akkerdistel, braam vingerhoedskruid en honds-draf.

3.2 Fauna

3.2.1 Vogels

Tijdens het terreinbezoek op 2 juli 2010 zijn in het plangebied enkele algemene vogelsoorten aangetroffen. Het gaat hierbij om enkele foeragerende spreeuwen, witte kwikstaart en boerenwaluw. Deze soorten broeden waarschijnlijk rond het aanwezige woonhuis. Tevens zijn een tiental foeragerende Kievieten waargenomen in het plangebied. In de groenstructuren langs de randen van het projectgebied die behouden blijven zijn onder andere bos en struweelvogels als koolmees, pimpelmees, houtduif, winterkoning, boomkruiper, boomklever, grote bonte specht, vink, merel en tijtjaf aangetroffen.

Het projectgebied kan een onderdeel vormen van het foerageergebied en broedgebied van deze soorten. De nestplaatsen van deze soorten zijn echter alleen tijdens het broedseizoen beschermd. Tijdens het veldbezoek zijn geen sporen gevonden van soorten die jaarrond van hun verblijfplaats gebruik maken, zoals buizerd, kerkuil of steenuil.

In de ruimere omgeving van de projectlocatie kunnen wel jaarrond beschermde soorten als buizerd, sperwer of ransuil voorkomen. Mogelijk broedden deze soorten in de bosgebieden in de

directe omgeving van het projectgebied. Mogelijk foerageren deze vogels in het projectgebied. Negatieve effecten op deze soort zijn echter niet te verwachten omdat het projectgebied na inrichten geschikt blijft als foerageergebied en omdat er geen aantasting van nestlocaties plaatsvindt.

3.2.2 Vleermuizen

Alle in Nederland voorkomende soorten vleermuizen zijn strikt beschermd door de Flora- en faunawet. Vleermuizen hebben hun verblijfplaatsen in gebouwen en/of in bomen met holten en spleten.

Binnen het projectgebied kunnen mogelijk verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig zijn in de aanwezige woning. Maar aangezien hier geen veranderingen plaatsvinden worden mogelijke (vaste) verblijfplaatsen niet verstoord. Binnen de projectlocatie zijn afgezien van enkele struiken (ongeschikte als verblijfplaats) geen groenstructuren in het plangebied aanwezig. Boombewonende soorten worden dan ook niet verwacht in het plangebied. Ook worden geen vliegroutes verwacht binnen het plangebied vanwege het ontbreken van duidelijke lijnvormige elementen.

In bebouwing in de directe omgeving en in het aanliggende bosgebieden kunnen mogelijk wel verblijfplaatsen aanwezig zijn. Het is te verwachten dat het projectgebied onderdeel uitmaakt van het foerageergebied van een soort als gewone dwergvleermuis, rosse vleermuis of laatvlieger. De aanwezige groenstructuren langs de randen van de projectlocatie kunnen als vliegroute dienen.

3.2.3 Overige zoogdieren (grondgebonden)

Algemeen voorkomende zoogdieren (tabel 1)

Op basis van de aanwezige habitattypen kunnen algemeen voorkomende soorten als mol, veldmuis, haas en konijn worden verwacht. Voor deze soorten geldt een algemene vrijstelling van de flora- en faunawet bij ruimtelijke ontwikkelingen.

Steenmarter en eekhoorn (tabel 2).

Steenmarter komt waarschijnlijk voor in de directe omgeving van het plangebied (www.zoogdiervereniging.nl). De soort gebruikt het plangebied mogelijk als foerageergebied. Er zijn geen sporen van steenmarter (krabsporen of uitwerpselen) aangetroffen. Ook zijn geen vaste rust- en verblijfplaatsen vastgesteld. Voor eekhoorn is het plangebied ongeschikt vanwege het grootschalige karakter en het ontbreken van voldoende groenstructuren. Wel kan de soort voorkomen in de boscomplexen in de omgeving.

Strikt beschermde soorten (tabel 3)

De Das kan binnen het plangebied voorkomen. Hierbij wordt het plangebied gebruikt als foerageergebied. Binnen enkele kilometers afstand van het projectgebied bevinden zich namelijk meerdere dassenburchten (bron: www.zoogdiervereniging.nl).

Wanneer naar de omgeving van de projectlocatie gekeken wordt (google maps) is vooral het gebied ten noorden en oosten geschikt als foerageergebied voor de das. Dit is een kleinschalig landschap met veel lijnvormige elementen, welke voedsel en dekking bieden voor de das. Gezien de hoge dichtheid van burchten in de directe omgeving van het plangebied kan het plangebied onderdeel kunnen uitmaken van het foerageergebied van de das. Tijdens het veldbezoek zijn echter geen sporen waargenomen in het projectgebied.

De strikt beschermde veldspitsmuis en boom-marter komen gezien de huidige, bekende verspreiding en hun biotoopvoorkeur niet in het plangebied voor.

3.2.4 Amfibieën, reptielen en vissen.

Vanwege het ontbreken van geschikte biotopen voor reptielen worden deze niet binnen het plangebied verwacht. Binnen het projectgebied stroomt de Klaarbeek tevens zijn een tweetal beken aanwezig aan de rand van het projectgebied (Dorpsebeek en Paalbeek). Aangezien hier geen veranderingen optreden heeft het voornemen geen negatief effect op mogelijk aanwezige beschermde vissen en amfibieën. Binnen het plangebied is geen geschikt overwinteringsbiotoop aanwezig voor amfibieën.

3.2.5 Dagvlinders, libellen en overige ongewervelden.

Beschermde dagvlinders en libellen zijn gebonden aan specifieke biotopen als (natte) heide, vennen, schraalgraslanden, hoogvenen en laagvenen. Deze biotopen ontbreken op de locatie. Alleen zeer algemeen voorkomende en niet beschermde soorten dagvlinders en libellen kunnen voorkomen ter plaatse van de locatie.

Beschermde overige ongewervelden (kevers, slakken, mieren) worden wegens het ontbreken van hiervoor geschikte biotopen evenmin verwacht op de locatie.

4. DE EFFECTEN

4.1 Uitgangspunten

Als uitgangspunt bij de effectbeschrijving zijn de werkzaamheden aangehouden zoals beschreven in hoofdstuk 1.3

Voor tabel 1-soorten geldt een vrijstellingsregeling. Dit betekent dat voor deze categorie geen ontheffing hoeft te worden aangevraagd bij ruimtelijke ontwikkelingen. Wel geldt de Zorgplicht van de Flora- en faunawet (zie bijlage 1).

De soortgroepen, flora, reptielen, amfibieën en vissen, en dagvlinders, libellen en overige ongewervelden zijn niet meegenomen in de effectbeschrijving omdat beschermde soorten uit tabel 2 en tabel 3 van deze soortgroepen niet worden verwacht ter plaatse van het plangebied.

4.2 Effecten beschermde soorten Flora- en faunawet

4.2.1 Vogels

In het projectgebied broeden diverse vogelsoorten waaronder witte kwikstaart en kievit. Omdat het verstoren van broedende vogels verboden is door de Flora- en faunawet, moeten werkzaamheden als het slopen van panden buiten het broedseizoen worden uitgevoerd. Het broedseizoen ligt voor de meeste soorten tussen maart en medio juli. In verband met de mogelijke aanwezigheid van vroeg broedende soorten als kievit, wordt aanbevolen om vanaf half maart geen werkzaamheden meer uit te voeren.

4.2.2 Vleermuizen

Er worden geen negatieve effecten op vleermuizen verwacht vanwege de aard van het voornemen. Het plangebied blijft na de inrichting geschikt als foerageergebied. Door de inrichting van het gebied worden de foeragemogelijkheden voor vleermuizen juist alleen maar verbeterd.

De aanwezige mogelijke vliegroute langs de groenstructuren rond het projectgebied blijven behouden

4.2.3 Overige zoogdieren (grondgebonden)

Het plangebied kan als foerageergebied dienen voor de strikt beschermde das. Echter vanwege de (zeer) geringe omvang van het voornemen in relatie tot de omvang van het leefgebied van een das (40 – 100 ha, afhankelijk van de geschiktheid van een gebied), is het niet te verwachten dat het voornemen een negatief effect heeft op de lokale dassenpopulatie. Tevens blijft het plangebied na inrichting geschikt als foerageergebied voor dassen. Door het extensievere karakter van de projectlocatie zal het voedselaanbod in de bodem (regenwormen) misschien minder worden. Dit wordt echter weer enigszins gecompenseerd door het nattere en ruigere karakter van het plangebied na inrichtingen (meer insecten, kevers, kleine zoogdieren etc.) Ook de aanplant van struweel en solitaire bomen is gunstig voor de das (dekking en voedsel).

5. CONCLUSIE EN ADVIES

5.1 Geen ontheffing en geen nader onderzoek nodig

Op basis van bovenstaande gegevens wordt vastgesteld dat de voorgenomen aanleg van het landgoed niet in strijd is met de Flora- en faunawet. Er worden geen negatieve effecten verwacht op (strikt) beschermde soorten. Er hoeft geen ontheffing van de Flora- en faunawet te worden aangevraagd. Wel blijft de zorgplicht van de Flora- en faunawet (zie bijlage) van toepassing.

5.2 Advies

Ondanks dat geen negatieve effecten worden verwacht op vleermuizen, wordt aanbevolen om wel rekening te houden met nachttactieve dieren (vleermuizen en uilen) door het beperken van de verlichting. Tevens kan worden gewerkt met het toepassen van naar beneden gerichte en strooilichtbeperkende armaturen.

Tevens dienen de geplande werkzaamheden buiten het broedseizoen uitgevoerd te worden.

In verband met de mogelijke aanwezigheid van vroeg broedende soorten als kievit, wordt aanbevolen om vanaf begin april geen werkzaamheden meer uit te voeren.

5.3 Afbakening

De initiatiefnemer, respectievelijk opdrachtgever is verantwoordelijk voor het gebruik van de rapportage. Eelerwoude aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud, interpretaties of conclusies indien gebruik wordt gemaakt van deelaspecten uit deze rapportage zonder verwijzingen naar dit rapport. Tevens aanvaardt Eelerwoude geen aansprakelijkheid voor kosten en vertragingen die optreden als gevolg van het voorkomen van beschermde flora of fauna.



LITERATUURLIJST

Bekker J.P., A van Diepenbeek, P. Twisk 2010
Veldgids Europese zoogdieren. KNNV Uitgeverij, Zeist. ISBN 9789050112604

Bode A.D., A.J. Dijkstra, B. Hoekstra, R. Hoeve, R. Zollinger De zoogdieren van Overijssel. Waanders Uitgevers, Zwolle. ISBN: 9040093121

Bos, F., M. Bosveld, D. Groenendijk, C. van Swaay., I. Wynhoff en De Vlinderstichting, 2006]
De dagvlinders van Nederland, verspreiding en bescherming (Lepidoptera: Hesperioidea, Papilionoidea). Nederlandse Fauna deel 7, Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij en European Invertebrate Survey – Nederland, Leiden. ISBN 90-5011-227-7.

Grant, P.J., K. Mullarney, L. Svensson, D. Zetterström, 2009
ANWB Vogelgids van Europa. Tirion Uitgevers BV, Baarn. ISBN 978-90-18-02092-7

www.ravon.nl

www.natuurloket.nl

www.waarneming.nl

www.zoogdiervereniging.nl

www.google.nl (google maps)



BIJLAGEN

Bijlage 1: De Flora en faunawet

Bijlage 2: Inrichtingsschets landgoed de Pirk

Bijlage 1 De Flora- en faunawet

Inleiding

Per 1 april 2002 is de Flora- en faunawet in werking getreden. In deze wet, gepubliceerd op 14 juli 1998 in het Staatsblad 402, is de soortbescherming geregeld van in Nederland inheemse in het wild voorkomende dier- en plantensoorten. De wet sluit aan op de Europese natuurregeling (Natura 2000). De wet is in plaats gekomen voor de Jachtwet, de Vogelwet 1936, de soortenparagraaf uit de Natuurbeschermingswet, de Wet bedreigde inheemse dier- en plantensoorten en de soortbeschermingscomponent uit de Europese Habitatrichtlijn en de Europese Vogelrichtlijn. Deze Europese soortenbescherming heeft met de Flora- en faunawet dus een Nederlandse vertaling gekregen.

Zorgplicht

De Flora- en faunawet gaat over de bescherming van ongeveer 500 planten- en diersoorten, van de 36.000 soorten die in Nederland voorkomen. Het uitgangspunt van de wet is dat geen schade mag worden gedaan, tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan (het 'nee, tenzij-principe'). Centraal staat hierbij de zorgplicht, wat inhoudt dat iedereen 'voldoende zorg' in acht moet nemen voor alle in het wild voorkomende dieren en planten en hun leefomgeving. De wet erkent hierbij de intrinsieke waarde van de in het wild voorkomende dier- en plantensoorten. Alle soorten hebben een eigen rol in het ecosysteem en dragen bij aan de biodiversiteit. Dat betekent dat voor de wet alle dieren en planten van onvervangbare waarde zijn en dat daar dus zorgvuldig mee omgegaan moet worden. Het gevolg is onder andere, dat iedereen die redelijkerwijs weet of kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor beschermde dier- of plantensoorten worden veroorzaakt, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten, dan wel naar redelijkheid alle maatregelen te nemen om die gevolgen te voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken.

Beschermde soorten

Via de Flora- en faunawet worden de volgende planten- en diersoorten beschermd:

- ruim 100 inheemse plantensoorten die van nature in Nederland in het wild voorkomen;
- alle soorten vogels die van nature op het grondgebied van de lidstaten van de EU in het wild voorkomen;
- alle zoogdieren die van nature in Nederland in het wild voorkomen, met uitzondering van bruine rat, zwarte rat en huismuis;
- alle amfibieën en reptielen die van nature in Nederland in het wild voorkomen;
- vissen, en schaal- en schelpdieren voor zover ze niet onder de Visserijwet vallen;
- bepaalde soorten insecten (bijvoorbeeld vlinders, libellen en mieren);

Als beschermde inheemse soort kunnen door middel van algemene maatregel van bestuur worden aangewezen. Het gaat om soorten die van nature in Nederland voorkomen en: die in hun voortbestaan bedreigd of gevaar lopen in hun voortbestaan bedreigd worden; mogelijk in hun voortbestaan bedreigd worden door overmatige benutting en die uit Nederland zijn verdwenen, maar waarvan de kans op terugkeer reëel is.

Verbodsbepalingen

Om de instandhouding van de wettelijk beschermde soorten te waarborgen, moeten negatieve effecten op die instandhouding voorkomen worden. Welke negatieve effecten dat precies zijn, kan niet in een lijst opgesomd worden. Dat is afhankelijk van soort, locatie en aard van de ingreep. Om die bescherming toch enigszins concreet te maken, zijn een aantal voor planten en dieren schadelijke handelingen als verbodsbepalingen in de Flora- en faunawet opgenomen. De belangrijkste artikelen zijn:

- Artikel 8: het is verboden beschermde planten te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei wijze van hun groeiplaats te verwijderen.
- Artikel 9: het is verboden beschermde dieren te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.
- Artikel 10: het is verboden beschermde dieren opzettelijk te verontrusten.
- Artikel 11: het is verboden nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van beschermde dieren te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.
- Artikel 12: het is verboden eieren van beschermde dieren te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.

Ontheffing

Bij werkzaamheden waarbij een schadelijk effect optreedt voor beschermde soorten, is een ontheffing of vrijstelling nodig op de in de wet gestelde verbodsbepalingen (artikel 8 tot en met 18). In artikel 75 van de Flora- en faunawet wordt de mogelijkheid geboden om ontheffing aan te vragen op de verbodsbepalingen.

De bevoegdheid om een ontheffing te verlenen in het kader van artikel 75 van de Flora- en faunawet ligt bij de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit. Een aanvraag tot ontheffing kan worden ingediend bij Dienst Regelingen van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit.

Bij de ontheffingverlening gelden, afhankelijk van de status van de soort, verschillende voorwaarden waaraan voldaan moet worden. Onderscheid wordt gemaakt in een lichte toets en een uitgebreide toets.

De **lichte toets** geldt voor algemene soorten en overige soorten (categorie 1 en 2; zie vrijstelling). De lichte toets houdt in dat de werkzaamheden het voortbestaan van de soort niet in gevaar mogen brengen (doet geen afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding).

De **uitgebreide toets** geldt voor soorten die in bijlage IV van de Habitatrichtlijn zijn opgenomen, voor soorten van bijlage 1 AMvB artikel 75 en voor beschermde vogelsoorten (categorie 3; zie vrijstelling). De uitgebreide toets houdt in dat:

- de werkzaamheden het voortbestaan van de soort niet in gevaar mogen brengen (doet geen afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding) en
- er geen alternatief is voor de activiteiten en
- er sprake is van groot maatschappelijk belang (zoals volksgezondheid, openbare veiligheid et cetera) en
- de werkzaamheden zodanig worden uitgevoerd dat er sprake is van zorgvuldig handelen.

Vrijstelling

In het *'Besluit houdende wijziging van een aantal algemene maatregelen van bestuur in verband met wijziging van artikel 75 van de Flora- en faunawet en enkele andere wijzigingen'*, ook wel AMvB artikel 75 genoemd, zijn (onder andere) een aantal wijzigingen rondom ontheffingen en vrijstellingen beschreven. In het kort houdt de wijziging in dat niet altijd meer een ontheffing noodzakelijk is. De vrijstellingsregeling bevat vrijstellingen voor activiteiten die vallen onder:

- bestendig beheer en onderhoud (ook in landbouw en bosbouw),
- bestendig gebruik en
- ruimtelijke ontwikkeling en inrichting.

Welke voorwaarden verbonden zijn aan de vrijstelling hangt af van de dier- of plantensoorten die voorkomen. Hierbij is onderscheid gemaakt in drie categorieën, waarin soorten zijn ingedeeld op basis van zeldzaamheid en kwetsbaarheid.

Tabel 1 – Algemene soorten

Voor deze soorten geldt de lichtste vorm van bescherming. Als de werkzaamheden of activiteiten vallen onder de hierboven beschreven activiteiten, dan geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen van Artikel 8 tot en met 12 van de Flora- en faunawet. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld. De aanvraag wordt beoordeeld volgens de lichte toets. Uiteraard geldt wel de algemene zorgplicht.

Tabel 2 – Overige soorten

Deze soorten genieten een zwaardere bescherming. Er geldt alleen een vrijstelling als sprake is van werkzaamheden of activiteiten zoals hierboven beschreven én indien gehandeld wordt volgens een, door de Minister van LNV, goedgekeurde gedragscode. Indien niet gewerkt wordt volgens een gedragscode, kan het aanvragen van een ontheffing noodzakelijk zijn. De aanvraag wordt beoordeeld volgens de lichte toets.

Tabel 3 – Soorten, genoemd in bijlage IV van de Habitatrichtlijn en in bijlage 1 AMvB artikel 75

Deze soorten genieten de zwaarste bescherming. Ook al is sprake van werkzaamheden zoals hierboven beschreven, dan hangt het van de precieze aard van de werkzaamheden af of een vrijstelling met gedragscode geldt, of een ontheffing noodzakelijk is. Voor ruimtelijke ontwikkeling en inrichting geldt altijd dat voor deze soorten een ontheffing moet worden aangevraagd. De aanvraag wordt beoordeeld volgens de uitgebreide toets.

Vogels

Vogelsoorten zijn niet opgenomen in de hierboven genoemde categorieën. Alle vogels in Nederland zijn gelijk beschermd, conform de Vogelrichtlijn. Werkzaamheden of gebruik van ruimte waarbij vogels worden gedood of verontrust, of waarvoor nesten of vaste- rust en verblijfplaatsen worden verstoord, zijn verboden. Voor werkzaamheden of activiteiten zoals hierboven genoemd geldt een vrijstelling, indien gehandeld wordt volgens een, door de Minister van LNV, goedgekeurde gedragscode. Indien niet gewerkt wordt volgens een gedragscode, is het aanvragen van een ontheffing noodzakelijk. De aanvraag wordt beoordeeld volgens de uitgebreide toets.

Bijlage 2 Inrichtingsschets plangebied

