MILIEU ADVIESBUREAU
Eco Reest

Advies vanuit een groen hart

Quickscan
Wet natuurbescherming

Zuiderzeestraatweg West 129
te Doornspijk

projectnummer

210270

TITELBLAD

RAPPORT			
Type onderzoek	Quickscan Wet natuurbescherming		
Locatie onderzoek	Zuiderzeestraatweg West 129 te Doornspijk		
Projectnummer	210270		
Versie rapportage	Versienummer	Datum	Reden vervallen:
	1.0	1 april 2021	Vigerende versie
Auteur	S. Nap		
Controle en vrijgave	R.J.W. Huls		
Paraaf vrijgave			
Datum	12 april 2021		

OPDRACHTGEVER	
Naam	EDOK-RO
Contactpersoon	Dhr. E. Dokter
Adres	Van Breugelplantsoen 81, 3771 VN Barneveld

UITGEVOERD DOOR

info@ecoreest.nl
www.ecoreest.nl

Kantoor Zuidwolde
Industrieweg 20
7921 JP Zuidwolde
Tel: 0528 373 982

Kantoor Appingedam
Opwierderweg 160
9902 RH Appingedam
Tel: 0596 633 355

Kantoor Almere
Transistorstraat 91-34
1322 CL Almere
036 82 00 397

Eco Reest Holding BV is gecertificeerd volgens “NEN-EN-ISO 9001:2015”, voor het geven van milieukundig advies in relatie tot ruimtelijke ontwikkelingen en gebouwen met inbegrip van de uitvoering van gerelateerde onderzoeksactiviteiten op het gebied van bodemonderzoek en -sanering, ecologie, asbestinventarisaties, sloopbegeleiding, bouwkundige opnames en energieprestatie advies.

Eco Reest BV is lid van het Netwerk Groene Bureaus (NGB). Als aangesloten adviesbureau zorgen we samen met de andere leden voor een betere borging van kwaliteit in de uitvoering van ecologisch onderzoek.

Dit onderzoek en advies is tot stand gekomen onafhankelijk van de belangen van de opdrachtgever en derden.

Eco Reest BV is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus en is gemachtigd gebruik te maken van de ontheffingen en correspondentie met bevoegde gezagen van het Netwerk Groene Bureaus met betrekking tot Wet natuurbescherming.

DISCLAIMER
Dit rapport is het resultaat van een quickscan Wet natuurbescherming dat is uitgevoerd ter plaatse van Zuiderzeestraatweg West 129 te Doornspijk, in opdracht van Eibert Dokter. Ten behoeve van de juiste interpretatie van dit rapport is het noodzakelijk te beschikken over de gehele rapportage, inclusief bijlagen.

Het rapport is ongeschikt voor toepassing in een juridische context indien de paginanummering van het rapport onjuist of onvolledig is, de bijlagen genoemd in de inhoudsopgave (deels) ontbreken en het projectnummer in het rapport en op de bijlage niet overeenkomt.

© 2021 Eco Reest BV.
Gebruik en overname van gegevens alleen toegestaan met volledige bronvermelding.
Wijze van citeren: Eco Reest 2021 Doornspijk_210270_Zuiderzeestraatweg West 129_QS

We stellen dit rapport alleen ter beschikking aan derden in geval van schriftelijke toestemming van de opdrachtgever.

INHOUD

1. INLEIDING 4
1.1 Aanleiding en doel 4
1.2 Wettelijk kader 4
1.3 Plangebied en voorgenomen ontwikkelingen 5

2. INVENTARISATIE EN EFFECTBEOORDELING 9
2.1 Bronnenonderzoek 9
2.2 Veldinspectie 9
2.3 Toetsing 9

3. EFFECTBEOORDELING GEBIEDSBESCHERMING 10
3.1 Natura 2000 10
3.2 Natuurnetwerk Nederland 11
3.3 Natuur buiten het NNN 11

4. EFFECTENBEOORDELING SOORTENBESCHERMING 13
4.1 Voorselectie soortgroepen 13
4.2 Flora 13
4.3 Broedvogels 13
4.4 Vleermuizen 15
4.5 Grondgebonden zoogdieren 18
4.6 Reptielen 19
4.7 Overige soorten 20

5. CONCLUSIE EN ADVIES 21
5.1 Gebiedsbescherming 21
5.2 Soortenbescherming 21
5.3 Advies en vervolgstappen 22
5.4 Verantwoording 23

GERAADPLEEGDE BRONNEN 24

BIJLAGEN
1 Overzicht vrijgestelde soorten provincie Gelderland

1. INLEIDING

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de aanleiding en het doel van het onderzoek en het wettelijk kader. Daarnaast wordt ingegaan op de huidige situatie van het plangebied en de beoogde ontwikkeling.

1.1 Aanleiding en doel

Aanleiding tot het onderzoek is het voornemen om ter plaatse van Zuiderzeestraatweg West 129 te Doornspijk een boerderij met bijgebouwen slopen en vervolgens drie nieuwe woningen te bouwen. Voor het voornemen is een wijziging van het bestemmingsplan nodig.

Omdat de ontwikkeling negatieve gevolgen kan hebben op beschermde natuurwaarden, is het voornemen getoetst aan de natuurwet- en regelgeving. Het doel van de quickscan Wet natuurbescherming is inzicht verkrijgen in de mogelijke effecten op beschermde natuurwaarden als gevolg van het project. Indien negatieve effecten niet zijn te voorkomen, wordt geadviseerd omtrent de vervolgstappen.

1.2 Wettelijk kader

Voor de bescherming van natuurwaarden is de Wet natuurbescherming (Wnb) van toepassing. De Wnb regelt de bescherming van Natura 2000-gebieden, beschermde soorten en houtopstanden. De volledige wetstekst is hier te vinden: https://wetten.overheid.nl/BWBR0037552/2020-01-01. Daarnaast is, in het kader van gebiedsbescherming, ook het Natuurnetwerk Nederland (NNN) relevant.

Aangezien voor voorliggend plan geen bomen worden gekapt, is het aspect beschermde houtopstanden niet relevant. De quickscan gaat uitsluitend in op de onderdelen gebiedsbescherming (Natura 2000 en NNN) en soortenbescherming.

Natura 2000
Hoofdstuk 2 van de Wnb regelt de bescherming van Natura 2000-gebieden, bestaande uit Vogel- en/of Habitatrichtlijngebieden. Per Natura 2000-gebied zijn instandhoudingsdoelen geformuleerd voor bescherming van habitattypen, habitats van soorten en leefgebieden van soorten en vogels.

Vooraf is verplicht te beoordelen of plannen/projecten in of in de nabijheid van Natura 2000-gebieden significant negatieve effecten kunnen hebben. Als uit de beoordeling (voortoets) blijkt dat geen effecten optreden dan kan een plan worden vastgesteld of is een vergunning voor een project of handeling niet nodig. Zijn (significante) effecten niet uit te sluiten dan is een nadere beoordeling en/of een vergunning nodig.

Natuurnetwerk Nederland
De bescherming van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is vastgelegd in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) en uitgewerkt in provinciale verordeningen. Provincies wijzen gebieden aan die het NNN vormen. Via de provinciale verordeningen worden, in het belang van de bescherming, instandhouding en ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden-, regels gesteld omtrent de inhoud van bestemmingsplannen en omgevingsvergunningen.

Voor nieuwe ontwikkelingen binnen het NNN, waarbij wordt afgeweken van het bestemmingsplan, geldt een ‘ nee, tenzij’-afweging. Dit houdt kortweg in dat significante aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN niet is toegestaan. Regels voor beoordeling van effecten op het NNN zijn vastgelegd in provinciale verordeningen.

Soortenbescherming
In hoofdstuk 3 van de Wnb is het onderdeel soortenbescherming is opgenomen. De beschermingsregimes ten aanzien van beschermde soorten zijn te onderscheiden in Vogelrichtlijnsoorten (art. 3.1 – 3.4), Habitatrichtlijnsoorten (art 3.5 – 3.9) en nationaal beschermde soorten (art 3.10 – 3.11). Daarnaast is in de Wnb een zorgplichtartikel (1.11) opgenomen ter bescherming van alle in het wild levende flora en fauna.

De Wnb gaat uit van het 'nee, tenzij'-principe. Dit betekent dat activiteiten met een schadelijk effect op beschermde soorten in principe verboden zijn. Van dit verbod kan onder voorwaarden worden afgeweken met een ontheffing of een vrijstelling. De provincie Gelderland is bevoegd gezag voor het uitvoeren van de Wet natuurbescherming en heeft voor de implementatie een verordening opgesteld met daarin onder andere een lijst met de vrijgestelde soorten (zie bijlage 1).

1.3 Plangebied en voorgenomen ontwikkelingen

Huidige situatie plangebied
Het plangebied is gelegen aan de Zuiderzeestraatweg West 129 te Doornspijk. Het betreft twee kadastrale percelen, Doornspijk G 3995 en 3996. Het plangebied heeft een oppervlakte van circa 7.500 m^2 en bestaat uit weiland met een boerderij en diverse bijgebouwen. In onderstaande figuur 1.1 is een luchtfoto van de huidige situatie weergegeven.

Figuur 1.1 Plangebied (rood omlijnd) (bron achtergrondkaart: ArcGIS).

Figuur 1.2 Overzichtsfoto van de woonboerderij, gezien vanuit noordwestelijke richting.

Figuur 1.3 Overzichtsfoto woonboerderij en vervallen schuur en stallen, gezien vanuit zuidwestelijke richting.

Figuur 1.4 Overzichtsfoto binnenkant van een van de oude koeienstallen.

Figuur 1.5 Overzichtsfoto hooiberg en hooischuur gezien vanuit noordwestelijke richting.

Voorgenomen ontwikkelingen
Het plan is om alle schuren en opstallen te slopen en ter plaatse drie vrijstaande woningen te bouwen, ieder op een eigen kavel (zie figuur 1.6). Het is nog niet bekend of de woonboerderij gerestaureerd of gesloopt wordt.

De aanvang van de werkzaamheden staan gepland voor januari 2022.

Vooralsnog zijn er geen plannen om bomen te kappen.

In figuur 1.6 zijn de voorgenomen ontwikkelingen weergegeven.

Figuur 1.6 Impressie voor locatie nieuwe woningen (bron: Opdrachtgever).

2. INVENTARISATIE EN EFFECTBEOORDELING

Het onderzoek heeft bestaat uit het raadplegen van beschikbare bestaande bronnen aangevuld met een veldinspectie van het plangebied.

2.1 Bronnenonderzoek

Voorafgaand aan het veldbezoek is gestart met een bureaustudie naar het voorkomen van beschermde flora en fauna ter plaatse van het plangebied en de nabije omgeving. Dit bronnenonderzoek heeft bestaan uit het op 3 maart 2021 opvragen van gegevens van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF, 2020) van de afgelopen vijf jaar. Hierin is een overzicht opgevraagd van de ontheffingsplichtige soorten in de Wet natuurbescherming binnen een straal van 1 kilometer rond het plangebied. Bij het gebruik is rekening gehouden met de juridische houdbaarheid van de gegevens (3-5 jaar). Oudere waarnemingen kunnen worden gebruikt om de ecologische potenties in te schatten. Verder is gebruik gemaakt van bestaande literatuurgegevens (verspreidingsatlassen en dergelijke).

Ten aanzien van gebiedsbescherming is aan de hand van (provinciale) kaartenviewers nagegaan of het plangebied in/nabij beschermde gebieden (Natura 2000-gebieden en/of het NNN) ligt.

2.2 Veldinspectie

De literatuurgegevens dienen als ondersteuning voor het veldbezoek dat overdag op 8 maart 2021 (droog, geheel bewolkt, windkracht 1 Bft, temperatuur 6 °C) is uitgevoerd. Het plangebied en de directe omgeving is onderzoek door een ecoloog van Eco Reest. Het bezoek is erop gericht om te beoordelen of in het plangebied en de directe omgeving potentiële leef- en groeiplaatsen van beschermde dier- en plantensoorten aanwezig zijn.

2.3 Toetsing

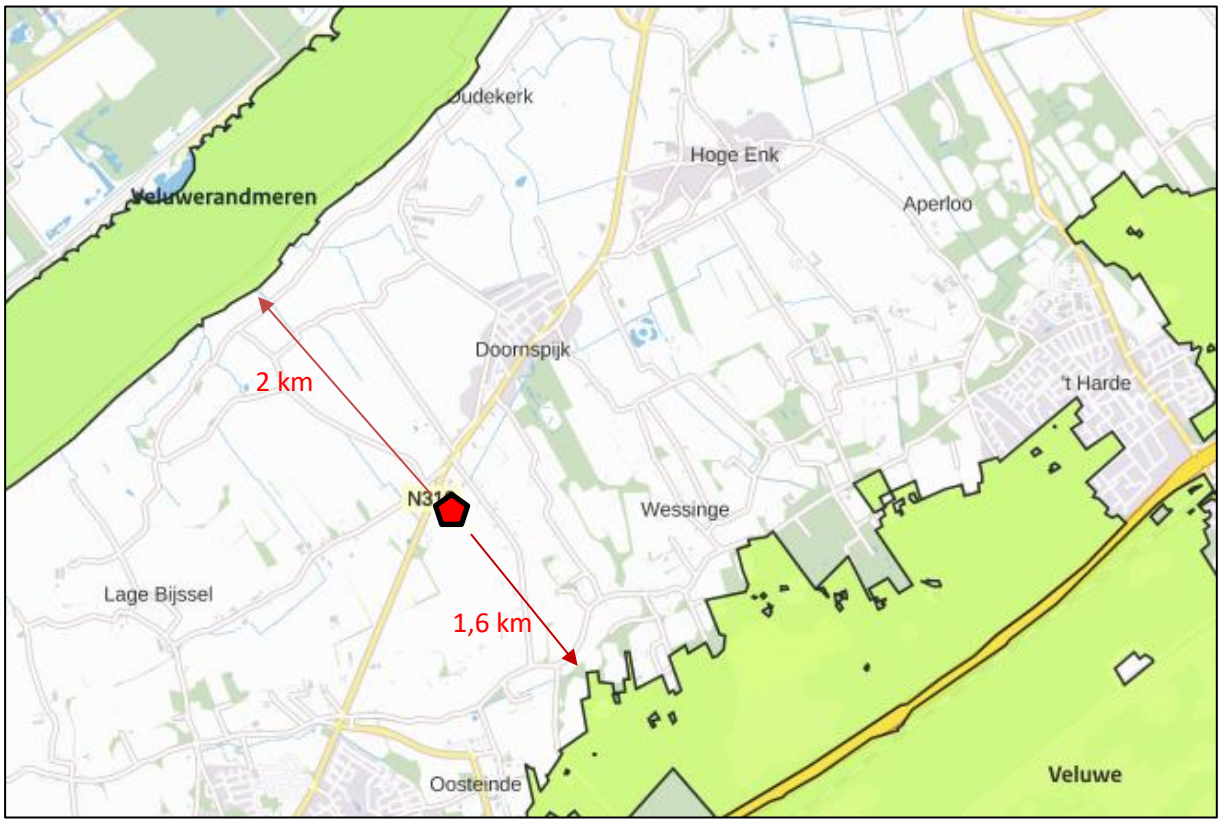
Voor het onderdeel gebiedsbescherming (H3) is ten aanzien van Natura 2000 een voortoets uitgevoerd, waarin is beoordeeld of (significant) negatieve effecten op de beschermde waarden (instandhoudingsdoelen) van Natura 2000-gebieden zijn te verwachten, en of er een diepgaandere beoordeling noodzakelijk is. Voor de regels ten aanzien van het NNN is bepaald of mogelijk sprake is van negatieve effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN en of vervolgonderzoek nodig is.

Voor het onderdeel soortenbescherming (H4) is op basis van het bronnenonderzoek en het veldbezoek beoordeeld welke beschermde soorten (mogelijk) aanwezig zijn. Vervolgens is op basis van het voornemen bepaald of en zo ja, welke effecten kunnen optreden op beschermde soorten. Indien sprake is van negatieve effecten is advies gegeven over de te nemen vervolgstappen.

3. EFFECTBEOORDELING GEBIEDSBESCHERMING

3.1 Natura 2000

Ligging plangebied t.o.v. Natura 2000-gebieden
Het plangebied ligt buiten de begrenzing van Natura 2000-gebied. De dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden betreffen de Veluwe en Veluwerandmeren, op respectievelijk 1,6 en 2 kilometer afstand (zie figuur 3.1).



Figuur 3.1 Globale ligging plangebied (rode asterisk) ten opzichte van de dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden (Bron: AERIUS Calculator).

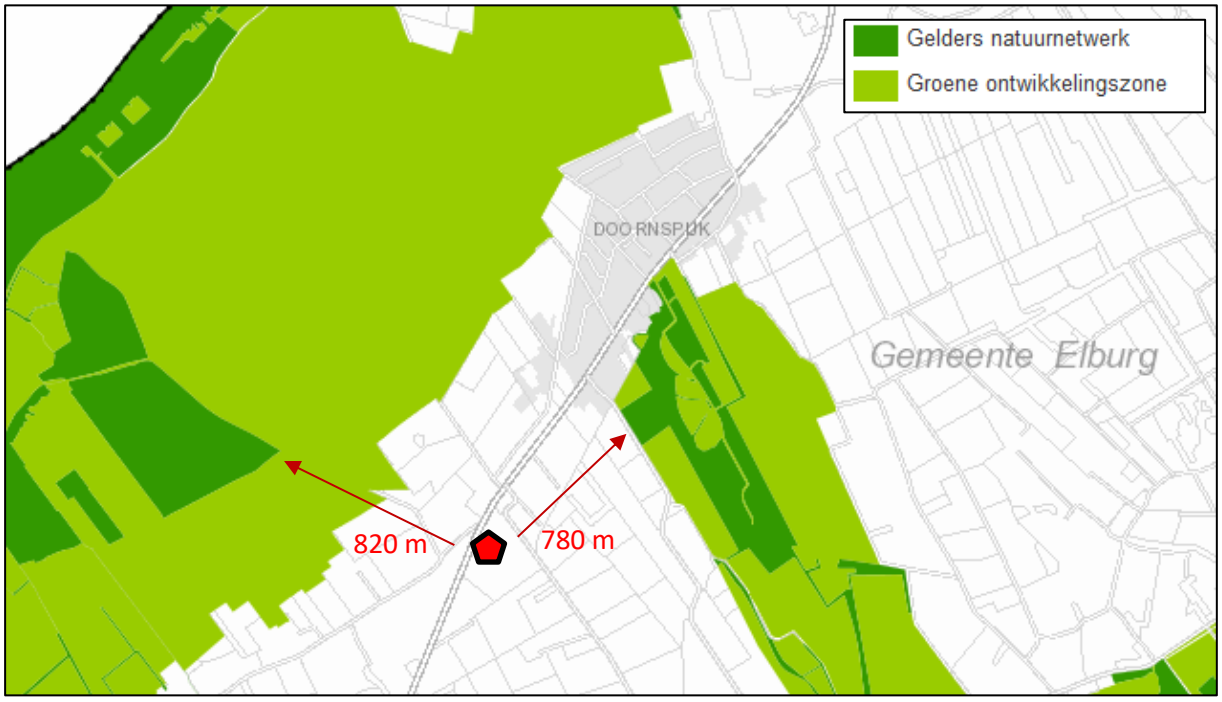
Mogelijke effecten
Op basis van de effectenindicator (Broekmeyer et al. 2014, 2006) kan de categorie woningbouw in relatie tot de meest nabij gelegen Natura 2000-gebieden mogelijk leiden tot: oppervlakteverlies, versnippering, verontreiniging, verdroging, verstoring (licht, geluid, optisch), trillingen en mechanische effecten. Als aanvulling hierop kan ook sprake zijn van verzuring/vermesting als gevolg van stikstofdepositie.

Effectbeoordeling
Aangezien het plangebied buiten de begrenzing van Natura 2000-gebied ligt, beperken eventuele effecten zich tot externe werking. Vanwege de afstand tot de meest nabij gelegen Natura 2000-gebieden (circa 740 meter), de potentiële effecten, bekende dosis-effectrelaties (Cardinaals et al. 2019, Vegte et al. 2014, Broekmeyer et al. 2014 en Krijgsveld et al. 2008) en de aard en omvang van de voorgenomen ontwikkeling, zijn negatieve effecten - met uitzondering van stikstofdepositie - op voorhand uitgesloten.
Voor het aspect stikstofdepositie worden AERIUS-berekeningen uitgevoerd. De resultaten worden in een separate notitie beschreven (Eco Reest, 2021).

3.2 Natuurnetwerk Nederland

Ligging plangebied t.o.v. het NNN
Op de kaart in figuur 3.2 is te zien dat het plangebied niet binnen het Natuurnetwerk Nederland (NNN) ligt. Het dichtstbijzijnde NNN-gebied ligt op circa 780 meter afstand.

Effectbeoordeling
Gezien de ruime afstand (> 780 meter), de aard en omvang van de voorgenomen ontwikkeling en het tussenliggende bebouwde gebied dat een afschermde werking heeft, is geen sprake van aantasting van wezenlijke waarden en kenmerken van het NNN. Vervolgstappen ten aanzien van het NNN zijn niet aan de orde.



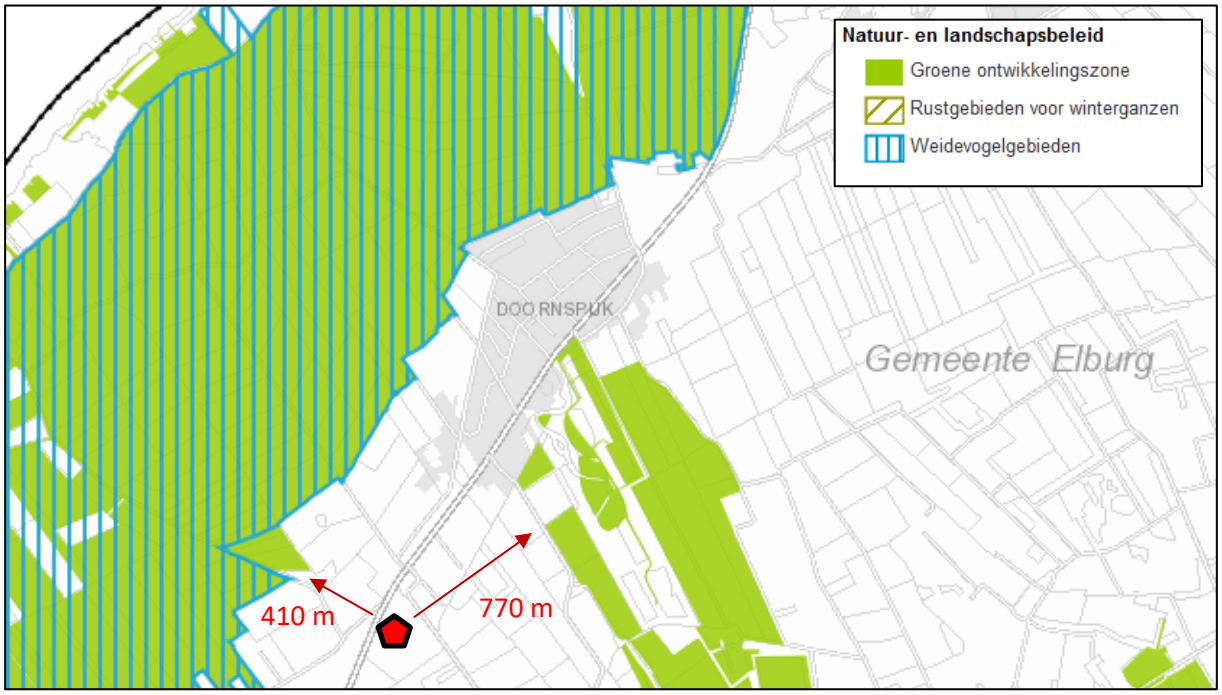
Figuur 3.2 Ligging plangebied (rode asterisk) ten opzichte van het NNN (donkergroen) en groene ontwikkelingszone (licht groen) (Bron: Provincie Gelderland, 2021).

3.3 Natuur buiten het NNN

In het Gelderse ruimtelijk beleid is naast bescherming van natuur binnen het NNN ook aandacht voor bescherming van natuur buiten het NNN, namelijk in de Groene ontwikkelingszone, ecologische verbindingszones, rustgebieden voor winterganzen en weidevogelgebieden.

In dit geval zijn er alleen delen van de Groene ontwikkelingszone en weidevogelgebieden in de omgeving van het plangebied aanwezig. De dichtstbijzijnde gebieden van de Groen ontwikkelingszone en weidevogelgebieden bevinden zich op 410 meter afstand. Ecologische verbindingszones en rustgebieden voor winterganzen liggen niet in de omgeving van het plangebied.

De groene ontwikkelingszone en het weidevogelgebieden zullen niet worden aangetast door de geplande werkzaamheden. Vervolgstappen ten aanzien van natuur buiten het NNN zijn niet aan de orde



Figuur 3.3 Ligging plangebied (rode asterisk) ten opzichte van de groene ontwikkelingszone (licht groen) en weidevogelgebieden (blauw) (Bron: Provincie Gelderland, 2021).

4. EFFECTENBEOORDELING SOORTENBESCHERMING

4.1 Voorselectie soortgroepen

Vanwege de eigenschappen van het plangebied zijn niet op alle beschermde soortgroepen effecten te verwachten. Aangezien binnen het plangebied oppervlaktewater ontbreekt, is aanwezigheid van vissen en (voortplanting van) amfibieën en libellen op voorhand uitgesloten.

4.2 Flora

Binnen het plangebied zijn diverse soorten vaatplanten van voedselrijke omstandigheden aangetroffen, waaronder: bermooievaarsbek, fluitenkruid, hulst, kamperfoelie, kleefkruid, kleine brandnetel, klimop, kluwenhoornbloem, late guldenroede, paardenbloem, paarse dovenetel, vlier en zevenblad.

Tevens staan er enkele bomen binnen het plangebied waaronder: berk (*spec.*), esdoorn en zomereik. Daarnaast bestaat een groot gedeelte (zuidzijde) van het plangebied bestaat uit weiland.

Beschermde flora wordt op basis van de veldinspectie, terreinkenmerken (voedselrijk, voormalig weiland voor koeien) en de bekende verspreidingsgegevens uitgesloten. Vervolgstappen ten aanzien van flora zijn niet aan de orde.

4.3 Broedvogels

Gelet op de terreinkenmerken en het habitat zijn nestplaatsen van de huismus en steenuil niet op voorhand uit te sluiten. In het verleden waren de stallen in gebruik als koeienstallen. Boerenbedrijven met mestproductie van dieren trekken veel insecten aan, die op hun beurt weer veel vogels aantrekken, waaronder de boerenzwaluw en huismus.

Jaarrond beschermde nesten
Tijdens het veldbezoek zijn geen vogels met jaarrond beschermde nesten waargenomen. Tevens zijn er geen nesten aangetroffen. Aangezien de functie van de koeienstallen is komen te vervallen zal het voedselaanbod aanzienlijk afnemen. Desondanks zijn nestplaatsen van jaarrond beschermde vogelsoorten niet op voorhand uit te sluiten. Daarnaast was het broedseizoen ten tijde van het veldbezoek nog niet begonnen en zijn een aantal broedvogelsoorten nog niet teruggekeerd in Nederland.

Huismus
Er zijn voldoende geschikte locaties in de oude en vervallen schuren voor het bouwen van nestplaatsen. Denk hierbij aan ruimtes op en achter de dwarsbalken onder de dakconstructies. Daarnaast is een klein gedeelte van het dak van de woonboerderij geschikt als nestplaats. Via de dakgoot is toegang onder het dak en kunnen nesten op de panlatten worden gebouwd (zie figuur 4.1). Ondanks dat er geen huismussen zijn aangetroffen en er geen oude nesten zijn gevonden zijn nestplaatsen en essentieel leefgebied van de huismus niet op voorhand uit te sluiten.

Figuur 4.1 Toegang naar geschikte nestplaatsen onder het dak van de woonboerderij.

Steenuil
Steenuilen zijn sterk verbonden aan het kleinschalige agrarische cultuurlandschap. Steenuilen verblijven het hele jaar in hun territorium (BIJ12, 2021). Het jachtgebied van de steenuil bestaat uit open terrein waarbij er het gehele jaar door lage vegetatie aanwezig is. Tevens moeten er voldoende zit- en schuilplaatsen aanwezig zijn. Zoals paaltjes, oude bomen en schuren (Vogelbescherming, 2021). Tijdens het veldbezoek bleken alle elementen voor een geschikt habitat en leefgebied voor de steenuil aanwezig. In de oude en vervallen schuren zijn voldoende geschikte schuil- en nestmogelijkheden. De schuren zijn door enkele missende deuren en gaten vrij toegankelijk. Ondanks dat er geen steenuilen of nestplaatsen zijn waargenomen is niet op voorhand uit te sluiten dat het plangebied onderdeel uitmaakt van het essentiële leefgebied van de steenuil.

Categorie 5 vogelsoorten
Binnen het plangebied zijn nestplaatsen van diverse categorie 5 vogelsoorten te verwachten zoals boerenzwaluw, koolmees, pimpelmees, spreeuw en zwarte roodstaart.

Tijdens het veldbezoek zijn koolmees en pimpelmees waargenomen binnen het plangebied. De boerenzwaluw en zwarte roodstraat zijn niet waargenomen Ten tijde van het veldbezoek was het broedseizoen namelijk nog niet begonnen en zijn een aantal broedvogelsoorten waaronder boerenzwaluw en zwarte roodstaart nog niet of in zeer kleine aantallen teruggekeerd in Nederland.

Er zijn binnen en rondom het plangebied veel geschikte nestlocaties voorhanden in de oude vervallen schuren en omliggende bosschages en bomen. In één van de palen van de hooiberg is een holte van een specht aangetroffen (zie figuur 4.2). Nestplaatsen van categorie 5 vogelsoorten zijn dan ook niet op voorhand uit te sluiten.

De koolmees en pimpelmees zijn niet afhankelijk van gebouwen, in de directe omgeving zijn veel geschikte nestlocaties voorhanden zijn in de vorm van struiken, bomen en bosschages. Er zijn voor deze twee soorten voldoende geschikte alternatieven aanwezig.

De boerenzwaluw, spreeuw en zwarte roodstaart zijn wel gebonden aan gebouwen (agrarische schuren). Het is voor deze soorten niet bekend of er voldoende geschikte alternatieven voorhanden zijn.

Figuur 4.2 Holte van specht in paal van de hooiberg.

Broedvogels zonder jaarrond beschermde nesten
Tijdens het veldbezoek zijn de houtduif en roodborst waargenomen. Binnen en in de directe omgeving van het plangebied kunnen vogels in de oude vervallen schuren, bosschages en bomen tot broeden komen. Voor alle inheemse vogelsoorten geldt een verbod op handelingen die soorten, nesten, eieren of vaste rust-of verblijfplaatsen beschadigen. Verstoring van broedgevallen is toegestaan zolang dit geen wezenlijke invloed op de gunstige staat van instandhouding heeft.

4.4 Vleermuizen

Verblijfplaatsen
Tijdens het veldbezoek bleek dat er bij de woonboerderij diverse toegangsmogelijkheden aanwezig zijn naar geschikte verblijfplaatsen voor vleermuizen. Er zijn enkele kleine ruimtes tussen de muur en het dak waargenomen (zie figuur 4.3 en 4.4). Bij een gedeelte van het dak de dakgoot waardoor er een vrije invliegruimte is onder de dakpannen (zie figuur 4.5). Vleermuizen kunnen de ruimtes achter de vensterluiken ook gebruiken als tijdelijke verblijfplaats. Daarnaast kan de paal met de holte van de specht (zie figuur 4.2) eveneens in gebruik zijn als verblijfplaats van vleermuizen.

Bij een aantal van oude schuren zijn geen deuren meer aanwezig waardoor de schuren vrij toegankelijk zijn voor onder andere vleermuizen. De schuine draagbalken van het dak zijn geschikte als hangplek (zomerverblijf) voor bijvoorbeeld de gewone grootoorvleermuis. Tevens kunnen de schuren gebruikt worden om te foerageren.

De woonboerderij en oude schuren zijn daarmee potentieel geschikt als verblijfplaats van gebouwbewonende soorten, zoals de in de directe omgeving bekende gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis en ruige dwergvleermuis (NDFF, 2021).

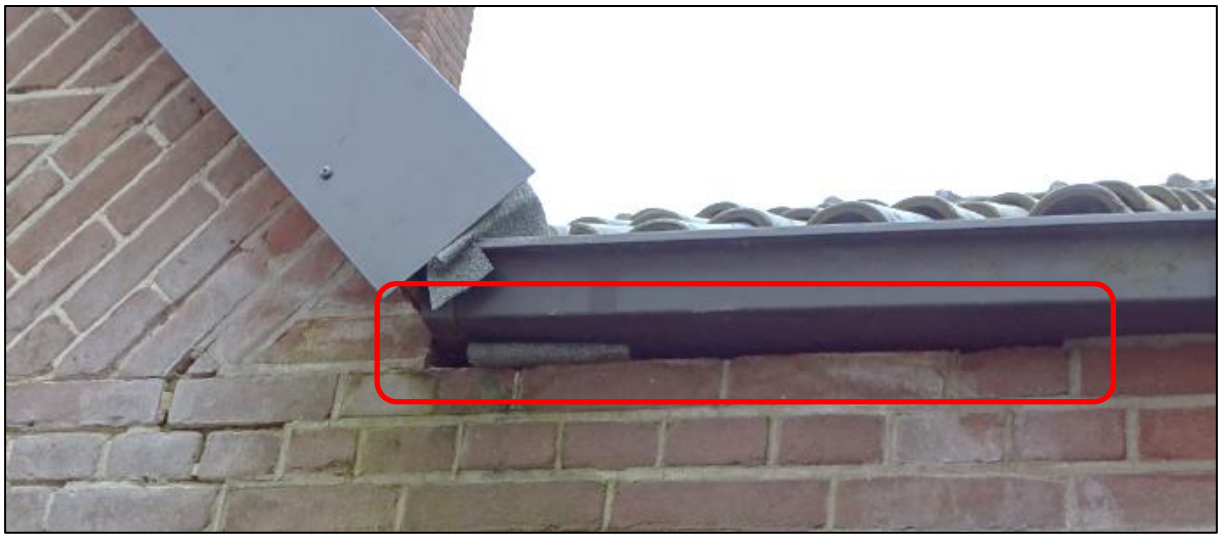
Gewone dwergvleermuizen kunnen in grote groepen overwinteren. In de nazomer worden deze massawinterverblijfplaatsen in grote groepen verkend door voor een dergelijke verblijfplaats te

zwermen. Dit gedrag is tot nu toe met name aangetoond bij grotere, hoge gebouwen, zoals flats of kerken. Een zwermlocatie van gewone dwergvleermuizen wordt zodoende niet verwacht binnen het plangebied.

Door de voorgenomen ontwikkeling kunnen deze mogelijk aanwezige verblijfplaatsen aangetast en/of verstoord worden. Nader soortgericht onderzoek is noodzakelijk om eventuele verblijfplaatsen vast te stellen dan wel te kunnen uitsluiten.

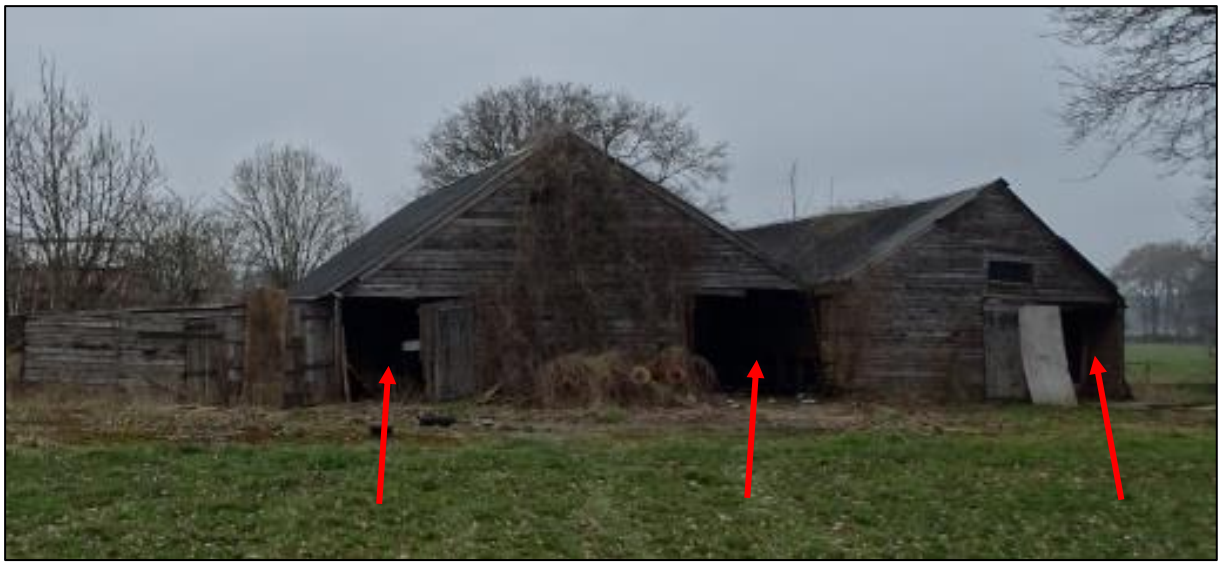
In de aanwezige bomen binnen het plangebied is geen sprake van holtes, spleten of loszittende schorsdelen. Verblijfplaatsen van boombewonende vleermuizen is zodoende uitgesloten. Daarnaast worden er geen bomen gekapt.

Figuur 4.3 Geschikte invliegruimte tussen de muur en het dak.



Figuur 4.4 Ruimte tussen muur en dakgoot, geschikte invliegopening vleermuizen.

Figuur 4.5 Geschikte verblijfplaatsen onder het dak, invliegopeningen onder de dakpannen.



Figuur 4.6 Missende deuren in de schuren biedt vrije toegang voor onder andere vleermuizen.

Vliegroute

De straten met naastgelegen bomenrijen in de omgeving vormen lijnvormige elementen die als vliegroute kunnen worden gebruikt door vleermuizen. Bij de werkzaamheden deze mogelijke vliegroutes niet aangetast. Werkzaamheden vinden uitsluitend overdag plaats, zodat ook geen sprake is van lichtverstoring. Vervolgstappen ten aanzien van vliegroutes van vleermuizen zijn zodoende niet aan de orde.

Foerageergebied

Het plangebied kan onderdeel uitmaken van het van het foerageergebied van in de omgeving voorkomende soorten vleermuizen. Aangezien de werkzaamheden overdag plaatsvinden en de locatie en omgeving na ontwikkeling voldoende geschikt blijven als foerageergebied is verder onderzoek naar het voorkomen van foerageergebieden van vleermuizen niet noodzakelijk.

4.5 Grondgebonden zoogdieren

Gelet op de terreinkenmerken en het habitat zijn verblijfplaatsen van marterachtigen te verwachten. Tijdens het veldbezoek zijn diverse sporen van marterachtigen aangetroffen. In de hooiberg zijn meerdere gaten aangetroffen die wijzen op verblijfplaatsen in de hooiberg (zie figuur 4.7). Daarnaast zijn er diverse poepsporen van de steenmarter aangetroffen in de oude schuren en op het buiten terrein (zie figuur 4.8). Er is in de oude schuren veel opslag van onderdelen, materialen en overige spullen. Tevens zijn er ook in de schuren veel strobalen en hooi aanwezig. Door de grote hoeveelheid spullen in de schuren zijn er veel geschikte schuil- en verblijfplaatsen aanwezig. Vaste verblijfplaatsen en essentieel leefgebied van marterachtigen waaronder de steenmarter zijn niet uit te sluiten.

Figuur 4.7 Een gat in de hooiberg wijst op verblijfplaats marterachtige.

Figuur 4.8 Poepsporen van steenmarter in meerdere oude schuren.

Figuur 4.9 Veel geschikte schuil- en verblijfplaatsen voor marterachtigen.

Overige zoogdieren
In het plangebied zijn vaste verblijfplaatsen van algemene grondgebonden zoogdiersoorten zoals egels, muizen en ratten aangetroffen en/of te verwachten. Bij de geplande ingrepen kunnen enkele verblijfplaatsen en/of exemplaren van deze grondgebonden zoogdieren geschaad worden. In voorliggende situatie geldt voor deze soorten in de provincie Gelderland vrijstelling van de verbodsartikelen uit de Wet natuurbescherming (zie bijlage 1), waardoor het nemen van vervolgstappen voor deze zoogdieren niet aan de orde is.

4.6 Reptielen

Gelet op de veldinspectie, terreinkenmerken en bekende verspreidingsgegevens zijn verblijfplaatsen van de ringslang te verwachten.

Ringslang
De ringslang is gebonden aan waterrijke habitats, veelal gelegen op zandgronden en overgangen van zandgrond naar veen- en kleigronden. De meest geschikte leefgebieden bestaan uit een combinatie van loofbos, tuin, grasland, water, hagen, bosschages en stenen muurtjes. De winterperiode brengt de ringslang in rust door in een winterverblijfplaats. Deze winterverblijfplaatsen bevinden zich onder andere in holtes tussen boomwortels en onder boomstammen, houtstappels, composthopen, bladhopen, hooibergen en hooiopslag in schuren. De broedplaatsen van de ringslang bevinden zich voornamelijk in bladhopen, composthopen, paardenmesthopen en hooimijten (Ravon, 2021 & Warf, 2021). Het plangebied ligt op de rand van het bekende verspreidingsgebied van de ringslang. In de nabije omgeving zijn vele sloten aanwezig. Binnen het plangebied zijn veel schuilmogelijkheden en potentiële verblijfplaatsen in en rondom de schuren. Er zijn hooibergen en een oude mesthoop die gebruikt kunnen worden als broeihoop voor de eieren (zie figuur 4.10). Het is niet uit te sluiten dat het plangebied verblijfplaatsen van de ringslang bevat.

Figuur 4.10 Hooiberg en mesthoop (rood omrand) zijn geschikt als broeihoop voor ringslang.

4.7 Overige soorten

Binnen het plangebied zijn geen oppervlaktewater aanwezig. In de omgeving van het plangebied zijn wel diverse sloten aanwezig. De sloten zullen echter niet worden aangetast door de werkzaamheden. Gelet op de veldinspectie, terreinkenmerken, de habitateisen, ontbreken van waardplanten en verspreidingsgegevens wordt het voorkomen van beschermde vissen, libellen, vlinders en overige ongewervelden ter plaatse van het plangebied uitgesloten. Vervolgstappen ten aanzien van de soortgroepen vissen, libellen, vlinders en overige ongewervelden zijn niet aan de orde.

5. CONCLUSIE EN ADVIES

5.1 Gebiedsbescherming

Uit de quickscan Wet natuurbescherming ten aanzien van gebiedsbescherming wordt het volgende geconcludeerd:

Natura 2000
Het plangebied ligt buiten Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde gebied ligt op circa 1,6 kilometer afstand. Vanwege deze afstand, de potentiële effecten, bekende dosis-effectrelaties en de aard/omvang van de voorgenomen ontwikkeling, zijn indirecte effecten, met uitzondering van stikstofdepositie, op voorhand uitgesloten.
Voor het aspect stikstofdepositie worden AERIUS-berekeningen uitgevoerd. De resultaten worden in een separate notitie beschreven (Eco Reest, 2021).

Natuurnetwerk Nederland
Het plangebied ligt buiten het Natuurnetwerk Nederland (en natuur buiten het NNN). Het voorgenomen plan heeft gezien de afstand tot deze gebieden (> 410 en 780 meter) de aard en omvang van de plannen geen effect op deze gebieden. Vervolgstappen ten aanzien van het NNN zijn niet aan de orde.

5.2 Soortenbescherming

Uit de quickscan Wet natuurbescherming ten aanzien van soortenbescherming wordt het volgende geconcludeerd:

- Het plangebied biedt gezien de terreinkenmerken en habitat geschikte broedgelegenheid voor huismus en steenuil. Tevens kan het plangebied onderdeel uitmaken van het essentiële leefgebied van deze soorten.
- Het plangebied biedt geschikte broedgelegenheid voor diverse categorie 5 vogelsoorten. Voor gebouwgebonden soorten waaronder boerenzwaluw, spreeuw en zwarte roodstaart is niet bekend of er geschikte alternatieven zijn.
- Binnen en in de directe omgeving van het plangebied kunnen eveneens algemene vogelsoorten tot broeden komen.
- Verblijfplaatsen van vleermuizen zijn in de woonboerderij en oude schuren niet uit te sluiten.
- Naar verwachting maakt het plangebied geen onderdeel uit van een vliegroute. Het plangebied kan wel onderdeel uit maken van het foerageergebied. De ontwikkeling heeft naar verwachting geen negatief effect op de functionaliteit ervan.
- Verblijfplaatsen van marterachtigen waaronder de steenmarter zijn niet uit te sluiten.
- Verblijfplaatsen van ringslang zijn niet uit te sluiten.
- Groei- en verblijfplaatsen van beschermde flora, vissen, amfibieën en ongewervelden zijn gezien de terreinkenmerken, habitateisen en bekende verspreidingsgegevens uitgesloten.
- In het plangebied zijn enkele algemeen voorkomende soorten te verwachten. Voor deze soorten geldt een vrijstelling van de verbodsartikelen

5.3 Advies en vervolgstappen

Soortgericht nader onderzoek huismus, steenuil, categorie 5 vogelsoorten, vleermuizen, marterachtigen en ringslang
Om te bepalen of er nestplaatsen van huismus en steenuil en / of verblijfplaatsen van vleermuizen, marterachtigen en ringslang binnen het plangebied aanwezig zijn, is aanvullend onderzoek nodig. Alleen dan kan bepaald worden of er bij de voorgenomen werkzaamheden sprake is van overtreding van verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming.

Huismus
Voor het nader onderzoek naar huismus wordt de methode uit het Soortinventarisatieprotocol van het Netwerk Groene Bureaus aangehouden (Netwerk Groene Bureaus, 2017). Huismusonderzoek vindt plaats middels twee veldbezoeken in de periode 1 april – 15 mei of vier veldbezoeken tussen 10 maart - 20 juni.

Steenuil
Voor het nader onderzoek naar steenuil wordt de methode uit het Soortinventarisatieprotocol van het Netwerk Groene Bureaus aangehouden (Netwerk Groene Bureaus, 2017). Steenuilonderzoek vindt plaats middels drie veldbezoeken in de periode 1 februari – 30 april.

Categorie 5 vogelsoorten (boerenzwaluw, spreeuw en zwarte roodstaart)
Voor het nader onderzoek naar categorie 5 vogelsoorten worden de telrichtlijnen van SOVON voor de soorten boerenzwaluw, spreeuw en zwarte roodstaart gehanteerd.
Onderzoek naar de boerenzwaluw vindt plaats tussen 15 mei en 30 juni (Sovon[1], 2021).
Onderzoek naar de spreeuw vindt plaats tussen 1 april en 31 mei (Sovon[2], 2021).
Onderzoek naar de zwarte roodstaart vindt plaats tussen 20 april en 10 juli (Sovon[3], 2021).

Vleermuis
Leidraad voor vleermuisonderzoek is het vleermuisprotocol van 2021 (Vleermuisvakberaad Netwerk Groene Bureaus, Zoogdiervereniging (2021). Voor een volledig vleermuisonderzoek zijn meerdere veldbezoeken nodig in de periode half mei - september.

Marter
Het onderzoek naar de marterachtigen gebeurt middels het plaatsen van wildcamera's en sporen onderzoek. De wildcamera's dienen enkele weken aaneengesloten operationeel in het plangebied aanwezig te zijn. Dit onderzoek kan het gehele jaar plaatsvinden.

Ringslang
Voor het nader onderzoek naar ringslang wordt de methode uit het Soortinventarisatieprotocol van het Netwerk Groene Bureaus aangehouden (Netwerk Groene Bureaus, 2017). Ringslang onderzoek vindt plaats middels meerdere veldbezoeken.

Afhankelijk van de resultaten wordt bepaald of maatregelen en/of een ontheffing nodig zijn.

Overige broedvogels
Binnen en in de directe omgeving van het plangebied kunnen diverse (niet jaarrond beschermde) vogels tot broeden komen. Voor alle inheemse vogelsoorten geldt een verbod op handelingen die soorten, nesten, eieren of vaste rust-of verblijfplaatsen beschadigen.
Voor werkzaamheden met schadelijke effecten op broedvogels wordt veelal geen ontheffing verleend, omdat het uitvoeren van de werkzaamheden buiten het broedseizoen over het algemeen een goed alternatief vormt. In het kader van de Wet natuurbescherming wordt voor het broedseizoen geen standaardperiode gehanteerd, omdat deze per soort en vaak per jaar kan

verschillen. Van belang is of een broedgeval wordt verstoord, ongeacht de datum. Voor de meeste soorten kan de periode tussen maart en september worden aangehouden als broedseizoen. Dit is echter afhankelijk van de soort en van de klimatologische omstandigheden.

Bij uitvoering van de werkzaamheden in het broedseizoen wordt geadviseerd potentiële nestlocaties vóór het broedseizoen ongeschikt te maken voor vogels. Ook kan ervoor worden gekozen de werkzaamheden voor het broedseizoen op te starten en continue door te werken, zodat vogels buiten de invloedsfeer van de werkzaamheden geschikte broedgelegenheid zullen zoeken. Wanneer de werkzaamheden in het broedseizoen worden opgestart en de locaties niet van te voren dicht gezet kunnen worden, moet de locatie voorafgaand aan de werkzaamheden worden vrijgegeven door een ervaren ecoloog (broedvogelcheck). Indien bij de controle in gebruik zijnde nesten van vogels, of in aanbouw zijnde nesten worden aangetroffen moet een zorgvuldige werkwijze worden bepaald of dienen de werkzaamheden worden uitgesteld tot het nest niet meer in gebruik is.

Zorgplicht
Wij merken op dat te allen tijde de zorgplicht blijft gelden. Deze zorgplicht houdt in dat nadelige gevolgen voor flora en fauna zoveel mogelijk moeten worden voorkomen. Deze zorg geldt voor alle individuen van in Nederland voorkomende soorten planten en dieren, ongeacht of deze soort beschermd is en ongeacht of ontheffing of vrijstelling is verleend.

5.4 Verantwoording

De conclusies en adviezen zijn van toepassing op de door de opdrachtgever aangegeven en in hoofdstuk 1.4 beschreven ontwikkelingen. Indien deze wijzigen of er ook andere werkzaamheden worden uitgevoerd, dient er een herbeoordeling plaats te vinden.

De initiatiefnemer of opdrachtgever is verantwoordelijk voor het gebruik van de rapportage. Eco Reest BV aanvaardt dan ook geen aansprakelijkheid voor de inhoud, interpretaties of conclusies indien gebruik wordt gemaakt van deelaspecten van deze rapportage, zonder verwijzing naar de volledige rapportage.

Bovendien aanvaardt Eco Reest BV geen aansprakelijkheid voor kosten en vertraging die optreden als gevolg van het voorkomen van beschermde flora en fauna.

GERAADPLEEGDE BRONNEN

Literatuur / documenten

BIJ12 (2017). Kennisdocument Steenuil *Athene Noctua*. Versie 1.0, juli 2017.

Broekhuizen, S., Spoelstra, K., Thissen, J.B.M., Canters, K.J. & Buys, J.C. (2016). *Atlas van de Nederlandse zoogdieren*. – Natuur van Nederland 12. Naturalis Biodiversity Center & EIS Kenniscentrum Insecten en andere ongewervelden. Leiden.

Broekmeyer, M.E.A. et al. (2014). Update effectenindicator Natura 2000. Wageningen, Alterra, voorjaar 2014.

Broekmeyer, M.E.A. (redactie) (2006). Effectenindicator Natura 2000-gebieden; achtergronden en verantwoording ecologische randvoorwaarden en storende factoren. Wageningen, Alterra, Alterrapport 1375, oktober 2006.

Dietz, C., O. von Helversen, D. Nill (2011): Vleermuizen; Alle soorten van Europa en noordwest-Afrika, De Fontein / Tirion Uitgevers B.V., Utrecht.

Netwerk Groene Bureaus, werkgroep 'Standaarden en protocollen' (2017). Soortinventarisatieprotocollen in het kader van de Wet natuurbescherming, versie juli 2017.

Provincie Gelderland (2018a). Omgevingsverordening Gelderland (december 2018). Provincie Gelderland - provinciale verordening. Geconsolideerd (2018-12-19).

Provincie Gelderland (2018a). Omgevingsvisie Gaaf Gelderland. Provincie Gelderland – structuurvisie. Vastgesteld (2018-12-19).

Vegte, F, van der, J. Bosman & D. Logemann (2014). Effectafstanden Natura 2000-gebieden Veluwe en Rijntakken. Arcadis, 18 februari 2014.

Vleermuisvakberaad Netwerk Groene Bureaus, Zoogdiervereniging (2021). Vleermuisprotocol 2021, januari 2021.

Internet

Nationale Databank Flora en Fauna (2021). Geraadpleegd op 3 maart 2021, van www.NDFF.nl[1]

Ravon (2021). Ringslang. Geraadpleegd op 31 maart 2021, van https://www.ravon.nl/Soorten/Soortinformatie/ringslang

Sovon[1] (2021). Boerenzwaluw. Geraadpleegd op 12 april 2021, van https://www.sovon.nl/nl/soort/9920

Sovon[2] (2021). Spreeuw. Geraadpleegd op 12 april 2021, van https://www.sovon.nl/nl/spreeuw

[1] In dit rapport worden gegevens gebruikt welke (deels) afkomstig zijn uit de NDFF. Deze mag niet zonder toestemming van BIJ12 worden verstrekt aan derden of op enige andere wijze openbaar gemaakt worden.

Sovon[3] (2021). Zwarte roodstaart. Geraadpleegd op 12 april 2021, van https://www.sovon.nl/nl/soort/11210

Vogelbescherming, 2021. Steenuil. Geraadpleegd op 29 maart 2021, van https://www.vogelbescherming.nl/ontdek-vogels/kennis-over-vogels/vogelgids/vogel/steenuil

Warf (2021). Ringslang. Geraadpleegd op 31 maart 2021, van http://www.geaflecht.nl/warf/ringslang

BIJLAGE 1
OVERZICHT VRIJGESTELDE SOORTEN PROVINCIE GELDERLAND

Vrijgestelde soorten (artikel 3.10 eerste lid) Provincie Gelderland	
Zoogdieren	Aardmuis (*Microtus agrestis*) Bosmuis (*Apodemus sylvaticus*) Dwergmuis (*Micromys minutus*) Dwergspitsmuis (*Sorex minutus*) Egel (*Erinaceus europaeus*) Gewone bosspitsmuis (*Sorex araneus*) Haas (*Lepus europeus*) Huisspitsmuis (*Crocidura russula*) Konijn (*Oryctolagus cuniculus*) Ondergrondse woelmuis (*Pitymys subterraneus*) Ree (*Capreolus capreolus*) Rosse woelmuis (*Clethrionomys glareolus*) Tweekleurige bosspitsmuis (*Sorex coronatus*) Veldmuis (*Microtus arvalis*) Vos (*Vulpes vulpes*) Woelrat (*Arvicola terrestris*)
Amfibieën	Bruine kikker (*Rana temporaria*) Gewone pad (*Bufo bufo*) Kleine watersalamander (*Triturus vulgaris*) Meerkikker Pelophylax ridibundus (*Rana ridibunda*) Middelste groene kikker / Bastaardkikker (*Pelophylax klepton esculentus Rana esculenta*)

Bron: Provincie Gelderland (2018a).