



Aan
R. van Henten, gemeente Elburg

Van
Raymond Veltman

Memo

Datum
24 juli 2013

Pagina
Pagina 1 van 2

Ons kenmerk
Z-13-00594

Uw kenmerk
-

Behandeld door
R.Veltman

Bijlagen
-

Beoordeling akoestisch onderzoek "actualisatie en aanvulling onderzoek geluid parkeerterrein" door Oranjewoud dd. 12 juni 2013

Aanleiding

De gemeente heeft het voornemen op het voormalige terrein van de ijsbaan te Elburg ten zuidwesten van de Havenstraat in gebruik te nemen als parkeerterrein. Hiervoor is een bestemmingsplanwijziging in voorbereiding. De geluidsgevolgen van o.a. parkeerbewegingen op het terrein en het verkeer naar het beoogde parkeerterrein zijn begin 2013 inzichtelijk gemaakt (rapport 250261 "onderzoek geluid en luchtkwaliteit parkeerterrein en ijsbaan te Elburg" d.d. 20 februari 2013. Het akoestische deel is in een memo geüpdatet met de geactualiseerde uitgangspunten.

In dit memo wordt het memo van 12 juni 2013 beoordeeld.

Bevindingen

- Het akoestisch onderzoek lijkt voor zover na te gaan gebaseerd te zijn op redelijke uitgangspunten en is uitgevoerd conform de HMRI'99. Voor zover er geen normen van kracht zijn op het geluid, zijn toetsingskaders gehanteerd die redelijk lijken om toch iets te kunnen zeggen over de hoogte van het geluidniveau.
- Piekniveaus vanwege personenwagens. Voor het dichtslaan van autoportieren is een bronvermogen van 100 dB(A) aangehouden (Gemiddeld geluidniveau +10 dB). Dit lijkt een redelijke aanname.
- $L_{A,T,LT}$
Het langtijdgemiddelde geluidniveau voldoet in alle perioden voor alle 3 de beschouwde bedrijfssituaties (reguliere situatie, zomervakantiedagen en evenementendagen.) aan de norm die niet van kracht is (activiteitenbesluit).
- $L_{A,max}$
Het maximale geluidniveau voldoet op 2 locaties niet aan 60 dB(A) in de nachtperiode (de norm voor "inrichtingsgebonden geluid" parkeren). Overschrijding wordt veroorzaakt door langsrijden van 1 bus in nachtperiode. Meest reële oplossing lijkt "geen touringcar in nachtperiode toestaan". Een begrotelijke oplossing is een scherm van 35 meter lengte met een hoogte van 5,8 meter. Een reële voorgestelde optie is het toestaan tijdens vakantie en evenementendagen dat er in de nachtperiode 1 maal per nacht het parkeren van een bus (met een $L_{A,max}$ van maximaal 64 dB(A)) wordt vergund. (zie artikel 2.20 lid 6 van het activiteitenbesluit).
- Wet Geluidhinder
In het eerste geluidrapport staat dat bij de ontsluitingsweg van het parkeerterrein geen standaard referentiewegdek (DAB) toegepast kan worden want de geluidbelasting wordt dan maximaal 49 dB. Er wordt volgens het rapport voldaan aan de voorkeursgrenswaarde indien geluidsarm asfalt

wordt toegepast (dunne deklagen A of B) en dat geluidarme elementenverharding niet voldoet. Op basis van de wegdekcorrectiefactoren zou geluidarme elementenverharding (= -1,7 dB bij 50 km/h) ook voldoen aan de voorkeursgrenswaarde.

Conclusies

- Het akoestisch onderzoek lijkt voor zover na te gaan gebaseerd te zijn op redelijke uitgangspunten en is uitgevoerd conform de HMRI'99. Voor zover er geen normen van kracht zijn op het geluid, zijn toetsingskaders gehanteerd die redelijk lijken om toch iets te kunnen zeggen over de hoogte van het geluidniveau.
- Voor het parkeerterrein bestaan geen wettelijke normen. Voor toetsing aan goede ruimtelijke ordening is daarom gekeken naar wettelijke normen. Er is globaal op de volgende 2 manieren gekeken of aan wettelijke eisen en "goede ruimtelijke ordening voldaan wordt tw:
 - "toetsing aan de "minimale geluidvereisten"
Dit betekent dat enkel de gehele parkeerplaats als inrichting beschouwd wordt ihkv het activiteitenbesluit. De toegangsweg wordt getoetst als nieuwe weg aan de Wet Geluidhinder.
In deze situatie is er enkel een beperkte overschrijding van de L_{Amax} tijdens het rijden van 1 touringcar in de nachtperiode tijdens zomerdagen of evenementendagen, hetgeen ook vergunbaar zou zijn.
 - "toetsing aan de uitgebreidere geluidvereisten"
Dit betekent dat de parkeerplaats en de toegangsweg als 1 inrichting ihkv het activiteitenbesluit worden beschouwd. In dat geval zorgt de toegangsweg voor een zeer forse overschrijding tot 19 dB van de grenswaarde voor het L_{Amax} (welke geen wettelijke eis is).

Advies

Oranjewoud meld terecht dat het niet verplicht is de zwaarste toetsing uit te voeren. Toch kan worden geconcludeerd dat de woningen zeker aan de zijgevel (nieuwe ontsluitingsweg) en de achterzijde (parkeerterrein) een fors hogere geluidbelasting krijgen dan voorheen. Daarom wordt geadviseerd de bewoners extra geluidwerende voorzieningen aan te bieden zoals een adequaat glaspakket goede kierdichting en suskasten. Wat zinvolle geluidwerende voorzieningen zijn kan adhv woningopnames worden bepaald.