



# Gemeente Elburg

## **De raad der gemeente Elburg;**

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 9 januari 2018 tot gewijzigde vaststelling van de '3e partiële herziening bestemmingsplan Beschermd Stadsgezicht (veegplan)';

### **overwegende:**

dat het bestemmingsplan "Beschermd Stadsgezicht" op 24 juni 2013 door de gemeenteraad is vastgesteld;

dat het ontwerp van de '3e partiële herziening bestemmingsplan Beschermd Stadsgezicht (veegplan)' vooral is gemaakt om omissies en juridische onvolkomenheden van het geldende bestemmingsplan te corrigeren en om gemeentelijke parkeerregels in het bestemmingsplan op te nemen;

dat overeenkomstig de toepasselijke bepalingen van de Wet ruimtelijke ordening en de Algemene wet bestuursrecht, het ontwerpbesluit met het ontwerpbestemmingsplan en de daarbij behorende stukken met ingang van 8 november 2017 gedurende 6 weken voor een ieder ter inzage hebben gelegen, waarbij een ieder de gelegenheid is gegeven om gedurende die termijn schriftelijk of mondeling zienswijzen in te dienen bij de raad;

dat tijdens de termijn van terinzagelegging geen zienswijzen zijn ingediend;

dat ambtshalve behoefte bestaat om het bestemmingsplan aan te passen conform hetgeen is opgenomen in de bijgevoegde 'Nota ambtshalve aanpassingen veegplan Beschermd Stadsgezicht';

dat in dit geval geen exploitatieplan hoeft te worden vastgesteld als bedoeld in afdeling 6.4. van de Wet ruimtelijke ordening, i.c.m. artikel 6.12 lid 1 van die wet, omdat de bestemmingsplanherziening feitelijk alleen betrekking heeft op juridische correcties ten opzichte van het geldende bestemmingsplan en geen financiële gevolgen heeft;

gelet op het bepaalde in de Wet ruimtelijke ordening, waar onder de artikelen 3.1, 3.8 en artikel 6.12 en gelet op het bepaalde in afdeling 3.4. en 3.6. van de Algemene wet bestuursrecht;

### **b e s l u i t :**

- in te stemmen met de bijgevoegde en bij dit besluit behorende 'Nota ambtshalve aanpassingen veegplan Beschermd Stadsgezicht';
- de '3e partiële herziening bestemmingsplan Beschermd Stadsgezicht (veegplan)' gewijzigd vast te stellen, één en ander overeenkomstig de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte stukken, en het plan ID van het bestemmingsplan vast te stellen als NL.IMRO.0230.PH3BESCHSTADVEEG-VST1, met de daarbij behorende kadastrale ondergrond met als bestandsnaam: o\_NL.IMRO.0230.PH3BESCHSTADVEEG-VST1;
- op grond van het bepaalde in artikel 6.12, lid 2 van de Wet ruimtelijke ordening géén exploitatieplan vast te stellen als bedoeld in artikel 6.12 lid 1 van die wet;

Aldus besloten door de raad der gemeente Elburg  
in zijn vergadering van 5 maart 2018,  
de voorzitter,



ir. J.N. Rozendaal

de griffier,



mr. ir. M.C. Luiting

### **Nota ambtshalve aanpassingen veegplan Beschermd Stadsgezicht.**

Het ontwerpbestemmingsplan en het ontwerpraadsbesluit van de '3<sup>e</sup> partiele herziening bestemmingsplan Beschermd Stadsgezicht (veegplan)' hebben met ingang van 8 november 2017 gedurende zes weken voor een ieder ter inzage gelegen. Daarbij is een ieder in de gelegenheid gesteld om een zienswijze in te dienen. Er zijn geen zienswijzen ingediend.

#### **Ambtshalve aanpassingen:**

Er is aanleiding om het bestemmingsplan op onderdelen ambtshalve aan te passen. De voorgestelde aanpassingen betreffen de toelichting, regels en verbeelding. Benadrukt wordt dat de verbeelding (plankaart) en de regels juridisch bindend zijn. De 'niet bindende' toelichting bij het bestemmingsplan heeft in zoverre betekenis dat deze over de bedoeling van de regeling meer inzicht kan geven.

#### **Toelichting:**

In dit herzieningsplan wordt ook een horecabestemming aangepast. Dat is in de toelichting onder 1.2. nader toegelicht. Ten tijde van de terinzagelegging van het ontwerpplan was de uitgebrachte milieuraapportage op onderdelen nog niet geheel duidelijk en volledig. Inmiddels is sprake van een volledige rapportage die door de Omgevingsdienst op 27 november 2017 positief is beoordeeld. De rapportage en de beoordeling worden als bijlage bij de toelichting opgenomen.

#### **Verbeelding:**

1. Bij digitale raadpleging van het ontwerpplan is gebleken dat geldende dubbelbestemmingen en/of aanduidingen niet getoond worden of raadpleegbaar zijn. Voor de planonderdelen worden de geldende dubbelbestemmingen en/of aanduidingen nu (opnieuw) vastgelegd cq. raadpleegbaar gesteld.
2. Voor het perceel Van Hellenbeekstraat 2 is een herziening van het bestemmingsplan in procedure gebracht die op 4 juli 2016 door de gemeenteraad vastgesteld. Gebleken is dat de daarbij vastgestelde bouwvlakken en maatvoering in dit veegplan niet correct zijn weergegeven. Het bouwvlak en de bijbehorende maatvoering worden nu conform de verleende omgevingsvergunning vastgelegd.
3. bij digitale raadpleging van het plan is gebleken dat de gebiedsaanduidingen 'wetgevingzone – afwijkingsgebied' en 'wetgevingzone – wijzigingsgebied' niet gerelateerd zijn aan onderliggende (dubbel)bestemmingen. Die aanpassing is uitsluitend opgenomen om voor die gebiedsaanduidingen tekstueel in de pas te lopen met de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen (SVBP). Met het oog op een juiste digitale raadpleging wordt die (juridisch niet noodzakelijke) aanpassing niet doorgevoerd en blijft de bestaande regeling van kracht.

#### **Regels:**

1. Omdat de SVBP-gebiedsaanduidingen 'wetgevingzone' niet worden opgenomen, blijft de huidige redactie van artikel 9.5.1. en 43.1 onder h1 van kracht.
2. In artikel 36.4, laatste regel, is verzuimd de 'oude' redactie aan te passen. Dat onderdeel wordt - conform de redactie van in dit plan opgenomen vergelijkbare bepalingen - als volgt vastgelegd: ....op het tijdstip van inwerkingtreding van dit plan'.