

MEMO

Aan De heer H.A. Ponstein
Van Ing. B. Mengers
CC aan

Datum 29-09-2017
Onderwerp Beschouwing ruimtelijke/akoestische inpassing voorgenomen ontwikkelingen locatie Havenkade 31 te Elburg.

1 Aanleiding

In opdracht van Cafe de Baas bv, Noorderwal 1 te Elburg, is een ruimtelijke/akoestische analyse uitgevoerd naar de invloed van de de emissies op de omgeving als gevolg van het gewijzigd in werking hebben van een horeca-inrichting aan de Havenkade 31 te Elburg.

De aanleiding voor de uit te voeren analyse is het verzoek van de initiatiefnemer aan de gemeente Elburg, om een ondergeschikte aanpassing van de ter plaatse uit te voeren activiteiten mogelijk te maken. Naast de reeds jaren als zodanig in werking zijnde horeca-inrichting, welke met name is gericht op het verstrekken van drank (café), wenst de initiatiefnemer tevens kleine etenswaren te kunnen serveren. Het vigerende bestemmingsplan maakt de vestiging van een horeca-inrichting tot maximaal categorie 3, zoals omschreven in het Bestemmingsplan 'Beschermd Stadsgezicht', mogelijk. Een degelijke horeca-inrichting is gericht op het gebruik van drank ter plaatse, zoals een café, bar of nachtclub.

Alle horeca-inrichtingen in de gemeente Elburg zijn in een ruimtelijk visie vastgelegd en geoormerkt. In de categorisering is onderscheid gemaakt tussen 'zware en lichte horeca'. De zwaardere inrichtingen zijn onder gebracht in categorie 3 en de lichtere in categorie 2. Uit gevoerd overleg met de gemeente Elburg is gebleken dat, gezien de relatief geringe omvang (in gebruiksoppervlakte) van de reeds aanwezige café-activiteit, alsmede de aanvullend voorgenomen activiteiten gericht op het verstrekken van kleine etenswaren, de inrichting in de aangepaste situatie conform het vigerende bestemmingsplan, overeenkomt met een categorie 2 inrichting (lichte horeca). Ook het feitelijke gebruik in de bestaande situatie, valt hier reeds onder.

De gemeente Elburg heeft toegezegd om medewerking te willen verlenen aan de voorgenomen bestemmingaanpassing, indien een en ander wordt geformaliseerd in het vigerende bestemmingsplan. Hiertoe dient een herziening van de horeca-bestemming van categorie 3 naar categorie 2 te worden doorgevoerd. Hiervoor kan aansluiting worden gezocht bij de momenteel door de gemeente in voorbereiding zijnde actualisatie van het ter plaatse vigerende plan. Omdat deze plannen een conserverend karakter hebben, kan hierop enkel worden 'meegelift' indien er wordt aangetoond dat er geen sprake is van de uitbreiding van de voorgenomen activiteiten (emissies) ten opzichte van de vigerende bestemming.

Bij het ontwikkelen van een aangepast ruimtelijk plan is het van belang om rekening te houden met mogelijke aanvullende hinder of overlast als gevolg van de voorgenomen aanpassingen. Om inzicht te krijgen in de invloed van de voorgenomen planherziening op haar omgeving, is het van belang om de nieuwe aan de inrichting gerelateerde geluidsbronnen goed in kaart te brengen en om na te gaan wat hiervan de invloed is ten opzichte van de bestaande emissies. In de voorliggende, met name akoestische, analyse is nader ingegaan op de mogelijke negatieve dan wel positieve effecten van de aangepaste horeca-inrichting ten opzichte van de bestaande. Dit met het doel om na te gaan of de aangepaste inrichting ter plaatse, getoetst aan de vigerende bestemming, planologisch inpasbaar is.

2 Representatieve bedrijfssituatie

Voor de aangepaste horeca-inrichting, welke in hoofdzaak gericht blijft op het verstrekken van drank en als nevenactiviteit op het bereiden en verstrekken van kleine etenswaren, is door de gemeente een tijdelijke

horecavergunning afgegeven. Dit vooruitlopend op de herziening van het bestemmingsplan waarbinnen de aangepaste activiteiten zijn geformaliseerd als zijnde categorie 2 inrichting. Voor de bestaande café-inrichting komt dit overeen met het feitelijke gebruik.

De aangepaste inrichting bestaat uit een voor het verstrekken van drank (hoofdactiviteit) en het nuttigen van eenvoudige maaltijden (nevenactiviteit) ingerichte horeca-inrichting met aangebouwde serre, een enkel als caféruimte ingerichte rookruimte en een buitenterras. Het buitenterras is niet verwarmd en bestaat uit 9 tafels en 30 stoelen. Op het terras wordt geen versterkte muziek ten gehore gebracht. De binnenruimten zijn open van 09.00 uur tot maximaal 03.00 uur. Het buitenterras is open van 09.00 uur tot maximaal 24.00 uur.

2.1 afstralende gebouwdelen

De geluiduitstraling via gebouwdelen vindt in de aangepaste situatie, evenals in de bestaande situatie, plaats als gevolg van uitgevoerde activiteiten binnen de horeca-inrichting. Binnen het bebouwde gedeelte van de inrichting wordt elektronisch versterkte achtergrondmuziek gedraaid. Deze muziek kan mogelijk via de verschillende geveldelen naar buiten uitstralen. Het verschil tussen de geluidsniveaus binnen de horeca-inrichting en de geluidsisolatie van de externe scheidingsconstructies van de inrichting, bepaalt de geluidsuitstraling van de inrichting naar haar omgeving.

De aanpassing ten opzichte van de uitgevoerde activiteiten binnen de bestaande inrichting, bestaan met name uit het verstrekken van kleine etenswaren gedurende de dagperiode en deels in de vooravond. Dit betreft de periode waarbinnen in de regel geen overlast valt te duchten van een horeca-inrichting. Hierbij is in de regel de nachtperiode aan te merken als maatgevende periode. De gewijzigde activiteiten binnen de inrichting vinden met name plaats tussen 10.00 uur en 22.00 uur. Vanaf circa 22.00 uur blijft de inrichting ongewijzigd ten opzichte van de bestaande situatie in werking.

Voor het bestaande categorie 3 horecabedrijf, zoals dit in het vigerende bestemmingsplan ter plaatse is toegestaan, kan binnen het bebouwde deel van de inrichting worden uitgegaan van een toegestaan geluidsniveau van circa 80 dB(A). Dit betreft het geluidniveau in een druk jongerencafé c.q. danscafé (zware horeca). Hierbij is in de regel sprake van het draaien van housemuziek. Een spectrum waarbij met name de lage frequenties goed hoorbaar zijn.

Voor de onderhavige aangepaste horeca-inrichting wordt, evenals reeds in de bestaande situatie, uitgegaan van het achtergrondniveau in een druk café met achtergrondmuziek als zijnde representatieve bedrijfsituatie. Dit houdt in dat er sprake is van een optredend binnenniveau van 75 dB(A) muziekgeluid, waarbij af en toe een bruiloft zal worden gegeven en een karaoke-avond. Hierbij zal het genoemde binnenniveau tijdelijk kunnen worden overschreden. Voor alle activiteiten zal aansluiting worden gezocht bij het frequentiespectrum voor standaard popmuziekgeluid.

Gebaseerd op het feitelijke gebruik (reeds lichte horeca) is er als gevolg van de voorgenomen functie-aanpassing geen sprake van een afname van de optredende geluidemissie. De optredende geluidbelastingen naar de omgeving blijven gelijk aan die afkomstig van de bestaande inrichting.

Uitgaande van het ter plaatse toegestane ruimtelijke gebruik voor zware horeca, is er echter wel sprake van een afname van het maximaal toelaatbare binnenniveau [ten minste 5 dB(A)]. Gezien deze relatief forse afname ten opzichte van het toegestane gebruik voor een categorie 3 inrichting, kan worden gesteld dat er ruimtelijk gezien sprake is van een forse inperking van de toegestane geluidruimte. Het heersende woon- en leefklimaat voor de aangebouwde belending zal door deze inperking van geluidruimte in ieder geval niet verslechteren.

2.2 stationaire bronnen

De stationaire bronnen welke binnen de inrichting aanwezig zijn, zijn:

Afzuigventilatoren: Op het dak van de inrichting is een afzuigopening van de afzuiging van de kook-bakwand gesitueerd. De emissies van deze nieuwe installatie voldoet aan de huidige normen en kan derhalve worden

aangemerkt als Best bestaande techniek. Het geluidniveau van deze uitlaatopening is op straatniveau niet hoorbaar en derhalve akoestisch aan te merken als niet-relevante geluidbron.

Vóór de horeca-inrichting is een buitenterras aanwezig. Op dit terras zal geen achtergrondmuziek te horen zijn. Het aantal bezette tafels is afhankelijk van de drukte. Als representatieve situatie dient te worden uitgegaan van een volledige bezetting van alle terrasstoelen. Er staan 9 tafels opgesteld met totaal 30 zitplaatsen. Gedurende 50 % van de openstelling zullen 15 mensen gelijktijdig hard aan het praten zijn. Deze hebben een bronsterkte van 75 dB(A). Piekgeluiden vanwege roepende personen op het terras zullen een bronsterkte hebben van maximaal 100 dB(A). Geluid afkomstig van het terras (menselijk stemgeluid) behoeft echter niet getoetst te worden in het kader van het Activiteitenbesluit. Ook de piekgeluiden voor laad- en losactiviteiten in de dagperiode en de piekgeluiden van het aankomen van bezoekers, vallen buiten deze toetsing.

2.3 mobiele bronnen

Parkeren maakt geen onderdeel uit van de directe hinder van de horeca-inrichting. Er wordt gebruik gemaakt van een openbare parkeervoorziening.

2.4 overige milieuaspecten

Zoals reeds gesteld komt er op het dak van de inrichting een afzuigopening van de kook-bakwand. De emissies ten aanzien van stof en geur van deze volledig nieuw ingebouwde voorziening, voldoet aan de huidige normen en kan derhalve worden aangemerkt als Best bestaande techniek. Van stof- en geuroverlast zal geen sprake zijn.

3 Herziening bestemming

Voor de aanpassing van de bestaande bestemming wordt aansluiting gezocht bij de Flexibiliteitsbepaling in het vigerende bestemmingsplan. Hierin wordt gesteld dat een verandering van categorie enkel mogelijk is door een wijziging van het bestemmingsplan. In verband met het herinrichten van de huidige horeca-inrichting, welke primair is gericht op het verstrekken van dranken (vigerende bestemming categorie 3, feitelijk gebruik categorie 2), naar een horeca-inrichting welke naast het in hoofdzaak verstrekken van drank als nevenactiviteit mede wordt ingericht voor het verstrekken van kleine etenswaren, dient derhalve het bestemmingsplan te worden aangepast. Hiervoor kan aansluiting worden gezocht bij de momenteel door de gemeente in voorbereiding zijnde actualisatie van het ter plaatse vigerende bestemmingsplan. Omdat deze plannen een conserverend karakter hebben, kan hierop enkel worden 'meegelift' indien er wordt aangetoond dat er geen sprake is van de uitbreiding van de voorgenomen activiteiten (emissies) ten opzichte van de vigerende bestemming.

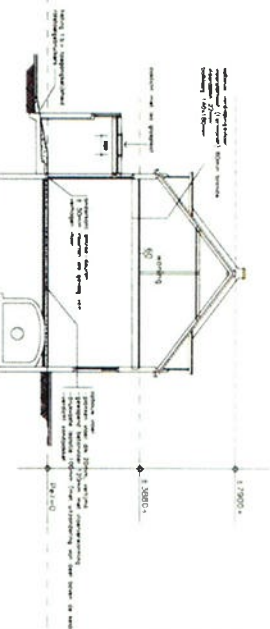
4 Conclusie

Aan de hand van de uitkomsten van het hierover gevoerde overleg met de gemeente en de uitgevoerde akoestische analyse, kan worden gesteld dat er als gevolg van de voorgenomen ontwikkelingen, geen sprake is van een toename van de optredende emissies ten opzichte van de in het vigerende bestemmingsplan 'Beschermd Stadsgezicht' opgenomen bestemming (Horeca categorie 3). Er is door het verlagen van de Horeca-categorie van 3 naar 2, sprake van het planologisch inperken van de akoestische ruimte ter plaatse. De voorgenomen ontwikkelingen (Horeca categorie 2) op de locatie Havenkade 31 te Elburg, zal ter plaatse van de omliggende woningen geen nadelige gevolgen hebben ten aanzien van een goed woon- en leefklimaat. Dit houdt in dat deze ontwikkeling niet indruist tegen het conserverende karakter zoals dit wordt nagestreefd bij de aanpassing van het vigerende bestemmingsplan ter plaatse. Deze ontwikkeling kan hierin derhalve worden meegenomen.

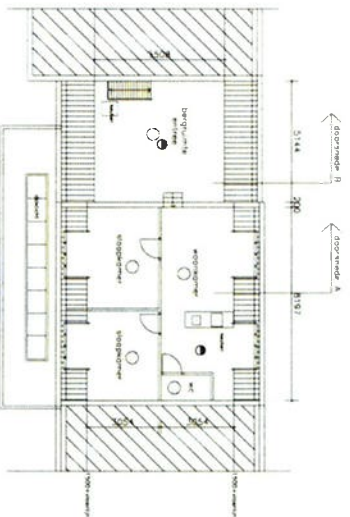
Met vriendelijke groet,


Ing. B. Mengers

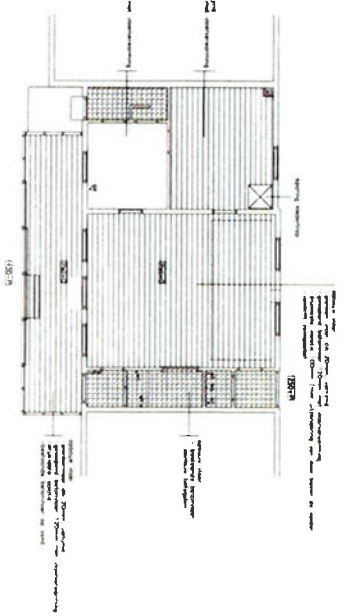
Bijlagen: uittreksel bestemmingsplan



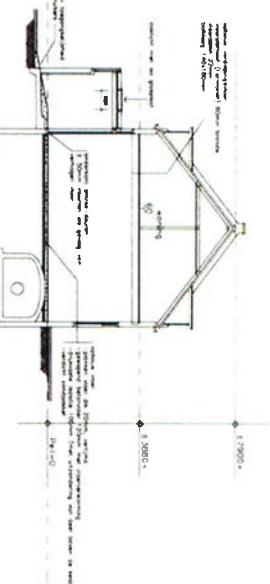
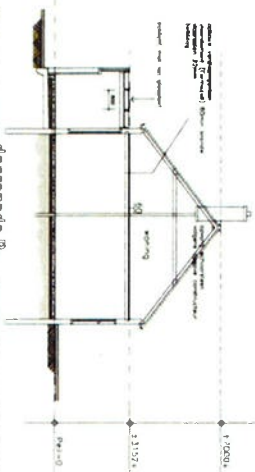
0 20 40 60 80 100



వేరూపిణి

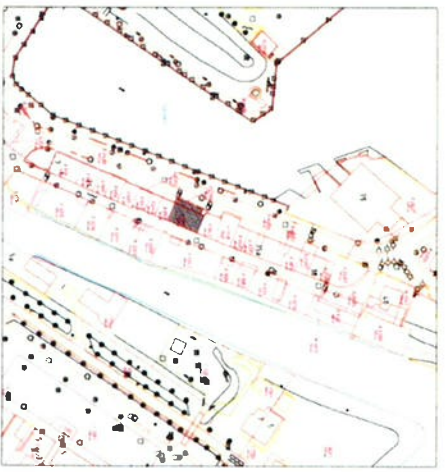


പേരുന്നേളിയിലെ തുറന്നിറുത്ത

[illegible]

പ്രവർത്തനങ്ങൾ

ଅଧିକାରୀଙ୍କର ନି



Kodak Kodak per Fibreg vectre A perceline 920 en 1994

bioRxiv preprint doi: <https://doi.org/10.1101/000000>; this version posted January 1, 2016. The copyright holder for this preprint (which was not certified by peer review) is the author/funder, who has granted bioRxiv a license to display the preprint in perpetuity. It is made available under aCC-BY-NC-ND 4.0 International license.

1. Address
 2. City
 3. State
 4. Zip
 5. Phone
 6. Age
 7. Gender
 8. Marital Status
 9. Education
 10. Occupation
 11. Income
 12. Assets
 13. Liabilities
 14. Net Worth
 15. Signature
 16. Date
 17. Witness
 18. Notary
 19. Comments
 20. Signature
 21. Date
 22. Witness
 23. Notary
 24. Comments
 25. Signature
 26. Date
 27. Witness
 28. Notary
 29. Comments
 30. Signature
 31. Date
 32. Witness
 33. Notary
 34. Comments
 35. Signature
 36. Date
 37. Witness
 38. Notary
 39. Comments
 40. Signature
 41. Date
 42. Witness
 43. Notary
 44. Comments
 45. Signature
 46. Date
 47. Witness
 48. Notary
 49. Comments
 50. Signature
 51. Date
 52. Witness
 53. Notary
 54. Comments
 55. Signature
 56. Date
 57. Witness
 58. Notary
 59. Comments
 60. Signature
 61. Date
 62. Witness
 63. Notary
 64. Comments
 65. Signature
 66. Date
 67. Witness
 68. Notary
 69. Comments
 70. Signature
 71. Date
 72. Witness
 73. Notary
 74. Comments
 75. Signature
 76. Date
 77. Witness
 78. Notary
 79. Comments
 80. Signature
 81. Date
 82. Witness
 83. Notary
 84. Comments
 85. Signature
 86. Date
 87. Witness
 88. Notary
 89. Comments
 90. Signature
 91. Date
 92. Witness
 93. Notary
 94. Comments
 95. Signature
 96. Date
 97. Witness
 98. Notary
 99. Comments
 100. Signature
 101. Date
 102. Witness
 103. Notary
 104. Comments
 105. Signature
 106. Date
 107. Witness
 108. Notary
 109. Comments
 110. Signature
 111. Date
 112. Witness
 113. Notary
 114. Comments
 115. Signature
 116. Date
 117. Witness
 118. Notary
 119. Comments
 120. Signature
 121. Date
 122. Witness
 123. Notary
 124. Comments
 125. Signature
 126. Date
 127. Witness
 128. Notary
 129. Comments
 130. Signature
 131. Date
 132. Witness
 133. Notary
 134. Comments
 135. Signature
 136. Date
 137. Witness
 138. Notary
 139. Comments
 140. Signature
 141. Date
 142. Witness
 143. Notary
 144. Comments
 145. Signature
 146. Date
 147. Witness
 148. Notary
 149. Comments
 150. Signature
 151. Date
 152. Witness
 153. Notary
 154. Comments
 155. Signature
 156. Date
 157. Witness
 158. Notary
 159. Comments
 160. Signature
 161. Date
 162. Witness
 163. Notary
 164. Comments
 165. Signature
 166. Date
 167. Witness
 168. Notary
 169. Comments
 170. Signature
 171. Date
 172. Witness
 173. Notary
 174. Comments
 175. Signature
 176. Date
 177. Witness
 178. Notary
 179. Comments
 180. Signature
 181. Date
 182. Witness
 183. Notary
 184. Comments
 185. Signature
 186. Date
 187. Witness
 188. Notary
 189. Comments
 190. Signature
 191. Date
 192. Witness
 193. Notary
 194. Comments
 195. Signature
 196. Date
 197. Witness
 198. Notary
 199. Comments
 200. Signature
 201. Date
 202. Witness
 203. Notary
 204. Comments
 205. Signature
 206. Date
 207. Witness
 208. Notary
 209. Comments
 210. Signature
 211. Date
 212. Witness
 213. Notary
 214. Comments
 215. Signature
 216. Date
 217. Witness
 218. Notary
 219. Comments
 220. Signature
 221. Date
 222. Witness
 223. Notary
 224. Comments
 225. Signature
 226. Date
 227. Witness
 228. Notary
 229. Comments
 230. Signature
 231. Date
 232. Witness
 233. Notary
 234. Comments
 235. Signature
 236. Date
 237. Witness
 238. Notary
 239. Comments
 240. Signature
 241. Date
 242. Witness
 243. Notary
 244. Comments
 245. Signature
 246. Date
 247. Witness
 248. Notary
 249. Comments
 250. Signature
 251. Date
 252. Witness
 253. Notary
 254. Comments
 255. Signature
 256. Date
 257. Witness
 258. Notary
 259. Comments
 260. Signature
 261. Date
 262. Witness
 263

ARCHITECT

TEXT

TEXT



Betreft : Milieubeoordeling Havenkade 31 in Elburg
Locatie : Havenkade 31 te Elburg
Bevoegd gezag: gemeente Elburg
Ons kenmerk : Z-17-191856
Datum advies : 20-10-2017
Behandelaar : Balkestein, J., tel: 0341 - 474 315

1 Aanleiding

In opdracht van Café de Baas BV, Noorderwal 1 te Elburg, is een ruimtelijke/akoestische analyse uitgevoerd naar de invloed van de emissies op de omgeving als gevolg van het gewijzigd in werking hebben van een horeca inrichting aan de Havenkade 31 te Elburg. Naast de in werking zijnde horeca-inrichting, welke met name is gericht op het verstrekken van drank (café), wenst de initiatiefnemer tevens etenswaren te kunnen serveren.

2 Adviesvraag

De gemeente Elburg heeft verzocht de ruimtelijke analyse te beoordelen. In dit advies zijn de volgende relevante milieuaspecten uitgewerkt: geluid en bedrijven en milieuzonering.

3 Samenvatting

3.1 Bedrijven

Er wordt voldaan aan de richtafstand uit de VNG uitgave "bedrijven en milieuzonering". Hierdoor is een goed woon- en leefklimaat in de omliggende woningen te motiveren.

Voor de wijziging dient de inrichting een melding op grond van het Activiteitenbesluit, inclusief een plattegrondtekening, in te dienen. Dit kan via <https://www.aimonline.nl/>.

Het bedrijf dient te voldoen aan de van toepassing zijnde voorschriften uit het Activiteitenbesluit.

3.2 Geluid

De aangeboden Beschouwing is op aangegeven punten als geluidwering, voorgenomen activiteiten en installaties niet volledig of duidelijk.

Geadviseerd wordt de gevraagde motivaties toe te voegen.

4 Beoordeling per milieuthema

4.1 Bedrijven

Bij de ontwikkeling van gebieden wordt met behulp van de systematiek uit de VNG uitgave "Bedrijven en milieuzonering" (uitgave 2009) bepaald binnen welke straal bedrijven invloed hebben op de omgeving en met welke milieuaspecten (zoals geluid, gevaar, e.d.) rekening gehouden dient te worden. In de VNG uitgave zijn voor de diverse SBI-codes deze zogenoemde milieuzones bepaald ten opzichte van gevoelige functies zoals woningen.

Aan de ene kant wordt hiermee bepaald of er sprake is van een goed woon- en leefklimaat bij omliggende gevoelige objecten. Aan de andere kant wordt bekeken of eventuele nieuwe gevoelige objecten de omliggende bedrijven niet beperken.

Naast de geadviseerde milieuzonering op basis van de VNG uitgave kunnen er ook afstandscriteria uit specifieke milieuwetgeving gelden.

Uitgangspunten

De VNG uitgave gaat uit van twee omgevingstypen: een rustige woonwijk / buitengebied of een gemengd gebied. In een gemengd gebied is sprake van matige tot sterke functiemenging, waar bijvoorbeeld direct naast woningen andere functies aanwezig zijn. Voor een gemengd gebied zijn de milieuzones kleiner dan voor een rustige woonwijk of buitengebied. In dit advies is voor het zoekgebied uitgegaan van gemengd gebied. De horeca inrichting aan de Havenkade 31 kan het beste worden vergeleken met een café/bar en/of met een restaurant. Hiervoor geldt een richtafstand van 10 meter voor de aspecten geur en geluid. Omdat er sprake is van gemengd gebied, kan een afstandstree lager worden aangehouden. De richtafstand waar aan voldaan moet worden is dan 0 meter. Er kan dus worden gemotiveerd dat er sprake is van een goed woon- en leefklimaat op omliggende woningen.

Activiteitenbesluit

Het bedrijf aan de Havenkade 31 is een type B bedrijf op grond van het Activiteitenbesluit. Dit betekent dat voor wijzigingen binnen de inrichting een melding Activiteitenbesluit moet worden ingediend. Daarnaast dient het bedrijf aan de van toepassing zijnde voorschriften uit het Activiteitenbesluit te voldoen. Voor het bereiden van voedingsmiddelen is met name het volgende voorschrift van belang:

Ten behoeve van het voorkomen, dan wel, voor zover dat niet mogelijk is, het tot een aanvaardbaar niveau beperken van geurhinder als bedoeld in artikel 3.132 van het besluit, worden afgezogen dampen en gassen van het bereiden van voedingsmiddelen als bedoeld in artikel 3.130, onder b, c en d, van het besluit die naar de buitenlucht worden geëmitteerd:

- a. ten minste twee meter boven de hoogste daklijn van de binnen 25 meter van de uitmonding gelegen bebouwing afgevoerd; of*
- b. geleid door een doelmatige ontgeuringsinstallatie.*

In paragraaf 2.4 van de analyse staat dat er op het dak van de inrichting een afzuigopening van de kook-bakwand komt. Hierbij dient rekening te worden gehouden met bovenstaand voorschrift.

Daarnaast dient het vethoudende afvalwater voorafgaand aan de vermenging met ander niet-vethoudend afvalwater te worden geleid door een vetafscheider en slibvangput die voldoen aan en worden gebruikt conform NEN-EN 1825-1 en 2.

Conclusie bedrijven

Er wordt voldaan aan de richtafstand uit de VNG uitgave "bedrijven en milieuzonering". Hierdoor is een goed woon- en leefklimaat in de omliggende woningen te motiveren.

Voor de wijziging dient de inrichting een melding op grond van het Activiteitenbesluit, inclusief een plattegrondtekening, in te dienen. Dit kan via <https://www.aimonline.nl/>.

Het bedrijf dient te voldoen aan de van toepassing zijnde voorschriften uit het Activiteitenbesluit.

4.2 Geluid

Over de 'Beschouwing ruimtelijke/akoestische inpassing voorgenomen ontwikkelingen locatie Havenkade 31 Elburg', Ancoor Akoestiek en Milieu, 29-09-2017, de volgende opmerkingen:

De aanvraag omvat naast bestaande hoofdactiviteit het verstrekken van drank, de nevenactiviteit het bereiden en verstrekken van kleine etenswaren. In de horeca inrichting, o.a. in de keuken worden daartoe aanpassingen verricht.

➤ *Betreft 2.1 afstralende gebouwdelen*

Er wordt aangegeven dat binnen het bebouwde gedeelte achtergrondmuziek wordt gedraaid.

Gesteld wordt dat de muziek mogelijk via de verschillende geveldelen naar buiten kan uitstralen. Of de externe scheidingsconstructie toereikend is, wordt niet verklaard. Gezien de nabijheid van naburige woningen dient dit duidelijk inzichtelijk te worden gemaakt. Gevraagde motivatie dient te worden toegevoegd.

Er wordt aangegeven dat voor het bestaande cat. 3 horecabedrijf uitgegaan kan worden van een binnenniveau van publiek met achtergrondmuziek van ca. 80 dB(A). De vergelijking van een niveau van 80 dB(A) met een danscafé met housemuziek met bijhorend spectrum is buiten proportie. Bij housemuziek zijn hogere niveaus van toepassing. De voorgenomen representatieve bedrijfssituatie wordt voorgesteld met een optredend binnenniveau van 75 dB(A), passend bij het gewenste cat. 2 horecabedrijf. Voor een (eet)café met achtergrondmuziek is dit haalbaar.

Opvallend is dat ook wordt aangegeven dat er af en toe bruiloften en karaoke-avonden georganiseerd worden. Dit strookt niet met een binnenniveau van 75 dan wel 80 dB(A) met enkel achtergrondmuziek. Er dient te worden onderbouwd wat bij de aangegeven bruiloften en karaokeavonden de binnengeluidniveaus zullen zijn, en met name dat voldaan kan worden aan de geluiduitstraling naar de omgeving en naar de dichtstbijzijnde woningen. Gevraagde motivatie dient te worden toegevoegd.

➤ *Betreft 2.2 stationaire bronnen*

Aangegeven wordt dat er een nieuwe kook-bakwand met afzuiging op het dak van de inrichting wordt gerealiseerd. Er wordt niet aangetoond dat het geluidniveau van de afzuiging ook voldoet aan de gestelde normen bij de woningen boven en naast de horeca-inrichting. Gevraagde motivatie dient te worden toegevoegd.

Conclusie geluid

De aangeboden Beschouwing is op aangegeven punten als geluidwering, voorgenomen activiteiten en installaties niet volledig of duidelijk. Geadviseerd wordt de gevraagde motivaties toe te voegen.