



ZIENSWIJZENNOTA
ONTWERPBESTEMMINGSPLAN
MEZENBERGERWEG 7 (HOEVE KLAPHEK)
(partiële herziening Buitengebied Elburg 2012, actualisatie 2018)

Vastgesteld door de gemeenteraad van Elburg d.d. 31 januari 2022
De voorzitter,

Ir. J.N. Rozendaal

de griffier,

mr. D.H.A.A. Kassing

Zienswijzennota over het ontwerpbestemmingsplan “Mezenbergerweg 7 (Hoeve Klaphek)” Doornspijk

Het ontwerpbestemmingsplan en het ontwerpraadsbesluit hebben met ingang van 24 maart 2021 voor een periode van zes weken ter inzage gelegen, waarbij iedereen in de gelegenheid is gesteld om een zienswijze in te dienen

Het ontwerp bestemmingsplan en bijbehorende stukken zijn voorgelegd aan het waterschap en de provincie.

Zienswijze

Er is één zienswijze ontvangen, maar deze is na onderlinge afspraken ingetrokken. Toch wordt de strekking van de zienswijze en de gevonden oplossing hieronder toegelicht. De zienswijze is in deze nota zakelijk beknopt weergegeven. De volledige zienswijze is geanonimiseerd en als bijlage toegevoegd. De zienswijze is gegrond en heeft ertoe geleid dat er een overeenkomst is gesloten tussen de initiatiefnemer en de gemeente over het gebruik van het landgoed gedurende het broedseizoen van de weidevogels. Naar aanleiding van de overeenkomst is de zienswijze ingetrokken.

Ambtshalve wijziging

Naast de zienswijze is er ook een ondergeschikte ambtshalve wijziging aan de verbeelding verwerkt. De ambtshalve wijziging wordt na de zienswijze benoemd.

Zienswijze

Zienswijze 1 – Ingekomen op 4 mei 2021

Betreft: zienswijze op het ontwerpbestemmingsplan Mezenbergerweg 7 (Hoeve Klaphek)

De zienswijze heeft betrekking op die gronden die binnen het plangebied zijn gelegen in provinciaal beschermd weidevogelgebied. De indiener vraagt hoe er, gezien de openstelling van het landgoed voor openbaar gebruik, rekening wordt gehouden met het provinciaal beschermde gebied, tenzij belang.

De indiener vraagt of er bijvoorbeeld op zo'n manier rekening is gehouden met het beschermd weidevogelgebied dat er bepaalde percelen niet toegankelijk zijn, periodiek afsluitbaar zijn of bufferzones aan te leggen zijn.

Reactie gemeente

Dit is een gegronde vraag. Het gedeeltelijk openstellen van het landgoed is een vereiste voor landgoederen onder de Natuurschoonwet. Echter is er in het plan onvoldoende rekening gehouden met het feit dat een deel van het open te stellen wandelpad door beschermd weidevogelgebied loopt. Dit is in onderling overleg met de initiatiefnemer opgelost door een overeenkomst te sluiten waarin is opgenomen dat het gedeelte van het wandelpad dat door het weidevogelgebied loopt af te sluiten gedurende het broedseizoen (15 maart – 15 juni). Daarnaast zijn afspraken gemaakt over hoe dit moet gebeuren. Er komt een bordje bij het begin van het wandelpad te staan, samen met een houten 'slagboom' die het pad tijdens het broedseizoen zal afsluiten.

Ambtshalve wijziging

Het ontwerp bestemmingsplan en bijbehorende stukken zijn voorgelegd aan de ODNV en zijn ambtelijk getoetst. Naar aanleiding hiervan is het bestemmingsplan op het volgende onderdeel aangepast:

Verbeelding

- De functieaanduiding "specifieke vorm van agrarisch met waarden – weidevogelgebied" is naar aanleiding van Actualisatieplan 7 van de Omgevingsverordening van de Provincie Gelderland vergroot, waardoor deze is gelijkgetrokken met Actualisatieplan 7. Actualisatieplan 7 is gedurende de terinzagelegging van het ontwerp bestemmingsplan, op 16 april 2021, in werking getreden.

Regels

- Geen wijzigingen

Toelichting

- Geen wijzigingen

De wijziging is van ondergeschikte aard en alles afwegende wordt aanleiding gezien om het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen.



Aan de Gemeenteraad van de gemeente Elburg
Postbus 70
8080 AB Elburg

Gemeente Elburg	
Ingek:	06 MEI 2021
Zaakt:	
Documentnr:	



Geachte Gemeenteraad,

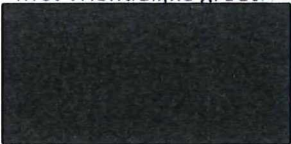
Hierbij sturen wij u een korte inspraakreactie op het ontwerpbestemmingsplan Mezenbergerweg 7 (Hoeve Klaphek). Het bestemmingsplan voorziet in een aantal herinrichtingsmogelijkheden voor het betreffende landgoed. Ons aandachtspunt betreft gronden die zijn geleden in provinciaal beschermd weidvogelgebied die onderdeel uitmaken van het plangebied of daaraan grenzen (zie ook de bijlage).

Het plan maakt niet duidelijk hoe rekening is gehouden met dit provinciaal beschermde nee, tenzij belang. Volgens de omgevingsverordening en de algemeen geldende onderzoeksverplichting moet bij nieuwe planvorming nagegaan worden wat de gevolgen kunnen zijn voor de beschermde functie aldaar t.b.v. weidevogels. In de ecologische toets wordt hierop ook niet specifiek ingegaan. Deze toets is gebaseerd op een ééndaags kortdurend veldbezoek waardoor er geen conclusie kan worden getrokken t.a.v. het voorkomen van weidevogels en op welke wijze het plan gevolgen kan hebben voor aanwezige dan wel potentiële waarden voor weidevogels zowel binnen als buiten het plangebied.

Het ontwerpplan voorziet er onder meer in dat het plangebied meer toegankelijk wordt voor dagrecreatie. Het is de vraag in hoeverre dit zowel in het plangebied maar ook daarbuiten verstorend kan uitwerken op weidevogels. Verstoringsafstanden voor de diverse soorten liggen bij aanwezigheid van wandelaars al snel boven de 100 meter. Is er bijvoorbeeld rekening gehouden om bepaalde percelen niet toegankelijk te maken, periodiek af te sluiten of bufferzones in stand te houden?

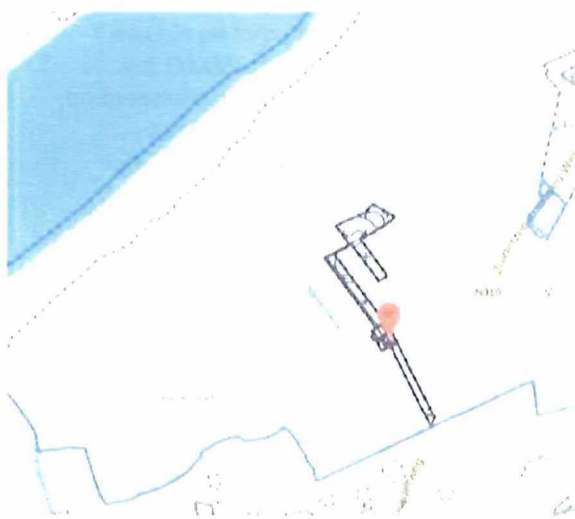
Graag vernemen wij uw reactie op onze zienswijze.

Met vriendelijke groet,





Omgevingsverordening act nr. 7 (noot: de begrenzing bestond al eerder)



Ontwerpbestemmingsplan

