

Ecologische Quicksan

Mezenbergerweg 7 (Hoeve Klaphek)

Doornspijk



Ecologische Quicksan
Mezenbergerweg 7 (Hoeve Klaphek)
8085 ST Doornspijk

E.J. Ruiter



Alcedo Natuurprojecten heeft dit rapport opgesteld in opdracht van BJZ.nu. Daarmee is dit rapport eigendom van bovengenoemde opdrachtgever. Niets uit deze rapportage mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, microfilm, fotokopie, of welke andere wijze dan ook zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de opdrachtgever en Alcedo Natuurprojecten. Het is ook niet toegestaan dit rapport zonder toestemming te gebruiken voor enig ander werk dan waarvoor dit product is ontwikkeld. Alcedo Natuurprojecten is niet aansprakelijk voor gevolgschade of schade welke voortvloeit uit toepassingen van resultaten van werkzaamheden of andere gegevens verkregen van Alcedo Natuurprojecten; opdrachtgever vrijwaart Alcedo Natuurprojecten van aanspraken van derden in verband met deze toepassing.

Colofon

Ecologische Quicksan
Mezenbergerweg 7 (Hoeve Klaphek)
8085 ST Doornspijk

Auteur:	Evert Ruiter
Opdrachtgever:	BJZ.nu Twentepoort Oost 16a 7609 RG ALMELO
Contactpersoon:	Sander Slijkhuis, sander@bjz.nu
Opdrachtnemer:	Alcedo Natuurprojecten Cornelis Houtmanstraat 10 8023 EA Zwolle
Contactpersoon:	Evert Ruiter, info@alcedo-natuurprojecten.nl
Uitvoer onderzoek:	Evert Ruiter
Projectcode:	2020 - 020
Rapportcode:	2020 - 015
Datum:	25 maart 2020
Status:	Definitief

Te citeren als: *Ruiter E.J. 2020. Ecologische Quicksan Mezenbergerweg 7 (Hoeve Klaphek) Doornspijk. Alcedo Natuurprojecten rapport 2020 - 015. In opdracht van: BJZ.nu*

Inhoud

1.	Inleiding	5
1.1.	Aanleiding	5
1.2.	Doel	5
1.3.	Leeswijzer	6
2.	Onderzoeksmethode	7
2.1.	Algemene opzet en werkwijze	7
2.2.	Bronnenonderzoek	7
2.3.	Oriënterend terreinbezoek	7
2.4.	Volledigheid van het onderzoek	8
2.5.	Verantwoording	8
3.	Wettelijk kader	9
3.1.	Algemeen	9
3.2.	Doelstelling van de Wnb	9
3.3.	Welke soorten worden beschermd	9
3.4.	Zorgplicht	9
3.5.	De verbodsbepalingen	9
3.6.	Beschermingsregimes	10
3.7.	Natuur Netwerk Nederland	11
3.8.	Natura 2000	13
4.	Beschrijving locatie en ingreep	15
4.1.	Beschrijving locatie	15
4.2.	Beschrijving ingreep	16
5.	Resultaten	17
5.1.	Veldbezoek	17
5.2.	Flora	17
5.3.	Grondgebonden zoogdieren	17
5.4.	Vleermuizen	17
5.5.	Vogels	18
5.6.	Amfibieën, reptielen en vissen	18
5.7.	Dagvlinders, libellen en overige ongewervelden	18
6.	Toetsing aan de Wnb	19
7.	Conclusies en aanbevelingen	21
8.	Bronvermeldingen	22
	Fotobijlage	23

1. Inleiding

1.1. Aanleiding en vraag

Initiatiefnemer (bewoner van Mezenbergerweg 7) heeft het voornemen om een woonhuis met opstallen aan de Mezenbergerweg 9a af te breken om ter plaatse ruimte te maken voor nieuwbouw. Deze nieuwbouw zal bestaan uit een woonhuis en schuren. Daarnaast zijn er plannen om op twee plaatsen op eigen terrein een winterstal voor grote grazers en een opslag voor stro te realiseren. De voorgenomen plannen kunnen betekenen dat er middels de Wet natuurbescherming (Wnb) beschermde diersoorten in het gedrang komen. Daarbij valt te denken aan gebouw-bewonende vleermuizen, huismussen, uilen en boerenzwaluwen. Een onderzoek zal moeten uitwijzen of de kans bestaat dat dit ook daadwerkelijk het geval is. Daartoe is in eerste instantie het uitvoeren van een ecologische quickscan binnen de kaders van de Wnb noodzakelijk. De resultaten van de quickscan zijn vervolgens bepalend voor eventueel vervolgonderzoek. Op verzoek van BJZ.nu uit Almelo is daarom ter plaatse een ecologische quickscan uitgevoerd. Deze ecologische quickscan is uitgevoerd door Alcedo Natuurprojecten uit Zwolle. De resultaten daarvan worden gepresenteerd in deze rapportage en zijn bepalend voor eventueel vervolgonderzoek op basis van het vleermuisprotocol 2017 en/of kennisdocumenten.

De ecologische quickscan is uitgevoerd op basis van de vraag: *wat is het effect van de voorgenomen ingreep op de aanwezig flora en fauna?*

5

1.2. Doel

Het doel van het onderzoek, de ecologische quickscan, is het controleren en onderzoeken van de locatie op de aanwezigheid van middels de Wnb beschermde diersoorten en het uitbrengen van advies ten aanzien van eventuele vervolgstappen.

Het uitgevoerde onderzoek is samen te vatten in zes vragen:

1. Welke beschermde soorten, zoals genoemd in de Wnb zijn op de locatie aanwezig?
2. Wat zijn de effecten van de voorgenomen plannen op deze beschermde soorten?
3. Worden bij uitvoer van de voorgenomen plannen verbodsbepalingen van de Wnb overtreden?
4. Welke mogelijkheden zijn er om negatieve effecten op de beschermde soorten te minimaliseren of te voorkomen?
5. Is vervolgonderzoek noodzakelijk?
6. Is het noodzakelijk om voor de voorgenomen plannen een ontheffing van de Wnb aan te vragen bij de provinciale overheid.

1.3. Leeswijzer

In dit hoofdstuk is beschreven hoe dit onderzoek, het uitvoeren van ecologisch onderzoek in het kader van soort- en gebiedsbescherming, tot stand is gekomen en werd de doelstelling vertaald naar onderzoeksvragen. In hoofdstuk 2 wordt de onderzoeksmethodiek besproken. In hoofdstuk 3 wordt het wettelijk kader uiteengezet. In hoofdstuk 4 volgt een algemene beschrijving van de onderzochte locatie en de voorgenomen ingrepen. In hoofdstuk 5 volgt de synthese van de resultaten en wordt een effectentoetsing uitgevoerd op beschermde soorten in het kader van de Wnb. In hoofdstuk 6 volgt een effectentoetsing op de gebiedsbescherming Wnb. In hoofdstuk 7 volgen de conclusies en aanbevelingen met eventuele mitigerende maatregelen en wordt de eventuele noodzaak aangegeven tot vervolgonderzoek. Hierna volgen de geraadpleegde bronnen en bijlagen met een foto impressie van de onderzochte locatie.

2. Onderzoeksmethodiek

2.1. Algemene opzet en werkwijze

Dit onderzoek betreft een quickscan. Op basis van een grondig onderzoek op locatie is een inschatting is gemaakt van de (potentiële) aanwezigheid van en mogelijke nadelige effecten op beschermde diersoorten. Deze inschatting is gemaakt op basis van parate kennis van soorten en expert judgement. Vervolgens is een inschatting gemaakt van te verwachten negatieve effecten op de (potentieel) aanwezige beschermde soorten. De mogelijk negatieve effecten zijn getoetst aan de Wnb.

2.2. Bronnenonderzoek

Het bronnenonderzoek gaat uit van bestaande en beschikbare gegevens. Voor een actueel overzicht van beschermde soorten die in de regio voorkomen zijn verspreidingsgegevens van internetmedia en diverse verspreidingsatlassen van relevante soortgroepen en (jaar)verslagen van Particuliere Gegevensbeherende Organisaties (PGO's) geraadpleegd (zie geraadpleegde bronnen).

2.3. Oriënterend terreinbezoek

De locatie is op 19 maart 2020 bezocht. Het bezoek vond overdag plaats onder goede weercondities. Tijdens dit bezoek is op basis van de opdrachtgever aangeleverde gegevens zoveel mogelijk concrete informatie te verzameld met betrekking tot de aan- of afwezigheid van beschermde soorten, o.a. via zicht- en gehoorwaarnemingen, sporenonderzoek, nesten, holen, uitwerpselen, enzovoorts. Ook is de wijde omgeving van het plangebied bekeken en een inschatting gemaakt van hoe dieren de locatie en het omliggende terrein kunnen gebruiken als plaats om te foerageren, er langs te trekken, er te rusten of het anderszins te benutten.

2.4. Volledigheid van het onderzoek

Gedurende het veldonderzoek wordt een inschatting van een gebied gemaakt, maar met een dergelijk veldonderzoek is het nooit zeker dat alle aanwezige soorten ook daadwerkelijk waargenomen (kunnen) worden. Een ervaren veldbioloog kan wel een goede inschatting maken van de kans dat beschermde soorten een plangebied benutten. Dit gebeurt aan de hand van parate kennis van beschermde soorten, hun habitatvoorkeur, ecologie en op basis van vooronderzoek m.b.t. de te onderzoeken locatie. Op basis van het veldbezoek, bronnenonderzoek en eventueel overleg met de eigenaar wordt er een goede inschatting is gemaakt van het voorkomen van beschermde soorten.

2.5. Verantwoording

Het veldwerk is uitgevoerd en de rapportage geschreven door Evert Ruiter. Werkzaam vanuit Alcedo Natuurprojecten uit Zwolle. Alle in het rapport gebruikte foto's zijn gemaakt door Evert Ruiter, tenzij anders vermeld.

3. Wettelijk kader

3.1. Algemeen

De bescherming van planten- en diersoorten is in Nederland geregeld in de Wet natuurbescherming (verder te noemen Wnb). Deze wet is op 1 januari 2017 in werking getreden en beschermt ruim 900 soorten in Nederland in het wild voorkomende planten- en diersoorten. Deze wet vervangt de Flora- en faunawet, de Natuurbeschermingswet en de Boswet.

3.2. Doelstelling van de Wnb

- het beschermen en ontwikkelen van de natuur;
- het behouden en herstellen van biologische diversiteit;
- het doelmatig beheren, gebruiken en ontwikkelen van de natuur en het verzekeren van een samenhangend beleid gericht op het behoud en beheer van waardevolle landschappen.

De Wet natuurbescherming benoemt niet welke concrete activiteiten wel of niet zijn toegestaan. Het uitgangspunt van de wet is dat geen schade mag worden gedaan aan beschermde dieren of planten. Dit betekent in de praktijk dat het gaat om het effect van uw activiteiten op beschermde soorten. Heel vaak gaan activiteiten en werkzaamheden en de bescherming van soorten prima samen. Als u uw werk zo kunt inrichten dat u geen schade toebrengt aan beschermde soorten, dan hoeft u vooraf niets te regelen. Soms is het echter onvermijdelijk dat schade ontstaat aan beschermde dieren of planten. In die situaties is het nodig dat u vooraf bekijkt of hiervoor een vrijstelling geldt, of dat een ontheffing moet worden aangevraagd ('nee-tenzij'-beginsel).

3.3. Welke soorten worden beschermd?

De Wnb kent drie categorieën van beschermde soorten:

- Alle van nature in Nederland in het wild levende vogels volgens het beschermingsregime van de Vogelrichtlijn;
- Soorten beschermd op grond van de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn;
- Andere soorten waaronder soorten vallen die vanuit nationaal oogpunt bescherming behoeven.

3.4. Zorgplicht

In de Wnb is ook een zorgplicht vastgelegd. Deze plicht geldt te allen tijde en houdt in dat nadelige gevolgen voor flora en fauna zoveel mogelijk moeten worden voorkomen. Deze plicht geldt voor iedereen en voor alle planten en dieren, beschermd of niet. De Memorie van Toelichting zegt het zo: “De zorgplicht houdt in dat een ieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving. Overtreding van de zorgplicht is niet strafbaar gesteld; de zorgplicht kan wel door toepassing van bestuursdwang worden gehandhaafd”.

3.5. De verbodsbepalingen

Beschermingsregimes		
Vogelrichtlijn § 3.1 Wnb	Habitatrichtlijn § 3.2 Wnb	Andere soorten § 3.3 Wnb
Artikel 3.1 lid 1 <i>Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.</i>	Artikel 3.5 lid 1 <i>Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.</i>	Artikel 3.10 lid 12 <i>Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen.</i>
Artikel 3.1 lid 2 <i>Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.</i>	Artikel 3.5 lid 4 <i>Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen.</i>	Artikel 3.10 lid 1b <i>Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen.</i>
Artikel 3.1 lid 3 <i>Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben.</i>	Artikel 3.5 lid 3 <i>Het is verboden om eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.</i>	Niet van toepassing
Artikel 3.1 lid 4 en lid 5 <i>Het is verboden vogels opzettelijk te verstoren, tenzij de verstoring niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.</i>	Artikel 3.5 lid 2 <i>Het is verboden om dieren opzettelijk te verstoren.</i>	Niet van toepassing
Niet van toepassing	Artikel 3.5 lid 5 <i>Het is verboden planten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.</i>	Artikel 3.10 lid 1c <i>Het is verboden planten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.</i>

Tabel 1. Overzicht bepalingen

3.6. Beschermingsregimes

De Wet natuurbescherming kent een apart beschermingsregime voor soorten van de Vogelrichtlijn en een apart beschermingsregime voor soorten van de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn en een apart beschermingsregime voor andere soorten, die vanuit nationaal oogpunt beschermd worden. Elk van deze beschermingsregimes kent zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten voor vrijstelling of ontheffing van de verboden. Alle vogels, in totaal ruim 700 soorten, zijn (beschermd). Daarnaast worden ongeveer 230 overige Europese en nationale soorten (flora, fauna en avifauna) beschermd. Om af te mogen wijken van de verbodsbepalingen via een ontheffing of vrijstelling moet aan drie criteria zijn voldaan:

- Er mag alleen van de verbodsbepaling afgeweken worden als er geen andere bevredigende oplossing voor de handeling mogelijk is.
- Er moet tegenover een afwijking van het verbod een in de wet genoemd belang staan. De wet geeft voor de verschillende beschermingsregimes aan wat die belangen zijn zoals volksgezondheid of openbare veiligheid.
- De ingreep mag geen afbreuk doen aan de staat van instandhouding van de soort.

Als aan deze drie vereisten voldaan is, kan een ontheffing worden verleend. Voor een aantal handelingen zijn bovendien vrijstellingen mogelijk, bijvoorbeeld in de vorm van een provinciale verordening of een gedragscode.

12

3.7. Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Het Natuurnetwerk Nederland, oftewel NNN (voorheen Ecologische Hoofdstructuur, EHS), is een netwerk van natuurgebieden waarin de natuur (planten en dieren) voorrang heeft en derhalve wordt beschermd. Daarmee wordt voorkomen dat natuurgebieden geïsoleerd komen te liggen en dieren en planten uitsterven en dat de natuurgebieden zo hun waarde verliezen. De NNN kan worden gezien als de ruggengraat van de Nederlandse natuur en het is derhalve van belang dit netwerk te bespreken in het kader van natuurbescherming. Het NNN moet uiteindelijk samen met de natuurgebieden in andere Europese landen het aaneengesloten pan-Europees Ecologisch Netwerk (PEEN) vormen.

Sinds 1990 zijn de provincies en het Rijk druk doende met de aanleg van verbindingzones tussen verschillende natuurgebieden om zo een duurzaam, samenhangend netwerk van gebieden te creëren. De NNN heeft als doel van bestaande en nieuwe natuur een goed werkend netwerk te maken. Het behoud, herstel en de ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN is hierbij het uitgangspunt. Net als bij de Wnb geldt hier het *'nee-tenzij'*-beginsel. Dit is 1 oktober 2012 vastgelegd in het Besluit Algemene Regelingen Ruimtelijke Ordening (BARRO). Dit betekent dat er geen activiteiten plaats mogen vinden waardoor de **wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN** in het geding komen, tenzij er sprake is van een groot openbaar belang, tenzij er geen reële alternatieven zijn of tenzij negatieve effecten zo veel mogelijk beperkt worden en de overblijvende effecten worden gecompenseerd.

Rijk en provincies hebben in 2011 met elkaar afgesproken dat natuurbeheer meer een regionale verantwoordelijkheid wordt. Dat is vastgelegd in het Natuurakkoord. Als gebiedsregisseurs van het landelijke gebied zetten de provincies zich in voor een versterking van de natuur. Zij dienen de begrenzing van het NNN vast te leggen in een provinciale verordening, waar ook de regels omtrent de inhoud van en de toelichting bij bestemmingsplannen in het belang van de realisatie, bescherming, instandhouding en verdere ontwikkeling van de beoogde natuurkwaliteit van het NNN worden beschreven. De provincies dienen hierbij ook de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN vast te leggen. Dit zijn de huidige en potentiële waarden, gebaseerd op de natuurdoelen van het desbetreffende gebied. Per perceel worden deze doelen vaak in natuurdoeltypen en/of beheertypen vastgelegd.

Bij een aanvraag voor een ecologische quickscan en/of flora- en fauna-onderzoek gaat Alcedo Natuurprojecten dus ook altijd na of het plangebied binnen de begrenzingen van het NNN ligt en wat de effecten van de voorgenoemen ingreep/activiteit zullen zijn.

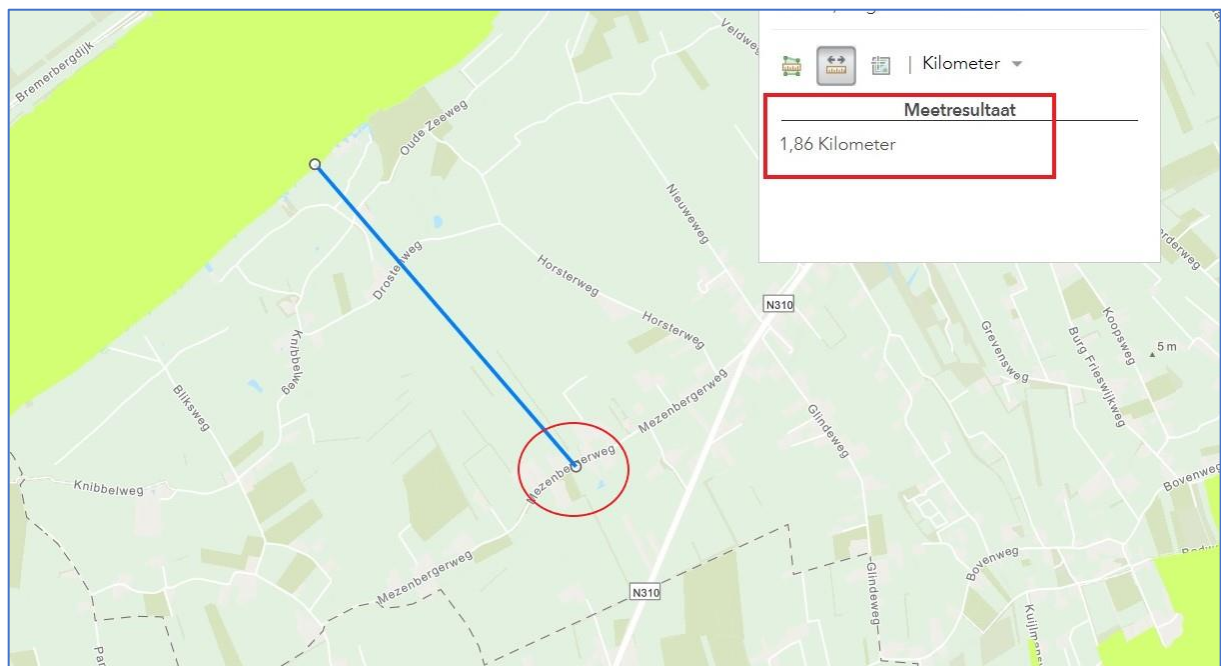
De onderzochte locatie ligt op meer dan 3 kilometer afstand van de dichtstbijzijnde grens van het Natuurnetwerk Gelderland.

3.8. Natura 2000

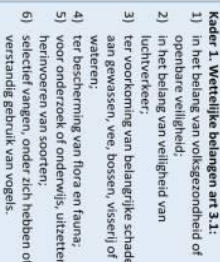
Bij een aanvraag voor een ecologische quickscan en/of flora- en fauna-onderzoek wordt ook onderzocht of het plangebied binnen de begrenzingen of directe invloedssfeer (minder dan 3 kilometer) van een N2000 gebied ligt en wat de effecten van de voorgenoemen ingreep/activiteit op dat gebied zullen zijn.

De onderzochte locatie ligt op minder dan 3 kilometer afstand van de grens van het dichtstbijzijnde N2000 gebied (Randmeren).

13



Figuur 1: Ligging van de onderzochte locatie ten opzichte van N2000. Bron: ArcGis.



- 1) de bescherming van flora en fauna en in stand houden natuurlijke habitats;
- 2) het voorkomen van ernstige schade aan gewassen, vee, bossen, visgronden, wateren of andere vormen van eigendom;
- 3) de volgezondheid, openbare veiligheid of dwingend belang van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en voor het milieu wettelijk gunstige effecten;
- 4) onderzoek en onderwijs, reproductie of handelsproducte van soorten;
- 5) op selectieve wijze een beperkt vastgesteld aantal soorten te vergaen of te plukken of anderszins te hebben.

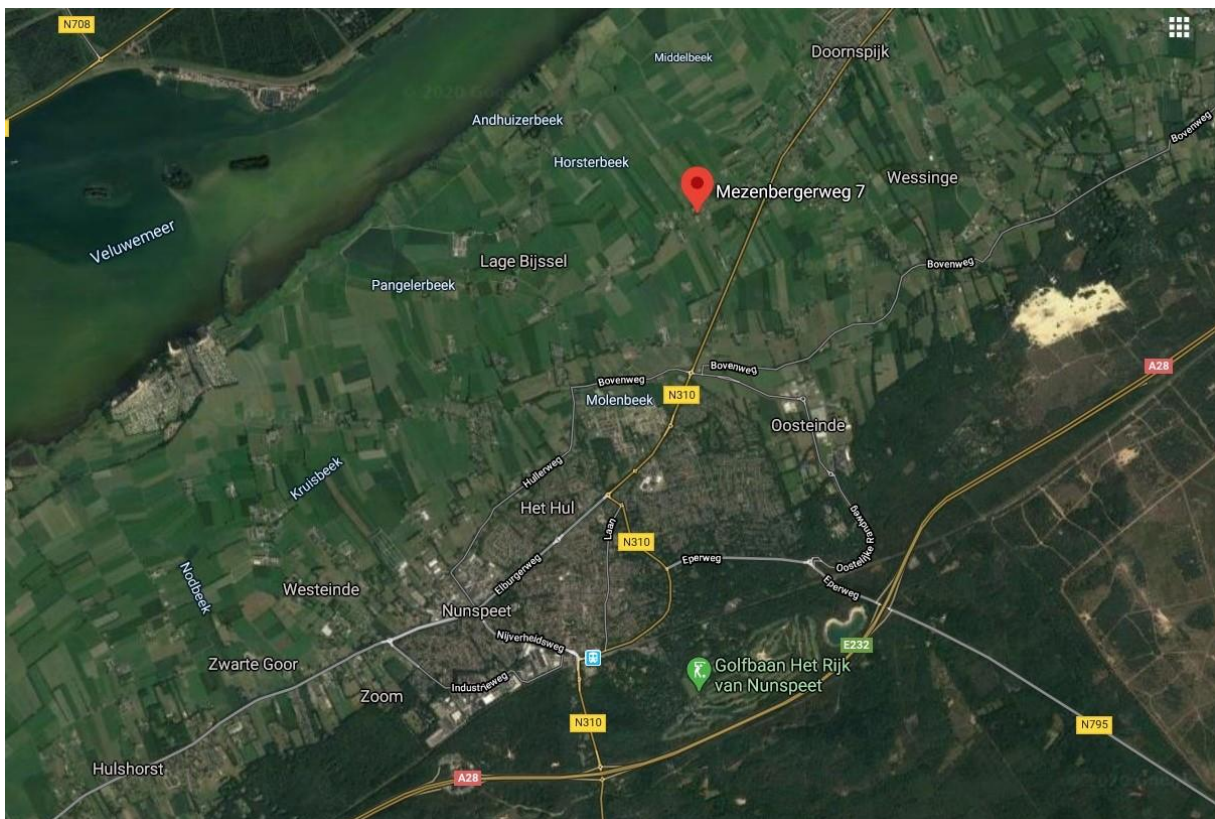
- Kader 2: Wetelijke belangen art. 3.10 (in aanvulling op de belangen genoemd in kader 2):
- a) in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling;
 - b) ter voorkoming van schade of overlast;
 - c) ter preventie van omvang van populaties van dieren;
 - d) ter voorkomen of bestrijding van onnodig lijden;
 - e) in het kader van bestendig beheer of onderhoud landbouw of bosbouw;
 - f) in het kader van bestendig beheer of onderhoud raarwogen, waargangen, waterleiding, waterslaaswerken, oever-, vloedgaten, sluizen, spoorwegen of bermen, of ivx natuurbeheer;
 - g) in het kader van bestendig beheer of onderhoud landschappelijke kwaliteiten gebied;
 - h) in het algemeen belang;

Ecologische Quicksan Mezenbergerweg 7 Doornspijk

4. Beschrijving locatie en ingrepen

4.1. Beschrijving locatie

De onderzochte locaties bevinden zich aan de Mezenbergerweg 7 en 9a te Doornspijk (gemeente Elburg). Aan Mezenbergerweg 9a betreft het een woonhuis, stammend uit de 80er jaren van de vorige eeuw. Het is een uit gele baksteen opgetrokken huis met een spouwmuur zonder stootvoegen, twee verdiepingen zonder zolder of vliering en voorzien van een dak met zwarte pannen. Rondom het woonhuis is een siertuin aangelegd met een gazon en borders met sierplanten, struiken en beukhagen. Achter het woonhuis bevinden zich (pot)stal gebouwd van gasbeton stenen en hout met een golfplaten dak. In deze potstal staan vleeskoeien en een kapschuur voor de opslag van materiaal en stalling van landbouwwerktuigen. Deze schuur is gebouwd met houten palen en een golfplaten dak. Het geheel is gelegen in een landelijke agrarische omgeving met weilanden, akkers en houtwallen. De locaties waar schuilplaatsen voor vee zijn gepland bestaan uit hoeken van een weiland. Voor een impressie van de onderzochte locatie: Zie fotobijlage.



Figuur 3: Ligging van de onderzochte locatie.



Figuur 4: Close up van onderzochte locatie. Bron: Google Earth. IN geel kader: af te breken gebouwen. Oranje cirkels: plaatsen waar stallen/schuilplaatsen voor vee zijn gepland.

4.2. Beschrijving ingreep

Het voornemen is om het woonhuis, de (pot)stal en kapschuur aan Mezenbergerweg af te breken en ter plaatse een nieuw woonhuis met bijgebouwen te plaatsen. Daarnaast bestaat het voornemen om in twee weilanden een winterstal voor grote grazers en een opslagschuur voor stro.

5. Resultaten

In dit hoofdstuk zijn de (potentiële) aan- of afwezigheid van de onderzochte plant- en diersoorten in het onderzoeksgebied onderbouwd. De relevante soorten zijn nader toegelicht.

5.1. Veldbezoek

Tijdens het veldbezoek is voor zover mogelijk een inventarisatie uitgevoerd van de beschermde soorten binnen de Wnb met de nadruk op de niet vrijgestelde beschermde soorten. In onderstaande tabel zijn het tijdstip en de waarnemings-condities van het uitgevoerde veldbezoek weergegeven.

Waarnemingscondities veldbezoek			
Datum	Begintijd	Eindtijd	Weersomstandigheden
19.03.2020	11.00 uur	12.00 uur	Wind: 1 bft, bewolking 100%, circa 10 gr.C., geen regen

Tabel 2. Waarnemingscondities veldbezoek

5.2. Flora

Op de onderzochte locatie Mezenbergerweg 9a is geen sprake van het voorkomen van wilde of beschermde plantensoorten omdat het een agrarische omgeving betreft die geheel is bebouwd of bestraat. De onderzochte weilanden zijn begroeid met raaigras met daartussen wilde plantensoorten als paardenbloem en paardenzuring.

Effectenbeoordeling: Bij de voorgenomen plannen zullen geen beschermde planten in het geding komen.

5.3. Grondgebonden zoogdieren

Rondom de onderzochte locatie komen soorten voor als egel, bruine rat, huismuis, bosmuis, veldmuis en huisspitsmuis. Van bruine rat en veldmuis is de aanwezigheid vastgesteld. Daarnaast zullen andere soorten ook zo nu en dan de omgeving van de onderzochte locatie bezoeken. Daarbij valt te denken aan soorten als bunzing en andere kleine marterachtigen, vos en das. Er zijn geen sporen van aanwezigheid van steenmarter aangetroffen. Er is verder geen uitgebreid onderzoek naar het voorkomen van deze soortgroep verricht. De reden hiervoor is dat op basis van een visuele inspectie kon worden volstaan met de constatering dat er geen belangrijk biotoop voor deze soortgroep zal worden aangetast. De enige soort voor welke dat niet geldt is de egel. Het is mogelijk dat de tuin van het woonhuis fungeert als foerageer- of voortplantingsgebied voor deze soort.

Effectenbeoordeling: Bij de voorgenomen plannen zullen geen vaste rustplaatsen van grondgebonden zoogdieren in het gedrang komen met uitzondering van de egel. Voor deze soort is echter in de directe omgeving voldoende alternatief leefgebied voorhanden.

5.4. Vleermuizen

Vaste verblijfplaatsen: Op basis van deze visuele inspectie kan worden bepaald dat het woonhuis mogelijk geschikt is als tijdelijke verblijfplaats voor soorten als gewone dwergvleermuis en ruige dwergvleermuis. Voor een vaste verblijfplaats (kraamkolonie, paarverblijf) voor gewone dwergvleermuis of laatvlieger lijkt de locatie niet geschikt. Er zijn weliswaar spouwmuren aanwezig, maar er zijn geen open stootvoegen aanwezig, dus de spouw is voor vleermuizen niet te bereiken. Ook de daklijsten zijn strak tegen de muur geplaatst waardoor er geen openingen aanwezig zijn waardoor vleermuizen naar binnen kunnen komen. De pannen op het dak sluiten ook naadloos aan. De stal en de kapschuur bieden mogelijk een woonplaats voor de gewone grootoorvleermuis, maar er werden echter geen sporen van bewoning door deze soort aangetroffen.

Foerageermogelijkheden: De onderzochte locatie zal zeker fungeren als foerageerplaats voor vleermuizen. Daarbij wordt vooral gedacht aan soorten als gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger en gewone grootoorvleermuis. Deze foerageerplaats zal, omdat er geen plannen bestaan om veel bomen te kappen, niet of nauwelijks worden aangetast door de voorgenomen ingreep.

Vliegroutes: De onderzochte locatie vormt mogelijk een onderdeel van een corridor bestaand uit houtwallen. Er bestaan echter geen plannen om grootschalig bomen te kappen. Bij de voorgenomen plannen zullen bestaande vliegroutes en migratiecorridors niet worden onderbroken.

Effectenbeoordeling: Bij de voorgenomen plannen zullen mogelijk vaste verblijfplaatsen van vleermuizen worden verstoord.

5.5. Vogels

Tijdens deze scan zijn in de omgeving diverse algemene vogelsoorten aangetroffen, zoals spreeuw, winterkoning, heggemus, koolmees, merel, Turkse tortel en houtduif. Het betreft vogelsoorten die thuishoren in een landelijk milieu en de locatie vooral benutten als plaats om er te foerageren. Er werden op de onderzochte locatie ook huismussen aangetroffen. Deze zaten in een heg welke fungeert als erfscheiding met het volgende perceel. In de potstal werd ook een groot huismussennest aangetroffen in de nok. Er werden geen nesten van boerenzwaluwen aangetroffen en geen sporen gevonden van bewoning door kerkuilen of steenuilen. Met uitzondering van een oud houtduivennest werden er geen nesten van andere vogelsoorten aangetroffen. In de tuin van het woonhuis werd een zingende/baltsende spreeuw waargenomen. Het is niet duidelijk of deze ter plaatse broedt c.q. al gepaard is. In de weilanden waar de nieuw te bouwen schuilplekken voor vee zijn gepland zijn geen weidevogels aangetroffen. De belangrijke locaties voor weidevogels bevinden zich op meer dan 500 meter van deze onderzochte locatie. Er werd wel een ooievaar waargenomen. Deze broedt op een ooievaarsstoel in de omgeving.

Effectenbeoordeling: Bij de voorgenomen plannen gaat broedgelegenheid van huismussen verloren.

5.6. Amfibieën, reptielen en vissen

Er is geen gericht onderzoek naar het voorkomen van deze soortgroepen verricht. De reden hiervoor is dat op basis van een visuele inspectie kon worden volstaan met de constatering dat er vanwege de voorgenomen plannen geen belangrijk (land)biotoop voor deze soortgroepen zal worden aangetast.

Effectenbeoordeling: Ten aanzien van de voorgenomen plannen is er geen negatief te verwachten voor deze soortgroep.

5.7. Dagvlinders, libellen en overige ongewervelden

Er is geen gericht onderzoek naar het voorkomen van deze soortgroepen verricht. De reden hiervoor is dat de tijd van het jaar daarvoor niet geschikt was en op basis van een visuele inspectie kon worden volstaan met de constatering dat er vanwege de voorgenomen plannen geen belangrijk biotoop voor deze soortgroepen zal worden aangetast.

Effectenbeoordeling: Ten aanzien van de voorgenomen plannen is er geen negatief te verwachten voor deze soortgroep.

6. Toetsing aan de Wnb

Welke verbodsbepalingen kunnen worden overtreden?

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1

Artikel 3.1. lid 2 *‘het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen’* en lid 4 en 5 *‘het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort’*

- Dit is van toepassing omdat er op de onderzochte locatie indicaties zijn aangetroffen die wijzen op de aanwezigheid van beschermde vogelsoorten. Het betreft nesten van huismus.

Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2

Tijdens dit onderzoek zijn geen indicaties van habitatrichtlijnsoorten aangetroffen. Er gaan vanwege de voorgenomen plannen geen vaste verblijfplaatsen (balts- en paarverblijven) voor vleermuizen verloren. Er gaan vanwege de voorgenomen plannen geen foerageergebieden verloren en er worden ook geen migratiecorridors doorsneden.

Beschermingsregie andere soorten § 3.3

Artikel 3.10 lid 1b *‘het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen’*

- Dit is niet van toepassing omdat er ter plaatse geen vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen zijn aangetroffen.

NB: In de Wet natuurbescherming is bij meer verbodsbepalingen dan onder de Flora- en faunawet het opzetvereiste toegevoegd, in lijn met de artikelen van de Habitatrichtlijn en Vogelrichtlijn. In de Flora- en faunawet was alleen sprake van het opzetvereiste bij verontrusting (art 10). Hierdoor was de Flora- en faunawet strenger dan de verbodsbepalingen van de Habitatrichtlijn. Niet opzettelijke handelingen waarbij de verbodsbepalingen overtreden worden, zijn nu niet langer verboden. Daarbij is van belang dat het Europees Hof van Justitie in zijn jurisprudentie heeft bepaald dat onder opzet ook voorwaardelijke opzet moet worden begrepen: “Daarvan is sprake als iemand een handeling verricht en daarbij bewust de aanmerkelijke kans aanvaardt dat zijn gedragingen schadelijke gevolgen hebben voor een dier of plant.

Natuur Netwerk Nederland (NNN) en Natura 2000 (N2000)

De onderzochte locatie ligt op minder dan 3 kilometer afstand van N2000 gebied.

7. Conclusies en aanbevelingen

Op basis van deze quickscan wordt het volgende geconcludeerd:

- Er zijn jaarrond beschermde nesten van vogels aangetroffen, het betreft nesten van huismus;
- Er zijn op de onderzochte locatie meerdere huismussen aangetroffen, maar behalve de vondst van een bewoond nest zijn er nog geen andere nestplaatsen gevonden;
- Er zijn geen nesten of aanwijzingen daarvoor gevonden van kerkuil, steenuil en boerenwaluw;
- De locatie is niet geschikt als broedlocatie voor gierzwaluwen;
- Het is zeer onwaarschijnlijk dat er vaste verblijfplaatsen voor vleermuizen aanwezig zijn;
- Vanwege de voorgenomen plannen gaan er geen foerageerplaatsen van vleermuizen verloren;
- Vanwege de voorgenomen plannen worden er geen migratiecorridors van vleermuizen doorsneden;
- De onderzochte locatie ligt op minder dan 3 kilometer afstand van N2000 gebied;
- Voor de uitvoer van de plannen (sloop en nieuwbouw) zal te zijner tijd een Aeries calculatie moeten worden uitgevoerd.

21

Op basis van deze quickscan wordt het volgende geadviseerd:

- *Laat voor Mezenbergerweg 9a vervolgonderzoek uitvoeren volgens kennisdocument Huismus om te bepalen hoeveel huismussen er ter plekke broeden en of ze ook het woonhuis als broedlocatie gebruiken.*

8. Bronvermeldingen

- Lange, R., P. Twisk, A. van Winden & A. van Diepenbeek, 2003. Zoogdieren van West-Europa. Stichting Uitgeverij van de KNNV en VZZ i.s.m. Vereniging Natuurmonumenten.
- Limpens, H., K. Mostert & W. Bongers (red.), 1997. Atlas van de Nederlandse vleermuizen, Stichting Uitgeverij van de Koninklijke Nederlandse Natuurhistorische Vereniging, Utrecht.
- Ministerie van LNV, 2004. Besluit van de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit TRCJZ/2004/5727, houdende vaststelling van rode lijsten flora en fauna.
- SOVON, 2002. Atlas van de Nederlandse broedvogels. Nederlands Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij en EIS-Nederland, Leiden.
- Twisk, P. *et al*, 2010. Veldgids Europese Zoogdieren. KNNV Uitgeverij en Zoogdierverseniging.
- www.ecologica.eu/uploads/files/0N9mdKCbQFKwvO6oEJVGNn6fywUVvIQn.pdf
- www.gelderland.nl/bestanden/Documenten/Gelderland/Vergunningen-en-ontheffingen/180913_Factsheet_sloopplannen.pdf
- www.quickscanhulp.nl
- www.ravon.nl
- www.sovon.nl
- www.synbiosis.alterra.nl
- www.waarneming.nl
- www.zoogdierverseniging.nl

Foto-overzicht

Het woonhuis



23



Onderste foto's: daklijsten en dakpannen zijn naadloos. Geen invliegopeningen aanwezig.



De potstal



25



De kapschuur



26





Baltsende spreeuw in tuin woonhuis



Groot nest van huismus in nok van potstal



Locaties voor plaatsen van stallen/schuilplekken voor vee.



28



