

Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling **Mezenbergerweg 7 (Hoeve Klaphek)**

Omgevingsvergunningen

Wijzigingsplannen

Uw specialist in Bestemmingsplannen

Rood voor Rood - Ruimte voor Ruimte

Ruimtelijk advies

AANMELDNOTITIE VORMVRIJE M.E.R.-BEOORDELING

“MEZENBERGERWEG 7 (HOEVE KLAPHEK)”

Naam:	Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling “Mezenbergerweg 7 (Hoeve Klaphek)”
Datum:	september 2020
Versie:	Definitief
Opsteller:	S. Slijkhuis



*Dokter van Deenweg 13
8025 BP Zwolle*

*Twentepoort Oost 16a
7609 RG Almelo*

*T: 0546 - 45 44 66
E: info@bjz.nu
I: www.bjz.nu*

INHOUDSOPGAVE

HOOFDSTUK 1	INLEIDING	3
HOOFDSTUK 2	KENMERKEN VAN HET VOORNEMEN	5
HOOFDSTUK 3	BESCHRIJVING VAN DE MILIEUEFFECTEN	9
HOOFDSTUK 4	CONCLUSIE.....	13

HOOFDSTUK 1 INLEIDING

Aan de Mezenbergerweg 7, 9a en 18d te Doornspijk bevindt zich landgoed Hoeve Klaphek. In november 1993 heeft initiatiefnemer op deze toen nog agrarische locatie aangekocht. Nu bijna 25 jaar later is een landgoed van 15 hectare groot ontstaan en bestaat uit een monumentale boerderij 'Hoeve Klaphek', diverse gebouwen en omliggende gronden. In hoofdstuk 2 en 3 wordt nader ingegaan op de ontstaansgeschiedenis van en eisen die worden gesteld aan het landgoed.

Het beheer vindt plaats in eigen beheer van de eigenaren en hiervoor zijn landbouwmachines, tractoren en bosbouwmachines noodzakelijk. Om het landgoed toekomstbestendig te houden, zodat inwoners en recreanten ervan kunnen blijven genieten, zijn eigenaren het volgende voornemens:

- Het totale landgoed ontwikkelen tot een karakteristiek samenhangend geheel met behoud van en terugkeer van natuurhistorische onderdelen;
- Het landgoed met zijn wandelpaden openstellen voor breder publiek;
- Het verbinden van drie erven tot een landgoed, zowel in vormgeving als kleurstelling;
- Het vervangen van de bestaande woning Mezenbergerweg 9a en het realiseren van nieuwe bebouwing in de vorm van winterhuisvesting voor grote grazers, machineberging, opslagruimte voor stro, een uitbreiding van de schapenschuur en een uitbreiding van de woning Mezenbergerweg 18d met een aanbouw;

De gemeente Elburg heeft naar aanleiding van een planologisch principeverzoek aangegeven in principe te willen meewerken aan het voornemen. Het mogelijk maken van de gewenste functies is niet in overeenstemming met de gebruiks- en bouw mogelijkheden die het geldende bestemmingsplan 'Buitengebied Elburg 2012' geeft. Om de gewenste functies juridisch-planologisch mogelijk te maken moet het bestemmingsplan worden herzien.

Vanuit het ruimtelijke spoor (bestemmingsplanprocedure) is een vormvrije toets aan het Besluit Milieueffectrapportage noodzakelijk. In dit document worden de milieueffecten van deze ontwikkeling beschouwd. Eerst wordt een nadere toelichting op de M.e.r.-beoordeling gegeven.

M.e.r.-beoordeling

De milieueffectrapportage is een wettelijk instrument met als doel het aspect milieu een volwaardige plaats in de integrale ruimtelijke afweging te geven. Een bestemmingsplan kan op drie manieren met milieueffectrapportage in aanraking komen:

- Op basis van artikel 7.2a, lid 1 Wm (als wettelijk plan);
Er ontstaat een m.e.r.-plicht wanneer er een passende beoordeling op basis van art. 2.8, lid 1 Wet natuurbescherming nodig is.
- Op basis van het Besluit milieueffectrapportage (plan in kolom 3);
Er ontstaat een m.e.r.-plicht voor die activiteiten en gevallen uit de onderdelen C en D van de bijlage van dit besluit waar het plan genoemd is in kolom 3 (plannen).
- Op basis van het Besluit milieueffectrapportage (plan in kolom 4);
Er ontstaat een m.e.r.-(beoordelings)plicht voor die activiteiten en gevallen uit de onderdelen C en D van de bijlage van dit besluit waar het plan genoemd is in kolom 4 (besluiten).

In het Besluit m.e.r. neemt het bestemmingsplan een bijzondere positie in, want het kan namelijk tegelijkertijd opgenomen zijn in zowel kolom 3 als in kolom 4 van het Besluit m.e.r.. Of het bestemmingsplan in deze gevallen voldoet aan de definitie van het plan uit kolom 3 of aan de definitie van het besluit uit kolom 4 is afhankelijk van de wijze waarop de activiteit in het bestemmingsplan wordt bestemd. Als voor de activiteit eerst één of meerdere uitwerkings- of wijzigingsplannen moeten worden vastgesteld dan is sprake van 'kaderstellend voor' en voldoet het bestemmingsplan aan de definitie van het plan. Is de activiteit geheel of gedeeltelijk als eindbestemming opgenomen voldoet het aan de definitie van het besluit. In voorliggend geval gaat het om directe eindbestemmingen en is sprake van een besluit.

Een belangrijk element in het Besluit m.e.r. is het (in feite) indicatief maken van de gevalsdefinities (de drempelwaarden in kolom 2 in de D-lijst). Dit betekent dat het bevoegd gezag meer moet doen dan onder de oude regelgeving. Kon vroeger worden volstaan met de mededeling in het besluit dat de omvang van de activiteit onder de drempelwaarde lag en dus geen m.e.r. (beoordeling) noodzakelijk was, onder de nu geldende regeling moet een motivering worden gegeven. Voor deze toets wordt de term vormvrije m.e.r.-beoordeling gehanteerd.

Voorliggende ontwikkeling is niet als activiteit opgenomen in de C-lijst van het Besluit MER. In de D-lijst de volgende activiteit opgenomen: *‘De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen’*. Aangezien in dit geval sprake is van uitbreiding van de bebouwde oppervlakte is er sprake van een stedelijk ontwikkelingsproject en dient te worden getoetst of sprake is van m.e.r.-beoordelingsplicht. Hier is sprake van indien de activiteiten de volgende drempelwaarden uit onderdeel D overschrijden:

1. *een oppervlakte van 100 hectare of meer,*
2. *een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of*
3. *een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer.*

Wanneer het plan wordt vergeleken met de drempelwaarden uit de D-lijst kan worden geconcludeerd dat geen sprake is van een m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteit. Desalniettemin dient, gelet op de aard en omvang van het project, wel een vormvrije m.e.r.-beoordeling te worden uitgevoerd. Voorliggende aanmeldnotitie voorziet hierin.

Inhoud en doel van de vormvrije m.e.r.-beoordeling

Inhoudelijk gaat de vormvrije m.e.r.-beoordeling in op de *mogelijke belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu* als gevolg van het initiatief. Deze belangrijke nadelige gevolgen worden beoordeeld aan de hand van de selectiecriteria opgesomd in Bijlage III van de EEG-richtlijn Milieueffectbeoordeling, die drie hoofdthema's noemt:

- De kenmerken van de activiteit;
- De plaats van de activiteit (ligging en samenhang met andere activiteiten (cumulatie));
- De kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die de activiteit kan hebben.

Het doel van de notitie is om op objectieve wijze informatie over mogelijke, relevante milieugevolgen van het project te verzamelen en te presenteren.

Betrokken partijen

Bij het project zijn initiatiefnemer en de gemeente Elburg betrokken. De gemeenteraad van de gemeente Elburg is het bevoegd gezag in de bestemmingsplanprocedure. Verder worden de provincie Gelderland, het waterschap Vallei en Veluwe, Omgevingsdienst Noord-Veluwe en eventueel andere vooroverlegpartners gedurende het proces bij het project betrokken en zal de het bestemmingsplan inclusief deze aanmeldnotitie in het kader van het wettelijk vooroverleg (artikel 3.1.1. Bro) naar deze partijen worden toegezonden.

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt het voornemen beschreven. Daarbij komen aanleiding, achtergronden en uitgangspunten aan bod. Hoofdstuk 3 gaat in op de mogelijke milieueffecten van het project. In hoofdstuk 4 wordt bij wijze van samenvatting de beoordeling gedaan van de omstandigheden van het voornemen. Hierin wordt tevens de conclusie van de vormvrije m.e.r.-beoordeling beschreven.

HOOFDSTUK 2 KENMERKEN VAN HET VOORNEMEN

Dit hoofdstuk gaat in op de voorgenomen ontwikkeling, de projectlocatie en eventuele (samenhangende) ontwikkelingen in de omgeving waarmee rekening dient te worden gehouden.

Voorgenomen ontwikkeling

Het voornemen bestaat om Landgoed Hoeve Klaphek toekomstbestendig te houden, zodat inwoners en recreanten ervan kunnen blijven genieten. Om de 15 hectare in stand te houden is een arsenaal aan landbouwmachines tractoren en bosbouwmachines nodig. Het gehele landgoed wordt door initiatiefnemer zelf beheert.

De percelen worden gemaaid als wintervoer, laat in het seizoen om een fraaie vegetatie te bereiken. Ook worden er percelen met gerst verbouwd voor eigen stro en als bijvoerproduct. De percelen worden beweide met een kudde van 6 moederdieren Angusrunderen en aanwas, een kudde van 20 moederdieren Texelse schapen met aanwas en 6 moederdieren Friese paarden met aanwas. Gelet op de lage drassige gronden is hier in de winter een schuur voor nodig.

In bescheiden vorm wordt met de dieren gefokt en wordt het vlees als streekproduct verkocht. Dit geldt ook voor de opbrengst fruit van de aangelegde boomgaarden. Het gaat er hier om dat zowel toeristen als inwoners vanuit de gemeente de gastvrijheid van initiatiefnemers ontdekken en de streekproducten waarderen en genieten van het geheel door via de erven langs het wandelpad de cultuurhistorie te ontdekken. Kortom een circulaire cyclus en geheel selfsupporting.

Deze ambitie heeft tot gevolg, dat om het landgoed te kunnen blijven beheren er voldoende stallingscapaciteit aanwezig moet zijn om zowel machines als dieren, waaronder grote en kleine grazers, en opslag van wintervoorraad te kunnen herbergen.

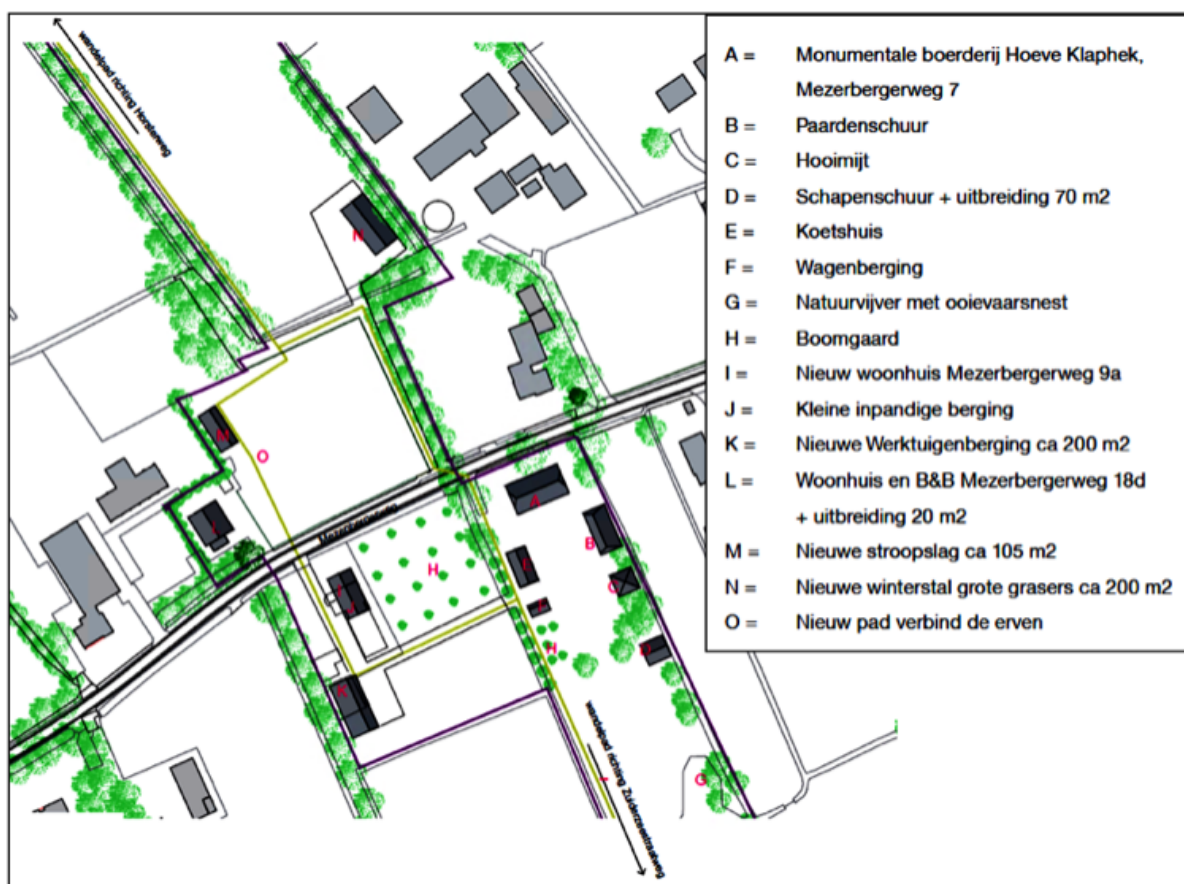
Initiatiefnemer wil het landgoed nog meer volwassenheid geven en alle bestaande verouderde bebouwing op het perceel Mezenbergerweg 9a slopen. Hiervoor in de plaats wordt een nieuwe woning gerealiseerd met daarachter een werktuigenberging. Daarnaast wil men enige schuurruimte creëren op het perceel 18d, hier is geen enkele schuurbebouwing toegestaan. Ten slotte wil men een winterstalling voor grote grazers creëren nabij de landbouwgronden.

Speerpunten in deze ontwikkeling zijn het verbinden van drie erven als één geheel behorende tot het landgoed. Dit zowel in bebouwing, kleurstelling en uitstraling als omzoming van het totaal erf in randbeplanting. Hierdoor krijgt het geheel nog meer het karakter van een eenvormig landgoed. Het landgoed wordt open gesteld voor een breder publiek door het wandelpad openbaar toegankelijk te maken.

Om deze ambitie handen en voeten te geven worden concreet de volgende doelen nagestreefd:

- Het totale landgoed ontwikkelen tot een karakteristiek samenhangend geheel met behoud van en terugkeer van natuurhistorische onderdelen;
- Een passende landgoedbestemming voor de het geheel;
- Het landgoed met zijn wandelpaden openstellen voor breder publiek;
- Het verbinden van drie erven tot een landgoed, zowel in vormgeving als kleurstelling;
- Het vervangen van de bestaande woning Mezenbergerweg 9a en het realiseren van nieuwe bebouwing in de vorm van winterhuisvesting voor grote grazers, machineberging, opslagruimte voor stro, een uitbreiding van de schapenschuur en een uitbreiding van de woning Mezenbergerweg 18d met een aanbouw;

In afbeelding 1 is de erfinrichtingstekening van de nieuwe situatie weergegeven.



Afbeelding 1 Erfinrichtingstekening nieuwe situatie (Bron: Johan Hofman Architecten)

Locatiekenmerken

Het plangebied ligt aan de Mezenbergerweg 7, 9a en 18d in het buitengebied, op circa 1,3 kilometer ten westen van de bebouwde kom van Doornspijk. In afbeelding 2 is de ligging van het plangebied ten opzichte van Doornspijk en ten opzichte van de directe omgeving met rode cirkel en omlijning weergegeven. De begrenzing is gebaseerd op de bij het landgoed behorende en bij initiatiefnemer in eigendom zijnde gronden.



Afbeelding 2: Ligging van het plangebied (Bron: ArcGIS)

Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen en productie van afvalstoffen

De ontwikkeling van de voorziene activiteiten op het landgoed legt geen bijzonder beslag op natuurlijke hulpbronnen. Tijdens het slopen en bouwen is grondverzet nodig. Tijdens de gebruiksfase zal elektriciteit en water nodig zijn. De nieuwe woning wordt gasloos gebouwd, conform de Wet Voortgang Energietransitie.

De productie van afvalstoffen betreft voor de beoogde nieuwe woning uitsluitend de huishoudelijke afvalstoffen. Deze worden zoveel mogelijk gescheiden om nuttige afvalstoffen op eenvoudige wijze te kunnen inzamelen en vervolgens verwerken/recyclen. De mest van het vee wordt volledig gebruikt voor bemesting van de eigen gronden. Omdat er in verhouding meer gronden zijn dan vee wordt er daarnaast mest van buiten het landgoed aangevoerd. Daarnaast gebruikt men diverse landbouwmachines. Deze machines worden uitsluitend gebruikt en gestald, van onderhoud of reparatiewerkzaamheden is geen sprake. Hiermee is tevens geen sprake van de productie van afvalstoffen. Er is tevens geen sprake van de productie van gevaarlijk afval. De afvalstoffen zullen conform de daarvoor van toepassing zijnde reglementen worden afgevoerd.

Verontreiniging en hinder

In de aanlegfase kan sprake zijn van tijdelijke verkeers- en geluidhinder van bouwverkeer en bouwwerkzaamheden op locatie. Het gaat dan om geluid en stof vanuit de bouwplaats en bouwverkeer van en naar het projectgebied. Vanwege de ligging, de omvang van de ontwikkeling en de geschatte tijdsduur, is er geen noodzaak om verkeer tijdelijk om te leiden, met de daarbij behorende effecten. Na afronding van de

bouwwerkzaamheden zal de genoemde tijdelijke hinder volledig vervallen. Het aspect tijdelijke hinder leidt niet tot mogelijk belangrijke milieugevolgen.

In de gebruiksfase zullen vanuit de woonfuncties en het vee op het landgoed geen nadelige effecten op het milieu en de omgeving plaatsvinden.

Zoals in hoofdstuk 3 wordt geconstateerd is er geen sprake van een onevenredige aantasting van beschermende natuurgebieden en/of het woon- en leefklimaat ter plaatse.

Verder is via de AERIUS-berekening de stikstofdepositie in de aanleg- en gebruiksfase onderzocht. Uit de berekening volgt geen depositiewaarde hoger dan 0,00 mol/ha/jr.

Risico op ongevallen, specifiek met gevaarlijke stoffen of technologieën

De beoogde ontwikkeling zorgt niet voor een toename van risico's voor de omgeving. Er worden geen gevaarlijke stoffen geproduceerd, opgeslagen of vervoerd.

HOOFDSTUK 3 BESCHRIJVING VAN DE MILIEUEFFECTEN

Voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling zijn de mogelijk negatieve milieueffecten van het voornemen relevant. Zoals in het vorige hoofdstuk is aangegeven, gaat het om een woningbouwproject voor 34 woningen verdeeld over twee fasen. Relevante milieuaspecten zijn verkeer, geluid, luchtkwaliteit, water, bodem en ecologie waaronder ook specifiek de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden. In dit hoofdstuk worden de te verwachten (tijdelijke) effecten per aspect beschreven. Verder wordt ingegaan op tijdelijke hinder als gevolg van de ontwikkeling. Voor een aantal van deze aspecten zijn onderzoeken uitgevoerd. De conclusies van deze onderzoeken zijn samengevat in onderstaande alinea's.

Verkeer

Met de voorgenomen ontwikkeling neemt de hoeveelheid bebouwing op het landgoed weliswaar toe, maar er worden geen extra functies toegevoegd die zorgen voor extra verkeersgeneratie. De bestaande woning Mezenbergerweg 9a wordt gesloopt en vervangen door een nieuwe woning. De nieuwe winterstal, werktuigenberging en stro-opslag veroorzaken geen extra verkeersbewegingen. De woning Mezenbergerweg 18d wordt bij het landgoed betrokken en wordt losgekoppeld van de Erven Mezenbergerweg 18 a, b en c. De woning zal geen gebruik meer maken van de gezamenlijke inrit, maar krijgt een eigen in- en uitrit recht tegenover de bestaande inrit van Mezenbergerweg 9a.

Het wandelpad over het landgoed is opgesteld voor publiek en bedoeld voor passanten die in de regio wandelen. Via het pad kunnen wandelaars via de landerijnen van de Horsterweg naar de Zuiderzeestraatweg lopen. Het landgoed/het wandelpad is geen startpunt voor wandelroutes en heeft daarom geen verkeersaantrekkende werking.

***Effect:** Het effect van de ontwikkeling op het vlak van 'verkeer' wordt inschat op neutraal.*

Geluid (weg- en railverkeerslawaaï en industrielawaaï)

Met het plan wordt het aantal geluidsgevoelige objecten (woningen) niet vergroot. De bestaande woning aan Mezenbergerweg 9a wordt gesloopt en vervangen door een nieuwe woning. De afstand tot de Mezenbergerweg zal ongeveer gelijk blijven (circa 18 meter). De nieuwe woning ligt hiermee binnen de wettelijke geluidszone van deze weg (60 km/uur regime). Hierbij kan wel worden dat de Mezenbergerweg geen doorgaand karakter heeft. Het betreft een weg die hoofdzakelijk wordt gebruikt voor bestemmingsverkeer en kent daardoor een lage verkeersintensiteit. Het uitvoeren van een onderzoek naar wegverkeerslawaaï is wordt in het kader van het bestemmingsplan daarom niet noodzakelijk geacht.

In de omgeving van het projectgebied bevinden zich geen spoorlijn of gezoneerd bedrijventerrein.

***Effect:** Het effect van de ontwikkeling op het vlak van 'Geluid' wordt inschat op neutraal.*

Luchtkwaliteit

Om een goede luchtkwaliteit in Europa te garanderen heeft de Europese Unie een viertal kaderrichtlijnen opgesteld. De hiervan afgeleide Nederlandse wetgeving is vastgelegd in hoofdstuk 5, titel 2 van de Wet milieubeheer. Deze wetgeving staat ook bekend als de Wet luchtkwaliteit.

In de Wet luchtkwaliteit staan ondermeer de grenswaarden voor de verschillende luchtverontreinigende stoffen. Onderdeel van de Wet luchtkwaliteit zijn de volgende Besluiten en Regelingen:

- Besluit en de Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen);
- Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen).

Besluit niet in betekenende mate bijdragen

Het Besluit niet in betekenende mate bijdragen (NIBM) staat bouwprojecten toe wanneer de bijdrage aan de luchtkwaliteit van het desbetreffende project niet in betekenende mate is. Het begrip 'niet in betekenende mate' is gedefinieerd als 3% van de grenswaarden uit de Wet milieubeheer. Het gaat hierbij uitsluitend om

stikstofdioxide (NO₂) en fijn stof (PM₁₀). Toetsing aan andere luchtverontreinigende stoffen uit de Wet luchtkwaliteit vindt niet plaats.

In de Regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) opgenomen die niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Enkele voorbeelden zijn:

- woningen: 1.500 met een enkele ontsluitingsweg;
- woningen: 3.000 met twee ontsluitingswegen;
- kantoren: 100.000 m² bruto vloeroppervlak met een enkele ontsluitingsweg.

Als een ruimtelijke ontwikkeling niet genoemd staat in de Regeling NIBM kan deze nog steeds niet in betekenende mate bijdragen. De bijdrage aan NO₂ en PM₁₀ moet dan minder zijn dan 3% van de grenswaarden.

Besluit gevoelige bestemmingen

Dit besluit is opgesteld om mensen die extra gevoelig zijn voor een matige luchtkwaliteit aanvullend te beschermen. Deze 'gevoelige bestemmingen' zijn scholen, kinderdagverblijven en verzorgings-, verpleeg- en bejaardentehuizen. Woningen en ziekenhuizen/ klinieken zijn geen gevoelige bestemmingen.

De grootste bron van luchtverontreiniging in Nederland is het wegverkeer. Het Besluit legt aan weerszijden van rijkswegen en provinciale wegen zones vast. Bij rijkswegen is deze zone 300 meter, bij provinciale wegen 50 meter. Bij realisatie van 'gevoelige bestemmingen' binnen deze zones is toetsing aan de grenswaarden die genoemd zijn in de Wet luchtkwaliteit nodig.

Beoordeling

Hiervoor zijn voorbeelden aangegeven die aangemerkt worden als een project dat "niet in betekenende mate bijdraagt" aan luchtverontreiniging. In vergelijking hiermee is dit plan zeker aan te merken als een project dat "niet in betekenende mate bijdraagt" aan luchtverontreiniging.

Tot slot wordt geconcludeerd dat deze ontwikkeling niet wordt aangemerkt als een gevoelige bestemming in het kader het Besluit gevoelige bestemmingen

Effect: *Het effect van de ontwikkeling op het vlak van 'luchtkwaliteit' wordt inschat op neutraal.*

Water

Voor de gewenste ontwikkelingen op het landgoed worden geen watergangen gedempt of verlegd en er worden geen dammen of duikers aan gelegd. Wanneer dit in de toekomst mogelijk wel aan de orde is zal via de vergunningschecker van het waterschap de noodzaak van een watervergunning worden nagegaan

Effect: *Het effect van de ontwikkeling op het vlak van 'water' wordt inschat op neutraal.*

Ecologie

Bescherming in het kader van de natuur wet- en regelgeving is op te delen in gebieds- en soortenbescherming. Bij gebiedsbescherming heeft men te maken met de Natuurbeschermingswet en het Nederlands Natuurnetwerk. Soortenbescherming gaat uit van de bescherming van dier- en plantensoorten. Sinds 1 januari 2017 is het wettelijk kader ten aanzien van gebieds- en soortenbescherming vastgelegd in de Wet natuurbescherming.

Gebiedsbescherming

Volgens het wettelijk kader ten aanzien van gebiedsbescherming zoals vastgelegd in de Wet natuurbescherming zal Nederland aan de hand van een vergunningstelsel de zorgvuldige afweging waarborgen rond projecten die gevolgen kunnen hebben voor Natura 2000-gebieden. Hiernaast is het Natuurnetwerk Nederland (NNN) de kern van het Nederlands natuurbesleid. Het NNN is in de provinciale structuurvisies uitgewerkt en heet in Gelderland het Gelders Natuur Netwerk (GNN). In of in de directe nabijheid van het NNN geldt het 'nee, tenzij'- principe. In principe zijn er geen ontwikkelingen toegestaan als zij de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied aantasten.

Een groot deel van de gronden van het landgoed (ten noorden van de Mezenbergerweg behoren tot de Groene ontwikkelzone van het GNN. De voorgenomen ontwikkelingen op het landgoed zijn in overeenstemming met de GNN beschermingsregels uit de omgevingsverordening Gelderland en dragen bij aan de instandhouding en continuïteit van het landgoed op de langere termijn. Geconcludeerd dat er geen aantasting plaatsvindt van de wezenlijke kenmerken en waarden van het GNN. In de regels en verbeelding van het bestemmingsplan zijn de betreffende gronden voorzien van een dubbelbestemming 'Waarde – GNN', waarmee de natuurwaarden van deze gronden de benodigde bescherming hebben gekregen.

Het plangebied bevindt zich op een afstand van circa 1 kilometer van het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied 'Veluwe randmeren'. Daarnaast ligt het Natura 2000-gebied 'Veluwe' op circa 2 kilometer afstand. Van directe negatieve effecten (bijv. geluid/verlichting) op de Natura 2000-gebieden is gelet op de onderlinge afstand geen sprake. Naast directe negatieve effecten dient tevens de mogelijke toename van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden onderzocht te worden. Om te beoordelen of het voornemen resulteert in significante negatieve effecten op Natura 2000-gebieden, heeft BJZ.nu een stikstofberekening gemaakt met behulp van de AERIUS-calculator¹. Hierna wordt op de onderzoeksresultaten ingegaan. Hierbij wordt opgemerkt dat is uitgegaan van de nieuwe ontwikkelingen. Het houden van de dieren op het landgoed gebeurt reeds in de bestaande situatie, deze activiteit is daarom niet meegenomen in de berekening.

Onderzoeksresultaten

Geconcludeerd wordt dat voor zowel de aanlegfase als de gebruiksfase geen sprake is van rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/j. Er is daarmee geen sprake van een stikstofdepositie met significant negatief effect op Natura 2000-gebieden. Het project is in het kader van de Wet natuurbescherming, ten aanzien van de effecten van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden, niet vergunningsplichtig.

Soortbescherming

Door Alcedo natuurprojecten is een Quicksan Natuurwaardenonderzoek² uitgevoerd in het plangebied. Op basis van de quickscan wordt het volgende geconcludeerd:

- Er zijn jaarrond beschermde nesten van vogels aangetroffen, het betreft nesten van huismus;
- Er zijn op de onderzochte locatie meerdere huismussen aangetroffen, maar behalve de vondst van een bewoond nest zijn er nog geen andere nestplaatsen gevonden;
- Er zijn geen nesten of aanwijzingen daarvoor gevonden van kerkuil, steenuil en boerenzwaluw;
- De locatie is niet geschikt als broedlocatie voor gierzwaluwen;
- Het is zeer onwaarschijnlijk dat er vaste verblijfplaatsen voor vleermuizen aanwezig zijn;
- Vanwege de voorgenomen plannen gaan er geen foerageerplaatsen van vleermuizen verloren;
- Vanwege de voorgenomen plannen worden er geen migratiecorridors van vleermuizen doorsneden;

Op basis van de quickscan wordt het volgende geadviseerd:

- Ter plaatse van Mezenbergerweg 9a vervolgonderzoek uitvoeren volgens kennisdocument Huismus om te bepalen hoeveel huismussen er ter plekke broeden en of ze ook het woonhuis als broedlocatie gebruiken;

In de regels van het bestemmingsplan is een voorwaardelijke verplichting opgenomen voor het slopen van de bestaande bebouwing aan de Mezenbergerweg 9a. Voordat deze sloop kan plaatsvinden dient een vervolgonderzoek naar de Huismus volgens de richtlijnen van het kennisdocument Huismus worden uitgevoerd om te bepalen hoeveel huismussen er ter plekke broeden en of ze ook het woonhuis als broedlocatie gebruiken.

Effect: Het effect van de ontwikkeling op het vlak van 'ecologie' wordt, mits het aangegeven nadere onderzoek naar de huismus worden uitgevoerd en daaruit volgende maatregelen worden getroffen, inschat op neutraal.

¹ AERIUS Berekening Ontwikkelingen landgoed Hoeve Klaphek, BJZ.nu, April 2020

² Ecologische Quicksan Mezenbergerweg 7 (Hoeve Klaphek), Alcedo Natuurprojecten, 25 maart 2020

Cumulatie

Cumulatie van effecten treedt op wanneer werkzaamheden in direct omliggende gebieden vergelijkbare effecten veroorzaken met de hierboven beschreven effecten en in dezelfde periode worden uitgevoerd. In voorliggend geval wordt er in de omgeving van het plangebied gelijktijdig geen projecten uitgevoerd die kunnen leiden tot cumulatie van gebiedsoverschrijdende gezamenlijke effecten, zoals stikstofdepositie of verkeerseffecten. Cumulatie is in dit geval niet aan de orde.

HOOFDSTUK 4 CONCLUSIE

Dit hoofdstuk dient als samenvatting van de conclusies van de hoofdstukken 2 en 3. In dit hoofdstuk wordt de voorgenomen activiteit aan onderstaande criteria getoetst en een eindafweging gemaakt.

1. De kenmerken van de activiteit;
2. De plaats van de activiteit;
3. De samenhang met andere activiteiten (cumulatie);
4. De kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die de activiteit kan hebben.

Kenmerken van de activiteit

Het voornemen betreft samengevat:

- Het totale landgoed ontwikkelen tot een karakteristiek samenhangend geheel met behoud van en terugkeer van natuurhistorische onderdelen;
- Een passende landgoedbestemming voor de het geheel;
- Het landgoed met zijn wandelpaden openstellen voor breder publiek;
- Het verbinden van drie erven tot een landgoed, zowel in vormgeving als kleurstelling;
- Het vervangen van de bestaande woning Mezenbergerweg 9a en het realiseren van nieuwe bebouwing in de vorm van winterhuisvesting voor grote grazers, machineberging, opslagruimte voor stro, een uitbreiding van de schapenschuur en een uitbreiding van de woning Mezenbergerweg 18d met een aanbouw;

Bij de kenmerken van de activiteiten dient in het bijzonder in overweging te worden genoemd:

- De omvang van het project;
- hinder.

Omvang

Ondanks dat de ontwikkeling (het bestemmingsplangebied) een flinke gebied beslaat is de ontwikkeling gering van omvang. Het voornemen past in het streven naar een duurzame instandhouding van het landgoed. Geconcludeerd wordt dat dit project ver beneden de drempelwaarden van de m.e.r.- plicht blijft.

Hinder

Tijdens de uitvoering van het voornemen kunnen flora en fauna hinder ondervinden. Uit het ecologische onderzoek (quickscan) en de stikstofberekening is echter gebleken dat de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties in het kader van soort- of gebiedsbescherming leiden. Wel moet er nog nader onderzoek worden uitgevoerd naar de huismus en zullen de eventuele maatregelen volgend uit dit onderzoek getroffen moeten worden bij de sloop en nieuwbouw van de woning op het adres Mezenbergerweg 9a.

Plaats van de activiteit

Het projectgebied ligt geheel binnen grondgebied van de gemeente Elburg in het agrarisch gebied. Binnen het landgoed zijn reeds bestaande erven aanwezig, de bouwvoornemen liggen op of aansluitend aan deze bestaande erven. De voorgenomen activiteit is niet gelegen in beschermd gebied in het kader van waterhuishouding. Binnen het landgoed liggen wel gronden behorend tot het GNN, deze gronden krijgen in het bestemmingsplan een passende beschermingsregeling.

Samenhang met andere activiteiten ter plaatse

Er vinden in de directe omgeving van het projectgebied geen andere (grootschalige) ontwikkelingen plaats met vergelijkbare milieueffecten waarmee rekening dient te worden gehouden.

Kenmerken van de belangrijke nadelige milieugevolgen

Voor de beoordeling van eventuele belangrijke nadelige milieugevolgen van de voorgenomen activiteit moet, daar waar opportuun, rekenschap worden gegeven aan de volgende zaken:

- Het bereik van het effect (geografische zone en de grootte van de getroffen bevolking);

- Het grensoverschrijdende karakter van het effect;
- De waarschijnlijkheid van het effect;
- De duur, frequentie en de onomkeerbaarheid van het effect.

Uit hoofdstuk 3 is gebleken dat de ontwikkeling op de relevante milieuaspecten verkeer, geluid, luchtkwaliteit, water en stikstof geen belangrijke structurele nadelige en onomkeerbare milieugevolgen met zich meebrengt. Voor ecologie geldt dat nog nader onderzoek moet worden verricht naar de Huismus en de hieruit volgende maatregelen moeten worden uitgevoerd. De ontwikkeling gaat wel gepaard met tijdelijke hinder als gevolg van bouwwerkzaamheden, maar deze zullen na afronding volledig vervallen.

Maatregelen ter vermindering van potentiële effecten (samenvattend)

Milieueffecten van de ontwikkeling van het projectgebied kunnen niet geheel worden voorkomen. De mate waarin de milieueffecten optreden kan wel gemitigeerd worden. De milieueffecten zijn zodanig ingeschat dat met uitzondering van het aspect ecologie mitigerende maatregelen niet noodzakelijk worden geacht.

Ecologie (mitigerend)

Tijdens de uitvoering van het voornemen kan flora en fauna hinder ondervinden. De aanbevelingen uit de quickscan ecologie dienen te worden opgevolgd:

- Nader onderzoek naar de functie van bebouwing voor de huismus.

Verder kan door buiten het broedseizoen te werken of maatregelen te treffen binnen het broedseizoen eventuele hinder op natuur zoveel mogelijk beperkt worden. Werkzaamheden die leiden tot het beschadigen/vernielen van vogelnesten dienen buiten de voortplantingsperiode van vogels uitgevoerd te worden.

Conclusie vormvrije m.e.r.-beoordeling

De vormvrije m.e.r.-beoordeling maakt duidelijk dat de milieueffecten als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling beperkt zijn en dat er geen sprake is van een bijzondere omstandigheid die het opstellen van een plan-m.e.r. noodzakelijk maakt.