

natuurtoets

Quickscan natuurtoets Verlengde Haerderweg 3, Doornspijk

Beoordeling van effecten op wettelijk beschermde natuurwaarden

Opdrachtgever

Familie Mulders

Status

Concept



Emmastraat 16
8011 AG Zwolle

T (038) 423 64 64
E info@ecogroen.nl
I www.ecogroen.nl

Colofon

Titel

Quickscan natuurtoets Verlengde Haerderweg 3, Doornspijk

Subtitel

Beoordeling van effecten op wettelijk beschermde natuurwaarden

Projectcode

Datum

Status

16-237

24 januari 2017

Concept

Auteur[s]

R. (Rienk) Apperloo

Tweede lezer

A. (Adriaan) de Gelder

Opdrachtgever

Familie Mulders

© Ecogroen bv

Alles uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt, mits onder vermelding van bron en status.

Apperloo, R. (2017). Quickscan natuurtoets Verlengde Haerderweg 3, Doornspijk. Beoordeling van effecten op wettelijk beschermde natuurwaarden. Rapport 16-237. Ecogroen bv Zwolle.

Inhoud

Samenvatting	1
1. Inleiding	3
1.1 Aanleiding en doelstelling	3
1.2 Huidige situatie en voorgenomen ontwikkelingen	3
1.3 Leeswijzer	3
2. Kader en methode	5
2.1 Wettelijk kader	5
2.2 Onderzoeksmethode	6
3. Gebiedsbescherming	8
3.1 Natura 2000	8
3.2 Natuurnetwerk Nederland	8
4. Soortbescherming	10
4.1 Flora	10
4.2 Zoogdieren	10
4.3 Broedvogels	14
4.4 Amfibieën	15
4.5 Reptielen	16
4.6 Overige soortgroepen	16
5. Geraadpleegde bronnen	17
Bijlagen	
Bijlage 1 - Schetsontwerp locatie Verlengde Haerderweg	

Samenvatting

Inleiding

Familie Mulders wil het perceel aan de Verlengde Haerderweg 3 Doornspijk herinrichten. Deze herinrichting bestaat uit sloop en nieuwbouw, welke mogelijk gepaard gaan met effecten op beschermde natuurwaarden. Bouwkundig Tekend bureau heeft Ecogroen gevraagd te beoordelen of de herinrichting conflicteert met de wettelijke bescherming van natuurwaarden. Voorliggend rapport beschrijft de methodiek en resultaten van het uitgevoerde onderzoek.

Huidige situatie en voorgenomen ontwikkelingen

Het perceel aan de Verlengde Haerderweg 3 Doornspijk bestaat uit een woonhuis en zeven enkel laags bijgebouwen (zie figuur 1.1). Verder zijn er groenstroken, gazon en enkele bomen aanwezig. De plannen bestaan uit het slopen van zes schuren, de bouw van drie woningen (1 vrijstaande en 2-onder-één-kap) en één bijgebouw en aanleg van parkeerplaatsen. Het huidige woonhuis en de nabijgelegen kleine schuur blijven gehandhaafd.

Gebiedsbescherming

- Het project heeft mogelijk negatieve effecten op instandhoudingsdoelen voor Natura 2000-gebieden tot gevolg;
- Het project ligt niet binnen het Natuurnetwerk Nederland en heeft geen significant negatief effect op de wezenlijke kenmerken en waarden van het netwerk.

Soortbescherming

- Bebouwing in het plangebied wordt mogelijk gebruikt als verblijfplaats door Gewone grootoorvleermuis, Gewone of Ruige dwergvleermuis. Door de sloop van de gebouwen gaan verblijfplaatsen van vleermuizen verloren. Schade op onmisbare vliegroutes en foerageergebieden van vleermuizen is niet te verwachten;
- In het plangebied zijn jaarrond beschermde nesten van Huismus te verwachten. Door de sloop van de gebouwen gaan biotopen van Huismus verloren;
- In het plangebied zijn enkele algemeen voorkomende broedvogels van bebouwing en struweel aangetroffen en of te verwachten;
- In het plangebied zijn geen flora, amfibieën, reptielen, vissen en ongewervelden aangetroffen of te verwachten die bescherming genieten binnen de provincie Gelderland.

Advies

- Voorafgaand aan uitvoering van het project dient gericht onderzoek uitgevoerd te worden naar vleermuizen tussen 15 augustus en 1 oktober. Afhankelijk van de uitkomsten van het onderzoek kan het noodzakelijk zijn om ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming aan te vragen;
- Mocht ontheffing noodzakelijk zijn, dan is het treffen van mitigerende maatregelen aan de orde. Van belang is om het object met de verblijfplaatsen voorafgaand aan de sloop ongeschikt te maken voor vleermuizen, zodat ze uit eigen beweging vertrekken. Tenslotte dienen voorafgaand aan de sloop vervangende verblijfplaatsen voor vleermuizen gerealiseerd te worden;
- Voorafgaand aan uitvoering van het project dient gericht onderzoek uitgevoerd te worden naar nestlocaties van Huismus. Afhankelijk van de uitkomsten van het onderzoek kan het noodzakelijk zijn om ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming aan te vragen;
- Mocht ontheffing noodzakelijk zijn, dan is het treffen van mitigerende maatregelen aan de orde. Van belang is dat er rekening gehouden wordt met het broedseizoen van deze soort. Daarnaast is het van belang dat er, zowel voor als na de sloop, vervangende nestplaatsen worden ingericht.
- Werkzaamheden die broedbiotopen van alle aanwezige vogels beschadigen dienen te allen tijde te worden voorkomen. Dit is voor de meeste soorten mogelijk door gefaseerd te werken en de uitvoering in elk geval op te starten in de periode voor half maart en na eind juli of het onderzoeksgebied te controleren op broedende vogels en nesten binnen de invloedssfeer van de plannen. Voor het broedseizoen wordt geen standaardperiode gehanteerd, maar is het van belang of nesten of eieren van broedvogels worden beschadigd of vernield, ongeacht de datum;
- De aspecten verstoring en stikstofdepositie dienen nader getoetst te worden aan effecten op de instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebied Veluwe middels een Voortoets. Hierbij wordt de stikstofdepositie in beeld gebracht met het rekenprogramma AERIUS voor de huidige feitelijke situatie en de beoogde situatie.

1. Inleiding

1.1 Aanleiding en doelstelling

Familie Mulders wil het perceel aan de Verlengde Haerderweg 3 Doornspijk herinrichten. Deze herinrichting bestaat uit sloop en nieuwbouw, welke mogelijk gepaard gaan met effecten op beschermde natuurwaarden. Bouwkundig Teknebureau heeft Ecogroen gevraagd te beoordelen of de herinrichting conflicteert met de wettelijke bescherming van natuurwaarden. Voorliggend rapport beschrijft de methodiek en resultaten van het uitgevoerde onderzoek.

1.2 Huidige situatie en voorgenomen ontwikkelingen

Het perceel aan de Verlengde Haerderweg 3 Doornspijk bestaat uit een woonhuis en zeven enkel laags bijgebouwen (zie figuur 1.1). Verder zijn er groenstroken, gazon en enkele bomen aanwezig. De plannen bestaan uit het slopen van zes schuren, de bouw van drie woningen (1 vrijstaande en 2-onder-één-kap) en één bijgebouw en aanleg van parkeerplaatsen. Het huidige woonhuis en de nabijgelegen kleine schuur blijven gehandhaafd.



Figuur 1.1: Ligging van het plangebied (binnen rode omlijning). Bron luchtfoto: Google Earth.

1.3 Leeswijzer

Het kader waarbinnen de natuurtoets is uitgevoerd en de gebruikte methodiek zijn beschreven in hoofdstuk 2. Op basis van de verzamelde informatie volgt een korte beschrijving van te verwachten effecten op



beschermde gebieden (hoofdstuk 3) en soorten (hoofdstuk 4). Daarnaast is beschreven welke mitigerende (verzachtende of inpassings-) maatregelen nodig zijn om overtreding van de Wet natuurbescherming te voorkomen.

2. Kader en methode

2.1 Wettelijk kader

Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming (Staatsblad 2016) regelt de bescherming van Natura 2000-gebieden, soorten en houtopstanden. In dit rapport worden de onderdelen gebieds- en soortbescherming behandeld. Conform vraagspecificatie maakt bescherming van houtopstanden geen onderdeel uit van deze rapportage. Voor de volledige wettekst van de Wet natuurbescherming verwijzen wij naar: <http://wetten.overheid.nl/BWBR0037552/2017-01-01>. In onderstaand kader 2.1 geven we een samenvatting van de relevante wetteksten.

Kader 2.1 Wet natuurbescherming

Gebiedsbescherming (Natura 2000)

Artikelen 2.1 tot en met 2.12 van de Wet natuurbescherming regelen de bescherming van Natura 2000-gebieden (Vogel- en Habitatrichtlijngebieden). Voor Natura 2000-gebieden zijn instandhoudingsdoelen opgesteld voor habitats, soorten, broedvogels en/ of niet-broedvogels. In artikel 2.7 verplicht de Wet natuurbescherming om vooraf te beoordelen of ingrepen / activiteiten in of in de nabijheid van Natura 2000-gebieden significant negatieve effecten kunnen hebben op de voor deze gebieden aangewezen instandhoudingsdoelen. Mocht sprake zijn van (significant) negatieve effecten dan kan het aanvragen van vergunning bij bevoegd gezag (veelal de provincie waarbinnen de ingreep of activiteit plaatsvindt) aan de orde zijn.

Soortbescherming

Artikelen 3.1 tot en met 3.11 van de Wet natuurbescherming regelen de bescherming van soorten. De bescherming is opgedeeld in vijf categorieën met soorten:

- Vogels met jaarrond beschermde nesten;
- Overige vogels;
- Soorten van de Habitatrichtlijn (bijlage IV) en de Verdragen van Bern (bijlage II) en Bonn (bijlage I);
- Overige soorten die op nationaal niveau beschermd zijn en waarvoor provinciaal geen vrijstelling geldt;
- Overige soorten die op nationaal niveau beschermd zijn, maar waarvoor provinciaal wel een vrijstelling geldt.

Voor vogels geldt dat er twee categorieën zijn: de vogels met jaarrond beschermde nesten (o.a. Huismus, Gierzwaluw en Buizerd) en de overige broedvogels. Vogels met jaarrond beschermde nesten hebben een strikte beschermingsstatus binnen de Wet natuurbescherming. Van overige broedvogels zijn hun nesten alleen tijdens de broedseizoenen beschermd zijn (periode van nestbouw, eileg, broeden en voeren van de jongen op het nest).

Voor soorten van de Habitatrichtlijn en de Verdragen van Bern en Bonn zijn in artikel 3.5 verboden vastgelegd (o.a. verboden om dieren te doden en voortplantings- of rustplaatsen te vernielen) en geldt een strikte beschermingsstatus. Soorten die op nationaal niveau beschermd zijn, kunnen ingedeeld worden in twee categorieën. Provincies mogen besluiten om bepaalde soorten vrij te stellen van bescherming in het kader van ruimtelijke ingrepen, beheer en onderhoud. In de meeste provincies geldt - onder andere voor ruimtelijke ontwikkelingen - een vrijstelling voor een selectie van zoogdieren en amfibieën. Voor de overige soorten gelden vergelijkbare verboden (zie artikel 3.10) als voor soorten van de Habitatrichtlijn en de Verdragen van Bern en Bonn en geldt eveneens een strikte beschermingsstatus.

Voor het overtreden van verbodsartikelen bij ruimtelijke ingrepen is het noodzakelijk om ontheffing aan te vragen bij bevoegd gezag (veelal de provincie waarbinnen de ingreep plaatsvindt). Voor het verkrijgen van een ontheffing dient een uitgebreide rapportage opgesteld te worden waarin o.a. wordt aangegeven hoe gezorgd wordt dat schade tot een minimum beperkt blijft en of compenserende maatregelen aan de orde zijn.

Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

De bescherming van het Nationaal natuurnetwerk (NNN; de voormalige EHS) is vastgelegd in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) en uitgewerkt in provinciale verordeningen en bestemmingsplannen. De bescherming van het NNN staat geheel los van de Wet natuurbescherming.

In het Barro staat dat bij provinciale verordening gebieden moeten worden aangewezen die het Natuurnetwerk Nederland vormen. De ligging van die gebieden wordt geometrisch vastgelegd. Bij provinciale verordening worden in het belang van de bescherming, instandhouding en ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden, regels gesteld omtrent de inhoud van bestemmingsplannen en omgevingsvergunningen. Voor nieuwe ontwikkelingen binnen het NNN, waarbij wordt afgeweken van het bestemmingsplan, geldt een 'nee, tenzij'-afweging. Dit houdt kortweg in dat significante aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN niet toegestaan is. Regels voor beoordeling van effecten op het NNN zijn vastgelegd in provinciale verordeningen.

2.2 Onderzoeksmethode

De voorgenomen plannen zijn mogelijk in strijd met de Wet natuurbescherming. Daarom is onderzoek uitgevoerd naar aanwezige of te verwachten beschermde waarden binnen de invloedssfeer van de voorgenomen activiteiten.

Gestart is met literatuuronderzoek om na te gaan of het plangebied binnen beschermde gebieden ligt. Ook is het literatuuronderzoek gebruikt om uit te zoeken of beschermde soorten bekend zijn in en rondom het plangebied. Hiervoor is gebruik gemaakt van NDFF¹ en provinciale kaartviewers (zie voor een volledig overzicht de Geraadpleegde bronnen in hoofdstuk 5).

De verzamelde informatie uit het literatuuronderzoek vormt de basis voor het veldbezoek dat op 6 januari 2017 is uitgevoerd. Het plangebied en de directe omgeving is onderzocht door één ecoloog van Eco-groen. Tijdens het veldbezoek is aandacht besteed aan beschermde soorten binnen de Wet natuurbescherming. Tijdens het veldonderzoek is in kaart gebracht of (mogelijke) nesten van jaarrond beschermde broedvogels en nesten van Eekhoorn aanwezig zijn in bomen. Daarnaast zijn bomen gecontroleerd op hun geschiktheid als vaste verblijfplaats voor vleermuizen en Boomarter (holten). Aanwezige bebouwing zijn aan de binnen- en buitenzijde geïnspecteerd op potentiële verblijfplaatsen van vleermuizen, Steenarter en jaarrond beschermde nesten van soorten als Gierzwaluw en Huismus.

¹ Op de gegevens van de NDFF rusten auteursrechten.



Op basis van het uitgevoerde literatuuronderzoek en het veldbezoek is beoordeeld welke soorten (mogelijk) aanwezig zijn. Vervolgens is op basis van de geplande ingrepen bepaald welke effecten kunnen optreden op beschermde soorten en gebieden. Indien sprake is van negatieve effecten is advies gegeven over te nemen vervolgstappen.

3. Gebiedsbescherming

3.1 Natura 2000

Beschermde waarden en te beoordelen effecten

Algemeen

Het plangebied ligt op 60 meter van Natura 2000-gebied 'Veluwe' (zie figuur 3.1) en is ter plaatse begrensd als Habitat- en Vogelrichtlijngebied. Voor het Natura 2000-gebied zijn instandhoudingsdoelen opgesteld voor achttien habitattypen, zeven habitatsoorten en tien broedvogelsoorten. De uitbreiding vindt plaats buiten Natura 2000-gebied, waardoor van oppervlakte verlies van Natura 2000-gebied geen sprake is.

Verstoring

Wel treedt bij de aanlegfase (bouw van de woningen en bijbehorende verkeersbewegingen) verstoring op naar Natura 2000-gebied 'Veluwe', bijvoorbeeld op leefgebied van Wespandief en Zwarte specht. Derhalve is negatief effect op instandhoudingsdoelen niet op voorhand uit te sluiten

Stikstofdepositie

Sinds 1 juli 2015 is het Programma Aanpak Stikstof (PAS) in werking, waarmee de potentiële toename van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden in beeld kan worden gebracht. Emissie van stikstofoxiden ontstaat onder andere door verbranding van fossiele brandstoffen bij stook van cv-installaties of in het verkeer. De stikstof slaat in het plangebied en omgeving neer (stikstofdepositie) en kan negatieve effecten op beschermde natuur hebben tot op vele kilometers afstand van de bron.

De emissie tijdens de gebruikersfase (uitstoot cv-installaties en verkeer) heeft mogelijk een negatief effect op de instandhoudingsdoelen van stikstofgevoelige habitattypen van Natura 2000-gebied Veluwe. Voor projecten met een stikstofdepositie hoger dan 0.05 Mol/ha/jaar op Natura 2000-gebied Veluwe is het noodzakelijk om vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming aan te vragen.

Advies / conclusie

De aspecten verstoring en stikstofdepositie dienen nader getoetst te worden aan effecten op de instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebied Veluwe middels een Voortoets. Hierbij wordt de stikstofdepositie in beeld gebracht met het rekenprogramma AERIUS voor de huidige feitelijke situatie en de beoogde situatie.

3.2 Natuurnetwerk Nederland

Het plangebied ligt in landelijk gebied en op circa 8 meter van het dichtstbijzijnde onderdeel van het Natuurnetwerk Nederland (zie figuur 3.1), in Gelderland GNN (Gelders natuurnetwerk) geheten. De GNN ter plekke bestaat uit bebossing en is gelegen aan de rand van de Veluwe. Omdat het NNN in Gelderland geen externe werking kent, is een verdere toetsing niet aan de orde.



Figuur 3.1: Ligging van het plangebied (Rode omlijning) ten opzichte van Natura 2000-gebied Veluwe (Rode arcering) en het Gelders Natuurnetwerk (Groene arcering) . Bron luchtfoto: Google Earth.

4. Soortbescherming

4.1 Flora

In het plangebied zijn algemene plantensoorten van hoofdzakelijk ruderaal omstandigheden aanwezig. Waargenomen soorten zijn onder andere Grote brandnetel, Kropaar en Hondsdraf.

Tijdens het veldbezoek zijn geen in de Wet natuurbescherming beschermde plantensoorten of plantensoorten van de Rode Lijst aangetroffen. Op basis van de aangetroffen soortensamenstelling, de terreingeesteldheid en bekende verspreidingsgegevens (NDFF 2017) worden deze soorten ook niet verwacht. Het nemen van vervolgstappen ten aanzien van de soortgroep flora is in het kader van de Wet natuurbescherming niet aan de orde.

4.2 Zoogdieren

Vleermuizen

Het leefgebied van de in artikel 3.5 (Habitatrichtlijn bijlage IV) beschermde vleermuizen bestaat uit verblijfplaatsen, vliegroutes en foerageergebieden (zie ook kader 4.1). Hieronder worden deze onderdelen nader beschreven.

Kader 4.1 Vleermuizen

Verblijfplaatsen

Verblijfplaatsen kunnen zich bevinden in donkere en voor vleermuizen bereikbare ruimten in bomen, huizen, kelders et cetera en kunnen aanwezig zijn in de vorm van kraamverblijven / zomerverblijven, baltslocaties / paarverblijven en winterverblijven. Verstoring, beschadiging, vernietiging of het verwijderen van deze verblijfplaatsen is verboden.

Vliegroutes

Voor oriëntatie tijdens de trek van en naar hun verblijfplaatsen en foerageergebieden gebruiken vleermuizen veelal jarenlang dezelfde structuren. Vanwege dit traditiegetrouwe gedrag van vleermuizen vormen bepaalde lijnvormige structuren (bijvoorbeeld rijen woningen, watergangen en bomenrijen) een belangrijk onderdeel van een vliegroute. Wanneer alternatieve structuren ontbreken zijn dergelijke structuren 'onmisbaar' en zodoende beschermd.

Foeragegebied

Locaties waar insecten aanwezig zijn, bijvoorbeeld langs randen van bossen, bomenrijen of boven water zijn van belang als foeragegebied voor vleermuizen. Foeragegebied van vleermuizen geniet binnen de Wet natuurbescherming echter geen juridische bescherming, tenzij het onmisbaar is voor het voortbestaan van een populatie.

Verblijfplaatsen

Bij het veldbezoek van 6 januari 2017 zijn in schuur 3 (zie figuur 4.1 en bijlage 1) veel vleermuiskeutels van Gewone grootoorvleermuis aangetroffen onder een ruimte in één van de aanwezige houten gebinten. Deze houten gebinten vormen tal van geschikte plekken die mogelijk in gebruik zijn als zomer- en of paarverblijfplaats van Gewone dwergvleermuis, Ruige dwergvleermuis en Gewone grootoorvleermuis. Deze soorten zijn bekend uit de directe omgeving (NDFF 2017). Hoewel minder geschikt, zijn ook in

schuur 5 potentiële verblijfplaatsen van vleermuizen te verwachten (zie figuur 4.1 en [bijlage 1](#)). Kraamverblijfplaatsen en overwinteringslocaties zijn gezien de bouwkundige constructie niet te verwachten in deze schuren (NDFP 2017). In de overige schuren ontbreken geschikte verblijfplaatsen voor vleermuizen in het geheel.

In de aanwezige bomen worden geen verblijfplaatsen van vleermuizen verwacht, vanwege het ontbreken van geschikte holten en spleten.



Figuur 4.1: Geschikte verblijfplaatsen voor vleermuizen (rood=zeer geschikt, oranje=minder geschikt). Bron luchtfoto: Google Earth.

Bij sloop van gebouw 3 gaat een waarschijnlijke verblijfplaats van Gewone grootoorvleermuis verloren. Daarnaast kunnen ook bij sloop van gebouw 5 verblijfplaatsen van vleermuizen verloren gaan. Voor het wegnemen of verstoren van verblijfplaatsen van vleermuizen is het aanvragen van ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming noodzakelijk. Hierbij is van belang dat de functionele leefomgeving van de aanwezige vleermuizen niet in gevaar komt. Het is noodzakelijk om de volgende acties te ondernemen:

Aanvullend onderzoek

- In deze situatie is het noodzakelijk om aanvullend onderzoek naar zomerverblijfplaatsen en paarverblijfplaatsen van vleermuis uit te voeren conform het vleermuisprotocol (Vleermuisvakberaad 2013). Dit betreft twee nachtelijke bezoeken in de periode 15 augustus tot 1 oktober. Met de informatie die met gericht onderzoek wordt verzameld, kan maatwerk worden geleverd met betrekking tot de te nemen mitigerende maatregelen.

Mitigerende maatregelen

Mochten in de bebouwing verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig zijn, dan zijn de volgende maatregelen noodzakelijk:

- Bij aanwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen is het aanvragen van ontheffing Wet natuurbescherming noodzakelijk bij bevoegd gezag (provincie Overijssel). Hiervoor dient een uitgebreide natuurtoets opgesteld te worden waarin duidelijk wordt welke functie het plangebied heeft voor vleermuizen, welke effecten optreden en op welke wijze effecten voorkomen worden. De looptijd van een ontheffing Wet natuurbescherming is maximaal 20 weken;
- Bij de planning van de sloop dient rekening gehouden te worden met de seizoensactiviteit van vleermuizen om verstoring in de meest kwetsbare perioden (in casu, paarperiode) te voorkomen. De precieze planning is afhankelijk van de uitkomsten van het aanvullend onderzoek en de (verwachte) functie die het pand heeft voor vleermuizen;
- Met een controle wordt gecheckt of de vleermuizen vertrokken zijn alvorens gesloopt kan worden;
- Ter vervanging van de te verwijderen verblijfplaatsen dienen vervangende verblijfplaatsen te worden gerealiseerd. Als tijdelijke voorziening om de periode tussen sloop en nieuwbouw te overbruggen, kunnen vleermuiskasten opgehangen worden. De kasten dienen minimaal drie maanden voorafgaand aan de sloop geplaatst te worden. Daarnaast dienen in de nieuwbouw permanente verblijven aangebracht te worden;
- Bovenstaande maatregelen dienen te worden uitgevoerd in overleg met een vleermuisdeskundige.

Vliegroutes en foerageergebieden

In het plangebied ontbreken opgaande lijnvormige elementen die kunnen fungeren als (onderdeel van) een vliegroute voor vleermuizen. De bosrand tegenover plangebied, aan de overzijde van de weg, wordt mogelijk wel gebruikt als (onderdeel van een) vliegroute door soorten als Gewone dwergvleermuis, Laatvlieger, Rosse vleermuis, Gewone grootoorvleermuis en Ruige dwergvleermuis. Van een belangrijke en of onmisbare vliegroute is echter geen sprake. In de directe omgeving zijn voldoende alternatieve, geleidende elementen aanwezig. Het is dan ook niet aannemelijk dat bij de sloop, nieuwbouw of in gebruik zijn van de woningen verstoring van belangrijke en of onmisbare vliegroutes optreedt.

In het plangebied staan enkele bomen die geschikt foerageergebied voor vleermuizen vormen. Er gaat echter geen onmisbaar foerageergebied verloren, aangezien in de omgeving voldoende alternatieve foerageergebieden resterend. Er is geen aanleiding om te veronderstellen dat er schade aan onmisbare vliegroutes en foerageergebieden van vleermuizen optreedt. Vervolgstappen zijn niet aan de orde.

Overige zoogdieren

Bij overige zoogdieren wordt onderscheid gemaakt in drie categorieën met een verschillende beschermingsregime (zie kader 2.1).

Soorten van Habitatrichtlijn en de Verdragen van Bern en Bonn

Vaste verblijfplaatsen van overige zoogdieren die zijn opgenomen in de Habitatrichtlijn en de Verdragen van Bern en Bonn (o.a. Otter) worden op basis van het veldbezoek, terreinkenmerken en bekende verspreidingsgegevens (NDFD 2017) uitgesloten. Vervolgstappen voor deze soorten zijn niet aan de orde.

Nationaal beschermde soorten (zonder provinciale vrijstelling)

Het voorkomen van Boommarter, Damhert, Das, Edelhert en Eekhoorn is bekend uit de bossen rondom het plangebied (NDFD 2017). Met name het bosgebied direct grenzend aan het plangebied is geschikt leefgebied voor Eekhoorn. Geschikt leefgebied voor Eekhoorn en andere bovengenoemde soorten ontbreekt echter binnen de begrenzing van het plangebied. Wel zijn genoemde soorten incidenteel (foeragerend) te verwachten op het erf. De geplande ingrepen hebben geen invloed hebben op nationaal beschermde soorten, waarmee vervolgstappen niet aan de orde zijn.

Nationaal beschermde soorten (met provinciale vrijstelling)

In het plangebied zijn vaste verblijfplaatsen van grondgebonden zoogdiersoorten aangetroffen en/of te verwachten. Dit zijn onder andere Egel, Huisspitsmuis, Bosspitsmuis *spec.*, Bosmuis en Rosse woelmuis. Bij de geplande ingrepen kunnen enkele exemplaren van deze soorten geschaad worden. Voor genoemde soorten geldt in deze situatie in de provincie Gelderland automatisch vrijstelling van de verbodsartikelen uit de Wet natuurbescherming, waardoor het nemen van vervolgstappen voor deze zoogdieren niet aan de orde is.

4.3 Broedvogels

Bij broedvogels wordt onderscheid gemaakt in twee categorieën met een verschillende beschermingsregiem (zie kader 2.1).

Broedvogels met jaarrond beschermde nesten

Op basis van het uitgevoerde veldbezoek, de terreinkenmerken en de constructie van de bebouwing worden, met uitzondering van Huismus, geen overige jaarrond beschermde nesten van broedvogels (zie kader 4.2) verwacht. Het uitvoeren van aanvullend onderzoek van nestplaatsen van Huismus is noodzakelijk.

Kader 4.2 Broedvogels met jaarrond beschermde nestplaatsen

Onder jaarrond beschermde nesten van broedvogels wordt verstaan: in functie zijnde nesten van de Ooievaar, Boomvalk, Buizerd, Havik, Ransuil, Roek, Wespandief, Zwarte wouw, Slechtvalk, Sperwer, Steenuil, Kerkuil, Oehoe, Gierzwaluw, Grote gele kwikstaart en Huismus. Voor sommige andere soorten geldt dat de nesten jaarrond beschermd zijn als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen.

Huismus

Tijdens het veldbezoek is in het plangebied geen Huismus aangetroffen. Wel zijn bij de oostelijke burens zingende exemplaren waargenomen. Op het erf zijn diverse potentiële nestlocaties aanwezig in de vorm van ruimtes onder de dakpannen van de woning en bovenop houten gebinten van diverse schuren. Verder is het hele terrein geschikt als foerageergebied waarbij de Klimop mogelijk gebruikt wordt als vaste rustlocatie buiten het broedseizoen.

Als gevolg van de geplande werkzaamheden gaan mogelijk nestlocaties van Huismus verloren. Voor het wegnemen of verstoren van nestlocaties van Huismus is het aanvragen van een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming noodzakelijk. Er is nader onderzoek naar aanwezigheid van nestplaatsen van Huismus noodzakelijk, uitgevoerd volgens de richtlijnen in de soortenstandaard Huismus (RvO 2014). Met de informatie die met gericht onderzoek wordt verzameld, kan maatwerk worden geleverd met betrekking tot de te nemen mitigerende maatregelen.

Mitigerende maatregelen

- Tijdens de beoogde werkzaamheden in het plangebied waar biotopen van Huismus zijn vastgesteld dient rekening gehouden te worden met het broedseizoen van deze soort. Voor Huismus wordt de periode april tot eind augustus aangehouden als broedperiode. Eind augustus tot en met maart is zodoende de meest geschikte periode om de sloopwerkzaamheden uit te voeren;
- Voor het uitvoeren van werkzaamheden in de broedperiode van Huismus geldt dat voorafgaand aan de sloopwerkzaamheden tijdelijke nestplaatsen dienen te worden aangebracht in de vorm van bijvoorbeeld huismussennestkasten;
- Bij uitvoering van de werkzaamheden in de periode tussen half juli en half december, is het wel van belang om na te gaan of nog bewoonde nesten aanwezig zijn;
- Bovenstaande maatregelen dienen te worden uitgevoerd in overleg met een vogelkundige.

Overige broedvogels

Door de aanwezigheid van bebouwing en erfbeplanting in het plangebied is broedbiotoop aanwezig voor algemene vogelsoorten zoals Merel, Zwartkop, Roodborst, Zwarte Roodstaart, Heggenmus, Winterkoning, Houtduif en Vink.

Voor alle inheemse vogelsoorten geldt een verbod op handelingen die soorten, nesten, eieren of vaste rust- of verblijfplaatsen beschadigen of verstoren. Voor werkzaamheden met schadelijke effecten op broedvogels wordt veelal geen ontheffing verleend, omdat het uitvoeren van de werkzaamheden buiten het broedseizoen over het algemeen een goed alternatief vormt. In het kader van de Wet natuurbescherming wordt voor het broedseizoen geen standaardperiode gehanteerd, omdat deze per soort en vaak per jaar kan verschillen. Van belang is of een broedgeval wordt verstoord, ongeacht de datum. Voor de meeste soorten kan de periode tussen half maart en eind juli worden aangehouden als broedseizoen.

Bij uitvoering van de werkzaamheden in de periodes tussen half februari - half maart en half juli - half december, is het wel van belang om na te gaan of nog bewoonde nesten van vroeg of laat in het seizoen broedende soorten als Houtduif en Turkse tortel aanwezig zijn binnen het plangebied.

4.4 Amfibieën

Bij amfibieën wordt onderscheid gemaakt in drie categorieën met een verschillende beschermingsregime (zie kader 2.1).

Soorten van Habitatrichtlijn en de Verdragen van Bern en Bonn

Voortplanting en overwintering van amfibieën die zijn opgenomen op Habitatrichtlijn en de Verdragen van Bern en Bonn wordt op basis van het veldbezoek, terreinkenmerken en bekende verspreidingsgegevens (NDF 2017) uitgesloten. Vervolgstappen voor deze soorten zijn niet aan de orde.

Nationaal beschermde soorten (zonder provinciale vrijstelling)

Voortplanting en overwintering van nationaal beschermde amfibieën zonder provinciale vrijstelling wordt op basis van het veldbezoek, terreinkenmerken en bekende verspreidingsgegevens (NDF 2017) uitgesloten. Vervolgstappen voor deze soorten zijn niet aan de orde.

Nationaal beschermde soorten (met provinciale vrijstelling)

Vanwege het ontbreken van oppervlaktewater in het plangebied kan voortplanting van nationaal beschermde amfibieën met provinciale vrijstelling worden uitgesloten. Wel zijn enkele algemene soorten zoals Kleine watersalamander, Gewone pad en Bruine kikker overwinterend te verwachten in het plangebied.

Bij de geplande ingrepen kunnen enkele exemplaren van vrijgestelde beschermde amfibieën geschaad worden. In voorliggende situatie automatisch vrijstelling van de verbodsartikelen uit de Wet natuurbescherming, waardoor het nemen van vervolgstappen voor deze amfibieën niet aan de orde is.

4.5 Reptielen

Op circa 650 meter van het plangebied is het voorkomen van Hazelworm, Levendbarende hagedis en Zandhagedis bekend (NDFF 2017). Deze soorten komen hier voor in onder andere zonbeschenen bosranden. Op basis van de terreinkenmerken en habitateisen wordt in het projectgebied geen voortplanting of vaste verblijfplaatsen verwacht van deze beschermde soorten uit de Wet natuurbescherming.

4.6 Overige soortgroepen

Overige soorten uit de Wet natuurbescherming worden op basis van bekende verspreidingsgegevens (NDFF 2017), terreinkenmerken en habitateisen niet verwacht. Het nemen van vervolgstappen in het kader van de Wet natuurbescherming is niet aan de orde voor overige soortgroepen (reptielen, vissen en ongewervelden).

5. Geraadpleegde bronnen

Literatuur

Provincie Gelderland (2016). Omgevingsverordening Gelderland 2016, geconsolideerde versie, geldend vanaf december 2016.

RvO (2014). Soortenstandaard Huismus *Passer domesticus*. Versie 2.0.

Staatsblad van het koninkrijk der Nederlanden (2016). Jaargang 2016, Nr. 34. Wet van 16 december 2015, houdende regels ter bescherming van de natuur (Wet natuurbescherming).

Vleermuisvakberaad Netwerk Groene Bureaus (2013). Zoogdiervereniging en Gegevensautoriteit Natuur, Vleermuisprotocol 2013, 27 maart 2013. www.gegevensautoriteitnatuur.nl en www.netwerkgroenebureaus.nl.

Internet

Gebiedendatabase Natura 2000 (<http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000>).

Ministerie van EZ (<http://mineleni.nederlandsesoorten.nl>).

Ministerie van EZ (2016). (<https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/natuur-en-biodiversiteit/inhoud/nieuwe-natuurwet>).

NDFF Uitvoerportaal (<https://ndff-ecogrid.nl>). Geraadpleegd 23 januari 2017.

Provincie Gelderland (2017). Atlas van Gelderland (https://gldanders.planoview.nl/planoview/omgevingsplan-nen/NL.IMRO.9925.PVOmgverordeningGC-gc02?s=SAAUY4QmOgF7vzJfXfEZCEAPQP4P_____x--hwcw). Geraadpleegd 23 januari 2017.

Provincie Gelderland (2017). (<https://www.gelderland.nl/natuurbeheerplan/>).

Ravon.nl (website met soortinformatie over reptielen, amfibieën en vissen).

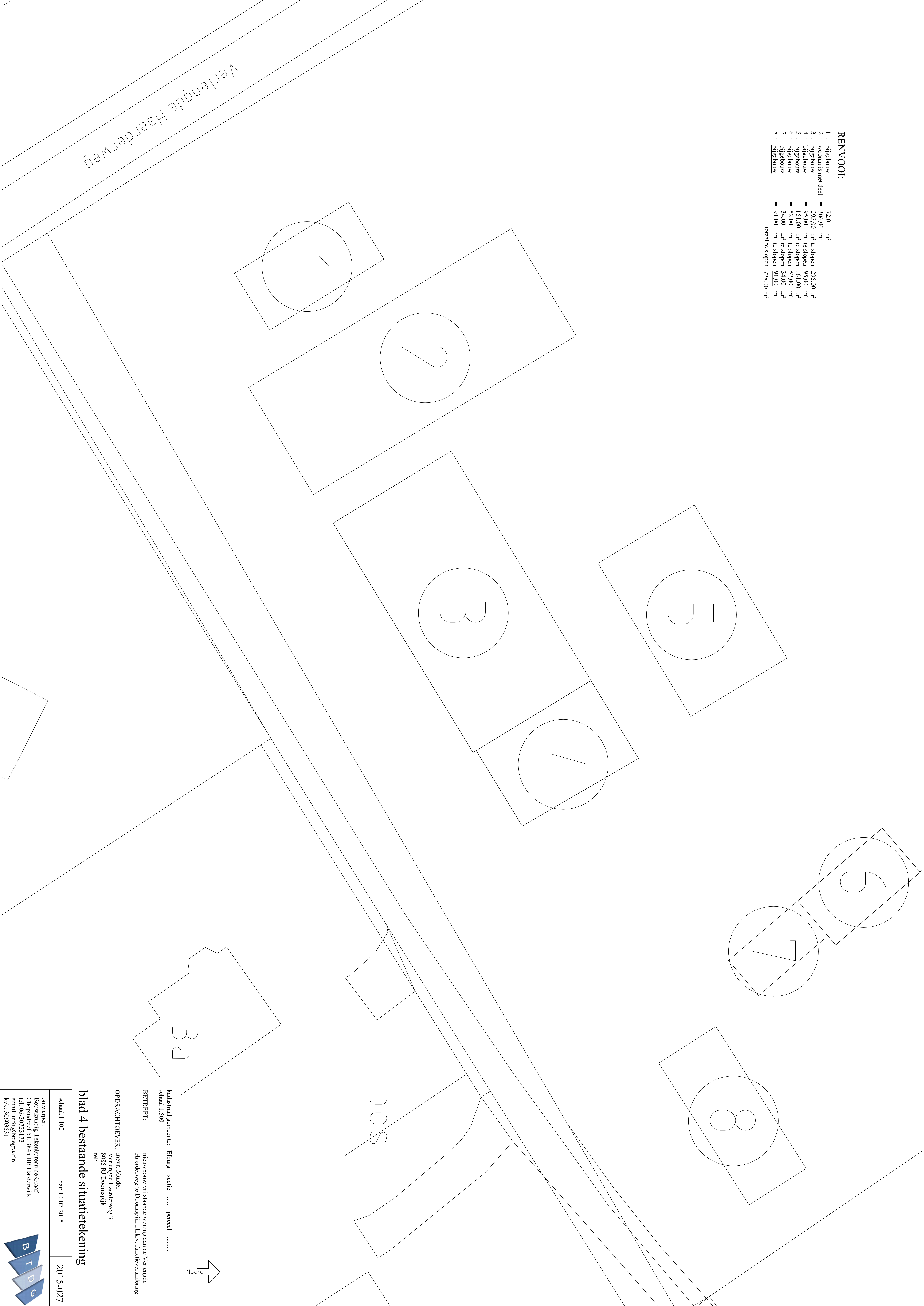


Bijlagen

Bijlage 1 - Schetsontwerp locatie Verlengde Haerderweg

RENVOOI:

1 :	bijsgebouw	=	72,0	m²
2 :	woonhuis met deel	=	306,00	m²
3 :	bijsgebouw	=	295,00	m² te slopen
4 :	bijsgebouw	=	95,00	m² te slopen
5 :	bijsgebouw	=	161,00	m² te slopen
6 :	bijsgebouw	=	52,00	m² te slopen
7 :	bijsgebouw	=	34,00	m² te slopen
8 :	bijsgebouw	=	91,00	m² te slopen
totaal te slopen		=	728,00	m²



kadastraal gemeente: Elburg sectie perceel

schaal 1:500

BETREFT:

nieuwbouw vrijstaande woning aan de Verlengde
Haerderweg te Doornspijk l.h.k.v. functieverandering

OPDRACHTGEVER: mevr. Mulder

Verlengde Haerderweg 3
8085 RJ Doornspijk

tel:

blad 4 bestande situatietekening

schaal:1:100	dat: 10-07-2015	2015-027
--------------	-----------------	----------

ontwerper:
Bouwkundig Tekenbureau de Graaf
Chopindreef 51, 3845 BB Harderwijk
tel: 06-30723173
email: info@bdtgraaf.nl
kvk: 30603531

