

Zienswijzennota over het ontwerpbestemmingsplan 'Oude Harderwijkerweg 73' op de Hoge Enk.

Het ontwerpbestemmingsplan en het ontwerpraadsbesluit hebben met ingang van 18 mei 2016 gedurende zes weken voor een ieder ter inzage gelegen, waarbij een ieder in de gelegenheid is gesteld om een zienswijze in te dienen.

Er is één zienswijzen ontvangen op 30 mei 2016 van de bewoner Bijenkamp 3 te Doornspijk (bedoeld zal zijn Hoge Enk). Deze zienswijze is binnen de wettelijke termijn ingekomen en daarom ontvankelijk. De zienswijze is gericht aan het college van burgemeester en wethouders en niet aan de gemeenteraad. De zienswijze wordt in behandeling genomen als ware deze gericht aan de raad.

Zienswijzen :

"Hiermee maak ik bezwaar tegen het ontwerpbestemmingsplan 'Oude Harderwijkerweg 73'. Een bedrijf wat deze omvang wil worden hoort op een bedrijventerrein en niet in een woonwijk met 30 km zone. De Hoge Enk moet blijven zoals het hoort te wezen, een Buurtschap en geen industrieterrein. De nadruk wordt nu op dat stukje voorin gelegd maar het is wel een uitbreiding van 2368 m2. Dat is een vergroting van 80% en dat is veel te groot voor deze locatie. Hoge Enk is meer dan alleen autobedrijf. De Hoge Enk moet een Buurtschap blijven waar de kinderen kunnen spelen zonder constant uit te moeten kijken voor af- en aanrijdende (vracht-)auto's. Nu kan de politiek nog zeggen 'tot hier en niet verder', daar bent u als vertegenwoordiger van alle inwoners van de gemeente Elburg ook voor aangesteld. U pleit voor een leefbare woonomgeving, nu kunt u aantonen dat dat ook gerealiseerd wordt.

Nogmaals: huidige bestemmingsplan handhaven, daar zijn mogelijkheden genoeg. Op het huidige bestemmingsplan, de locatie waar ook auto's mogen staan, maar wat nu als tuin van dhr. Wijnne is ingericht + (locatie oude woning) kunnen ook meer auto's aangeboden worden. De tuinbestemming dient ook ingericht te worden als tuin, anders staat alles zo weer vol met auto's. Wijnne geeft ook aan dat een bestemmingsplan 10 jaar duurt; wat gaat u dan over 10 jaar doen? Weer uitbreiden of nu zeggen: U bent op deze locatie al groot genoeg!"

Reactie gemeente:

Het garagebedrijf is gevestigd op het aangegeven adres en is ontstaan uit een voormalig ter plaatse functionerend loonwerkersbedrijf. Op 29-4-1997 is het als een garagebedrijf, middels de 4^e partiële herziening, opgenomen in het destijds geldende bestemmingsplan 'De Hoge Enk'.

In de huidige situatie ondervindt het garagebedrijf belemmeringen in de bedrijfsvoering. Voor de opslag van o.a. winterbanden is een beperkte uitbreiding van het bouwvlak benodigd. Met deze herziening vervalt aan de zuid/westkant een deel van het bouwvlak, terwijl aan de noordkant het bouwvlak enigszins wordt vergroot (de totale oppervlakte van het bouwvlak is na deze herziening kleiner; aan de zuidwestzijde vervalt 627 m2, terwijl aan de noordzijde wordt 400 m2 toegevoegd). Uitbreiding heeft betrekking op het onbebouwde deel van de bedrijfsbestemming. Het betreft een klein deel aan de zuidwestzijde en een groter deel aan de noord- en de noordoostkant van het bestaande bedrijfsgebouw. Voldoende mogelijkheden kunnen daarmee worden geboden voor parkeer- en stallingsruimte van auto's van bezoekers, klanten en voor de verkoopactiviteiten.

De uitbreiding als geheel, is aangelegd op voldoende afstand ten opzicht van de bestaande woonomgeving. De extra onbebouwde bedrijfsoppervlakte die met deze herziening wordt geboden bedraagt circa 2.360 m2, terwijl de bestaande bedrijfsoppervlakte circa 6.500 m2 bedraagt. Het betreft niet een uitbreiding van 80% zoals genoemd. Het betreft een relatieve uitbreiding van de bedrijfsgrond, dat op een goede wijze ruimtelijk is ingepast in de omgeving. Bij de uitbreiding worden de afstanden in acht genomen die daarvoor zijn aangegeven in de VNG-Bedrijvenlijst. Daarin wordt aangegeven dat de grootste richtafstand van een garagebedrijf tot de nabij gelegen woning 30 meter zou moeten bedragen. De daadwerkelijke afstand is ruim meer dan 30 meter. Daarenboven is de bedrijfsbestemming in zijn geheel omsloten door een tuin- en groenbestemming, waardoor een ander gebruik dan de bestemming aan geeft, niet is toegestaan. Ter plaatse mogen geen auto's worden gestald. Wij zijn van oordeel dat de leefbaarheid van de kern Hoge Enk met deze uitbreiding niet in het geding is.

Het in zijn geheel verplaatsen van het garagebedrijf, zoals aangegeven in de zienswijze, staat ons inziens niet in verhouding tot de relatieve uitbreiding en gezien ook de inpassing daarvan op het terrein. De nieuwe bedrijfsopzet is in overleg tussen initiatiefnemer met de burens en ook de gemeente tot stand gekomen. De gemeenteraad heeft daar in de aanloop van de herziening ook op aangedrongen. Het blijkt dat niet iedereen zich kan vinden in het resultaat.

De gemeenteraad beslist ook over de vaststelling van het bestemmingsplan en niet het college.

De termijn voor de herziening van bestemmingsplannen van 10 jaar is bedoeld om te beoordelen of de uitgangspunten van het geldende bestemmingsplan nog voldoende actueel zijn. In de meeste gevallen wordt de geldende situatie overgenomen in het nieuwe bestemmingsplan. In het geldende bestemmingsplan 'Doornspijk en Hoge Enk' is dat ook het geval geweest. Evenwel zijn er op dit moment redenen aanwezig om dat plan deels te herzien.

Alles afwegende wordt geen aanleiding gezien om het bestemmingsplan niet, of gewijzigd, vast te stellen. De zienswijze wordt niet gehonoreerd.