

Vooroverleg ex artikel 3.1.1 op het ontwerpbestemmingsplan 't Harde – Hokseberg fase II van de gemeente Elburg

In het kader van de voorbereidingsprocedure van het bestemmingsplan 't Harde – Hokseberg fase II is het ontwerpbestemmingsplan ter beoordeling aangeboden onder andere aan de provincie Gelderland, Waterschap Vallei en Veluwe en de veiligheidsregio VNOG/ brandweer. Overeengekomen is om de ontvangen reacties van de provincie Gelderland, Waterschap Vallei en Veluwe en VNOG in het kader van dit bestemmingsplan aan te merken als vooroverleg ex artikel 3.1.1 Bro.

Onderstaand zijn de reacties van de provincie Gelderland, het Waterschap Vallei en Veluwe en de VNOG/brandweer weergegeven, waarna deze zijn voorzien van gemeentelijk commentaar.

Provincie Gelderland	Inhoud
Reactie Provincie Gelderland per mail d.d. 7 november 2023	In het algemeen is het plan akkoord. De volgende provinciale belangen spelen hier een rol: nationaal landschap, wonen en oude bosgroeiplaatsen. Nationaal landschap Voor het provinciaal belang 'nationaal landschap' zijn er geen opmerkingen/aanvullingen. Wonen Het plan ziet er goed uit. Er wordt niet volledig aan de woondeal/gemeentelijke woonvisie vastgehouden m.b.t. prijscategorieën maar hier is voldoende informatie over opgenomen in een addendum. Nationaal, provinciaal en gemeentelijk beleid komen mooi naar voren in de toelichting. Vanuit wonen zijn er verder geen opmerkingen en is het plan akkoord. Oude bosgroeiplaatsen De bestaande (deels) houtwallen vallen op de provinciale kaart onder de oude bosgroeiplaatsen. Dit is een concept kaart, dus dit wil zeggen dat het 'zou kunnen gaan om een oude bosgroeiplaats'. Het is aan de gemeente zelf om bewijs te leveren dat het voor het plangebied wel of niet zo is. Voor oude bosgroeiplaatsen gelden in de verordening aparte regels. Om vast te stellen of dit een oude bosgroeiplaats is, moet naar het volgende worden gekeken. Eerste check die kan worden gedaan of de locatie ook daadwerkelijk oude bosgroeiplaats is: • Licht het buiten de bebouwde kom voor de Wnb beschermde houtopstanden? • Is de functie als bos/houtopstand de afgelopen 100 jaar onderbroken geweest? Dat wil zeggen; is er een periode met gebruik bijv. als akker of bebouwing geweest. Dat kan worden gecheckt via bijv. topotijdreis, oude kaarten en luchtfoto's. Als het inderdaad oude bosgroeiplaats blijkt, dan is de kap van bomen alleen toegestaan met herplanting op dezelfde plek, feitelijk is een weg dan dus niet mogelijk. In theorie zou een doorgang mogelijk zijn als je hiervoor geen bomen hoeft te kappen, maar dat is niet wenselijk want als groeiplaats is er dan toch een aantasting. Zoals uit de plankaart kan worden opgemaakt moeten kleine doorgangen gemaakt worden. Waarvoor bomen gekapt moeten worden. Mocht hier toch sprake zijn van een oude bosgroeiplaats dan kan dit

Provincie Gelderland	Inhoud
	problemen opleveren. Dit advies staat los van wat er in fase 1 is afgesproken voor nationaal landschap. De oude bosgroeiplaatsen staan hier namelijk los van.
Reactie gemeente	Vanuit Nationaal Landschap en Wonen zijn er geen opmerkingen. Mogelijk zijn twee houtwallen (waarvan 1 is opgenomen in het bestemmingsplan voor Hokseberg fase II) op basis van de provinciale reactie een oude bosgroeiplaats. De twee betreffende houtwallen liggen buiten de bebouwde kom van de Wnb beschermde houtopstanden. Maar de feitelijke situatie in het veld en de theoretische situatie op de topografische kaart verschillen nogal van elkaar. In de praktijk zijn de bestaande houtwallen vele malen minder dicht dan op kaart wordt weergegeven. De houtwallen zijn op veel plekken al onderbroken. In theorie zijn de doorgangen in de twee betreffende houtwallen, die mogelijk onder oude bosgroeiplaats vallen, te realiseren zonder bomenkap. In de reactie geeft de provincie aan dat dit desondanks niet wenselijk is, omdat er als groeiplaats alsnog een aantasting is. Voor de twee doorgangen moet maximaal 1 boom gekapt worden om de boomwortels van de andere bomen niet aan te tasten. De houtwallen worden met de ontwikkeling van deze wijk, op de overige gedeeltes waar geen doorgang komt, juist enorm versterkt door middel van aanplant van veel bomen. Ook op de gedeeltes die op oude kaarten voorkomen als houtwal, maar in de praktijk al deels verloren zijn gegaan. Daarmee zorgt de ontwikkeling van deze wijk juist voor een flinke toename van het bosareaal in de houtwallen dan in de huidige situatie in de praktijk het geval is. De gemeente en initiatiefnemer treden in het vervolgtraject graag nader met de provincie in overleg om af te stemmen of er daadwerkelijk sprake is van een 'oude bosgroeiplaats' en indien dit het geval is hoe we bij de ontwikkeling van deze wijk, met realisatie van de doorgangen door de houtwal in combinatie met aanplant en versterking van de huidige houtwallen, het beste invulling kunnen geven aan het principe van een mogelijke 'oude bosgroeiplaats'. Het eerste verkennende overleg tussen de gemeente en de provincie hierover heeft al plaatsgevonden medio november 2023. Er zijn goede procesafspraken gemaakt over het vervolgtraject om de komende periode tot een verdieping op dit onderwerp te komen.

Waterschap Vallei en Veluwe	Inhoud
Reactie Waterschap Vallei en Veluwe per mail d.d. 29 september 2023 en 10 november 2023	<u>Reactie 29 september 2023</u> Het is goed dat de waterbergingsseisen zijn geborgd in de regels. Wel mist nog een waterhuishoudkundig plan als bijlage van het ontwerp bestemmingsplan. Naar aanleiding van een eerste beoordeling zijn er 3 aandachtspunten/opmerkingen: 1. De bergingseis (beschreven op blz. 53 van de toelichting) moet en kan concreter berekend worden in dit stadium. Zoals destijds ook bij bestemmingsplan voor Hokseberg fase 1 aangegeven, dienen onderstaande punten uitgewerkt te zijn voor het ontwerp bestemmingsplan:

	• Op welke manier er voldoende waterberging in het plangebied zit, waar komen de wadi's te liggen? • De bodemhoogtes van de wadi's • Info over drooglegging of relatie tot weg- of vloerpeilen en de middelen hoe dit te handhaven • Aansluiting op het omliggende watersysteem, waar loost het op, hoe (knijpconstructie) en kan bestaand gebied er vrij op afwateren • Aangeven wie onderhoudsplichtig gaat worden van de waterberging/wadi's • Hoe is de aansluiting op en de relatie met het watersysteem van fase 1? 2. Er is geen informatie opgenomen over hoe er wordt omgegaan met afvalwater? Zoals op blz.52 van de toelichting wordt beschreven, moet deze informatie in de waterparagraaf opgenomen worden. Het doel van de watertoets is te garanderen dat waterhuishoudkundige doelstellingen expliciet en op een evenwichtige wijze in het plan worden afgewogen. Deze waterhuishoudkundige doelstellingen betreffen zowel de waterkwantiteit (veiligheid, wateroverlast, tegen gaan verdroging) als de waterkwaliteit (riolering, omgang met hemelwater, lozingen op oppervlaktewater). Graag niet alleen het hemelwater uitwerken maar ook het vuilwater (DWA). 3. In paragraaf 6.1.4 Waterschap Vallei en Veluwe: het Waterbeheerprogramma 2016-2021 is inmiddels vervangen door het Blauw Omgevingsprogramma 2022-2027. Graag actualiseren. <u>Reactie 10 november 2023</u> Het Waterschap Vallei en Veluwe heeft de memo d.d. 3 november 2023 van Infra Plus doorgenomen. Het toepassen van de sedumdaken en het nuttig gebruik van hemelwater is volgens het Waterschap Vallei en Veluwe een mooie oplossing. Wel is het Waterschap Vallei en Veluwe benieuwd waar initiatiefnemer het hemelwater voor wilt gebruiken. In dat kader wijst het Waterschap Vallei en Veluwe bij het gebruik van het hemelwater voor bijvoorbeeld toiletdoorspoelen op twee initiatieven: • Regenwatergebruik bij woningen Amersfoort Rainproof • Regenwater gebruiken Huisje Boompje Beter. Als gedacht wordt aan het gebruik van het hemelwater voor bijvoorbeeld het sproeien van de tuin, dan wijst het Waterschap Vallei en Veluwe erop dat uitgewerkt moet worden of er in droge tijden (als er gesproeid moet worden) water in het vat zit en hoe het vat juist weer beschikbaar komt in natte tijden (als de tuin niet gesproeid hoeft te worden). Wellicht is dan natuurlijke aanvulling van het grondwater via infiltratie weer een betere optie. Het Waterschap Vallei en Veluwe heeft nog drie opmerkingen: • In de memo staat iets over waking en diepte, staat dat er goed zo of wordt bedoeld dat de 0,2 meter nog bij de diepte moet worden opgeteld? Of dat de wadi een overloophoogte krijgt op 0,2 m? Graag in de memo verduidelijken wat bedoeld wordt. • Deze zin kan weggelaten worden: "Regenwater afkomstig van woningen die gelegen zijn nabij/aan open water mogen hierin overlopen." Dit is niet van toepassing voor dit plan toch? Want dat mag niet zonder het water eerst te bergen en vast te houden, tenzij dat laatste bedoeld wordt? • Intern staat de vraag bij Waterschap Vallei en Veluwe nog uit over het aansluiten van het water (max 3l/s/hectare) op de A-
--	--

	watergang. Of dat misschien toch beter via de C-watergangen kan. De uitkomst hiervan kan bij de uitwerking ingepast worden. Het Waterschap Vallei en Veluwe geeft een positief wateradvies voor het bestemmingsplan Hokseberg fase II, wetende dat het verder door initiatiefnemer wordt uitgewerkt in samenwerking met gemeente en Waterschap Vallei en Veluwe.
Reactie gemeente	Op basis van de eerste vooroverlegreactie van het Waterschap Vallei en Veluwe d.d. 29 september 2023 heeft op 13 oktober 2023 een overleg plaatsgevonden tussen initiatiefnemer, in samenwerking met hun civieltechnisch adviseur en de gemeente. Naar aanleiding van dat overleg heeft initiatiefnemer door hun civieltechnisch adviseur de waterbergingsberekeningen voor het totale plan en voor de fases I en II afzonderlijk laten uitwerken. Ook is een kaart opgesteld waarop in grote lijnen de bergingsvoorzieningen zijn aangegeven. Dit alles is verwerkt in een memo d.d. 3 november 2023, opgesteld door Infra Plus. Aangetoond is hiermee dat de benodigde waterberging goed is te realiseren in het plangebied, waarbij tevens tegemoet is gekomen aan de ingebrachte eisen en wensen vanuit het Waterschap Vallei en Veluwe en de gemeente ten aanzien van de vormen van waterberging (namelijk waar mogelijk groene oplossingen, bovengronds en op openbaar terrein). Juridisch is de uitvoering van de waterberging ook geborgd in de planregels, zoals het Waterschap Vallei en Veluwe ook aangeeft in de vooroverlegreactie. Het Waterschap Vallei en Veluwe heeft in hun tweede vooroverlegreactie d.d. 10 november 2023 op basis hiervan dan ook een positief wateradvies gegeven voor het bestemmingsplan Hokseberg fase II, wetende dat het verder door initiatiefnemer wordt uitgewerkt in samenwerking met gemeente en Waterschap Vallei en Veluwe. Aan die uitwerking wordt momenteel al uitvoering gegeven. Parallel aan de bestemmingsplanprocedure wordt namelijk gewerkt aan het opstellen van een waterhuishoudkundig plan voor fase I en II van Hokseberg. Het opstellen hiervan gebeurt in nauwe samenwerking met het Waterschap Vallei en Veluwe. De memo d.d. 3 november 2023, opgesteld door Infra Plus, vormt de basis voor de nadere uitwerking in het waterhuishoudkundig plan. De specifieke aandachtspunten in de vooroverlegreactie van 29 september 2023 zijn door initiatiefnemer verwerkt in toelichting op het ontwerpbestemmingsplan en meegenomen in de memo d.d. 3 november 2023, opgesteld door Infra Plus. Het betreft een concrete berekening en uitwerking van de waterbergingseis en waterbergingsvorm (paragraaf 6.2 van de toelichting op het ontwerpbestemmingsplan), de beschrijving van de wijze van afvoer van het afvalwater paragraaf 6.2 van de toelichting op het ontwerpbestemmingsplan) en de actualisatie van paragraaf 6.1.4 van de toelichting op het ontwerpbestemmingsplan waarbij het Waterbeheerprogramma 2016-2021 is vervangen door het Blauw Omgevingsprogramma 2022-2027. Ook in de tweede vooroverlegreactie van 10 november 2023 heeft het Waterschap Vallei en Veluwe nog enkele aandachtspunten/opmerkingen genoemd. Dit betreffen echter aandachtspunten/opmerkingen op de memo d.d. 3 november 2023 opgesteld door Infra

	Plus en niet op het ontwerpbestemmingsplan. Initiatiefnemer heeft al toegezegd aan gemeente en Waterschap Vallei en Veluwe om deze zaken te verwerken/verduidelijken in de uitwerking van de memo en het daaruit voortkomende waterhuishoudkundig plan.
--	---

VNOG	Inhoud
Reactie VNOG per brief d.d. 7 november 2023	De VNOG heeft beoordeeld of de verandering op basis van het bestemmingsplan past binnen de normen van de wet- en regelgeving en heeft een advies gegeven over de algemene fysieke veiligheid. Bij de beoordeling is gekeken of de eerder gegeven adviezen voldoende zijn verwerkt in het bestemmingsplan. Bij de planontwikkeling van het gebied is de VNOG in een vroegtijdig stadium betrokken geweest en heeft regelmatig afstemming plaatsgevonden. Hierdoor is er al bij de gebiedsinrichting rekening gehouden met de risicobronnen en adviezen. Naast de Brandweer heeft ook de Geneeskundige HulpverleningsOrganisatie in de Regio (GHOR) nogmaals dit deelplan beoordeeld. Veilige fysieke leefomgeving <u>Bereikbaarheid, opstelplaats en bluswatervoorzieningen</u> Het plangebied is volgens de aangeleverde gegevens goed te bereiken. Volgens de plankaart lijken de woningen goed te bereikbaar te zijn. De VNOG vraagt aandacht voor het feit dat de rijbaan geschikt moet blijven voor hulpverleningsvoertuigen en geeft aan ervan uit te gaan dat de inrichting hiervan, onder meer qua verharding en breedte, voldoet aan de voorschriften van nu nog het Bouwbesluit. De aanbeveling is hierbij om dit waar nodig met de VNOG nader af te stemmen. Op basis van de aangeleverde gegevens en de operationele gegevens van de VNOG zijn er op dit moment nog onvoldoende (primaire) bluswatervoorzieningen aanwezig. Dit dient nog nader uitgewerkt te worden en in afstemming met VNOG plaats te vinden. Ook hier gelden de voorschriften uit het Bouwbesluit, Bbl en Handreiking bluswatervoorziening en Bereikbaarheid. Dit dient meegenomen te worden in de verdere ontwikkeling. <u>Klimaatadaptatie</u> De klimaatverandering gaat gepaard met weersextremen. In de planbeschrijving moet worden beschreven hoe omgegaan wordt met wateroverlast, overstromingsgevaar en hitte. Dit aan de hand van de door gemeente Elburg en het Waterschap Rijn en IJssel opgestelde klimaatatlas. In die atlas is droogte ook een thema. De instructieregel klimaatadaptie (2.65b) uit de Omgevingsverordening Gelderland stelt eveneens dat bij bestemmingsplannen aandacht moet worden besteed aan wateroverlast, overstromingsgevaar en hitte en aan droogte. Uit de aangeleverde stukken blijkt dat op dit item maatregelen zijn genomen. <u>Energietransitie</u> De energietransitie betekent een toenemende mate van het gebruik van nieuwe vormen van energie, zoals windturbines en zonneparken. Samen met energieopslag in batterijen en gebruik en opslag van LNG en waterstof behoren deze aspecten vanwege hun risico's ook tot omgevingsveiligheid. In de planbeschrijving moeten dergelijke vormen van energie aan de orde komen als mogelijkheid om in de eigen energievoorziening te voorzien. Ten aanzien van zonnepanelen doet de VNOG nog de aanvulling dat het van belang is aan brandveiligheid te denken bij het plaatsen van

VNOG	Inhoud
	zonnepanelen. Mochten er bij de ontwikkeling van het gebied andere alternatieven worden gebruikt, bijvoorbeeld aardwarmte, opslag in grote batterijen of soortgelijke initiatieven. Dan wordt geadviseerd om veiligheid een onderdeel te zijn van het beoordelingscriterium. De VNOG adviseert waar nodig en mogelijk op dergelijke initiatieven. <u>Brandveiligheid</u> De realisatie van het plan moet het beoogde gebruik mogelijk maken. De (concept-) bouwtekeningen van de verschillende bouwwerken zitten niet bij de aangeleverde gegevens. Op voorhand geeft de VNOG alvast mee aandacht te hebben voor de brandveiligheid. Het plan dient dan ook te voldoen aan de eisen van Bouwbesluit 2012 of Bbl. Externe Veiligheid <u>Risicobronnen</u> Risicobronnen worden beschouwd als relevant wanneer het invloedsgebied en/of het effect van de risicobron (deels) binnen het plangebied ligt. In of nabij het plangebied zijn de volgende risicobronnen relevant: • Hogedruk aardgasbuisleiding N-570-20 • Basisnetroute Rijksweg A28 • De spoorlijn Amersfoort-Zwolle Externe Veiligheid bestemmingsplan In het bestemmingsplan is in paragraaf 5.4 het onderzoek naar de externe veiligheidsaspecten beschreven. Hierin zijn de juiste risicobronnen aangehaald met daarbij een gedegen onderbouwing. Daarbij zijn de volgende onderdelen ook beschouwd: • Verantwoording groepsrisico; • De mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en beperking van de omvang van een ramp; • De mogelijkheden voor personen om zich in veiligheid te brengen. Uit de overwegingen blijkt dat de adviezen van de VNOG uit het verleden ter harte zijn genomen en in het plan zijn verwerkt en verantwoord. <i>De conclusie op basis van de overwegingen is dat er voldoende mogelijkheden voor bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid zijn. Dit betekent dat er in principe geen nadere eisen gesteld hoeven te worden in het kader van externe veiligheid en er geen belemmeringen zijn voor de ontwikkeling.</i> Op basis van onze integrale benadering blijven er een aantal relevante aspecten over. De adviezen van de GHOR zijn hierbij onverkort overgenomen: 1. De zelfredzaamheid van de aanwezige personen zo groot mogelijk te laten zijn, door gebruik te maken van NL-alert. 2. Voor de ontsluitingswegen en/of bluswatervoorziening contact op te nemen met de lokale accounthouder namens de VNOG. 3. Het risico op brand of brandoverslag te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken. Dit kan bijvoorbeeld door het aanbrengen van brandwerende scheidingen, een blusinstallatie en/of andere stationaire brandveiligheidsvoorzieningen. 4. Zorg te dragen voor een goede informatievoorziening aan de aanwezige personen, opdat men weet hoe te handelen tijdens

VNOG	Inhoud
	een calamiteit. U kunt hierbij denken aan publieke voorlichtings-campagnes als 'Denk vooruit'/'Wees Voorbereid'. 5. Creëer voor ambulances een goede bereikbaarheid door vol-doende toe- en uitgangswegen te realiseren. Voor ambulances is het namelijk niet alleen van belang om zo snel mogelijk bij de woningen te kunnen komen, maar ook om zo snel mogelijk weer weg te kunnen rijden zonder hinder te ondervinden van andere (hulpverlenings-)voertuigen. 6. Ambulances dienen dicht bij de huizen c.q. appartementsgebouwen geparkeerd te kunnen worden. Obstakels op de weg, de stoep en het terrein dienen dus zodanig te worden ingericht dat ambulances snel en goed bij de woningen kunnen komen. Het beperken van trappen, paaltjes, drempels, grote bloembakken, e.d. draagt bij aan een goede bereikbaarheid van de huizen c.q. appartementsgebouwen voor ambulances en brancards. 7. Zorg voor een eenduidige, duidelijke bewegwijzering, waarbij borden en nummers zodanig zijn geplaatst, dat bij een calamiteit duidelijk is waar de hulpverleners naar toe moeten. 8. Om de huizen c.q. appartementsgebouwen voor brancards goed begaanbaar te houden, is het van belang om met name de ingang begaanbaar te houden. Grind voor de ingang en het gebruik van grote rubberen ringmatten vormen voor ambulance-personeel en het slachtoffer op de brancard namelijk een obstakel. Een schoonloopmat is een goed alternatief om binnen bij de ingang te plaatsen. 9. Voor zowel ambulancepersoneel als een slachtoffer is het een grote belasting om een brancard met slachtoffer de trappen af te dragen. Het advies is dan ook om in plaats van een personenlift, een brancardlift te installeren, zodat een slachtoffer op een brancard niet via de trappen vervoerd hoeft te worden. De vloeroppervlakte van een brancardlift betreft 1,05 bij 2,10 meter. Bij brand mag een lift gebruikt worden mits hiervoor bouwkundige en installatietechnische maatregelen zijn genomen die dit mogelijk maken. Voorstel moet aan de gemeente ter goedkeuring voorgelegd worden. 10. Plaats een AED op een strategische locatie. In geval van een circulatiestilstand wordt, door z.s.m. te defibrilleren, de overlevingskansen van de betreffende persoon vergroot. Als deze AED aan een buitenmuur wordt bevestigd en beschikbaar wordt gesteld voor algemeen gebruik, kan deze AED ook gebruikt worden bij nood in de omgeving. 11. Plaats een Stop de bloeding-set naast de AED. Dit is een pakketje met extra hulpmiddelen om bloedingen te stoppen. Omstanders en niet-medische hulpverleners kunnen de overlevingskansen van slachtoffers van (bom) aanslagen en grote ongelukken aanzienlijk verhogen. Door ernstig bloedverlies meteen adequaat te stelpen, worden levens gered. Dat geldt natuurlijk ook voor meer alledaagse verwondingen waarbij levensbedreigend bloedverlies optreedt, bijvoorbeeld bij een val door een glazen deur of ernstige open botbreuken. 12. Indien de toekomstige bewoners c.q. gebruikers minder zelfredzaam zijn (bijvoorbeeld ouderen of kinderen), is het van belang dat de vergunningverlener bij de bewoners c.q. gebruikers aandacht besteedt aan de risico's, die het wonen in de buurt van buisleiding en de spoorlijn met zich meebrengen. Daarnaast is het van belang dat de vergunningverlener aandacht besteedt aan

VNOG	Inhoud
	de acties die een bewoner zelf kan ondernemen om zelfredzamer te worden. 13. Onduidelijk is of er zorgaanbieders actief gaan worden in de (zorg)appartementen. Advies aan deze zorgaanbieders om planvorming en afspraken omtrent zorgcontinuïteit goed uit te werken en in het registratiesysteem GHOR4All te zetten.
Reactie gemeente	De VNOG/Brandweer concludeert in de vooroverlegreactie dat er voldoende mogelijkheden voor bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid zijn en dat er in principe geen nadere eisen gesteld hoeven te worden in het kader van externe veiligheid en er geen belemmeringen zijn voor de ontwikkeling. Wel geeft de VNOG/brandweer op basis van een integrale benadering adviezen op een aantal relevante aspecten. Deze adviezen neemt de gemeente mee in de verdere uitwerking en uitvoering van het plan. Na ontvangst van de vooroverlegreactie van de VNOG/Brandweer is het eerste contact met de lokale accounthouder van de VNOG al gelegd. Alle documenten waren eerder ook al gedeeld met de lokale accounthouder. Bij de verdere uitwerking van het stedenbouwkundig plan zal de lokale accounthouder, net als eerder in het ontwerptraject, uitvoerig betrokken worden. Belangrijke aandachtspunten in het vervolgtraject, waar de VNOG om advies zal worden gevraagd, zijn: - de borging van de bereikbaarheid voor de hulpdiensten, opstelplaatsen voor hulpdiensten en voldoende bluswatervoorzieningen in het inrichtingsplan; - de uitwerking en beoordeling van de toe te passen vormen van energievoorzieningen in het kader van de energietransitie (hierover is overigens ook al veel informatie opgenomen in de op 17 april 2023 door de gemeenteraad vastgestelde Stedenbouwkundige visie en Beeldkwaliteitsplan Hokseberg 't Harde); - de brandveiligheid bij de uitwerking van de bouwplannen/-bouwtekeningen in het kader van de vergunningaanvragen.