

Ecologische quickscan

Buurtweg 11-11a te Ederveen

In het kader van sloop en nieuwbouw



Het Laar 30d

6733BZ Wekerom

🌐 0318 655 626

✉ ecologie@deslijpkruik.nl

🌐 www.deslijpkruik.nl

Colofon

Titel	Ecologische quickscan Buurtweg 11-11a te Ederveen
Betreft	Ecologische quickscan
Locatie	Buurtweg 11-11a te Ederveen
Auteur	B. Visser MSc
Contactpersoon	B. Visser (visser@deslijpkruik.nl)
Opdrachtgever	ABCV Architectuur
Datum	21-07-2023
Status	Versie 1.0
Projectcode	23ABC02

Aansprakelijkheid

Dit onderzoek is uitgevoerd conform de toepasselijke en van kracht zijnde natuurwet- en regelgeving (Wet Natuurbescherming). Het onderzoek betreft een momentopname en geeft een inschatting van de geschiktheid van de onderzoekslocatie voor beschermde soorten. Garanties over aan-/afwezigheid van planten en dieren zijn niet te geven. Daarvoor is de aard en de opzet van een quickscan niet toereikend. Daarbij is het een eenmalige momentopname en houdt het geen rekening met de dynamische aspecten van natuur, zoals migratie en kolonisatie door soorten en veranderingen in terreingebruik en -beheer. Ook dient er rekening te worden gehouden met veranderingen in wet- en regelgeving. De geldigheidsduur van de rapportage bedraagt voor de zwaarder beschermde soorten maximaal 3 jaar. De Slijpkruik Ecologie is niet aansprakelijk voor beslissingen die de opdrachtgever neemt naar aanleiding van het door De Slijpkruik Ecologie uitgevoerde onderzoek. Daarnaast is De Slijpkruik Ecologie niet aansprakelijk voor gevolgschade, of voor schade welke voortvloeit uit toepassingen van de resultaten van uitgevoerde onderzoeken door De Slijpkruik Ecologie.

© De Slijpkruik Ecologie B.V. (2023)

Niets uit dit rapport mag openbaar worden gemaakt of gepubliceerd door middel van; druk, fotokopie of anderszins, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van De Slijpkruik Ecologie B.V. of de opdrachtgever.

Wijze van citeren: Visser, B. (2023). *Ecologische quickscan Buurtweg 11-11a te Ederveen*, De Slijpkruik Ecologie B.V.

Omslagfoto: Impressie van het plangebied. Bronvermelding; foto's zijn door de auteur gemaakt tenzij anders aangegeven.

Inhoud

1 Inleiding	4
1.1 Aanleiding en doel	
1.2 Beschrijving locatie en ingreep	
1.3 Opzet onderzoek	
1.4 Kwaliteitsborging	
2 Soortenbescherming	7
2.1 Vogels	
2.2 Vleermuizen	
2.3 Overige zoogdieren	
2.4 Amfibieën	
2.5 Vaatplanten	
2.6 Overige soortgroepen	
2.7 Algemeen	
3 Gebiedsbescherming	12
3.1 Gelders Natuurnetwerk (GNN) en Groene Ontwikkelingszone (GO)	
3.2 Natura 2000-gebieden	
4 Conclusies en aanbevelingen	14
4.1 Overzicht van de bevindingen	
4.2 Conclusies en aanbevelingen	
Literatuurlijst	17
Bijlagen	18
Bijlage 1 Relevant kaartmateriaal	
Bijlage 2 Sfeerimpressie van het plangebied	
Bijlage 3 NDFF waarnemingen tabel	
Bijlage 4 Samenvatting wettelijk kader	



1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt uitgewerkt wat de aanleiding en het doel van het uitgevoerde onderzoek is. Ook wordt een beschrijving gegeven van het plangebied en de beoogde ingreep. Daarnaast komt ook de methode van het onderzoek aan bod.

1.1 Aanleiding en doel

In opdracht van de initiatiefnemer voerde adviesbureau De Slijpkruik Ecologie B.V. een ecologische quickscan uit aan de Buurtweg 11-11a te Ederveen. De locatie bestaat nu uit een woning en een aantal schuren en ook de schuur op het perceel van Buurtweg 16a hoort bij het plangebied (afbeelding 1.1). De initiatiefnemer heeft het voornemen om een deel van de bestaande schuren te slopen en nieuwbouw te realiseren. De toekomstige situatie bestaat uit 3 nieuwe woningen met bijbehorende bijgebouwen (afbeelding 1.3). Het uitvoeren van een ecologische quickscan is noodzakelijk omdat effecten op beschermde soorten en natuurgebieden niet op voorhand zijn uitgesloten. Voor het onderzoek voldoet in eerste instantie een 'quickscan': een kort onderzoek op basis van een beknopt bronnenonderzoek en een veldbezoek, waarbij een deskundige inschatting wordt gemaakt van de mogelijke aanwezigheid van beschermde flora en fauna. Er is geen sprake van kap van bomenrijen bestaande uit meer dan twintig bomen of houtopstanden groter dan in totaal tien are buiten de bebouwde kom en buiten een erf. Een Toets Houtopstanden is dus niet nodig. De quickscan betreft een momentopname, er kan dus geen rekening worden gehouden met de dynamische aspecten van natuur. Denk hierbij bijvoorbeeld aan migratie en kolonisatie door soorten en veranderd terreingebruik en -beheer na afloop van het onderzoek. De quickscan kan leiden tot uitvoeriger onderzoek of een advies voor mitigerende/compenserende maatregelen. De geldigheidsduur van resultaten bedraagt voor zwaarder beschermde soorten drie jaar.



Afbeelding. 1.1: Kaart van het plangebied met de te slopen bebouwing (rode kader). Bron ondergrond: Google Earth, 2023.

1.3 Opzet onderzoek

De ecologische quickscan bestaat uit een beknopt literatuuronderzoek (verspreidingsatlassen, Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF), websites etc.), veldbezoek en rapportage met bevindingen en advies.

In bijlage 3 zijn de gegevens weergegeven van waarnemingen in de directe omgeving (een straal van ongeveer 1km) van het plangebied in de afgelopen 5 jaar per soort(groep) vanuit de NDFF. Voor wat betreft vogels zijn alleen de vogels genoemd die een jaarrond beschermd nest hebben.

De locatie is op 18 juli 2023 bezocht door B. Visser, ecooloog van adviesbureau De Slijpkruik Ecologie B.V.. Tijdens dit onderzoek is het terrein verkend op de (mogelijke) aanwezigheid van beschermde flora en fauna. Daarbij is in het bijzonder gelet op (mogelijke) verblijfplaatsen van jaarrond beschermde nestplaatsen van vogels, verblijfplaatsen van vleermuizen, sporen van marterachtigen en het daadwerkelijk voorkomen van beschermde soorten. Het locatiebezoek is onder halfbewolkte omstandigheden uitgevoerd bij een temperatuur van 23 °C en matige wind, ZW 1 bft.

1.4 Kwaliteitsborging

Door de inzet van deskundigen op gebied van ecologie en landelijk geaccepteerde onderzoeksmethoden is de kwaliteit van het onderzoek zoveel mogelijk gewaarborgd. De Slijpkruik Ecologie B.V. is kandidaat-lid van het Netwerk Groene Bureaus (NGB) en hanteert zijn richtlijnen, soortinventarisatieprotocollen en/of richtlijnen uit kennisdocumenten van BIJ12. Op regelmatige basis vindt toetsing van de aanpak en uitwisseling van ervaringen plaats met gemeenten, provincies en collega-onderzoekers.



2 Soortenbescherming

De Wet natuurbescherming maakt onderscheidt tussen soort- en gebiedsbescherming. Bij het onderdeel 'soortenbescherming' wordt de aanwezigheid van beschermde soorten en de beoordeling van een mogelijk (in)directe effect door de voorgenomen activiteiten op deze soorten behandeld. Als er sprake is van een mogelijk negatief effect, dan zijn vervolgstappen zoals aanvullend onderzoek en mogelijk planaanpassing nodig.

2.1 Vogels

2.1.1 Vogels met jaarrond beschermde verblijfplaats

Van een aantal vogelsoorten is het nest jaarrond beschermd, dus ook buiten het broedseizoen. Het gaat bijvoorbeeld om soorten die niet zelf hun nest bouwen maar voor een belangrijk deel afhankelijk zijn van menselijke bebouwing. Daarnaast gaat het om soorten die jarenlang dezelfde locatie gebruiken of soorten waarvan het nest ook buiten de broedperiode gebruikt wordt. Ook andere onderdelen van de leefomgeving die van belang zijn voor het functioneren van een jaarrond beschermd nestplaats zijn beschermd. Denk hierbij aan jachtgebied van uilen en roofvogels of schuil- en slaapplekken van huismussen.

In de omgeving rondom het plangebied zijn in de laatste vijf jaar waarnemingen bekend van vogels met jaarrond beschermde nesten (NDFF, 2023 en bijlage 3). Deze soorten worden opgedeeld in categorieën waarbij de nestplaatsen (en bijbehorende functionele leefomgeving) van categorie 1-4-soorten onder alle omstandigheden beschermd zijn. Daarnaast gaat het om categorie 5-soorten waarvan de nestplaatsen (en bijbehorende functionele leefomgeving) alleen onder bepaalde omstandigheden (bij zwaarwegende feiten en ecologische omstandigheden) beschermd zijn. In de omgeving van het plangebied zijn de volgende categorie 1-4 soorten waargenomen: huismus, kerkuil, ransuil en steenuil. Verder zijn verschillende categorie 5 soorten waargenomen (bijlage 3).

Gierzwaluw

Tijdens het veldbezoek is alle te slopen bebouwing gecontroleerd op geschiktheid voor nestgelegenheid voor gierzwaluwen. Gierzwaluwen hebben hun nest in gebouwen, onder dakgoot, achter regenpijp, dakkapel, dakpan, of in een gat in de muur en ook wel in neststenen. De te slopen bebouwing is geïnspecteerd en er zijn geen voor gierzwaluwen geschikte openingen aangetroffen. Er waren geen gaten in het dak te zien en alles rondom de dakbedekking zat dicht (afbeelding 2.1-2.3). Verder waren er ook geen gaten of geschikte openingen in de bebouwing aanwezig.

Huisemus

Tijdens het veldbezoek is alle te slopen bebouwing gecontroleerd op geschiktheid voor nestgelegenheid voor huismussen. Huismussen bouwen hun nest voornamelijk onder dakpannen, maar kunnen ook andere in bebouwing aanwezige kieren, gaten of spleten gebruiken. De te slopen schuren hebben deels een metalen dakbedekking met daaronder isolatie die niet geschikt is als nestplaats voor huismussen. De oude veeschuur heeft een golfplaten dak. Ook dit dak is niet geschikt als nestplaats voor huismussen aangezien alle openingen tussen de golven dicht zaten met isolatiemateriaal (afbeelding 2.5). Ook zijn er geen huismussen waargenomen tijdens het veldbezoek. Vanwege voorgaande redenen zijn er geen geschikte nestplaatsen voor huismussen aanwezig in de woning.

Kerkuil en steenuil

Kerkuil en steenuil hebben de voorkeur voor donkere nissen of plateaus in bebouwing voor hun nestplaats. Dergelijke nestplaatsen zijn niet aanwezig in de bestaande bebouwing en ook zijn er geen geschikte holten in bomen (die dienst kunnen doen als nestplaats voor steenuil) aangetroffen. Het voorkomen van nestplaatsen van kerkuil en steenuil in het plangebied is daarmee uitgesloten.



Ransuil

De bomen in en rondom het plangebied zijn tijdens het veldbezoek geïnspecteerd en er zijn geen horsten, kraaiennesten of andere mogelijk jaarrond beschermde nesten van ransuil (of andere soorten) waargenomen.

Effect: Er zijn geen jaarrond beschermde nesten aangetroffen van categorie 1-4-soorten. De aanwezigheid van nestplaatsen van gierzwaluw en huismus in de te slopen bebouwing in het plangebied is uitgesloten vanwege het ontbreken van geschikte openingen/ruimten. Nesten van spreeuw of andere categorie 5-soorten die afhankelijk zijn van bebouwing zijn ook uitgesloten vanwege de redenen die ook gelden voor huismus. Aanwezigheid van nestplaatsen van uilen of roofvogels zijn uitgesloten omdat er geen horsten of kraaiennesten zijn aangetroffen en omdat er geen geschikte plekken zijn aangetroffen in de bebouwing. Van andere vogels uit de categorie 1-4 is uitgesloten dat deze vaste rust- of nestplaatsen hebben in het plangebied. Ook is uitgesloten dat het plangebied onderdeel is van de functionele leefomgeving van categorie 1-4-soorten.

2.1.2 Overige broedvogels

Het plangebied is geschikt als broedlocatie voor algemene broedvogels, zoals onder andere merel, houtduif en roodborst. Tijdens het veldbezoek zijn er geen nesten in de bomen aangetroffen van algemene broedvogels. Tijdens het broedseizoen kunnen nieuwe nesten van algemene broedvogels voorkomen.

Effect: Het plangebied is geschikt als broedlocatie voor algemene broedvogels. Wanneer de werkzaamheden worden uitgevoerd tijdens het broedseizoen kunnen nesten beschadigd/vernietigd of verstoord worden waardoor ouders het nest permanent verlaten. Negatieve effecten op broedvogels zijn te voorkomen door met de werkzaamheden te starten buiten het broedseizoen. Het broedseizoen is geen vastgestelde periode, uitsluitend van belang is aanwezigheid van in gebruik zijnde nesten. Indicatief wordt vaak de periode half maart - half augustus gehanteerd omdat in deze periode de kans op broedgevallen het grootst is. Eerdere of latere broedgevallen (van met name houtduif) kunnen voorkomen. Van de te verwachten overige broedvogels is het nest alleen beschermd in de periode dat het voor de voortplanting gebruikt wordt, ofwel vanaf de nestbouw totdat de jongen het nest permanent verlaten hebben. Wordt toch gestart met de werkzaamheden binnen het broedseizoen dan is een broedvogelcheck noodzakelijk. Hierbij kijkt een broedvogeldeskundige of er bezette nesten aanwezig zijn binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden. Als dit niet zo is, kunnen de werkzaamheden worden uitgevoerd. Indien dit wel het geval is, kan de broedvogeldeskundige maatregelen nemen zoals een verstoringvrije zone instellen waarin niet gewerkt mag worden.

2.2 Vleermuizen

Alle in Nederland voorkomende vleermuissoorten zijn zwaar beschermd vanuit de Europese Habitatrichtlijn. Geschikte verblijfplaatsen zijn vaak beperkt beschikbaar. Door sloop, renovatie en bomenkap zijn de laatste decennia veel potentiële verblijfplaatsen verdwenen. Niet alleen verblijfplaatsen, maar ook lineair doorlopende landschapselementen waarlangs vleermuizen zich verplaatsen tussen slaapplek en foerageergebied (zogenaamde vliegroutes) en belangrijk foerageergebied zijn beschermd.

Uit de omgeving van het plangebied zijn waarnemingen bekend van verschillende soorten vleermuizen (NDFF, 2023 en bijlage 3).

2.2.1 Verblijfplaatsen

Een aantal in Nederland voorkomende vleermuissoorten wordt voornamelijk in gebouwen en holtes en scheuren in bomen aangetroffen. Een voorwaarde is dat er geschikte, toegankelijke ruimtes voor vleermuizen aanwezig zijn. Dat zijn vaak donkere, tochtvrije ruimte die toegankelijk zijn via een geschikte opening met vrije aanvliegroute.



De bomen in en nabij het plangebied zijn tijdens het veldbezoek geïnspecteerd en er zijn geen voor vleermuizen geschikte holten of scheuren aangetroffen.

De bebouwing in het plangebied is niet geschikt als verblijfplaats omdat er geen geschikte openingen aanwezig zijn die toegang bieden tot geschikte ruimten. De schuur die in gebruik is als bedrijfshal, heeft metalen wanden welke veel te glad zijn voor vleermuizen om op te landen (afbeelding 2.1, 2.2, 2.4 en 2.10). Bovendien is er geen ruimte tussen/achter de wandpanelen die gebruikt kan worden als verblijfplaats door vleermuizen. De schuur op het perceel van nummer 16a heeft dezelfde bouw en hierbij geldt dus ook dat er geen ruimte is voor vleermuizen en dat de wanden te glad zijn om op te landen (afbeelding 2.7-2.9). Het overstek van oostelijke kopse kant van de oude veeschuur sluit strak aan op de muur waardoor er geen openingen zijn voor vleermuizen om in de spouwmuur te kruipen (afbeelding 2.6). De westelijke kopse kant van deze schuur is geïntegreerd in de nieuwere schuur die in gebruik is als bedrijfshal (afbeelding 2.10). Hierdoor is deze kant niet bereikbaar voor vleermuizen. Aan beide lange zijden van de oude veeschuur sluit de dakgoot strak aan op de muur waardoor er geen openingen zijn voor vleermuizen om in de spouwmuur te kruipen. Bovendien bevindt deze dakgoot zich op net iets meer dan 2 meter hoogte terwijl vleermuizen een 3 meter hoge valruimte nodig hebben vanuit hun verblijfplaats (afbeelding 2.3). Verder ontbreken andere geschikte openingen voor vleermuizen in de te slopen bebouwing. De te slopen bebouwing is dus niet geschikt als verblijfplaats voor vleermuizen vanwege het ontbreken van geschikte openingen of ruimten.

Effect: De bomen in het plangebied zijn geïnspecteerd en er zijn geen bomen met holten of scheuren aangetroffen. De bomen bevatten daarom geen geschikte verblijfplaatsen voor vleermuizen. Daarnaast is de bebouwing in het plangebied geïnspecteerd en daar zijn ook geen voor vleermuizen geschikte verblijfplaatsen aangetroffen. Overtreding van verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming Artikel 3.5 lid 1 (doden/verwonden), 2 (opzettelijk verstoren) en 4 (beschadigen/vernielen verblijfplaatsen) betreffende vleermuizen is daarom uitgesloten. Nader onderzoek naar vleermuizen is niet noodzakelijk.

2.2.2 Foerageergebied en vliegroutes

Het terrein is geschikt als foerageergebied voor vleermuizen vanwege de opgaande begroeiing in de vorm van bomen in het plangebied. Het voornemen is om alle bomen te behouden. Doordat de bomen behouden blijven, blijft het plangebied dienst doen als foerageergebied voor vleermuizen. Bovendien is er daarnaast voldoende foerageergebied aanwezig in de directe omgeving van het plangebied in de vorm van de groenstrook ten noorden van het plangebied.

De bomenrij langs de weg is een lijnvormige structuur die vleermuizen als vliegroute kunnen gebruiken. Deze structuur blijft behouden en daarmee ook de mogelijke vliegroute.

Effect: Het plangebied blijft geschikt als foerageergebied en vliegroute. Er is voldoende foerageergebied aanwezig in de directe omgeving en alle bomen zullen behouden blijven. Hierdoor is geen effect te verwachten op foerageergebied of vliegroutes van vleermuizen. Omdat het plangebied waarschijnlijk foerageergebied is voor vleermuizen is het van belang om lichtverstoring te voorkomen door alleen overdag te werken en geen nieuwe of aangepaste verlichting toe te passen in de nieuwe situatie. Nader onderzoek naar essentieel foerageergebied en vliegroutes van vleermuizen is vanwege voorgaande redenen niet noodzakelijk.

2.3 Overige zoogdieren

Met 'overige zoogdieren' worden hier alle zoogdieren bedoeld met uitzondering van vleermuizen. Dit zijn knaagdieren, haasachtigen, insecteneters en marterachtigen. In de omgeving van het plangebied komen een paar grondgebonden zoogdieren voor (NDFF, 2023 en bijlage 3).

Steenmarter

Verblijfplaatsen voor steenmarter ontbreken in het plangebied omdat er geen takkenhopen aanwezig zijn en omdat er geen geschikte openingen in de bebouwing aanwezig zijn. Ook zijn



er tijdens het veldbezoek geen sporen aangetroffen van steenmarter. Het plangebied is daarnaast ook niet geschikt als foerageergebied vanwege de beperkte aanwezigheid van beplanting. De groenstrook direct ten noorden is wel geschikt als leefgebied maar hier zullen de werkzaamheden geen effect op hebben.

Andere beschermde soorten

Geschikte verblijfplaatsen voor andere beschermde soorten waarvoor geen vrijstelling geldt zijn uitgesloten. Dit omdat er geen sporen zijn gevonden van andere strikt beschermde soorten en ook zijn er geen structuren aangetroffen die dienst kunnen doen als verblijfplaats voor deze soorten.

Vrijgestelde en niet-beschermde soorten

Het voorkomen van soorten als bosmuis, konijn, haas en egel is niet geheel uit te sluiten. Ook algemene kleine zoogdiersoorten zoals veldmuis, aardmuis, huismuis, rosse woelmuis, huisspitsmuis en bruine rat kunnen voorkomen in de omgeving van het onderzoeksgebied. Voor deze soorten geldt een provinciale vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkelingen. Wel geldt voor deze en alle andere in het wild levende dieren de algemene zorgplicht, zie artikel 1.11 van de Wet natuurbescherming.

Effect: Binnen het plangebied zijn geen geschikte verblijfplaatsen aanwezig voor strikt beschermde grondgebonden zoogdieren. Ook is aantasting van essentieel leef- of foerageergebied uitgesloten vanwege de aard van het plangebied en de werkzaamheden en vanwege alternatieven in de directe omgeving van het plangebied. Nader onderzoek naar strikt beschermde overige zoogdieren is daarom niet nodig. De overige soorten die te verwachten zijn binnen het plangebied, zijn vrijgesteld of niet beschermd of er zijn geen effecten te verwachten op deze soorten. Aangaande deze soorten zal zorgvuldig handelen met inachtneming van de zorgplicht voldoende zijn.

2.4 Amfibieën

In de laatste vijf jaar zijn waarnemingen bekend van amfibieën in de omgeving van het plangebied (NDFF, 2023 en bijlage 3). In het plangebied is geen oppervlaktewater aanwezig, waardoor aanwezigheid van voortplantingsplaatsen van amfibieën is uitgesloten. Ten noorden van het plangebied ligt een watergang welke wel dienst kan doen als voortplantingswater. Poelkikker is een kritische soort, die houdt van voedselarm en schoon water. Omdat het een watergang in agrarisch gebied betreft voldoet deze niet aan de voorkeurs habitat van de poelkikker. Algemeen voorkomende amfibieën zouden wel gebruik kunnen maken van de watergang als voortplantingsplaats. Hiermee kan het plangebied ook aangedaan worden als landhabitat, daarmee vooral het noordelijk deel wat tegen de groenstrook aan ligt. De te verwachten soorten betreffen alleen algemeen voorkomende soorten waarvoor een provinciale vrijstelling geldt bij ruimtelijke ingrepen. Wel is de zorgplicht van toepassing.

Effect: Aanwezigheid van voortplantingsplaatsen binnen het plangebied is uitgesloten vanwege de afwezigheid van oppervlaktewater. Wel kan het noordelijk deel van het plangebied dienst doen als landhabitat voor algemeen voorkomende soorten amfibieën. Voor de te verwachten soorten geldt een provinciale vrijstelling bij ruimtelijke ingrepen. Vervolgonderzoek naar amfibieën is daarom niet nodig. Wel is de zorgplicht van toepassing.

2.5 Vaatplanten

Binnen het plangebied zijn geen beschermde vaatplanten waargenomen. Vanuit de NDFF zijn ook geen waarnemingen bekend van beschermde of bijzondere vaatplanten in de omgeving van het plangebied gedurende de afgelopen vijf jaar (NDFF, 2023 en bijlage 3). Binnen het plangebied komen alleen algemeen voorkomende vaatplanten voor. Bovendien bestaat het plangebied vooral uit verharding, bebouwing, gazon en een beetje tuin. Het plangebied voldoet daarmee niet aan de eisen die beschermde vaatplanten aan hun leefgebied stellen.



Effect: Binnen het plangebied zijn geen beschermde of bijzondere plantensoorten aangetroffen. Geschikte omstandigheden voor bijzondere vegetatie ontbreken. Aanwezigheid en effecten op beschermde planten zijn uitgesloten, nader onderzoek is niet nodig.

2.6 Overige soortgroepen (vissen, reptielen en ongewervelden)

In de laatste vijf jaar zijn geen waarnemingen bekend van overige soortgroepen in de omgeving van het plangebied (NDFF, 2023 en bijlage 3). Er is geen oppervlaktewater aanwezig binnen het plangebied waardoor de aanwezigheid van vissen is uitgesloten. Verder is er geen voorkeurs habitat van reptielen aanwezig doordat het plangebied vooral uit verharding, bebouwing of gazon bestaat. Verder voldoet het plangebied ook niet aan eisen die beschermde soorten ongewervelden aan hun leefgebied stellen. De aanwezigheid van beschermde overige soortgroepen in het plangebied is daarmee uitgesloten.

Effect: Aanwezigheid van beschermde soorten uit overige soortgroepen in het plangebied is uitgesloten. Overtreding van de Wet natuurbescherming ten aanzien van deze soorten is dan ook uitgesloten. Nader onderzoek naar overige soorten is niet nodig.

2.7 Algemeen

- Ten aanzien van alle flora en fauna (beschermde of niet beschermd) geldt dat men zich dient te houden aan de algemene zorgplicht, artikel 1.11 van de Wet natuurbescherming. Dit houdt in dat nadelige gevolgen voor flora en fauna naar redelijkheid zoveel mogelijk voorkomen moeten worden.
- Wanneer tijdens werkzaamheden toch beschermde soorten worden aangetroffen, dienen werkzaamheden tijdelijk te worden stilgelegd en moet contact opgenomen worden met een deskundige (volgens omschrijving van het Ministerie van Economische Zaken (EZ)) op het gebied van flora en fauna. Overleg met de deskundige moet duidelijk maken hoe met de ontstane situatie kan worden omgegaan.



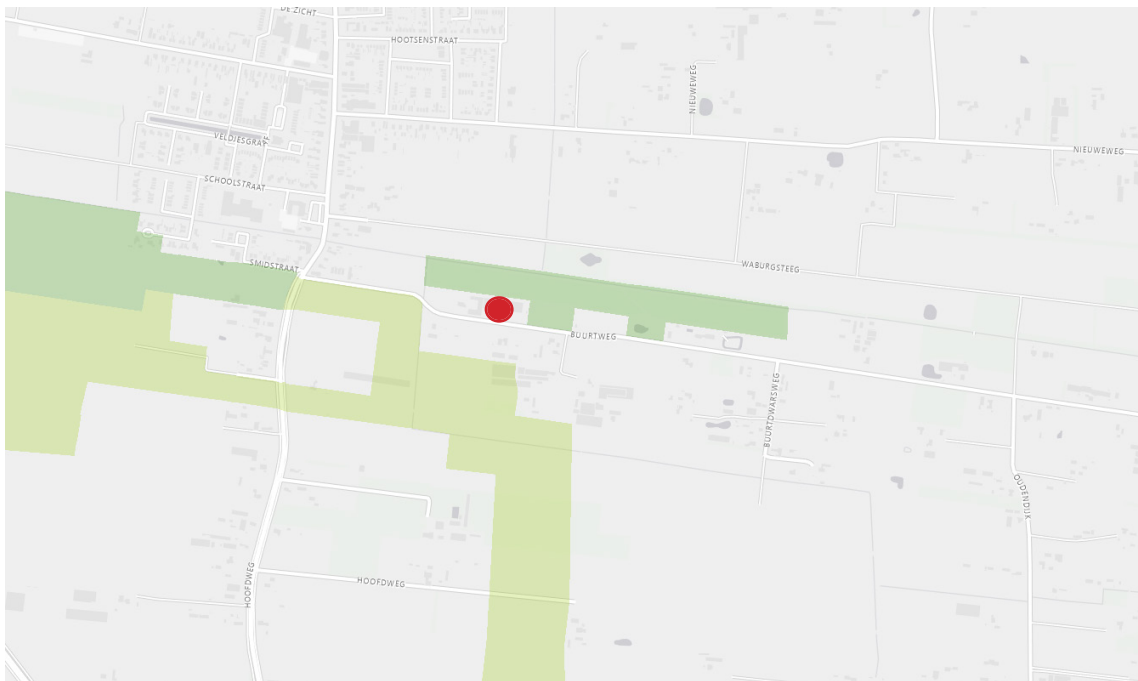
3 Gebiedsbescherming

Bij het onderdeel 'gebiedsbescherming' wordt de aanwezigheid van beschermde natuurgebieden en een verkennende beoordeling van een mogelijk effect door de voorgenomen activiteiten op deze gebieden behandeld. Het gaat daarbij om Natura 2000-gebieden en provinciaal beschermde gebieden waaronder het Natuurnetwerk Nederland en Groene ontwikkelingszone. Als er sprake is van een mogelijk negatief effect, dan zijn vervolgstappen zoals aanvullend onderzoek en mogelijk planaanpassing nodig.

3.1 Gelders Natuurnetwerk (GNN) en Groene Ontwikkelingszone (GO)

In het GNN is het ruimtelijke beleid gericht op behoud en ontwikkeling van kernkwaliteiten. Voorgenomen ingrepen worden getoetst aan het 'nee, tenzij'-principe. Indien voorgenomen werkzaamheden significant negatieve gevolgen hebben voor de kernkwaliteiten of ontwikkelingsdoelen van het deelgebied kunnen deze alleen plaatsvinden indien de nadelige gevolgen worden gemitigeerd en de resterende schade gecompenseerd. De onderzoekslocatie ligt buiten het Gelders Natuurnetwerk (GNN) en Groene Ontwikkelingszone (GO) (afbeelding 3.1). Het dichtsbijzijnde GNN-gebied ligt enkele meters ten noorden van het plangebied. Het GO ligt 90 meter ten westen en enkele meters ten zuiden van het plangebied. Gezien voorgenomen ontwikkelingen binnen het plangebied (een functiewisseling van agrarisch naar wonen) is een negatief extern effect op kernkwaliteiten en ontwikkelingsdoelen van GNN uitgesloten. Het uitvoeren van een 'nee, tenzij'-toets is niet aan de orde. Ook externe effecten op het GO zijn uitgesloten.

In de omgeving van het plangebied komen geen weidevogelgebieden of rustgebieden voor winterganzen voor. Zowel indirecte als directe effecten op deze gebieden van de voorgenomen activiteiten zijn op voorhand uitgesloten door de grote afstand.

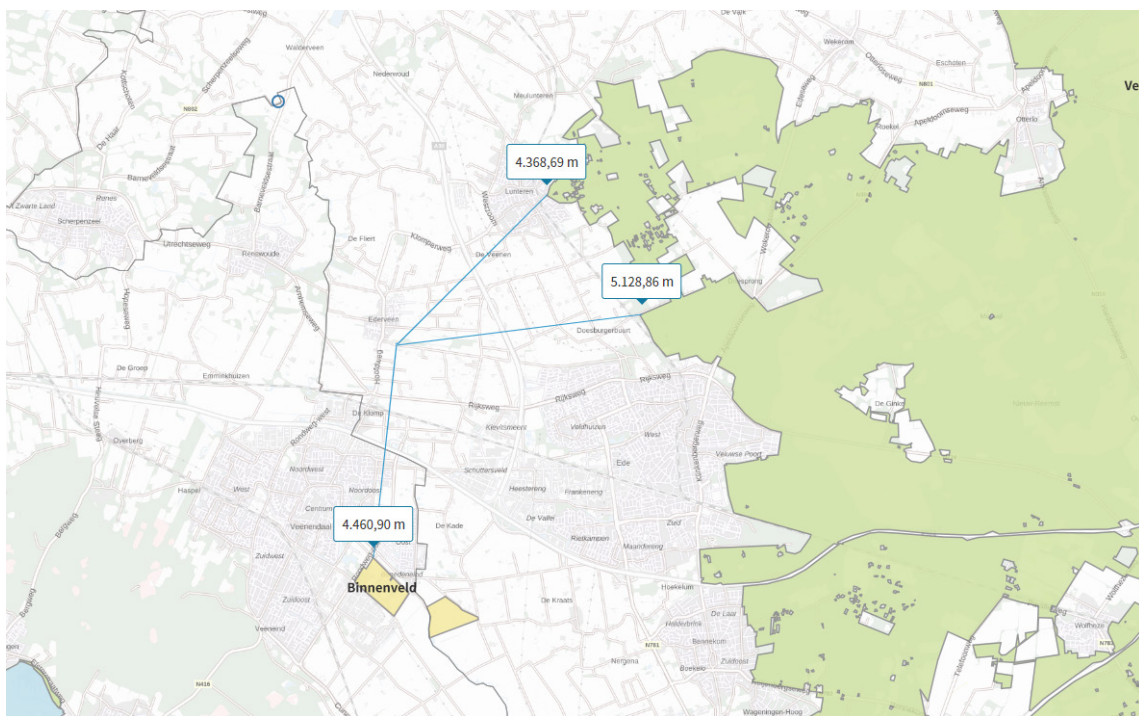


Afbeelding 3.1: Afstand van het plangebied (rode stip) tot GNN (donkergroen) is een aantal meters. Bron: gelderland.maps.arcgis.com, 2023.

3.2 Natura 2000-gebieden

Natura 2000-gebied 'Veluwe' ligt op 4,4km ten noordoosten en 5,1km ten oosten van het plangebied en Natura 2000-gebied 'Binnenveld' ligt op 4,5km ten zuiden van het plangebied (afbeelding 3.2). Gezien de ruime afstand tot Natura 2000-gebieden, de voorgenomen werkzaamheden (sloop van een paar schuren en nieuwbouw van 3 woningen met bijgebouwen) en de functiewisseling van agrarisch naar wonen zijn negatieve effecten door de voorgenomen werkzaamheden en het toekomstige gebruik van het plangebied op aangewezen soorten van nabijgelegen Natura 2000-gebieden uitgesloten.

De voorgenomen activiteiten leiden mogelijk tot een toename van stikstofemissie tijdens de werkzaamheden. Een stikstofberekening kan dus nodig zijn voor de aangegeven werkzaamheden.



Afbeelding 3.2: Afstand van het plangebied (rode stip) tot Natura 2000-gebied 'Veluwe' en 'Binnenveld'. Bron: AERIUS calculator, 2023.

4 Conclusies en aanbevelingen

Vanuit de resultaten van het onderdeel 'soortenbescherming' worden conclusies getrokken. Aan de hand van deze conclusies worden aanbevelingen gedaan. Dit kan wijziging van de plannen en/of nader(e) onderzoek(en) inhouden.

4.1 Overzicht van de bevindingen

Soortbescherming	Aanwezig	Effect	Nader onderzoek	Plan-wijziging
<i>Vogels - jaarrond beschermde nesten</i>	<i>Nee</i>	<i>Geen</i>		
<i>Vogels - algemene broedvogels</i>	<i>Mogelijk</i>	<i>Mogelijk</i>		<i>Zie 4.2.1</i>
<i>Vleermuizen - verblijfplaatsen</i>	<i>Nee</i>	<i>Geen</i>		
<i>Vleermuizen - essentieel foerageergebied</i>	<i>Nee</i>	<i>Geen</i>		
<i>Vleermuizen - vliegroutes</i>	<i>Mogelijk</i>	<i>Geen</i>		
<i>Vleermuizen - lichtverstoring</i>	<i>n.v.t.</i>	<i>Mogelijk</i>		<i>Zie 4.2.1</i>
<i>Overige zoogdieren - gebouwbewonend</i>	<i>Nee</i>	<i>Geen</i>		
<i>Overige zoogdieren - grond-/boombewonend</i>	<i>Nee</i>	<i>Geen</i>		
<i>Overige zoogdieren - vrijgestelde soorten</i>	<i>Mogelijk</i>	<i>Mogelijk</i>		<i>Zie 4.2.1</i>
<i>Vissen - beschermde soorten</i>	<i>Nee</i>	<i>Geen</i>		
<i>Vissen - algemene soorten</i>	<i>Nee</i>	<i>Geen</i>		
<i>Amfibieën - beschermde soorten</i>	<i>Nee</i>	<i>Geen</i>		
<i>Amfibieën - vrijgestelde soorten</i>	<i>Mogelijk</i>	<i>Mogelijk</i>		<i>Zie 4.2.1</i>
<i>Reptielen - beschermde soorten</i>	<i>Nee</i>	<i>Geen</i>		
<i>Flora - beschermde soorten</i>	<i>Nee</i>	<i>Geen</i>		
<i>Overige beschermde soorten</i>	<i>Nee</i>	<i>Geen</i>		

Gebedsbescherming	Aanwezig	Effect	Nader onderzoek	Plan-wijziging
<i>Natuurnetwerk Nederland</i>	<i>Nee</i>	<i>Geen</i>		
<i>Groene Ontwikkelingszone</i>	<i>Nee</i>	<i>Geen</i>		
<i>Overige provinciaal beschermde gebieden</i>	<i>Nee</i>	<i>Geen</i>		
<i>Natura 2000 - doelsoorten/habitattypen</i>	<i>Nee</i>	<i>Geen</i>		
<i>Natura 2000 - stikstof</i>	<i>n.v.t.</i>	<i>Mogelijk</i>		<i>Zie 4.2.2</i>



4.2 Conclusies en aanbevelingen

4.2.1 Soortenbescherming

Vogels

- De aanwezigheid van jaarrond beschermde nesten binnen het plangebied is uitgesloten. Overtreding van de Wet natuurbescherming ten aanzien van jaarrond beschermde nesten is daarmee uitgesloten. Vervolgonderzoek naar soorten met jaarrond beschermde nesten is niet nodig.
- Tijdens het broedseizoen kunnen nesten van algemene broedvogels in en rondom het plangebied verstoord, beschadigd of vernield worden. Voer werkzaamheden die kunnen leiden tot het vernielen of verstoren van nesten uit buiten het broedseizoen. Het broedseizoen is geen vaste periode maar voor de meeste soorten is de periode half maart - half augustus een goede indicatie. Eerdere of latere broedgevallen zijn niet uitgesloten, met name van duiven. Bezette nesten zijn altijd beschermd, ongeacht de soort of periode. Worden werkzaamheden toch binnen het broedseizoen uitgevoerd, dan dient een broedvogelkundige een broedvogelcheck uit te voeren om te controleren of er broedgevallen aanwezig zijn binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden.

Vleermuizen

- Binnen het plangebied zijn geen geschikte verblijfplaatsen voor vleermuizen aangetroffen. De werkzaamheden leiden daarom niet tot het overtreden van een verbodsbepaling zoals genoemd in artikel 3.5 lid 1 (doden/verwonden) lid 2 (opzettelijk verstoren) en lid 4 (beschadigen of vernielen van jaarrond beschermde voortplantingsplaatsen of rustplaatsen) van de Wet natuurbescherming. Er is daarom geen nader onderzoek nodig naar gebouwbewonende vleermuissoorten.
- Er is sprake van lijnvormige structuren die dienst kunnen doen als vliegroute voor vleermuizen. Deze structuren blijven behouden. Er is geen essentieel foerageergebied aanwezig vanwege voldoende alternatieven in de omgeving. Vervolgonderzoek naar vliegroutes en foerageergebied is vanwege voorgaande redenen niet nodig. Wel dient vanuit de zorgplicht, artikel 1.11 van de Wet natuurbescherming, onnodige lichtverstoring van eventueel foerageergebied voorkomen te worden. Dit is mogelijk door tijdens de sloopfase, werkzaamheden en de toekomstige situatie uitstraling van eventuele bouwlampen, buitenverlichting en straatverlichting naar boven te voorkomen. Gebruik bijvoorbeeld afschermende armaturen, beperk de verlichtingshoogte tot maximaal drie meter, gebruik 'batlampen' en plaats niet meer verlichting dan nodig.

Overige zoogdieren

- Er zijn geen geschikte verblijfplaatsen aanwezig voor steenmarter omdat er geen takkenhopen of geschikte plekken in bebouwing zijn aangetroffen in het plangebied. Het plangebied kan wel deel zijn van leefgebied van genoemde soorten maar dit betreft op voorhand niet-essentieel foerageergebied door een beter alternatief in de omgeving. Nader onderzoek naar marterachtigen is daarom niet nodig.
- Algemeen voorkomende soorten zoals bijvoorbeeld konijn, haas en egel kunnen voorkomen in het plangebied. Voor deze soorten geldt een provinciale vrijstelling en is geen nader onderzoek nodig. Wel is de zorgplicht van toepassing.



Overige soortgroepen

- Voor wat betreft overige soortgroepen (vissen, amfibieën, reptielen, ongewervelden en flora) zijn geen beschermde soorten te verwachten in het plangebied of zijn geen effecten te verwachten van de voorgenomen activiteiten. Wel kunnen algemene soorten voorkomen in het plangebied. Voor de te verwachten soorten geldt een provinciale vrijstelling bij ruimtelijke ingrepen. Wel is de zorgplicht van toepassing.

Ten aanzien van zorgplicht en calamiteiten

- Ten aanzien van alle flora en fauna (beschermde of niet beschermde) geldt de 'Algemene zorgplicht', artikel 1.11 van de Wet natuurbescherming. Dit geldt met name voor algemene soorten zoogdieren en amfibieën, waarvoor een provinciale vrijstelling geldt. Deze provinciale vrijstelling houdt in dat nadelige gevolgen voor flora en fauna naar redelijkheid zoveel mogelijk voorkomen moeten worden en dat er 'met zorg voor de natuur' gewerkt dient te worden.
- Als er tijdens de werkzaamheden toch beschermde soorten worden aangetroffen, dan dient het werk tijdelijk te worden stilgelegd en contact te worden opgenomen met een deskundige (volgens omschrijving van het Ministerie van Economische Zaken (EZ)) op het gebied van flora en fauna. Overleg met de deskundige en bevoegd gezag moet in dat geval duidelijk maken hoe met de ontstane situatie kan worden omgegaan.

4.2.2 Soortenbescherming

- De locatie ligt buiten het Gelders Natuurnetwerk (GNN) en Groene Ontwikkelingszone (GO). De activiteiten zullen niet leiden tot aantasting van kernkwaliteiten of doelstellingen van GNN of GO. Een 'nee, tenzij'-toets is daarom niet aan de orde. Ook aantasting van beschermde weidevogelgebieden en rustgebieden voor winterganzen is uitgesloten door de grote afstand van het plangebied tot deze gebieden.
- De ontwikkelingen voortvloeiend uit het voornemen leiden gezien de aard van het project en de afstand van het plangebied tot Natura 2000-gebieden niet tot effecten op doelstellingen of kernkwaliteiten van beschermde natuurgebieden (Natura 2000). Nadere toetsing naar effecten op aangewezen doelsoorten voor Natura 2000-gebieden zijn niet aan de orde.
- Tijdens de werkzaamheden kan er mogelijk een toename in stikstofuitstoot optreden. Het uitvoeren van een stikstofberekening kan daarom nodig zijn.



Literatuurlijst

NDFF, 2023, *Verspreidingsatlas*, Opgehaald van <https://ndff-ecogrid.nl>, geraadpleegd op 19-04-2023.

Google Earth, 2023, Opgehaald van <https://earth.google.com/web/>, geraadpleegd op 19-04-2023.

Aerius Calculator, 2023, Opgehaald van <https://calculator.aerius.nl/wnb/inputs/>, geraadpleegd op 21-07-2023.

Gelderland.maps.arcgis.com, 2023, <https://gelderland.maps.arcgis.com/apps/dashboards/c7b302b57c1b4ba4861cf95ca71eefa4>, geraadpleegd op 21-07-2023.



Bijlage 1 Relevant kaartmateriaal



Afbeelding. 1.1: Kaart van het plangebied met de te slopen bebouwing (rode kader). Bron ondergrond: GoogleEarth, 2023.



Afbeelding. 1.2: Kaart met de globale ligging van de onderzoekslocatie (rode pointer) ten opzichte van Ederveen. Bron ondergrond: GoogleEarth, 2023.

Bijlage 2 Sfeerimpressie van het plangebied



Afbeelding. 2.1: Overzichtsfoto te slopen schuren.



Afbeelding. 2.2: Overzichtsfoto te slopen schuur.



Afbeelding. 2.3: Overzichtsfoto oude veeschuur.



Afbeelding. 2.4: Foto achterkant bedrijfshal.



Afbeelding. 2.5: Binnenkant oude veeschuur.



Afbeelding. 2.6: Oostelijke kopse kant oude veeschuur.





Afbeelding. 2.7: Westelijke kopse kant van de schuur op het perceel van nummer 16a.



Afbeelding. 2.8: Noordelijke zijde van de schuur op het perceel van nummer 16a.



Afbeelding. 2.9: Oostelijke kopse kant schuur op het perceel van nummer 16a.



Afbeelding. 2.10: Achterkant van de bedrijfshal met de aansluiting met de oude veeschuur.



Afbeelding. 2.11: Binnenkant van de oude veeschuur.



Afbeelding. 2.12: Binnenkant van de oude veeschuur.

Bijlage 3 NDFF waarnemingen tabel

Soortgroep	Soort	Beschermingsregime
Vaatplanten	-	-
Vogels (jaarrond beschermde nesten)	Boomkruiper Bosuil Groene specht Huismus Kerkuil Koolmees Oeverwaluw Ransuil Spreeuw Steenuil	Vogelrichtlijn (VR) (Categorie 5) VR (Categorie 5) VR (Categorie 5) VR (Categorie 2) VR (Categorie 3) VR (Categorie 5) VR (Categorie 5) VR (Categorie 4) VR (Categorie 5) VR (Categorie 1)
Vleermuizen	Gewone dwergvleermuis Gewone grootoorvleermuis Laatvlieger Rosse vleermuis Ruige dwergvleermuis	Habitatrichtlijn (HR) HR HR HR HR
Grondgebonden zoogdieren	Egel Haas Ree Steenmarter	Wnb - andere soorten Wnb - andere soorten Wnb - andere soorten Wnb - andere soorten
Amfibieën	Bastaardkikker Bruine kikker Gewone pad Groene kikker Poelkikker	Wnb - andere soorten Wnb - andere soorten Wnb - andere soorten Wnb - andere soorten HR
Overige soortgroepen	-	



Bijlage 4 Samenvatting wettelijk kader

Bij een ecologische quickscan wordt de ingreep door ons getoetst aan de huidige natuurwetgeving de Wet natuurbescherming. In deze bijlage vindt u een korte samenvatting van deze wetgeving.

1. Wet natuurbescherming in het kort

De Wet natuurbescherming (Wnb) is de huidige wetgeving in de Nederlandse wet die bescherming van natuurgebieden reguleert. De wet is in 2017 ingevoerd als samenvoeging van de daarvoor geldende natuurwetten: de Flora- en Faunawet voor dier- en plantensoorten, de Natuurbeschermingswet voor natuurgebieden en landschappen, en de Boswet voor bos- en houtopstanden. Deze wetten zijn samengevoegd om de wetgeving omtrent natuurbescherming duidelijker en overzichtelijker te maken. De nieuwe Wet natuurbescherming regelt zowel de bescherming van natuurgebieden als dat van individuele soorten en bijbehorende habitats.

1.1 Algemene Zorgplicht

Onder de algemene bepalingen (hoofdstuk 1) van de Wnb wordt de algemene zorgplicht uitgewerkt. In deze zorgplicht is bepaald dat iedereen zorg draagt voor natuurgebieden, planten, en dieren.

Artikel 1.11 lid 2 van de Wnb luidt als volgt:

De zorg, bedoeld in het eerste lid, houdt in elk geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor een Natura 2000-gebied, een bijzonder nationaal natuurgebied of voor in het wild levende dieren en planten:

- a. dergelijke handelingen achterwege laat, dan wel,
- b. indien dat achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden gevegd, de noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, of
- c. voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk beperkt of ongedaan maakt.

1.2 Soortenbescherming

De soortenbescherming bestaat uit drie beschermingsregimes met ieder hun eigen beschermde soortenlijsten en verbodsbepalingen:

- De Vogelrichtlijnsoorten (VR) (Art. 3.1-3.4)
- De Habitatrichtlijnsoorten (HR) (Art. 3.5-3.9)
- Overige soorten (Art 3.10-3.11)

Per beschermingsregime is vastgesteld aan welke voorwaarden voldaan moet worden om ontheffing of vrijstelling verleend te krijgen door het bevoegd gezag (de provincie). Een tabel met een samenvatting van de geldende verbodsbepalingen is op de volgende pagina opgenomen (tabel 1.1).

De beschermde soorten uit de Vogelrichtlijn (VR) en Habitatrichtlijn (HR) zijn vastgesteld door de EU. Voor de soorten uit de derde categorie geldt dat provincies de vrijheid hebben om voor bepaalde soorten uit de laatste categorie vrijstelling te verlenen bij ruimtelijke ontwikkeling en inrichting en bestendig beheer en onderhoud. Gedetailleerde informatie over het onderdeel soortenbescherming, inclusief lijsten van beschermde soorten, is onder meer te vinden op de website van de Rijksoverheid.



Tabel 1.1: Samenvatting verbodsbepalingen soortenbescherming Wet natuurbescherming			
Paragraaf	Artikel	Lid	Verbodsbepaling
§ 3.1: Beschermingsregime Vogelrichtlijn	3.1	1	Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen.
		2*	Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.
		3	Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben.
		4	Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen.
		5	Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.
§ 3.2: Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn	3.5	1	Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, met uitzondering van de soorten, bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.
		2	Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren
		3	Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.
		4	Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen.
		5	Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.
§ 3.3: Beschermingsregime andere soorten	3.10	1	Onverminderd artikel 3.5, eerste, vierde en vijfde lid, is het verboden: a. in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen; b. de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, of c. vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.
* Het wegnemen van nesten is toegestaan MITS het buiten het broedseizoen is en niet behorend tot een soort met een jaarrond beschermd nest.			



1.3 Gebiedsbescherming

De Wet natuurbescherming (Wnb) regelt de bescherming van de door de EU aangewezen beschermde gebieden genaamd Natura 2000-gebieden. Natura 2000-gebieden zijn opgedeeld in Vogelrichtlijn-gebieden en Habitatrichtlijn-gebieden. Alle activiteiten die een mogelijk negatief effect kunnen hebben op Natura 2000-gebieden zijn verboden, mits een vergunning is uitgegeven na het uitvoeren van een Habitattoets. Uit deze Habitattoets moet zijn gebleken dat door de geplande activiteiten geen natuurlijke kenmerken van het gebied worden aangetast. Daarnaast moet hieruit zijn gebleken dat de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van de soorten niet verslechtert en geen verstoring van soorten optreedt. Een vergunning wordt afgegeven door de betreffende provincie.

Bovendien verordent de wet de provincies om natuur aan te wijzen met bijzondere natuurlijke of landschappelijke waarde onder het Natuurnetwerk Nederland (NNN, in de wet Ecologische Hoofdstructuur (EHS) genaamd). De provincies zijn verantwoordelijk voor de begrenzing en de ontwikkeling van dit natuurnetwerk. Zij wijzen in hun structuurvisie of verordening de gebieden aan die onder het NNN vallen. In of in de nabijheid van een NNN-gebied geldt het 'nee, tenzij'-principe: nieuwe plannen of projecten zijn niet toegestaan als ze de wezenlijke (potentiële) waarden en kenmerken van het NNN-gebied significant aantasten, tenzij er sprake is van redenen van groot openbaar belang en er geen reële alternatieven zijn. De schade dient in dat geval door mitigerende maatregelen zoveel mogelijk beperkt te worden. De restschade dient te worden gecompenseerd.

