



Soortgericht onderzoek Klinkenbergerweg 31 Ede

Toetsing in het kader van de Wet natuurbescherming

25 oktober 2022

Verantwoording

Titel	Soortgericht onderzoek Klinkenbergerweg 31 Ede
Opdrachtgever	Driesse & Partners
Projectleider	Elise Koole
Auteur	Jelmer de Jong
Tweede lezer	Harm Bolle
Uitvoering meet- en inspectiewerk	Jelmer de Jong, Dirk Eeuwes, Bram Rijksen
Projectnummer	1286236
Aantal pagina's	13
Datum	25 oktober 2022
Handtekening	Ontbreekt in verband met digitale verwerking. Dit rapport is aantoonbaar vrijgegeven.

Colofon

TAUW bv
Australiëlaan 5
Postbus 3015
3502 GA Utrecht
T +31 30 28 24 82 4
E info.utrecht@tauw.com

Inhoud

1	Inleiding	4
1.1	Aanleiding en doel onderzoek	4
1.2	Leeswijzer	4
2	Plangebied en beoogde ontwikkeling	5
2.1	Plangebied	5
2.2	Beoogde ontwikkeling	5
3	Relevante soorten en mogelijke effecten en verbodsbepalingen	6
3.1	Bunzing, wezel en hermelijn	6
3.2	Steenmarter en boommarter	7
4	Onderzoeksmethode	8
4.1	Steenmarter, boommarter, bunzing, wezel en hermelijn	8
5	Resultaten	9
5.1	Bunzing, wezel en hermelijn	9
5.1.1	Resultaten	9
5.1.2	Effecten en verbodsbepalingen	9
5.2	Steenmarter en boommarter	9
5.2.1	Resultaten	9
5.2.2	Effecten en verbodsbepalingen	10
6	Vervolgstappen	11
6.1	Overige maatregelen	11
7	Conclusie	12
7.1	Aanleiding	12
7.2	Conclusie	12
8	Literatuur	13

1 Inleiding

1.1 Aanleiding en doel onderzoek

Driesse & Partners is van plan om een appartementenflat te realiseren aan de Klinkenbergerweg 31. TAUW heeft deze plannen reeds getoetst aan de Wet natuurbescherming in een natuurtoets (TAUW, 2022). De natuurtoets concludeert dat negatieve effecten op beschermde soorten niet met zekerheid zijn uitgesloten.

TAUW heeft daarom soortgericht onderzoek uitgevoerd om de functie van het plangebied voor steenmarter, boommarter, bunzing, wezel en hermelijn te bepalen. Deze rapportage doet verslag van het soortgericht onderzoek en geeft antwoord op de vraag of een ontheffing van de Wet natuurbescherming nodig is.

1.2 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 volgt een overzicht van het plangebied en de beoogde ontwikkeling. In de navolgende hoofdstukken staan de details en de resultaten van het ecologisch onderzoek. In hoofdstuk 3 volgt eerst een samenvatting van de conclusies uit de natuurtoets. In hoofdstuk 4 is de onderzoeksmethode uitgewerkt, waarna in hoofdstuk 5 de resultaten van het onderzoek zijn behandeld. Aan de hand van de resultaten is een effectbeoordeling uitgevoerd. In hoofdstuk 6 'vervolgstappen' is aangegeven of mitigerende maatregelen van toepassing zijn, of een ontheffing nodig is en onder welke voorwaarden een ontheffing redelijkerwijs verleend kan worden. Tot slot vat hoofdstuk 7 alles in een conclusie samen.

2 Plangebied en beoogde ontwikkeling

2.1 Plangebied

Figuur 2.1 toont de ligging van het plangebied, het plangebied bestaat uit het grondgebied van tuincentrum Harkes. Het westelijke deel omvat de ingang tot het plangebied met een kleine parkeerplaats. Het noorden van het plangebied betreft de kas van het tuincentrum. In het zuiden bevindt zich de buitenplaats van het tuincentrum met buitenplanten. In het zuidoosten bevindt zich een braakliggend stuk voedselrijk grond begroeid met een grassige vegetatie. Het plangebied wordt door een coniferen haag in het zuiden en een bomenrij in het oosten gescheiden van de omliggende bebouwing.



Figuur 2.1 Ligging plangebied (globaal begrensd)

2.2 Beoogde ontwikkeling

Het gaat om het realiseren van een appartementenflat voor senioren op het stuk land ten zuiden van het tuincentrum. Hiervoor wordt het stuk grond ten zuiden van het tuincentrum vrijgemaakt van vegetatie en bouwrijp gemaakt. Dit betreft fase 1 van de ontwikkeling van het plangebied. In figuur 2.2 staan de verschillende delen van het te ontwikkelen plangebied aangegeven. De eerste fase betreft het vrijmaken van deel 1 en 2 en een stuk van deelgebied 3. Uitvoering van fase 2 (deelgebieden 3(deels), 4 en 5) vindt over circa 8 jaar plaats en maakt geen onderdeel uit van deze toetsing.



Figuur 2.2 Deelgebieden binnen het plangebied. Fase 1 is rood omlijnd

3 Relevante soorten en mogelijke effecten en verbodsbepalingen

In de natuurtoets is op voorhand niet uitgesloten dat beschermde soorten in het plangebied voorkomen en dat negatieve effecten op beschermde soorten tot een overtreding van verbodsbepalingen leidt (TAUW, 2022).

3.1 Bunzing, wezel en hermelijn

Bunzing, wezel en hermelijn hebben voorkeur voor habitats waar voldoende dekking aanwezig is. De hermelijn komt voor in zeer uiteenlopende habitats zoals: bossen, duinen, akkers en vochtig terrein. De bunzing heeft een voorkeur voor kleinschalig landschap met sloten met overhangende vegetatie. De wezel komt over het algemeen in droger gebied voor dan de hermelijn. De soort heeft een voorkeur voor bossen, duinen en wei- en akkerland. In het plangebied zijn dergelijke habitats (gedeeltelijk) aanwezig. Er is voldoende dekking in de vorm van rommelhoekjes en struweel in het plangebied (zie figuur 3.1). Daarnaast is de aanwezigheid van muizen (het voedsel van de kleine marterachtigen) in het plangebied bekend (persoonlijke mededeling van de heer Harkes van het tuincentrum). De beoogde werkzaamheden leiden mogelijk tot het doden van individuen en het vernietigen van verblijfplaatsen (overtreding Wnb, artikel 3.10 lid 1, sub a en b). Er verdwijnt geen essentieel foerageergebied, gezien er voldoende alternatieven in de directe omgeving van het plangebied zijn en het plangebied relatief klein is. Nader onderzoek naar verblijfplaatsen van bunzing, wezel en hermelijn is daarom noodzakelijk. Afhankelijk van de

uitkomsten van het nader onderzoek is het nemen van maatregelen en/of het aanvragen van een ontheffing Wnb noodzakelijk.

3.2 Steenmarter en boommarter

De steenmarter komt (vooral) voor in dorpen en steden. Boommarter komt vaker voor in bebost gebied maar kan ook in stedelijk gebied worden aangetroffen. De aanwezigheid van groenstroken zoals heggen en bosjes is voor beide soorten van belang. Beide soorten hebben verblijfplaatsen in bebouwing, takkenholpen, dichte struwelen of boomholtes. In het plangebied zijn geen geschikte boomholtes aangetroffen.

De bosschage blijft volgens de huidige plannen ook behouden. Er bevinden zich wel geschikte rommelhoekjes van opgestapelde pallets, en ander materiaal afkomstig van het tuincentrum. De beoogde ontwikkeling zorgt ervoor dat de mogelijke verblijfplaatsen verdwijnen (overtreding Wnb, artikel 3.10 lid 1, sub b). Nader onderzoek naar verblijfplaatsen van steenmarter en boommarter is daarom noodzakelijk. Afhankelijk van de uitkomsten van het nader onderzoek is het nemen van maatregelen en/of het aanvragen van een ontheffing Wnb noodzakelijk.



Figuur 3.1 Hoekje met opgestapelde houten pallets dat kan dienen als verblijfplaats voor bunzing, wezel, hermelijn, steenmarter en/of boommarter

4 Onderzoeksmethode

In dit hoofdstuk is de methode van het uitgevoerde onderzoek per verwachte soort beschreven.

4.1 Steenmarter, boommarter, bunzing, wezel en hermelijn

Voor het onderzoek naar de steenmarter en boommarter heeft TAUW vier cameravallen geplaatst voor een periode van acht weken. Deze onderzoeksinspanning is bepaald op basis van expert judgement en de handreikingen en protocollen met betrekking tot kleine marters van de provincies Noord-Holland, Noord Brabant en Overijssel. Voor de steenmarter, boommarter en de bunzing zijn losse cameravallen en struikrovers geplaatst. Voor de hermelijn en wezel zijn één mostela en één struikrover geplaatst. De mostela, struikrover en één losse camera zijn nabij rommelhoekjes geplaatst die mogelijk als verblijfplaats kunnen dienen. De overige losse camera is geplaatst op een plek met overzicht om passerende dieren waar te nemen. Na drie weken zijn de batterijen vervangen en SD-kaartjes gelegegd. Vijf weken daarna zijn de camera's opgehaald. Deze tweede periode beslaat normaal gesproken ook drie weken. Aangezien enkele camera's niet goed waren afgesteld is ervoor gekozen de camera's twee weken langer te laten staan. In figuur 4.1 zijn de locaties van de cameravallen weergegeven en in tabel 4.1 de data van de veldbezoeken.



Figuur 4.1 Locaties en nummering cameravallen in het plangebied

Tabel 4.1 Data, focus/doel en weersomstandigheden per veldbezoek

Datum bezoek	Focus/doel
26 juli 2022	Camera's plaatsen
18 augustus 2022	Camera's controleren en batterijen vervangen
19 september 2022	Camera's ophalen

5 Resultaten

In dit hoofdstuk zijn de resultaten van het uitgevoerde onderzoek uitgewerkt. Tevens is bepaald wat de effecten van de beoogde ontwikkeling zijn op de aangetroffen soorten en functies en of/welke verbodsbepalingen (mogelijk) worden overtreden.

5.1 Bunzing, wezel en hermelijn

5.1.1 Resultaten

Op de camera's zijn geen bunzing, wezel en hermelijn vastgelegd. De aanwezigheid van verblijfplaatsen van deze soorten is daarom uitgesloten. Doordat jaarlijks jonge exemplaren, met name in het najaar, op zoek gaan naar hun eigen territorium, bestaat er altijd de kans dat in de toekomst een zwervend exemplaar wordt waargenomen in het plangebied.

5.1.2 Effecten en verbodsbepalingen

Gezien deze soorten niet zijn aangetroffen en het voorkomen van verblijfplaatsen en essentieel leefgebied is uitgesloten, worden geen verbodsbepalingen overtreden. Mitigatie en een ontheffing zijn niet nodig.

5.2 Steenmarter en boommarter

5.2.1 Resultaten

Op camera 60, 61 en 85 zijn waarnemingen gedaan van steenmarter. Op 20 verschillende dagen, verspreid over de periode 28 juli en 1 september, zijn steenmarters gedurende de nacht waargenomen op de camera's. Deze waarnemingen zijn allen na middernacht gedaan en enkele uren voor zonsopgang. De dieren zijn veelal gezien bij het lokaas. Figuur 5.1 laat een waargenomen steenmarter zien. Boommarter is op geen enkele camera waargenomen.



Figuur 5.1 Waarneming van steenmarter bij camera 60

5.2.2 Effecten en verbodsbepalingen

Gezien de hoge hoeveelheid waarnemingen van steenmarter in het plangebied verspreid over de volledige onderzoeksperiode behoort het plangebied tot leefgebied van steenmarter. Gezien er geen waarnemingen van steenmarter zijn vlak na zonsondergang of voor zonsopgang is aanwezigheid van een verblijfplaats uitgesloten. Het gebied wordt daarentegen wel als foerageergebied gebruikt. Dit wordt echter niet als essentieel foerageergebied bestempeld gezien er voldoende geschikt(er) groen in de nabije omgeving aanwezig is in de vorm van tuinen en een klein park ten oosten van het plangebied. Daarbij is het plangebied zeer kleinschalig, slechts circa 300 m², en is het oppervlak van het nabij gelegen park ruim 10 keer zo groot. Er worden geen verbodsbepalingen overtreden. Gezien boommarter niet is waargenomen zijn verblijfplaatsen en essentieel leefgebied uitgesloten. Er worden geen verbodsbepalingen overtreden. Er zijn geen mitigerende maatregelen en een ontheffing nodig voor beide soorten.

6 Vervolgstappen

In dit hoofdstuk is aangegeven of mitigerende maatregelen van toepassing zijn, of een ontheffing nodig is en onder welke voorwaarden een eventuele ontheffing redelijkerwijs verleend kan worden.

Voorkomen van boommarter, bunzing, wezel en hermelijn is uitgesloten. Uit nader onderzoek blijkt dat het voorkomen is uitgesloten. Negatieve effecten en vervolgstappen zoals het treffen van mitigerende maatregelen en het aanvragen van een ontheffing is niet nodig.

Aanwezigheid van steenmarter is in het plangebied aangetoond. Er bevinden zich echter geen beschermde functies van steenmarter binnen het plangebied. Het plangebied vormt foerageergebied voor de steenmarter maar er is geen sprake van essentieel foerageergebied. Negatieve effecten en vervolgstappen zoals het treffen van mitigerende maatregelen en het aanvragen van een ontheffing is niet nodig.

6.1 Overige maatregelen

In het kader van de zorgplicht dienen er enkele aanvullende maatregelen genomen te worden, om schade aan niet beschermde soorten te voorkomen. Deze maatregelen bestaan uit:

- Tijdens het bouwrijp maken van het terrein de werkzaamheden vanuit één richting uitvoeren. Hierdoor kan aanwezige fauna het gebied tijdig ontvluchten

Daarnaast dient met de volgende maatregelen rekening gehouden te worden:

- De groenstructuur bestaande uit een bomenrij ten oosten van het plangebied dient binnen de actieve periode van vleermuizen (april tot en met oktober) niet meer dan in de huidige situatie verlicht te worden
- Indien gewerkt wordt binnen het broedseizoen (loopt van maart tot en met augustus) dient voorafgaand aan de start van de werkzaamheden een broedvogelcontrole uitgevoerd te worden

7 Conclusie

In dit hoofdstuk zijn de conclusies en gevolgen voor de beoogde ontwikkeling samengevat.

7.1 Aanleiding

Driesse & Partners is van plan om een appartementenflat te realiseren aan de Klinkenbergerweg 31. TAUW heeft een natuurtoets uitgevoerd, gevolgd door een nader onderzoek naar verblijfplaatsen van steenmarter, boommarter, bunzing, wezel en hermelijn.

7.2 Conclusie

Steenmarter is gedurende het onderzoek aangetroffen. Er zijn meerdere waarnemingen van deze soort in het plangebied. Gezien het late tijdstip van de waarnemingen is er geen verblijfplaats binnen het plangebied aanwezig. Daarnaast is, gezien de kleinschaligheid van het plangebied en de aanwezigheid van geschikt(er) groen in de omgeving, het plangebied geen essentieel leefgebied. Hierdoor worden door de werkzaamheden geen verbodsbepalingen overtreden. Er zijn geen mitigerende maatregelen nodig en er is geen ontheffing nodig.

De overige soorten zijn niet aangetroffen in het plangebied. Het plangebied vormt geen beschermd leefgebied voor boommarter, bunzing, wezel en hermelijn. Voor deze soorten zijn dus ook geen mitigerende maatregelen en ontheffing nodig.

De resultaten van het soortgericht onderzoek in het plangebied zijn samengevat in tabel 7.1.

Tabel 7.1 Samenvatting resultaten soortgericht onderzoek

Soort	Aanwezig in het plangebied?	Ontheffing nodig?
Steenmarter	Ja	Nee
Boommarter	Nee	Nee
Bunzing, wezel en hermelijn	Nee	Nee
Algemene broedvogels	Mogelijk	Nee, mits broedvogelcontrole voorafgaand aan start werkzaamheden uitgevoerd wordt indien gewerkt wordt in het broedseizoen (loopt van maart tot en met augustus)
Algemene zoogdieren	Mogelijk	Nee, Tijdens het bouwrijp maken van het terrein de werkzaamheden vanuit één richting uitvoeren. Hierdoor kan aanwezige fauna het gebied tijdig ontvluchten
Vleermuizen	Mogelijk	Nee, mits groenstructuren niet worden aangelicht tijdens en na afloop van werkzaamheden

8 Literatuur

TAUW, 2022. Quicksan Klinkenbergerweg 31 te Ede. Met kenmerk: R001-1286236JWJ-V01. 16 juni 2022