



[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]

Onderwerp
Omgevingsvergunning en intrekking eerder verleende omgevingsvergunning

Datum
14 oktober 2020

Ons kenmerk
2020W0101

Geachte [Redacted]

Nummer omgevingsloket

Op 1 december 2017 hebben wij een omgevingsvergunning verleend voor het plaatsen van een uitkijkpunt op De Belt in Wekerom, toen kadastraal bekend gemeente Ede, sectie B, nummer 4413.

Behandeld door
D. Peeters
088 - 116 98 35
d.peeters@oddevallei.nl

Op 17 januari 2020 heeft u een gewijzigde omgevingsvergunning aangevraagd voor het plaatsen van een uitkijkpunt op De Belt in Wekerom, nabij de Edeseweg in Wekerom, kadastraal bekend gemeente Ede, sectie B, nummer 6055.

Afschrift aan
Indieners zienswijze

Bijlagen
– diverse

Op 19 maart 2020 heeft u ons verzocht om de verleende omgevingsvergunning in te trekken indien wij overgaan tot het opnieuw verlenen van de omgevingsvergunning voor het plaatsen van een uitkijkpunt.

Besluit

- Wij verlenen u de gevraagde omgevingsvergunning voor de activiteiten:
 - o bouwen van een bouwwerk;
 - o gebruik van gronden of bouwwerken in strijd met de regels van ruimtelijke ordening;
 - o uitvoeren van werk of werkzaamheden.
- Op grond van artikel 2.33 lid 2 onder b van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) trekken wij de omgevingsvergunning van 1 december 2017 met kenmerk 2017W0472 in.

De gewaarmerkte stukken en bijlagen maken deel uit van deze vergunning. Daarnaast verbinden wij voorschriften aan deze vergunning, waaraan u zich moet houden. U vindt deze in bijlage 1. Houd bij de uitvoering van uw plan ook rekening met de aandachtspunten uit bijlage 2.

Omgevingsdienst De Vallei
Postbus 9024
6710 HM Ede

T 088 - 116 99 00
E info@oddevallei.nl
www.oddevallei.nl

KvK 56714297

Omgevingsdienst De Vallei werkt in opdracht van:



Procedure

Voor uw aanvraag is volgens artikel 3.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) de uitgebreide voorbereidingsprocedure van toepassing. Uw aanvraag is getoetst aan de Wabo, het Besluit omgevingsrecht en de Regeling omgevingsrecht.

Beoordeling

Bouwen van een bouwwerk

Op grond van artikel 2.1 lid 1 sub a van de Wabo is het verboden om zonder omgevingsvergunning te bouwen.

De toetsingscriteria voor deze activiteit staan in artikel 2.10 van de Wabo. Wij hebben uw aanvraag getoetst aan het bestemmingsplan, redelijke eisen van welstand, de bouwverordening en het Bouwbesluit.

Bestemmingsplan

Het perceel waarop de aanvraag ziet, heeft op basis van het bestemmingsplan 'Natuurgebied Veluwe' de bestemming 'Bos' en 'Waarde – Ecologische Hoofdstructuur'. Op grond van artikel 6.1 van de regels van dit bestemmingsplan is het plaatsen van een bouwwerk zoals een uitkijkpunt op de gewenste locatie niet toegestaan.

Op basis van artikel 2.10 lid 2 van de Wabo wordt uw aanvraag daarom ook aangemerkt als een aanvraag voor de activiteit '*Gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan*'. Door het vergunnen van deze activiteit, wordt voldaan aan de toetsingscriteria van artikel 2.10 van de Wabo.

Welstand

Op 6 februari 2020 is het bouwplan beoordeeld en vastgesteld dat het voldoet aan redelijke eisen van welstand.

Bouwbesluit

U heeft aannemelijk gemaakt dat uw aanvraag voldoet aan het Bouwbesluit 2012.

Bouwverordening

U heeft aannemelijk gemaakt dat uw aanvraag voldoet aan de bouwverordening.

Gebruik van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan

Op grond van artikel 2.1 lid 1 sub c van de Wabo is het verboden om zonder omgevingsvergunning gronden of bouwwerken te gebruiken in strijd met een bestemmingsplan.

Omdat het plan niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en het plan een goede ruimtelijke onderbouwing heeft, kunnen wij op grond van artikel 2.12 lid 1 onder a sub 3 van de Wabo van het bestemmingsplan afwijken en een omgevingsvergunning verlenen.

De ruimtelijke onderbouwing vindt u in bijlage 3.

Uitvoeren van werk of werkzaamheden

Op grond van artikel 2.1 lid 1 sub b van de Wabo is het verboden om zonder omgevingsvergunning een werk of werkzaamheden uit te voeren.

De toetsingscriteria voor deze activiteit staan in artikel 2.11 van de Wabo en in de artikelen 6.4.1 en 36.3.1 van het bestemmingsplan 'Natuurgebied Veluwe'. De omgevingsvergunning kan slechts worden verleend indien de werkzaamheden noodzakelijk zijn voor de doeleinden en er geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het behoud, het herstel en de ontwikkeling van de in de bestemmingsomschrijving genoemde waarden.

Het gebied heeft de bestemming 'Bos' en 'Waarde - Ecologische hoofdstructuur' en is onder andere bestemd voor behoud, ontwikkeling en/of productie van houtopstanden en bomen en instandhouding en versterking van andere bestaande natuurwaarden, zoals aanwezige stuifzanden en heidegronden en bescherming van ecologische, landschappelijke en cultuurhistorische waarden met daaraan ondergeschikt onder andere extensief recreatief medegebruik, beperkt tot het wandelen en fietsen op de daarvoor bestemde paden. Daarnaast zijn de gronden bestemd voor het behoud, de versterking en de ontwikkeling van de ecologische hoofdstructuur. Hier komt geen verandering in. Er is geen sprake van een intensivering van het huidige recreatieve gebruik en er zullen ook geen nieuwe activiteiten zoals horeca worden toegestaan. Het gebied blijft een rustig natuurgebied. Het uitkijkpunt is enkel gericht op bezoekers van het Wekeromse Zand en vormt een aanvulling op de bestaande wandel- en fietsroutes. Het gaat om een bescheiden voorziening om deze bezoekers op een andere manier het omliggende landschap te kunnen laten zien. Andere faciliteiten zoals een bezoekerscentrum of horeca worden niet toegestaan. Hierdoor wordt voorkomen dat het uitkijkpunt een eigen zelfstandige aantrekkingskracht ontwikkelt.

Om het hoogteverschil tussen de funderingsplaat en de onderzijde van de toren (in verband met de gekozen poerconstructie) netjes af te werken, wordt het huidige maaiveld aangevuld door rondom de toren met ca. 58 m³ grond. In de ruimtelijke onderbouwing wordt uiteengezet dat het aannemelijk is dat de stabiliteit van de Belt niet wordt aangetast door het plaatsen van het uitkijkpunt, de funderingsplaat en het afdekken van de funderingsplaat.

Doordat de locatie ligt binnen de begrenzing van Natura 2000 en Groene Ontwikkelzone is er uitgebreid onderzoek gedaan naar de mogelijk negatieve effecten op de beschermde natuurwaarden. Uit dat rapport blijkt dat de realisatie van het uitkijkpunt geen noemenswaardig negatieve effecten heeft op zowel de beschermde soorten als de te beschermen gebieden, mits de bouwwerkzaamheden buiten het broedseizoen plaatsvinden. Indien de bouwwerkzaamheden tijdens het broedseizoen plaatsvinden dient u een broedvogelcheck te laten uitvoeren. Zie hiervoor de voorschriften in bijlage 1. Uw aanvraag voldoet aan de genoemde criteria van artikel 6.4.1 van het bestemmingsplan. Zie voor de complete beoordeling van de aanvraag ten aanzien van onder andere Natura 2000 de ruimtelijke onderbouwing in bijlage 3.

Verklaring van geen bedenkingen

Gemeenteraad

De raad van de gemeente Ede heeft op 3 maart 2016 besloten om voor een aantal aangewezen categorieën een algemene verklaring van geen bedenkingen af te geven. In dat besluit is een aantal ruimtelijke ingrepen geformuleerd waarvoor geen verklaring van geen bedenkingen vereist is. Uw aanvraag valt onder één van die categorieën waardoor er geen verklaring van de raad vereist is.

Zienswijzen

De aanvraag heeft, met het voornemen de vergunning te verlenen, de eerder verleende vergunning in te trekken en de bijbehorende stukken, met ingang van 25 maart 2020 ter inzage gelegen. Dit is gepubliceerd op <https://www.overheid.nl/overuwbuur>. Daarnaast is dit besluit bekend gemaakt in de Ede Stad. Eenieder kon gedurende zes weken zienswijzen naar voren brengen tegen het voornemen. U kon ook een reactie geven.

Op 2 maart 2020 en op 15 april 2020 zijn door omwonenden reacties gegeven op ons voornemen u een vergunning te verlenen. In bijlage 4 vindt u de samenvatting van deze zienswijzen en onze reactie daarop. Wij vinden de bedenkingen die in de zienswijzen zijn gegeven ongegrond.

Ambtshalve wijzigingen

De ingediende zienswijzen gaven geen aanleiding om de omgevingsvergunning aan te passen. Echter is tijdens de behandeling van de aanvraag gebleken dat wij het ontwerpbesluit op een paar punten moeten aanpassen. Dit betreffen ambtshalve wijzigingen van ondergeschikte aard. De ruimtelijke onderbouwing ten aanzien van landschap wordt aangepast. Dit betreft alleen een aanvulling en geen wijziging.

Daarnaast zijn er na de terinzagelegging van de ontwerpvergunning nieuwe constructietekeningen met berekeningen ingediend. Deze zijn goedgekeurd door onze constructeur.

Tot slot is in het ontwerpbesluit de monitoring als voorwaarde 6 opgenomen. Voorwaarde 6 zal worden aangepast, omdat het om twee verschillende monitoringsopdrachten gaat. In principe wordt deze voorwaarde hierdoor alleen maar meer verduidelijkt.

Inwerkingtreding

Deze vergunning treedt in werking op de dag na afloop van de beroepstermijn van 6 weken. Mocht er gedurende deze termijn ook een verzoek om voorlopige voorziening worden ingediend, dan treedt de omgevingsvergunning niet in werking voordat de rechter op dat verzoek heeft beslist.

Beroep

Binnen 6 weken na de dag van bekendmaking, kunnen belanghebbenden tegen dit besluit schriftelijk beroep instellen. Ook u kunt beroep instellen tegen dit besluit. In bijlage 5 kunt u lezen hoe u dit moet doen.

Vragen?

Pagina
5 van 29

Als u vragen of opmerkingen heeft, neemt u dan contact op met mevrouw D. Peeters via d.peeters@oddevallei.nl of 088 - 116 98 35. Wilt u dan zo vriendelijk zijn om ons kenmerk (2020W0101) te noemen?

Met vriendelijke groet,

burgemeester en wethouders van de gemeente Ede,
namens deze,

A handwritten signature in black ink, consisting of a stylized 'R' followed by a horizontal line and a small dot at the end.

R.P. Guldemon
Teammanager Vergunningverlening Omgevingsdienst de Vallei

Bijlage 1: Voorschriften

Wij verbinden de volgende voorschriften aan deze vergunning:

Bouwen van een bouwwerk

1. De omgevingsvergunning en alle daarbij behorende gewaarmerkte stukken moeten te allen tijde op de bouwplaats aanwezig zijn. Aan de hand van deze stukken zal de toezichthouder de bouw ter plaatse controleren. Het ontbreken van deze stukken kan leiden tot het (tijdelijk) stilleggen van de bouwwerkzaamheden. U moet de aanwijzingen van een medewerker van het team Handhaving te allen tijde in acht nemen.
2. Het terrein waarop u de werkzaamheden verricht, moet door een doeltreffende afscheiding van de weg en aangrenzende percelen zijn afgescheiden.
3. Het bouwafval moet op de bouwplaats deugdelijk worden gescheiden.
4. U moet de start van de onderstaande werkzaamheden (indien van toepassing) schriftelijk melden aan het team Handhaving (info@oddevallei.nl):
 - Uiterlijk twee werkdagen voor de start van de feitelijke aanvang van de
 - Op de dag dat het bouwwerk (of een gedeelte ervan) gereed is en vóórdat het in gebruik wordt genomen.
5. De werkzaamheden mogen uitsluitend plaatsvinden buiten het broedseizoen dat globaal de periode half maart - half augustus omvat. Als u uw bouwplan toch tijdens deze periode wilt realiseren dient binnen een straal van tenminste 20 meter rond het bouwwerk eerst een broedvogelcheck plaats te vinden door een deskundige. Dit onderzoek moet vooraf worden goedgekeurd door de gemeentelijke ecooloog. Wij gaan ervan uit dat er geen graafwerk in de leeflaag wordt uitgevoerd.
6. De gemeente heeft twee monitoringsopdrachten uitgezet. Er komt een grondwateronderzoek (monitoring). Hiervoor is een plan opgesteld voor de komende jaren om meerdere malen monsters af te nemen van het ondiepe en diepe grondwater. Daarnaast heeft de gemeente Sweco de opdracht gegeven voor het monitoren op scheefstand/ verzakking van de uitkijktoren. Sweco heeft vanaf de hoekpunten van de funderingsplaat gemeten of er sprake is van verzakking. Deze metingen hebben al plaatsgevonden, omdat het uitkijkpunt al is gerealiseerd. Reden hiervoor is dat als er sprake is van verzakking, dit binnen de genoemde weken al zichtbaar zal zijn. De 0-meting en vervolgens meting in week 1, 3, 5, 9 en 13 zijn al uitgevoerd. In de ruimtelijke onderbouwing zijn de resultaten uiteengezet.

Uitvoeren van werk of werkzaamheden

7. Omdat u meer dan 50 m³ grond aangevoerd bij de werkzaamheden, moet dit minimaal 5 werkdagen voor daadwerkelijke aanvoer worden gemeld in het kader van het Besluit bodemkwaliteit via www.meldpuntbodemkwaliteit.nl.

Bijlage 2: Algemene informatie en aandachtspunten bij de omgevingsvergunning

U heeft een omgevingsvergunning gekregen. Voordat u begint met het uitvoeren van uw plan, is het belangrijk de onderstaande informatie te lezen. Deze kan namelijk nog van invloed zijn op uw werkzaamheden.

De informatie uit punt 1 is voor elk plan van belang. Informatie onder punt 2 zijn specifieke aanwijzingen, die eventueel ook voor u van belang zijn.

1. Algemeen

Beroepstermijn

De vergunning is niet meteen onherroepelijk. Tot 6 weken nadat het besluit is gepubliceerd, kunnen belanghebbenden beroep instellen. Ook kunnen belanghebbenden de rechter verzoeken om de werking van het besluit te schorsen. Als de rechter het verzoek honoreert, kan het in het uiterste geval ertoe leiden dat u geen gebruik kunt maken van deze vergunning.

Rechten van derden

Door het verlenen van deze vergunning wijzigen de rechten van en verplichtingen tegenover derden niet. Hieronder kunnen bijvoorbeeld ook de rechten van uw gemeente of uw burens vallen. Denk bijvoorbeeld aan eigendomsrechten.

Wijzigen van uw plan

Als u uw plan wilt wijzigen, dan heeft u mogelijk een nieuwe omgevingsvergunning nodig. In dat geval raden wij u aan om tijdig contact op te nemen met het team Vergunningverlening, telefoonnummer 088 - 116 98 35.

2. Andere toestemmingen

Deze omgevingsvergunning geldt alleen voor de vergunde werkzaamheden. Afhankelijk van uw situatie heeft u mogelijk andere vergunningen nodig of moet u bepaalde meldingen doen.

Gebruik openbaar gebied

Is het voor de uitvoering van uw plan nodig dat u gebruik maakt van de openbare weg, waaronder trottoirs, voor het plaatsen, leggen, laten staan, etc. van bouwmaterialen of machines? In dat geval heeft u mogelijk een aparte toestemming nodig. Wij adviseren u tijdig contact op te nemen met uw gemeente.

Rioolaansluiting

Neemt u voor het aanvragen van of informatie over een rioolaansluiting tijdig contact op met uw gemeente.

Afvoer vrijgekomen grond

Als meer dan 50 m³ grond vrijkomt bij de bouwwerkzaamheden en van het perceel wordt afgevoerd, moet dit minimaal 5 werkdagen voor daadwerkelijke afvoer worden gemeld in het kader van het Besluit bodemkwaliteit via www.meldpuntbodemkwaliteit.nl.

Over het algemeen kan deze grond, als deze ook zintuiglijk waarneembaar niet verontreinigd is, zonder aanvullende keuring worden toegepast in de

Regio de Vallei (gemeenten Barneveld, Ede, Nijkerk, Scherpenzeel of Wageningen). Indien uit onderzoek (zintuiglijk en/of analytisch) blijkt dat de partij grond niet schoon is, dan zal aanvullend onderzoek (partijkeuring volgens het Besluit bodemkwaliteit) moeten uitwijzen wat de toepassingsmogelijkheden zijn van deze grond.

Ook als meer dan 50 m³ grond wordt aangevoerd bij de bouwwerkzaamheden, moet dit minimaal 5 werkdagen voor daadwerkelijke aanvoer worden gemeld in het kader van het Besluit bodemkwaliteit via www.meldpuntbodemkwaliteit.nl. Hergebruik van vrijkomende grond op het perceel is zonder belemmeringen mogelijk.

Sloopmelding en asbestinventarisatie

Gaat u – voordat u gaat bouwen – ook (een gedeelte van) een bouwwerk slopen? Als de hoeveelheid sloopafval geschat wordt op meer dan 10 m³ moet u hiervan een melding doen, ongeacht eventueel hergebruik. Als u asbest wilt laten verwijderen, is een sloopmelding altijd verplicht.

U kunt de sloopmelding doen via www.omgevingsloket.nl. U moet de sloopmelding minimaal vier weken voor de start van de sloopwerkzaamheden doen.

Als u sloopwerkzaamheden in gebouwen van vóór 1994 gaat uitvoeren, moet u bij de sloopmelding altijd een volledig asbestinventarisatierapport indienen. Dit rapport moet aan specifieke eisen voldoen en opgesteld zijn door een gecertificeerd asbestinventarisatiebedrijf. Meer informatie over dit onderwerp vindt u www.infomil.nl/asbest.

Waterschap

Vinden uw werkzaamheden in de buurt van een watergang plaats? Dan moet u daarover overleggen met het betreffende waterschap. Het is namelijk verboden om zonder toestemming van het waterschap binnen een bepaalde afstand van een watergang bepaalde werkzaamheden uit te voeren.

Bijlage 3: Ruimtelijke onderbouwing Wekerom, Uitzichtoren de Belt

Pagina
9 van 29

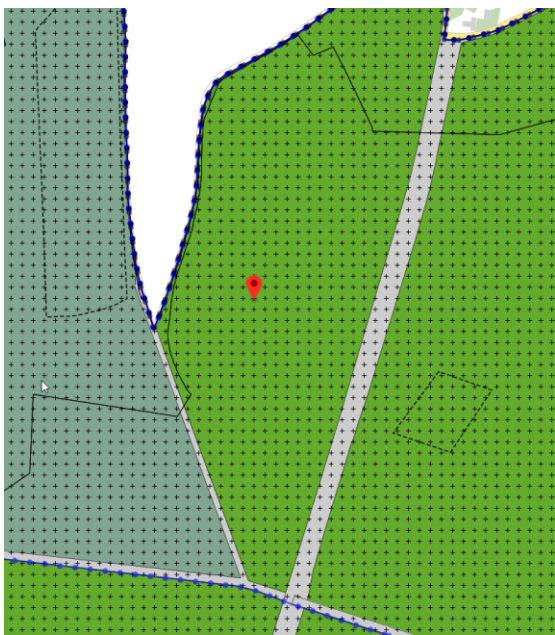
Inleiding

Het betreffende perceel aan de Edeseweg in Wekerom ligt in het buitengebied van de gemeente Ede, binnen het plangebied Natuurgebied Veluwe, hemelsbreed ruim 1,5 kilometer ten zuidwesten van de bebouwde kom van Wekerom. Kadastraal is het perceel bekend als Ede, sectie B, nummer 6055 (voorheen 4413).



luchtfoto perceel (1:5000)

In het geldende bestemmingsplan 'Natuurgebied Veluwe' heeft het perceel de bestemming 'Bos' en de dubbelbestemming 'Waarde – Ecologische hoofdstructuur'. Het perceel ligt in het verwevingsgebied.



fragment van de verbeelding bij het huidige bestemmingsplan

Er is op 1 december 2017 een omgevingsvergunning verleend om op dit perceel een uitkijkpunt te bouwen van 6 meter hoog. Daarbij is een funderingsplaat vergund van 5 meter bij 8 meter (=40m²). In werkelijkheid is er een funderingsplaat gerealiseerd van 7 meter bij

8 meter (=56m²) conform de goedgekeurde constructieberekeningen. Dit is echter in afwijking van de eerder verleende omgevingsvergunning. Daarnaast is de ligging van de fundering en dus ook uiteindelijk de toren niet in overeenstemming met de op 1 december 2017 aangevraagde locatie. Deze nieuwe locatie is na vergunningverlening aangewezen als de meest wenselijke locatie.

Om deze afwijkingen te legaliseren is op 17 januari 2020 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ingediend. Omdat het bestemmingsplan geen mogelijkheden biedt voor het bouwen van het uitkijkpunt inclusief funderingsplaat, is het bouwplan in strijd met het bestemmingsplan. Het bestemmingsplan biedt geen mogelijkheid om voor deze afwijking een vergunning te verlenen. Omdat de omvang van de funderingsplaat in de nieuwe situatie groter is dan 50m², kan dit evenmin worden vergund met behulp van de zogenoemde kruimelgevallenregeling (artikel 2.12 lid 1 sub a onder 2 Wabo in relatie tot artikel 4 bijlage II Besluit omgevingsrecht). De nieuwe aanvraag van 17 januari 2020 kan daarentegen wel worden vergund met behulp van een zogenoemd projectafwijkingsbesluit (artikel 2.12, lid 1 sub a onder 3 Wabo). Voorwaarde daarbij is dat de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat. Het onderhavige document voorziet daarin.

Onderbouwing

Het vernieuwde bouwplan is getoetst aan het geldende ruimtelijke beleid en aan de sectorale wetgeving op het gebied van landschap, water, milieu, bodem, luchtkwaliteit, externe veiligheid, geluidhinder, verkeer, archeologie, ecologie en cultuurhistorie. Vanuit deze aandachtsgebieden zijn geen belemmeringen naar voren gekomen. Voor zover er vanuit deze aandachtsvelden reden is tot extra toelichting is dat hieronder weergegeven.

Bodem

De uitkijktoren is voorzien op de voormalige stortplaats de Belt. Deze stortplaats is door het bevoegd gezag Wbb (provincie Gelderland) beoordeeld als een geval van ernstige bodemverontreiniging. Er is een deklaag aanwezig die gericht is op het wegnemen van contactrisico's met het stortmateriaal. Er is geen beschikking ernst en urgentie vastgesteld. In de zogeheten statusbrief (2002, Gevalsnummer: GE/000/027, Locatie: GE022800074) van de provincie is aangegeven dat er niet in de leeflaag mag worden gegraven zonder vastgesteld saneringsplan. Om die reden is de fundering van de uitkijktoren bovenop de leeflaag gedimensioneerd. Er wordt dus niet in de leeflaag gegraven. Met de provincie Gelderland is afgestemd dat er geen saneringsplan op hoeft te worden gesteld. Ook is een BUS-melding niet nodig.

Wat betreft de activiteit 'uitvoeren van werk', wordt het huidige maaiveld ter plaatse van de toren opgehoogd, om het hoogteverschil tussen de funderingsplaat en de onderzijde van de toren (in verband met de gekozen poerconstructie) netjes af te werken. Hiertoe wordt rondom de toren ca. 58m³ grond aangebracht.

In de bijlage bij de beschikking wordt vergunninghouder erop gewezen dat zij uiterlijk vijf dagen voor aanvang van de grondwerkzaamheden bij het landelijk Meldpunt bodemkwaliteit een Melding Besluit Bodemkwaliteit moet doen, ter registratie van het aanbrengen van schone grond met een omvang groter dan 50m³.

Het is niet aannemelijk dat het plaatsen van de toren en het aanbrengen van de grond invloed heeft op de stabiliteit van de voormalige stortplaats. Wat betreft de effecten van het uitvoeren van het plan hebben wij gekeken naar het uitpersen van zand en/of percolaat. Dit aspect is aan de orde gekomen in het advies van Sweco van 15 maart 2018. Daarin staat dat het onwaarschijnlijk is dat de fundering of de werkzaamheden gedurende de aanleg de oorzaak zijn van de verslechterde situatie. Het is waarschijnlijk dat de oorzaak ligt bij het gewroet van de wilde zwijnen in de afdeklaag en erosie op de zwakke plekken¹. Daarnaast is het zo dat ten opzichte van het gewicht van grond per kubieke meter het extra gewicht van beton verwaarloosbaar klein is. De fundering zelf zou geen effect hebben op de staat van de afdeklaag en het uitpersen van percolaat. De aanvulling van de grond boven en

¹ De herstelwerkzaamheden hebben inmiddels al plaats gevonden waarbij onder andere zwijnwerende hekken zijn geplaatst.

rondom de funderingsplaat heeft geen negatieve gevolgen voor de stabiliteit van de grondslag onder de funderingsplaat. De aanvulling van de grond heeft juist een positief effect op de algehele stabiliteit van de uitkijktoren. De hogere gronddekking van de funderingsplaat komt de draagkracht juist ten goede. Tevens is het ook niet aannemelijk dat het een negatief effect zal hebben op de stabiliteit van de voormalige stortplaats en leeflaag zelf.

Zekerheidshalve heeft de gemeente Ede Sweco de opdracht gegeven om het uitkijkpunt na realisatie 9 keer te controleren op verzakkingen en samendrukking van de grond. Doordat het uitkijkpunt al is gerealiseerd heeft Sweco het uitkijkpunt op scheefstand en of verzakkingen gemonitord. Zoals in de voorschriften van de omgevingsvergunning staat vermeld heeft Sweco 6 metingen uitgevoerd. De resultaten van de metingen staan in bijlage 10 bij deze omgevingsvergunning. Conclusie van de meting is dat bij geen van de meetlocaties een trend is te zien waardoor verdere (significante) zettingen in de toekomst te verwachten zijn.

Sweco heeft in de notitie van 15 maart 2018 geadviseerd om aanvullend onderzoek te doen naar het draagvermogen en de stabiliteit van de voormalige stortplaats in relatie tot de gehele constructie (fundering + toren + aanbrengen grond ter afwerking). Sweco heeft hierop draagkracht- en stabiliteitsberekeningen uitgevoerd en de resultaten vastgelegd in Notitie draagkracht- en stabiliteitstoetsing datum 23 juni 2020 (zie bijlage 8). Vanwege genoemde berekeningen heeft Sweco grondonderzoek uitgevoerd naar de deklaag van de voormalig stortplaats. Uit de berekeningen volgt dat de ondergrond voldoende draagkrachtig is om de constructie te dragen. Ook de kantelstabiliteit volstaat. Uit de stabiliteitsanalyse volgt dat de aanleg van de toren nauwelijks invloed heeft op de stabiliteit van het maatgevende talud van de stortplaats richting de Hondslweg.

Landschap

Het perceel ligt op een open plek in het boslandschap boven op een voormalige vuilstort. De nieuwe locatie van de toren is landschappelijk aanvaardbaar. Deze zorgt namelijk voor een fraai zicht over de omringende bossen en de Wekeromse eng. De uitkijktoren staat op een niet-natuurlijke ophoging (oude vuilnisbelt) die er al lang ligt. De funderingsplaat wordt bovenop het huidige maaiveld neergelegd en afgedekt met zand. Deze plaat heeft daarom geen effect op de landschapsbeleving.

De uitkijktoren tast de aardkundige, waterhuishoudkundige en rijke cultuurhistorische kwaliteiten niet aan. Wel is het zo dat je op de uitkijktoren niet alleen de Veluwe maar ook de Wekeromse eng ziet, met haar openheid en boerderijen langs het oude ontginningslint: het verhaal van de Veluweflank wordt zo zichtbaar. De uitkijktoren op de Belt draagt bij aan het zien, leren, weten, beleven van de kernkwaliteiten van de Veluwe: het ontstaan, de aardkundige kwaliteiten, de cultuurhistorie. De toren is gelegen aan het klompenpad Beek en Bultpad dat over de Belt gaat. Dit pad laat de hele overgang van Vallei naar Veluwe ervaren: het agrarisch gebied van de Vallei, de open eng, de bosrand. Het pad komt langs de ingang van het Wekeromsche zand. De toren draagt eraan bij dat bezoekers nog meer genieten van de Veluwe en leren over het ontstaan daarvan. Dit sluit aan bij het belang van de Veluwe voor Nederland en de functie als groene long. De uitkijktoren krijgt een natuurlijke uitstraling en zal niet gezien worden als bebouwing, meer als een bouwwerk dat de extensieve recreatie faciliteert, net zoals een jachthut het reguleren van het wildbestand faciliteert. Ruimte en donkerte worden niet verstoord. De uitkijktoren ligt op de Belt en ligt langs een klompenpad. Beide worden nu al gebruikt om van het uitzicht te genieten en om een wandeling te maken. De ligging aan de rand van de Veluwe en in de buurt van de Edeseweg maakt dat de impact hiervan relatief gering is.

Ecologie

Wettelijk kader

Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming is gericht op:

- het beschermen en ontwikkelen van de natuur, mede vanwege de intrinsieke waarde en het behouden en herstellen van de biologische diversiteit;
- het doelmatig beheren, gebruiken en ontwikkelen van de natuur ter vervulling van maatschappelijke functies;

- het verzekeren van een samenhangend beleid gericht op het behoud en beheer van waardevolle landschappen, vanwege hun bijdrage aan de biologische diversiteit en hun cultuurhistorische betekenis, mede ter vervulling van maatschappelijke functies.

De bevoegdheid voor het verlenen van ontheffingen en vrijstellingen bij soortenbescherming ligt grotendeels bij de provincies. De provincie is bevoegd gezag voor de toetsing van handelingen met mogelijke gevolgen voor beschermde dier- en plantensoorten (de soortenbeschermingsbepalingen) én voor Natura 2000-gebieden (de gebiedenbeschermingsbepalingen). Alleen bij ruimtelijke ingrepen waarmee grote nationale belangen zijn gemoeid, blijft het Rijk bevoegd gezag.

Zorgplicht

Het eerste artikel in de Wet natuurbescherming heeft betrekking op de zorgplicht en heeft betrekking op het voorkomen of beperken van schade aan soorten en gebieden, voor zover deze niet middels overige verbodsbepalingen zijn gereguleerd. Het gaat daarbij in de praktijk vooral om minder streng beschermde soorten, waarbij het onnodig doden, verwonden of beschadigen dient te worden vermeden.

Soortbescherming

De Wet natuurbescherming onderscheidt beschermingsregimes voor soorten op grond van internationale verdragen, aangevuld met soorten die vanuit een nationaal oogpunt beschermd worden. Hierdoor zijn er in de Wet natuurbescherming drie verschillende verbodsartikelen per categorie soorten; soorten van de Vogelrichtlijn (artikel 3.1); soorten van de Habitatrichtlijn en de verdragen van Bern en Bonn (artikel 3.5); andere soorten (artikel 3.10).

Gebiedsbescherming

Indien een plangebied in of nabij een beschermd gebied is gelegen, dan dient te worden bepaald of er een (extern) effect valt te verwachten. Het gaat daarbij om Natura 2000-gebieden en gebieden behorend tot het Natuurnetwerk Nederland.

Natura 2000

Natura 2000 is de benaming voor een Europees netwerk van natuurgebieden waarin belangrijke flora en fauna voorkomen, gezien vanuit een Europees perspectief. Met Natura 2000 wil men deze flora en fauna duurzaam beschermen. De staatssecretaris van Economische Zaken heeft voor Nederland ruim 160 Natura 2000-gebieden aangewezen. Gezamenlijk hebben ze een oppervlak van ruim 1,1 miljoen hectare. Ze maken deel uit van een samenhangend netwerk van natuurgebieden in de Europese Unie die zijn aangewezen op grond van de vogelrichtlijn en habitatrichtlijn. Het doel van Natura 2000 is het keren van de achteruitgang van de biodiversiteit.

Binnen een gebied kan spanning optreden tussen economie en ecologie. In een zogenaamd beheerplan leggen Rijk en provincies vast welke activiteiten, op welke wijze mogelijk zijn. Uitgangspunt is steeds het realiseren van ecologische doelen met respect voor en in een zorgvuldige balans met wat particulieren en ondernemers willen. Het opstellen gebeurt daarom in overleg met alle direct betrokkenen, zoals beheerders, gebruikers, omwonenden, gemeenten, natuurorganisaties en waterschappen. Samen geven ze invulling aan beleven, gebruiken en beschermen. Daar draait het om in de Nederlandse Natura 2000-gebieden (bron: Regiegroep Natura 2000).

Het is krachtens de Wet natuurbescherming verboden zonder vergunning van gedeputeerde staten projecten te realiseren of andere handelingen te verrichten die gelet op de instandhoudings-doelstellingen voor een Natura 2000-gebied de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten in dat gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor dat gebied is aangewezen (artikel 2.7, lid 2). Handelingen die een negatieve invloed hebben op Natura 2000-gebieden, worden slechts onder strikte voorwaarden toegestaan. Een vergunning is vereist. Door middel van het Nederlandse vergunningsstelsel wordt een zorgvuldige

afweging gewaarborgd. De vergunningen zullen beoordeeld en afgegeven worden door de desbetreffende provincie.

Houtopstanden

De bescherming van houtopstanden onder conform hoofdstuk 4 van de Wet natuurbescherming heeft als doel om het aanwezige areaal bos in Nederland te behouden. Onder houtopstanden vallen alle zelfstandige eenheden van bomen, boomvormers of struiken van een oppervlakte van tien are of meer of rijbeplanting die meer dan twintig bomen omvat.

Natuurnetwerk Nederland (Gelderse Natuurnetwerk (GNN))

Conform artikel 1.12 van de Wet natuurbescherming dragen gedeputeerde staten in hun provincie zorg voor de totstandkoming en instandhouding van een samenhangend landelijk ecologisch netwerk, genaamd 'Natuurnetwerk Nederland'. Zij wijzen daartoe in hun provincie gebieden aan die tot dit netwerk behoren. De planologische begrenzing en beschermingsregimes van het Natuurnetwerk Nederland loopt via het traject van de provinciale ruimtelijke structuurvisies en verordeningen.

Beoordeling

De locatie ligt binnen de begrenzing van Natura 2000 en Groene Ontwikkelingszone. Er is daarom uitgebreid onderzoek gedaan naar de mogelijke negatieve effecten op de beschermde natuurwaarden dat is beschreven in het document "Actualisatie QuickScan Soortbescherming & Voortoets Gebiedsbescherming Uitkijktoren 'De Bult' te Wekerom" van bureau Ruimte voor Advies d.d. 8 november 2017. Uit dit rapport, dat onderdeel is van deze omgevingsvergunning (zie bijlagen), blijkt dat de realisatie van het uitkijkpunt geen noemenswaardig negatieve effecten heeft op zowel de beschermde soorten als de te beschermen gebieden, mits de bouwwerkzaamheden buiten het broedseizoen plaatsvinden. In de vergunning worden voorwaarden opgenomen over hoe om te gaan met werkzaamheden als deze binnen het broedseizoen plaatsvinden. Ondanks dat in dit onderzoek de oude situatietekeningen zijn opgenomen, is het onderzoek ook toepasbaar op de nieuwe locatie. In dit onderzoek is namelijk de gehele Belt meegenomen, dus ook de voorliggende locatie.

Op basis van bovenstaande is voldoende geborgd dat de bouw van het uitkijkpunt geen negatieve effecten heeft op de natuurwaarden binnen het plangebied.

Stikstof

De bouw van de uitkijktoren kan door de inzet van bouw materieel en bouwverkeer een stikstofdepositiebijdrage hebben op Natura 2000 gebied en daarmee een significant negatief effect veroorzaken. Daarom is de stikstofuitstoot en -depositie onderzocht. De uitgangspunten en resultaten van dit onderzoek staan beschreven in de memo 'Berekening stikstofdepositie - Uitkijktoren De Belt, Wekerom' met kenmerk W20.004 van 24 september 2020 (versie 3) (zie bijlage). Uit het onderzoek wordt het volgende geconcludeerd:

De uitkijktoren zal gebruikt worden door recreanten die in de omgeving aan het wandelen/fietsen zijn en zal geen extra verkeer aantrekken. Daarom is alleen de bouwfase relevant voor het onderzoek naar stikstofdepositie-effecten. Voor de bouwfase berekent AERIUS Calculator een rekenresultaat van maximaal 0,02 mol/hectare/jaar ter plaatse van 4 hexagonen en maximaal 0,01 mol/hectare/jaar ter plaatse van één hexagoon gelegen in Natura 200 gebied Veluwe. Zie voor de volledige AERIUS-berekening de bijlage. Voor de uitvoering van veel projecten wordt materieel ingezet dat tijdelijk een stikstofemissie veroorzaakt. Dit materieel betreft niet steeds nieuwe machines die voor een project worden aangeschaft, maar zijn over het algemeen bestaand materieel, dat verspreid over Nederland, telkens opnieuw wordt ingezet voor projecten. Het gebruik op een nieuwe locatie geeft een minieme lokale tijdelijke depositieverhoging, die geen invloed heeft op de omvang en verdeling van de bestaande deken als gevolg van inzet van dit materieel. Het kan daarmee geen significant negatief effect hebben op de instandhoudingsdoelstellingen van stikstofgevoelige habitats, ook niet in combinatie met andere - nog niet uitgevoerde maar al wel vergunde-initiatieven.

De Provincie hanteert dat geen Wet natuurbeschermings vergunning is vereist indien aan de volgende voorwaarden is voldaan: deposities kleiner dan of gelijk aan 0,05 mol stikstof per hectare per jaar gedurende maximaal twee jaar op een overbelast stikstofgevoelig habitat, of een equivalent hiervan.

Conclusie

Bij voorliggend project wordt, door inzet van schoon materieel, ruimschoots onder de drempelwaarde van 0,05 mol N/ha/jaar gebleven. Het project leidt uitsluitend tot deposities van 0,02 mol N/ha/jaar gedurende 10 werkdagen op een overbelast stikstofgevoelig habitat. Daarmee is aangetoond dat het project geen significant negatief stikstofdepositie-effect veroorzaakt op Natura2000 gebied. Vanuit de Wet Natuurbescherming zijn er geen belemmeringen voor de uitvoering van dit bouwplan.

Verkeer en parkeren

Het uitkijkpunt is geen autonome ontwikkeling waarmee een wezenlijke toename van het aantal verkeersbewegingen wordt verwacht. Het gebied blijft een rustig natuurgebied voor wandelaars en fietsers. Het uitkijkpunt is enkel gericht op bezoekers van het Wekeromse Zand en vormt een aanvulling op de bestaande wandel- en fietsroutes. Het gaat om een bescheiden voorziening die bezoekers een andere manier biedt om het omliggende landschap te zien. Andere faciliteiten, zoals een bezoekerscentrum of horeca, worden niet toegestaan. Hierdoor wordt voorkomen dat het uitkijkpunt een zelfstandige aantrekkingskracht ontwikkelt. Ook worden er geen expliciete verwijzingen naar het uitkijkpunt geplaatst langs de naastgelegen Edeseweg. Daarom zijn er ten behoeve van het uitkijkpunt ook geen parkeervoorzieningen nodig. Het uitkijkpunt heeft geen dominante uitstraling, waardoor het niet in de lijn der verwachting ligt dat bezoekers met auto zullen worden aangetrokken. Daarnaast is er voldoende parkeergelegenheid bij het startpunt van routes in het centrum van Wekerom. Volgens het plan zijn daarom geen nieuwe parkeervoorzieningen nodig. Dit leidt tot de conclusie dat het bouwproject geen grote toename van verkeersbewegingen of de parkeervraag tot gevolg zal hebben.

Na de realisatie van het uitkijkpunt zal er nog steeds sprake zijn van extensief gebruik van het recreatiegebied. Op de Belt zijn slechts twee wandelroutes en een mountainbike-route aanwezig. Er worden geen nieuwe activiteiten, zoals bijvoorbeeld horeca of een bezoekerscentrum, toegestaan. Zo wordt voorkomen dat het uitkijkpunt een zelfstandige aantrekkingskracht ontwikkelt.

Archeologie

Algemeen

In 2018 is de erfgoednota 'Erfgoed maakt Ede! Erfgoedbeleid gemeente Ede 2018' door de gemeenteraad vastgesteld. In deze nota is het integrale erfgoedbeleid van de gemeente vastgelegd, waar archeologie een onderdeel van uit maakt. In de erfgoednota zijn de wettelijke kaders uit de Erfgoedwet uit 2016 verwerkt. Wat betreft archeologie zijn de wettelijke kaders in de Erfgoedwet niet wezenlijk veranderd. Het gemeentelijk archeologiebeleid zoals vastgesteld in de archeologienota uit 2012 'Archeologie in Evenwicht, Archeologienota gemeente Ede 2012-2015' blijft daarom van kracht.

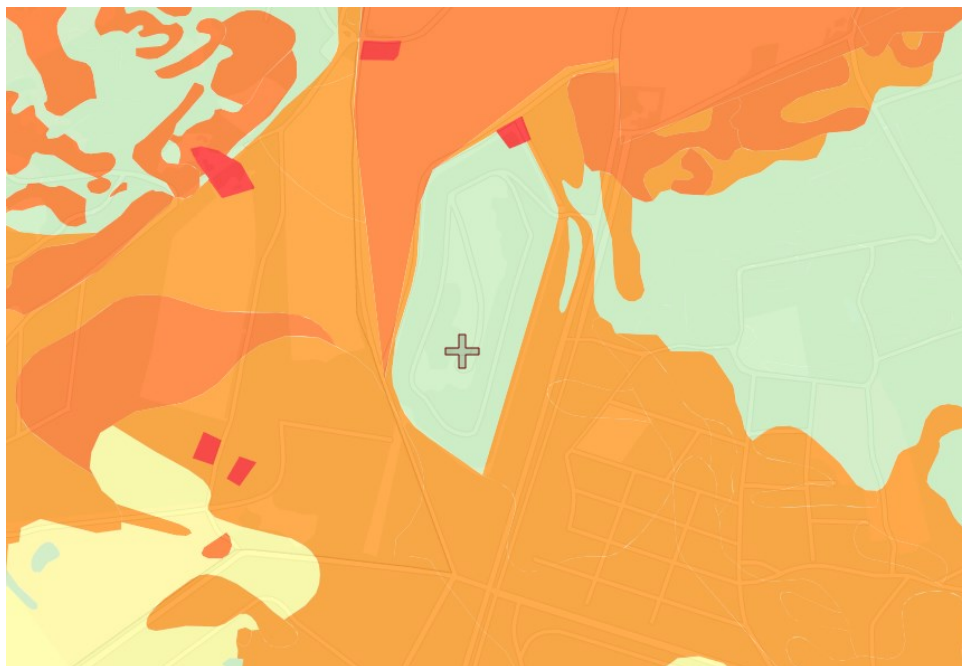
De archeologienota uit 2012 stoelt op de Wet op de Archeologische Monumentenzorg (2007), een wetswijziging van de Monumentenwet. Met deze wetswijzigingen heeft de zorg voor het archeologisch erfgoed een prominentere plaats gekregen in het proces van de ruimtelijke planvorming. Gemeenten zijn wettelijk verplicht bij vaststelling van een bestemmingsplan en bij het bestemmen van de in dat plan begrepen grond rekening te houden met zowel de bekende als de te verwachten archeologische waarden.

Op een aantal punten biedt de wet de gemeente ruimte om archeologieregels op eigen wijze in te vullen. Met de archeologienota uit 2012 is deze ruimte benut en is gemotiveerd hoe in Edese bestemmingsplannen met archeologie wordt omgegaan. In de nota zijn onder andere een aantal vrijstellingen voor archeologisch onderzoek opgenomen en is een verruiming (versoepeling) van de in de wet vastgelegde ondergrenzen doorgevoerd. De nota vormt de basis voor de archeologische regeling in dit bestemmingsplan.

Bij de inventarisatie van bekende en te verwachten archeologische waarden in het onderhavige bestemmingsplangebied is gebruikt gemaakt van de Cultuurhistorische Waardenkaart Ede².

Situatie plangebied

In het bijgevoegde figuur is het gehele bestemmingsplangebied te zien, zoals weergegeven op de Cultuurhistorische Waardenkaart, kaartbijlage archeologie (2013). De groene kleur geeft aan dat de trefkans op archeologische resten in het plangebied laag is.



Figuur: Uitsnede CHW, kaartblad archeologie.

Bij en in de directe omgeving (straal 250 m) van het onderhavige plan bevinden zich geen archeologische monumenten, waardevolle archeologische terreinen en vindplaatsen. Eveneens zijn geen archeologische onderzoeken uitgevoerd in de directe omgeving van het bestemmingsplangebied.

Conclusie

Op basis van de informatie op de Cultuurhistorische Waardenkaart Ede is de kans klein dat tijdens de beoogde werkzaamheden belangrijke archeologische resten worden geraakt. Uitvoering van het plan zal niet leiden tot onevenredige aantasting van archeologische waarden. Gezien de lage archeologische verwachting en geringe omvang van het project, is een beschermende planologische regeling niet noodzakelijk.

De meldingsplicht bij Onze minister, namens deze de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed, van een zaak die in het plangebied wordt aangetroffen en waarvan redelijkerwijs kan worden vermoed dat het een archeologische vondst betreft, blijft van kracht (Erfgoedwet 2016, artikel 5.10).

Cultuurhistorie

Beleidskader

Het kader voor de doorwerking van cultuurhistorie in ruimtelijke plannen wordt bepaald door wetgeving en beleid op verschillende niveaus, waaronder de Cultuurhistorische Waardenkaart (CHW) Ede. De CHW betreft een uitwerking van het gemeentelijke erfgoed-

² Keunen, L.J., L.M.P. van Meijel, J. Neeffjes, N.W. Willemse, T. Bouma, S. van der Veen & J.A. Wijnen, 2013: Cultuurhistorische Waardenkaart Ede; een interdisciplinaire studie naar het aardkundig, archeologisch, historisch-geografisch, historisch-bouwkundig en -stedenbouwkundig erfgoed in de gemeente Ede, RAAP-rapport 2500, Weesp.

en archeologiebeleid. Het is een integraal ruimtelijk beleidskader waarin alle aardkundige, archeologische, cultuurlandschappelijke en historisch (steden-)bouwkundige sporen bijeen zijn gebracht en integraal zijn gewogen. De cultuurhistorische waardenkaart is de basis voor de cultuurhistorische inbreng bij het opstellen van ruimtelijke plannen. Het plangebied valt binnen Cultuurhistorisch Waardevolle Zone 3, waarvoor de volgende beleidsstrategie van toepassing is:

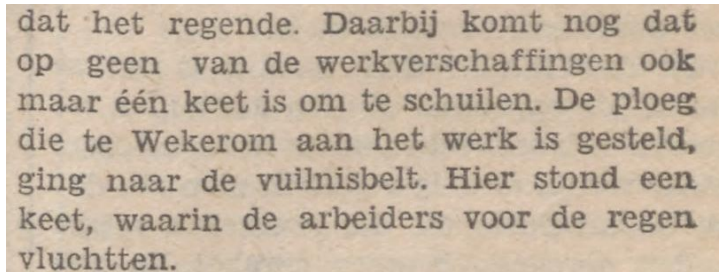
“Het aanwezige erfgoed is een weerslag van de plaatselijke historische ontwikkeling en als zodanig onderdeel van het cultuurlandschap van Ede. Het gebied draagt bij aan de lokale identiteit, maar de samenhang is op onderdelen vertroebeld. Ontwikkelingen bieden een kans om de kwaliteit te verbeteren. Bij deze transformaties dient een basiszorgvuldigheid te worden betracht, met aandacht voor de historische kenmerken van het gebied.”

In de navolgende paragraaf worden de cultuurhistorische waarden beschreven die binnen en rondom het plangebied voorkomen. Daarnaast wordt ingegaan op de effecten van het planvoornemen voor de aanwezige cultuurhistorische waarden.

Cultuurhistorische analyse

Ontwikkelingsgeschiedenis

De gronden in de omgeving van het huidige plangebied waren tot het midden van de twintigste eeuw in gebruik als heide. Aan de zijde van de Edeseweg lag een groot perceel bouwland, dat omgeven werd door een houtwal (een zogenaamde ‘kamp’). Het terrein ten noorden van dit bouwland werd begin jaren ‘30 van de vorige eeuw in het kader van de werkverschaffing omgevormd tot vuilnisbelt, zo blijkt uit een krantenartikel uit 1931. Nadien werd de vuilnisbelt uitgebreid, waardoor ook de voormalige kamp verdween. In de jaren tachtig van de vorige eeuw ging de vuilstortplaats dicht.

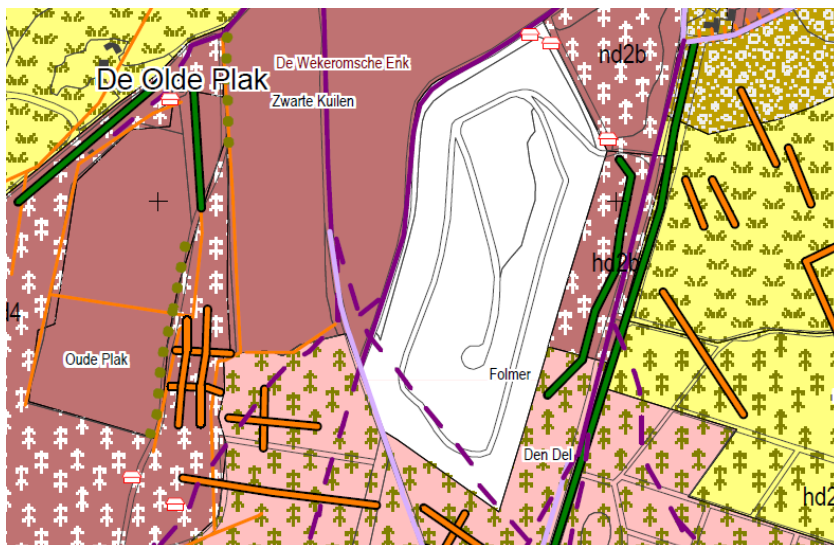


dat het regende. Daarbij komt nog dat op geen van de werkverschaffingen ook maar één keet is om te schuilen. De ploeg die te Wekerom aan het werk is gesteld, ging naar de vuilnisbelt. Hier stond een keet, waarin de arbeiders voor de regen vluchtten.

Fragment van het artikel ‘De toestanden in de werkverschaffing te Ede’ uit weekblad ‘De Tribune’, datum 17 november 1931 (bron: www.delpher.nl)

Historisch-ruimtelijke structuren

Blijkens de deelkaart ‘Cultuurlandschap en historische landschapselementen’ van de Cultuurhistorische Waardenkaart Ede komen binnen en in de directe omgeving van het plangebied geen cultuurhistorisch waardevolle structuren voor.



Fragment deelkaart 'Cultuurlandschap en historische landschapselementen' van de Cultuurhistorische Waardenkaart Ede

Rijksmonumenten, gemeentelijke monumenten en karakteristieke panden

In de omgeving van het plangebied bevindt zich geen rijksmonument, gemeentelijk monument of object dat staat op de lijst van potentiële karakteristieke panden.

Conclusie

Gelet op de beleidsstrategie die behoort bij Cultuurhistorische Waardevolle Zone 3 van de Cultuurhistorische Waardenkaart vormt het uitgangspunt voor onderhavig planvoornemen dat een basiszorgvuldigheid betracht dient te worden, met aandacht voor de historische kenmerken van het gebied. Geconcludeerd wordt dat het planvoornemen tot de bouw van een uitkijkpunt geen negatieve gevolgen heeft voor aanwezige cultuurhistorische waarden, noch voor de historische kenmerken van het gebied. Vanuit cultuurhistorisch perspectief bestaat er dan ook geen bezwaar tegen het plan.

Lucht

Wettelijk kader

Op 15 november 2007 is de zogenoemde Wet luchtkwaliteit, hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer (Wm), in werking getreden ter vervanging van het Besluit luchtkwaliteit 2005. In deze wet is gestreefd naar meer flexibiliteit als het gaat om de koppeling van luchtkwaliteitseisen en ruimtelijke ontwikkelingen. Deze flexibiliteit is met name terug te vinden in een verdeling in projecten die wel (IBM) of niet (NIBM) in betekenende mate bijdragen aan de luchtkwaliteit.

De kritische componenten in Nederland zijn fijn stof (PM10) en stikstofdioxide (NO₂). De concentratie van de overige vervuulende stoffen, waaronder benzeen, lood, zwaveldioxide en koolstofoxide, bevindt zich in Nederland ruim onder de grenswaarden.

In de algemene maatregel van bestuur 'Niet in betekenende mate bijdragen' (Besluit NIBM) en de ministeriële regeling NIBM (Regeling NIBM) zijn de uitvoeringsregels vastgelegd die betrekking hebben op het begrip NIBM. Per 1 augustus 2009 geldt als NIBM-grens 3% van de grenswaarde. In de Regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) opgenomen die niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Deze gevallen kunnen zonder toetsing aan de grenswaarden voor het aspect luchtkwaliteit uitgevoerd worden. Ruimtelijke ontwikkelingen die wel in belangrijke mate de luchtkwaliteit beïnvloeden (IBM-projecten) zijn opgenomen in het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Dit programma heeft tot doel in heel Nederland tijdig te voldoen aan de grenswaarden en omvat enerzijds alle IBM-projecten en anderzijds maatregelen ter verbetering van de luchtkwaliteit. Middels de jaarlijkse monitoring wordt de luchtkwaliteit in heel Nederland op leefniveau getoetst aan de grenswaarden. Indien nodig wordt middels maatregelen bijgestuurd om tijdig aan de normen te voldoen.

Beschouwing plangebied

Er is geen sprake van een uitbreiding van activiteiten die in betekenende mate bijdragen aan verslechtering van de lokale luchtkwaliteit.

Pagina
18 van 29

Conclusie

Het aspect luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor dit plan.

Geluid (Wet geluidhinder, verkeerslawaaai)

Wettelijk kader

Sinds het eind van de jaren zeventig vormt de Wet geluidhinder (Wgh) een belangrijk juridisch kader voor het Nederlandse geluidsbeleid. Deze wet biedt onder andere geluidsgevoelige bestemmingen (zoals woningen) bescherming tegen geluidhinder van wegverkeerslawaaai, spoorweglawaaai en industrielawaaai door middel van zonering. De Wgh is daarom sterk gelinkt aan de Wet ruimtelijke ordening (Wro) en de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Momenteel wordt gewerkt aan een grootschalige aanpassing van de Wet geluidhinder. Op 1 juli 2012 zijn de eerste wijzigingen in werking getreden en ondergebracht in hoofdstuk 11 van de Wet milieubeheer. De wijzigingen hebben uitsluitend betrekking op de aanleg en reconstructie van hoofdwegen (rijkswegen) en hoofdspoorwegen middels de systematiek van geluidproductieplafonds.

De systematiek van de zonering Wet geluidhinder houdt in dat langs (spoor)wegen en rond gezoneerde industrieterreinen een planologisch aandachtsgebied (de zone) ligt waarbinnen in een aantal situaties bescherming wordt geboden aan geluidsgevoelige bestemmingen. Deze bescherming geldt in de volgende situaties:

- indien middels een ruimtelijk besluit de aanleg van een gemeentelijke of provinciale weg of een industrieterrein wordt mogelijk gemaakt;
- indien middels een ruimtelijk besluit een geluidsgevoelige bestemming in de zone van een (spoor)weg of industrieterrein wordt mogelijk gemaakt;
- indien een reconstructie/wijziging aan een bestaande gemeentelijke of provinciale weg (al dan niet in combinatie met een ruimtelijk besluit) wordt doorgevoerd.

Beschouwing plangebied

Met voorliggend plan worden geen nieuwe geluidsgevoelige bestemmingen toegevoegd of wegen gereconstrueerd. Toetsing aan de grenswaarden uit de Wet geluidhinder is daarom niet aan de orde.

Conclusie

Het aspect verkeerslawaaai vormt geen belemmering voor dit plan.

Externe Veiligheid

Wettelijk kader

Externe veiligheid gaat over het binnen aanvaardbare grenzen houden van risico's voor mens en milieu bij het gebruik, de opslag en het vervoer van gevaarlijke stoffen. Het gaat daarbij uitsluitend om de kans dat derden (omwonenden) dodelijk letsel oplopen door een calamiteit bij een bedrijf of door een ongeval bij het vervoer van gevaarlijke stoffen. Rond bedrijven en langs routes (of buisleidingentracés) waarover gevaarlijke stoffen worden vervoerd, zijn daarom zones ingesteld waarbinnen de risico's moeten worden onderzocht en getoetst voor toekomstige bebouwing. Deze risico's worden uitgedrukt in een plaatsgebonden risico (PR) en een groepsrisico (GR) en betreffen alleen de personen die niet deelnemen aan deze activiteiten.

Het PR is de kans per jaar dat een persoon op een bepaalde plaats overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen, indien hij onafgebroken en onbeschermd op die plaats zou verblijven. Het PR wordt weergegeven met risicocontouren rondom een inrichting of langs een vervoersas. Het GR drukt de kans per jaar uit dat een groep mensen van minimaal een bepaalde omvang overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen.

Ongevallen met gevaarlijke stoffen kunnen nader worden onderscheiden in ongevallen met betrekking tot:

- bedrijven;
- vervoer gevaarlijke stoffen door buisleidingen;
- vervoer gevaarlijke stoffen over weg, water of spoor.

Beschouwing plangebied

Volgens de risicokaart van de provincie Gelderland liggen geen risicobronnen in de directe omgeving van het plangebied. Over de rond het plangebied gelegen wegen worden geen relevante hoeveelheden gevaarlijke stoffen vervoerd. Daarnaast gaat het alleen om het vergroten van de funderingsplaat en niet om een toename van de gebruiksmogelijkheden van het terrein ten opzichte van wat reeds is toegestaan.

Conclusie

Het aspect externe veiligheid vormt geen belemmering voor dit plan.

Water

Beleid/regelgeving

Het gemeentelijke beleid qua water staat beschreven in het Gemeentelijk Rioleringsplan 2018 - 2022, Verbindend water. Dit plan is een gezamenlijk product van Gemeente Ede en Waterschap Vallei & Veluwe. De belangrijkste gidsprincipes voor de omgang met water, die in het Gemeentelijk rioleringsplan worden beschreven zijn:

- We streven naar een duurzame en gezonde stad
- We blijven gebruikt water hygiënisch verantwoord verwerken
- We houden schoon water schoon
- We hanteren de trits 'vasthouden, bergen en dan pas afvoeren van regenwater'
- We gebruiken regenwater waar het valt
- We benutten de inrichting van de openbare ruimte
- We gebruiken water om de herkenbaarheid van woonmilieus te versterken

In het Bouwbesluit 2012 is in artikel 6.18 aangegeven dat de perceeleigenaar de eerste verantwoordelijkheid heeft voor de opvang van hemelwater. Afkoppeling van daken gebeurt bij voorkeur via zichtbare afvoer en infiltratie en wel om de volgende reden:

- foutieve afkoppeling zichtbaar (voorkoming bodemvervuiling)
- bewustwording burger
- verbeteren kwaliteit leefomgeving

Op grond van artikel 10.33 Wet milieubeheer hebben Gemeenten de zorgplicht ten aanzien van de inzameling en het transport van stedelijk afvalwater, dat vrijkomt bij de binnen het grondgebied van de gemeente gelegen percelen. Percelen die, gerekend vanaf de kadastrale perceelsgrens, op 40 m van de gemeentelijke riolering liggen zijn verplicht aan te sluiten. Percelen die op een grotere afstand liggen moeten een individuele zuiveringsvoorziening (IBA) aanleggen, die voldoet aan de wettelijke eisen vastgelegd in het Besluit lozing afvalwater huishoudens en de bijbehorende Regeling lozing afvalwater huishoudens. Op basis van doelmatigheid kan hier in bepaalde gevallen van afgeweken worden.

Situatie plangebied

In deze specifieke situatie worden er geen ingrepen in de grond gedaan. Toename verharding (de fundering) is zeer beperkt, waardoor dit plan geen belemmering oplevert voor wat betreft het aspect water.

Bijlage 4: Zienswijzen

Op 2 maart 2020 en op 15 april 2020 zijn door omwonenden zienswijzen gegeven op ons voornemen u een vergunning te verlenen. Hieronder zijn deze puntsgewijs samengevat en voorzien van onze reactie. De zienswijzen geven geen aanleiding tot het weigeren van de vergunning.

1. Er is sprake van een onjuiste vergunningaanvraag. De voorzieningenrechter heeft in zijn uitspraak van 11 november 2019 duidelijk aangegeven dat er een geheel nieuwe vergunning dient te worden aangevraagd. De fundering is immers groter uitgevoerd dan eerder is vergund.

Onze reactie: In lijn met de uitspraak van de voorzieningenrechter ziet de aanvraag waar nu een besluit op wordt genomen, op een geheel nieuwe omgevingsvergunning. Deze is bovendien voorbereid met de uitgebreide procedure. Gelijktijdig aan onderhavig besluit, wordt de eerder verleende omgevingsvergunning van 1 december 2017 ingetrokken.

2. De onderzoeken van Sweco en Arcadis zijn gebaseerd op de eerdere vergunning van 1 december 2017 en zijn deels niet meer relevant op de situatie van zettingsdruk door vergroting van het oppervlak van de toren en de actieve afvoer van percolaatwater in het door de gemeente uitgevoerde herstelplan van 2019, zonder opvang van dit chemisch vervuilde water.

Onze reactie: 2. Wij verwijzen naar de ruimtelijke onderbouwing onder het kopje 'bodem'. Zoals toegelicht in de ruimtelijke onderbouwing, heeft Sweco een draagkracht- en stabiliteitstoetsing uitgevoerd, op basis van het bouwplan met een fundering van 56m². Sweco concludeert als volgt: *'uit de draagkrachtberekeningen volgt dat het draagvermogen van de ondergrond voldoende is om de constructie te dragen. Ook de kantelstabiliteit volstaat. Uit de stabiliteitsanalyse volgt dat de aanleg van de toren nauwelijks invloed heeft op de stabiliteit van het maatgevende talud van de stortplaats richting de Hondslweg. Op basis van de berekeningen wordt de kans op draagkracht en stabiliteitsproblemen acceptabel klein geacht.'* Daar komt bij dat in opdracht van de gemeente Ede in de maanden na realisatie van de toren, 6 keer is gecontroleerd op verzakkingen en samendrukking van de grond. De meetresultaten zijn in bijlage 10 toegevoegd.

Wat betreft de effecten van het uitvoeren van het plan hebben wij ook gekeken naar het uitpersen van zand en/of percolaat en de kwaliteit van het grondwater. Dit aspect is aan de orde gekomen in het advies van Sweco van 15 maart 2018, dat is opgesteld naar aanleiding van het onderzoek van Arcadis. Wij verwijzen naar de ruimtelijke onderbouwing, onder het kopje 'bodem'. Wij benadrukken dat gemeente Ede, als eigenaar van de Belt, verantwoordelijk is voor het beheer. In dat kader wordt jaarlijks gemonitort op de kwaliteit van het grondwater. Hiertoe zijn ook extra peilbuizen aangebracht. Daarnaast wordt ook de staat van de afdeklaag periodiek (1 a 2 keer per jaar) gecontroleerd door de gemeente Ede en wordt zonodig herstel gepleegd aan de afdeklaag. Beide periodieke monitoringen zijn organisatorisch ingebed (belegd bij afdeling Beheer).

3. De Belt, waarop de uitkijktoren wordt gebouwd is gelegen binnen Natura 2000 gebied.

Onze reactie: Dat klopt en daar houden wij ook rekening mee. Zie de ruimtelijke onderbouwing in bijlage 3, onder het kopje 'ecologie'.

4. In juli 2019 heeft de gemeente het herstelplan op de Belt uitgevoerd. Binnen dat herstelplan is het volgende opgenomen: herstel van de deklaag op wandel- en fietsroutes, het vervangen van het hekwerk om wilde zwijnen buiten de deur te houden en het aanbrengen van drainagebuizen om percolaatwater te verzamelen en rechtstreeks af te voeren naar de omliggende greppel.

Onze reactie: dat klopt deels. Begin 2019 (jan- april) is het herstelplan uitgevoerd: herstel van de afdeklaag op slechte plekken in de helling, herstel van wandel-, mtb- en onderhoudspaden en het vervangen van het hekwerk voor een zwijnwerend hekwerk, inclusief wildroosters bij de poorten. Op een aantal slechte plekken in de afdeklaag op de helling zijn drainagebuizen aangebracht, om het regenwater wat de grond in trekt hierin op te vangen en naar beneden te begeleiden, zodat voorkomen wordt dat hier weer gaten in de afdeklaag ontstaan. In de putten beneden wordt dit water, net als het overige water, weer de grond in gebracht. De drainagebuizen zijn puur aangebracht om te voorkomen dat op slechte plekken opnieuw plekken ontstaan waar deze eerder ontstaan waren. Het is niet ter voorkoming van het regenwater wat op de Belt valt op te vangen en af te voeren. Het water gaat net als al het andere regenwater wat op andere plekken van De Belt valt, 'gewoon' de grond in. Dit regelwater komt dus op enig moment in het grondwater. Zoals onder punt 2 ook is aangegeven wordt de kwaliteit van het grondwater jaarlijks door gemeente Ede, -die als eigenaar verantwoordelijk is voor het beheer van de Belt-, gemonitort.

5. Met het aanbrengen van deze drainagebuizen wordt percolaatwater actief afgevoerd via een puntlozing rechtstreeks de grond in en daarmee naar het grondwater. Het overige percolaatwater van de Belt afkomstig, komt terecht in de sleuven rond de Belt en ontbreken dus de voorzieningen om het percolaatwater op te vangen en af te voeren. De herstelwerkzaamheden werden uitgevoerd onder toezicht van SWEKO. Er werden sleuven tot ruim een meter diep gegraven op de Belt ten behoeve van de plaatsing van de drainagebuizen (de machinist van de graafmachine was zich bewust van het verbod om te graven in een afvalbelt, zoals in de wettelijke regelgeving wordt gesteld). Bij regenval lopen de putten, gevoed door de drainagebuizen vol en overstromen, waarmee geconcentreerd percolaatwater aan de oppervlakte vloeit.

Onze reactie: De werkzaamheden aan de afdeklaag zijn geen onderdeel van de vergunning(aanvraag). De betreffende werkzaamheden zijn uitgevoerd in opdracht van de gemeente Ede, die als eigenaar van voormalige vuilnisbelt verantwoordelijk is voor het beheer daarvan, en daarmee ook van de staat van de afdeklaag. Ten overvloede melden wij het volgende. De drainagebuizen zijn in de afdeklaag aangelegd en lopen schuin weg tot onderaan de helling. De putten liepen inderdaad vol bij hevige regenbuien. Daarom zijn er nu ook noodoverstorten aan de putten gerealiseerd, zodat het overtollige water in de ringsloot terecht komt. Dit verschilt overigens niet van andere delen van de Belt, waarbij regenwater op de Belt terecht komt en via de helling, dan wel door de grond, deels rechtstreeks het grondwater in gaat, dan wel via de ringsloot naar beneden afzakt. Daarnaast is het nooit de

bedoeling geweest om het percolaatwater af te voeren. Met de drainagebuizen wordt geborgd dat regenwater snel wordt afgevoerd naar de ringsloot. Hiermee wordt het ontstaan van gaten in de deklaag en daarmee uittredend water zoveel mogelijk voorkomen.

6. Vanuit Stikstof en Pfas is niet door de Provincie Gelderland of door de gemeente Ede proactief opgetreden om onderzoek te doen naar de mogelijke overtreding van de regelgeving met betrekking tot de voorlopige regelgeving Stikstof en Pfas. Het herstelplan vond plaats in de maand, dat voorlopige regelgeving hieromtrent bekend was. Als voorbeeld, waar wel het Landelijk Stikstofbesluit is gevolgd, is bij de voorgenomen bouw van een uitkijktoren in de Loenense Bossen. De Provincie heeft de beslissing rond de bouw daarvan voorlopig uitgesteld. De uitspraak van de Raad van State heeft gevolgen voor heel veel plannen en projecten in Nederland. Het is bekend, dat bij de voorgenomen bouw van de toren op de Belt in Wekerom er grondverzet zal plaatsvinden om de fundering van de toren toe te dekken en de deklaag van paden weer op te hogen.

Onze reactie:

Hier spelen twee onderwerpen: stikstof en pfas in relatie tot de bouw van de toren en stikstof en pfas in relatie tot de uitvoering van het herstelplan. In relatie tot de bouw van de toren voorziet de ruimtelijke onderbouwing in een stikstofberekening (zie memo berekening stikstofdepositie en de bijgevoegde aeriusberekening). Daaruit volgt dat er geen sprake is van een significant negatief stikstof-effect en zodoende geen belemmering is ten aanzien van de bouw van de toren. De grond wat wordt aangevoerd is gecontroleerd tijdens de melding bodemkwaliteit en daarbij is ook gekeken naar Pfas. De grond wat wordt aangevoerd is schoon en de Pfas concentratie voldoet. In relatie tot de uitgevoerde herstelwerkzaamheden merken wij op dat deze werkzaamheden geen onderdeel zijn van de vergunning(aanvraag). De werkzaamheden zien op het herstel van de afdeklaag op de plekken van De Belt waar dat nodig is. Deze werkzaamheden zijn uitgevoerd in opdracht van de gemeente Ede. De gemeente Ede is, als eigenaar, verantwoordelijk voor het beheer van de voormalige vuilnisbelt. In dat kader monitort de gemeente niet alleen de staat van de afdeklaag, maar ook de kwaliteit van het grondwater en de ringsloot.

7. Op woensdag 25 maart 2020 is de bouw van de toren gestart en is de toren rond het paasweekendeinde opengesteld voor wandelaars/bezoekers. Regulier en fatsoenshalve zou in de procedure, de bouw van de uitkijktoren een aanvang kunnen hebben na 6 weken, de periode waarin een zienswijze kan worden ingediend. Dat deze procedure nu niet gevolgd is en de uitkijktoren op de Belt gereed is en opengesteld voor het publiek per 10 april, kan opgevat worden als een minachting voor de belangen van omwonenden en het algemeen belang, als het gaat om de argumentatie van omwonenden met betrekking tot gezondheid, milieu en de onvermijdelijke toename van recreatiedruk op de omgeving, flora en fauna. Dit nog los van het feit dat de Raad van State nog een uitspraak zal doen in hoger beroep op de uitspraak van de rechtbank Gelderland van 11 oktober 2019.

Onze reactie: Vrijwel gelijk aan de ter inzage legging van de ontwerpvergunning is inderdaad aangevangen met de feitelijke bouw van de uitkijktoren (op basis van de eerder al gerealiseerde funderingsplaat). Dit is geen reden de vergunning niet te verlenen, omdat wij een besluit moeten

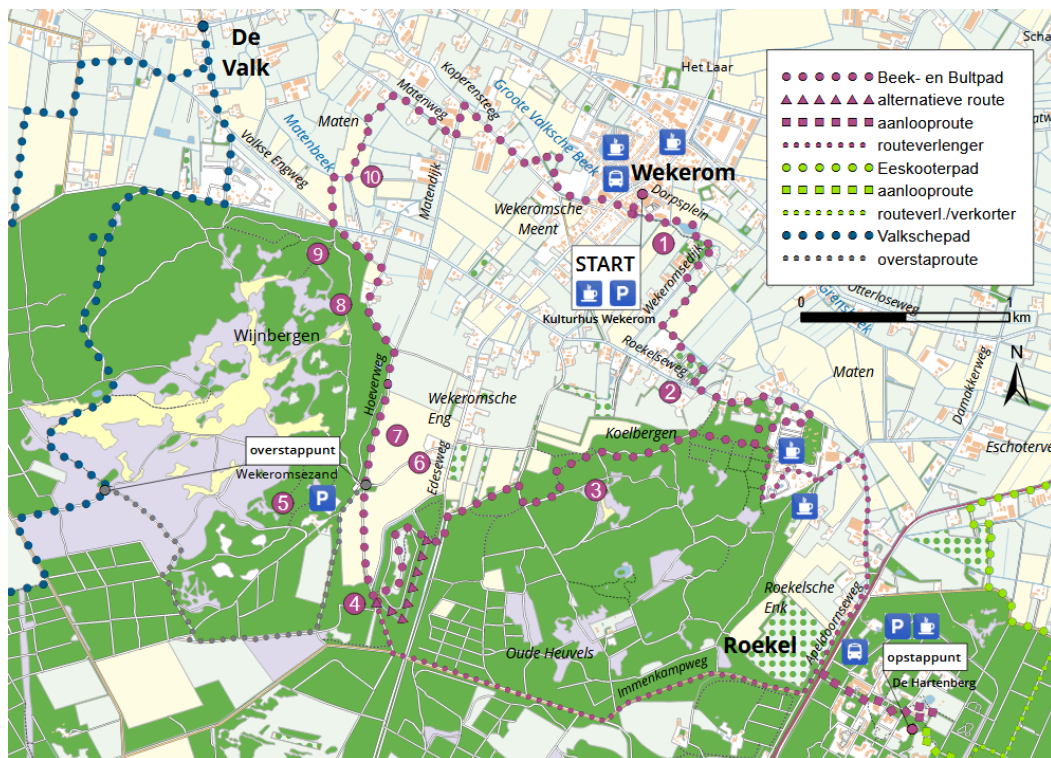
nemen op een aanvraag. Dat staat los van de feitelijke uitvoering. De feitelijke uitvoering komt wel aan de orde in het kader van de diverse handhavingsverzoeken van omwonenden. Ten aanzien van het nu lopende hoger beroep hebben wij de Raad van State op de hoogte gebracht van de ter inzage legging van de ontwerpvergunning. Wij stellen de Raad van State ook op de hoogte van het nu voorliggende, definitieve besluit.

8. Ondanks het advies van SWECO aan de gemeente, dat de bouw van de uitkijktoren tot intensief gebruik van wandelaars/fietsers kan leiden, wordt in de ontwerpvergunning het volgende vermeld: *dat er geen sprake zal zijn van een intensivering van het huidige recreatieve gebruik. De gemeente meent dan ook dat infrastructurele aanpassingen overbodig zullen zijn.* De stelligheid waarmee de gemeente dit in de vergunning pareert is niet voorzien van enige onderbouwing en mist dus elke grondslag. Wij leven in de digitale 21^{ste} eeuw en daarmee het bestaan van (ongecontroleerde) websites ten behoeve van en via GPS gestuurde trajecten, voor wandelaars/fietsers in het algemeen en de gebruikers van klompenpaden in het bijzonder. Daarmee zullen deze websites de uitkijktoren logischerwijs als attractie aanprijzen en dientengevolge kan de recreatiedruk op de omgeving toenemen is de verwachting. Inmiddels is dat ook op klompenpaden.nl bekendgemaakt. Ook het bureau Arcadis verwijst naar mogelijk intensief gebruik. *'Het huidige gebruik van de Belt is op dit moment extensief te noemen. Hiervoor kan derhalve worden volstaan met schone leeflaag met een dikte van 50 cm. Echter de toenemende populariteit van de Klompenpaden in Nederland maar ook van mountainbikers kan er toe leiden dat op den duur sprake is van intensief gebruik. De voorgenomen bouw van een uitkijktoren op de Belt zal dit mogelijk versnellen'.*

Op Tweede Paasdag (13 april 2020) werden op enig moment al een toename van geparkeerde auto's gemeld, op de Hoeverweg, rond de ingang van de Belt, op de Wekeromse Buurtweg en de hoek Wekeromseweg/Immenweg. Voorts werd in januari 2020 een verkeersadvies uitgebracht door Veilig Verkeer Nederland (VVN) in opdracht van de bewoners aan de Edeseweg. Er wordt verwezen naar de inhoud van het verkeersrapport. Tevens wordt de reactie van de gemeente destijds op het verkeersrapport aangehaald. Het rapport maakt echter geen gewag van een op handen zijnde op te richten uitkijktoren aan de Edeseweg, dat kennelijk niet is gecommuniceerd naar de onderzoekers van de VVN, maar VVN constateert zonder het bestaan van de uitkijktoren ter plaatse van de Edeseweg nu al verkeersonveilige situaties oplevert.

Onze reactie: Het verkeersveiligheidsonderzoek Edeseweg is een apart vraagstuk en staat los van de ontwikkeling van de uitkijktoren. Het onderzoek Edeseweg loopt een apart spoor waarover contact is met de omgeving. Daarbij gaat het over de veiligheid van de weg en hoge snelheden. Dit is een bestaand probleem en de uitzichttoren zorgt er niet voor dat besproken oplossingsrichtingen onmogelijk worden. Ook is het niet de verwachting dat de uitkijktoren extra gemotoriseerd verkeer gaat aantrekken. Mogelijk kan het wat drukker worden met fietsers en wandelaars, maar het gaat dan om de het gebruik van het wandel-/ fietsnetwerk dat nu al aanwezig is en waarvoor dus ook al voorzieningen aanwezig zijn. Daarbij gaat het niet om een wezenlijke toename van het aantal bezoekers en hebben de beschikbare parkeervoorzieningen nabij de startpunten van de wandelingen voldoende capaciteit om een lichte toename op te vangen. Incidentele piekdrukten kunnen altijd voorkomen, maar hier wordt niet op ontworpen.

Ten aanzien van de vergunning is het de vraag of de ontwikkeling van de uitzichttoren tot extra verkeer leidt en of de infrastructuur dit kan verwerken.



De uitkijktoren wordt niet op de Edeseweg aangekondigd. Ook is er geen bezoekerscentrum of andere recreatieve functie aan de toren gekoppeld en is de hoogte van de constructie met 6 meter beperkt. De toren heeft daarmee geen zelfstandige recreatieve functie en fungeert vooral als attractie binnen het bestaande wandel- en fietsnetwerk. In de praktijk zal de toren dan ook met name worden bezocht door wandelaars en fietsers en bezoekers van het naastgelegen natuurgebied 'Wekeromse veld'.

Op het terrein van de Belt is voldoende ruimte om de fiets te stallen. De wandelroutes die de uitzichttoren aandoen starten op locaties waar parkeerruimte aanwezig is. Zo begint het Klompenpad Beek en Bultpad in het centrum van Wekerom. Ook bij het Wekeromse Zand is een parkeerterrein aanwezig. Er zijn geen meldingen dat de capaciteit van dit parkeerterrein op maatgevende momenten, zoals reguliere weekenddagen, tekortschiet.

De aangehaalde drukte op tweede paasdag (13 april) viel midden in de coronapiek, waarbij buitenrecreatie als een van de weinige vormen van recreatie nog mogelijk was. Daarnaast was de uitkijktoren net gerealiseerd. Deze situatie geeft geen representatief beeld van een maatgevende situatie en is ook niet direct te herleiden naar verkeer naar de uitkijktoren specifiek, maar naar het recreatiegebied in het algemeen. Op incidentele piekdrukten wordt niet getoetst. Overigens is de uitkijktoren tot op heden niet opengesteld voor publiek.

9. De gemeente verzuumde herhaalde malen in haar toezicht/directie op het plan en de constructie. De stichting Hoogte 50 (hierna: initiatiefnemer), had kennelijk geen boodschap aan het gestelde in de vergunning, om juist in het

broedseizoen (half maart -half juli) vooraf een broedvogelcheck uit te voeren. Met de bouw van de uitkijktoren was al begonnen en omwonenden moesten opnieuw een handhavingsverzoek indienen. Het besluit tot handhaving moet schriftelijk nog bij omwonenden binnen komen, maar kan beschouwd worden als mosterd na de maaltijd.

Onze reactie: Deze zienswijze ziet niet op de vergunning(aanvraag), maar betreft een handhavingskwestie. Op handhavingsverzoeken worden separaat besluiten genomen. Op een aantal handhavingsverzoeken is reeds een besluit genomen. Ten aanzien van het handhavingsverzoek van omwonenden van 17 april 2020 zal op korte termijn een besluit volgen.

10. Omwonenden hebben al eerder gewezen op het zichtbaar geconstateerde feit dat extra percolaatwater vrijgekomen is bij het leggen van de funderingsplaat in december 2018 en de recente bouw van de toren. Dat heeft alles te maken met de zettingsdruk van de constructie op de Belt, met als gevolg dat vervuiling van het grondwater geactiveerd wordt. Met foto's van vrijgekomen percolaatwater ter plaatse, ook in tijd van droogte, is dit genoegzaam aangetoond en ook de pers heeft hiervan gewas gemaakt in de afgelopen tijd. Het argument van de gemeente dat wilde zwijnen de boosdoeners zijn van gaten in de Belt, waardoor percolaatwater uitstroomde is althans bij de recente uitstromingen geen valide argument meer. In het herstelplan van de gemeente is uitvoering gegeven aan de zwijnen af te schieten en dat is vorig jaar in gang gezet.

Onze reactie: Uit het rapport 'onderzoek kwaliteit percolaat en een beschouwing van de zettingsrisico's' van Sweco van 28 maart 2018 volgt dat de dikte en de staat van de deklaag onvoldoende is en dat er sprake is van zichtbare uittreding van percolaat aan de oppervlakte van op de Belt. Dit overeenkomstig de conclusies van eerdere rapportages van Arcadis (2018) en Sweco (2016). Tevens volgt uit het rapport dat het onwaarschijnlijk is dat de fundering (of de werkzaamheden gedurende de aanleg) de oorzaak is/zijn van deze situatie. Het is waarschijnlijker dat de oorzaak ligt bij erosie op de zwakke plekken (m.n. ter plaatse van de mountainbike- en wandelroutes) en het gewroet van de wilde zwijnen in de afdeklaag. Zoals ook in de vergunning van 1 december 2017 is aangegeven, zal de afdeklaag worden hersteld. De herstelwerkzaamheden hebben plaatsgevonden begin 2019. Eind 2019 is de fundering vergroot van 40m² naar 56m². Er zijn geen aanwijzingen dat deze vergrote uitvoering alsnog tot extra uittreding van percolaat heeft geleid. Regenwater wat op de Belt valt zal altijd via de stort in het grondwater terecht komen. Met de herstelwerkzaamheden is gepoogd te voorkomen dat er nieuwe gaten in de deklaag terecht komen. De drainagebuizen zorgen ervoor dat in het kwetsbare westtalud regenwater snel naar de ringsloot wordt afgevoerd.

Overigens zijn de zwijnen niet afgeschoten, maar verdreven van De Belt. Dit is gebeurd op het moment dat het oude hekwerk werd vervangen door het nieuwe (zwijnwerend) hekwerk. Wij herhalen dat zowel de kwaliteit van het grondwater als de staat van de afdeklaag periodiek wordt gecontroleerd door de gemeente Ede, die als eigenaar verantwoordelijk is voor het beheer van de Belt.

11. Bij enkele andere voormalige stortplaatsen is zorg gedragen om het percolaatwater op te vangen en af te voeren, zodat het grondwater minimaal vervuild wordt. Niet voor niets is de Belt als voormalige stortplaats door het

bevoegd gezag Wbb (provincie Gelderland) beoordeeld als een geval van ernstige bodemverontreiniging, zoals de recente vergunning aan de initiatiefnemer terecht vermeldt. Bij de recente afbouw van de toren is opnieuw in de droogteperiode percolaat uitgestroomd. In de beoordeling van het voorgenomen herstelplan op de Belt stelde het onderzoeksbureau Arcadis in haar brief van 19 februari 2019 het volgende: *Verder blijft ons inziens de vraag staan of er door het infiltreren van het percolaat in de ringsloot buiten de stort, de kans niet wordt vergroot op verontreiniging van het grondwater. Ons inziens is in onderhavig geval sprake van verontreiniging of aantasting van de bodem. Derhalve is artikel 13 uit de Wbb van toepassing. Deze bepaling verplicht bij bodemverontreiniging (grond en grondwater) tot het nemen van alle maatregelen die redelijkerwijs kunnen worden geleverd. De ringsloot is in het verleden aangelegd om het afstromend hemelwater (run-off op te vangen en te laten infiltreren. **De ringsloot is niet aangelegd om sterk verontreinigd percolaat op te vangen en te laten infiltreren in de bodem buiten het stortlichaam.*** Daarbij zij uitdrukkelijk aangetekend, dat op 10 meter afstand van de ringsloot (greppel) over een traject van rond de 200 meter akkerbouwgrond is gelegen en voorts de Belt omringd wordt door natuurgebied, onderdeel van de EHS en Natura2000. De onderbouwing van de gemeente in de vergunning faalt derhalve op deze aspecten.

Onze reactie: Wij verwijzen naar onze reactie onder punt 4, 5 en 10. Daarnaast benoemen wij dat de conclusie op dit punt van Arcadis onjuist is. Dit is niet alleen toegelicht in de notitie van Sweco van 28 maart 2018, maar volgt ook uit de uitspraak van de Raad van State van 4 maart 2020 in het beroep van omwonenden tegen het besluit van Gedeputeerde Staten van Gelderland om het handhavingsverzoek af te wijzen (ECLI:NL:RVS:2020:669).

12. De toegestane dikte van de fundering volgens de vergunning van 1 december 2017 bedraagt 30 cm. De initiatiefnemer van het project heeft een fundering van 40 cm dikte gelegd, waarmee niet volgens de eerste, maar ook niet volgens de laatste vergunning, uitvoering van de constructie van de fundering heeft plaatsgevonden. De bevindingen van SWECO en Arcadis zijn derhalve met betrekking tot de zettingsdruk op grond van de toegenomen oppervlakte met 40% en de tegenomen dikte van de fundering met 33%, niet geactualiseerd op de huidige concrete situatie en is de recente vergunningverlening ook op dat aspect op onjuiste en achterhaalde gegevens gebaseerd. Overigens ontbeerde ook in bovenstaand geval effectief toezicht/directie van de gemeente in de uitvoering van de constructie, waardoor initiatiefnemer haar eigen gang kon gaan. Bij gereedkomen van de constructie van de uitkijktoren **is niet dadelijk meetapparatuur aangebracht, waarmee de NAP-hoogte** vaststaat en in de toekomst op verzakking gemonitord kan worden.

Onze reactie: Dit is een handhavingskwestie, geen vergunningkwestie. Ten overvloede melden wij dat er tijdens de visuele controles door de toezichthouder geen afwijkingen zijn opgevallen, maar dat de dikte van de fundering niet feitelijk is opgemeten. Daarnaast is er opdracht aan Sweco verstrekt voor het uitvoeren van metingen op de hoekpunten van de funderingsplaat (6x): 0 meting en vervolgens na 1, 3, 5, 9 en 13 weken. Zie hiervoor ook voorwaarde 6 van de vergunning.

13. De gemeente verleent derhalve een vergunning op genoemde onderwerpen, welke niet stroken met de uitgevoerde concrete situatie door initiatiefnemer en ook hier faalt de onderbouwing van de vergunning. In de eerdere zienswijze hebben omwonenden al hun ernstige zorgen met betrekking tot de oprichting van de uitkijktoren tot uitdrukking gebracht. De argumentatie op de onderbouwing in de vergunning strookt op diverse punten niet met de werkelijkheid. Omwonenden kunnen zich niet aan de indruk onttrekken, dat de gemeente Ede een voorkeusbehandeling heeft gegeven aan een project, dat slechts een recreatief belang dient en daarbij milieu- en gezondheidsrisico's als algemeen belang als nevens geschikt heeft beoordeeld. Des te opmerkelijker ook al, omdat zich al drie uitkijkpunten binnen het grondgebied van Ede bevinden. Dit terwijl in het algemeen bij de private sector sterk wordt aangedrongen door de gemeente om toch in milieuzaken ieders verantwoordelijkheid te laten nemen en daarop ook fors wordt gehandhaafd. Omwonenden kunnen, gelet op het bovenstaande en eerder uitgebrachte zienswijzen, zich derhalve niet verenigen met de verlening van de recente vergunning en behouden zich in deze zaak alle rechten voor in de toekomst.

Onze reactie: De gemeente neemt de milieu- en gezondheidsaspecten wel degelijk serieus. Naar aanleiding van het rapport van Arcadis heeft Sweco een second opinion uitgevoerd. Daarnaast heeft Sweco, in opdracht van de gemeente Ede, een draagkracht- en stabiliteitstoets uitgevoerd. Bovendien wordt na realisatie van de toren 6 keer een meting verricht ter controle op verzakking. Tot slot vindt periodiek monitoring plaats op de kwaliteit van het grondwater en de staat van de afdeklaag. Wij betreuren het dat deze inzet bij omwonenden niet heeft geleid tot het wegnemen van de zorgen. Vanzelfsprekend kunnen zij beroep instellen tegen deze vergunning.

Bijlage 5: Informatie over beroep instellen

Hoe dient u beroep in?

Bent u het niet eens met het besluit, dan kunt u hiertegen beroep instellen. Normaal gesproken dient u beroep bij de rechtbank in Arnhem in te stellen. Echter is er al hoger beroep aanhangig gemaakt over het eerdere genomen besluit om het uitkijkpunt te verlenen. Artikel 6:19 lid 1 van de Algemene wet bestuursrecht bepaalt dat beroep van rechtswege mede betrekking heeft op een besluit tot intrekking, wijziging of vervanging van het bestreden besluit. Tegen de eerder verleende omgevingsvergunning loopt op dit moment hoger beroep bij de Afdeling bestuursrechtspraak Raad van State. Dit besluit ziet op intrekking en vervanging van het eerdere genomen bestreden besluit. Het aanhangige beroep heeft op basis van 6:19 lid 1 Awb van rechtswege betrekking op dit nieuwe besluit.

U kunt uw (aanvullend) beroepschrift richten aan de Afdeling bestuursrechtspraak Raad van State via het postadres:

Afdeling bestuursrechtspraak Raad van State
Postbus 20019
2500 EA Den Haag

Het aanhangige beroep is bij de Afdeling bekend met het nummer:
201908422/1/R4

Wat zet u in uw hoger beroepschrift?

In uw hoger beroepschrift moet het volgende staan:

- uw naam, adres, telefoonnummer en e-mailadres;
- de datum van uw brief;
- een omschrijving van het besluit waartegen u hoger beroep instelt;
- het zaaknummer;
- de reden(en) waarom u beroep instelt;
- uw handtekening.

Stuur als dit mogelijk is ook een kopie mee van het besluit waartegen u hoger beroep instelt. Als iemand anders namens u hoger beroep instelt, dan moet u een schriftelijke machtiging meesturen.

Welke termijn heeft u voor het indienen van hoger beroep?

U heeft *zes weken* de tijd om hoger beroep in te stellen. De termijn begint op de dag na de datum waarop het besluit ter inzage is gelegd. De Afdeling bestuursrechtspraak Raad van State moet uw hoger beroep voor het einde van de termijn hebben ontvangen. Na ontvangst van uw beroepschrift stuurt de Afdeling u een ontvangstbevestiging en informeert u over de verdere procedure.

Voorlopige voorziening

Als u hoger beroep instelt, heeft dat geen gevolgen voor de geldigheid van het besluit. Als u dit niet wenselijk vindt, kunt u de voorzieningenrechter van de Afdeling bestuursrechtspraak Raad van State om een voorlopige voorziening vragen. Dat is een tijdelijke oplossing voor de periode dat uw beroepschrift nog in behandeling is. Het verzoek om een voorlopige voorziening stuurt u aan:

Afdeling bestuursrechtspraak Raad van State
Postbus 20019
2500 EA Den Haag

Pagina
29 van 29

Tevens onder vermelding van het nummer: 201908422/1/R4

Kosten?

U bent voor het instellen van hoger beroep een vergoeding verschuldigd: griffierecht. Ook voor een voorlopige voorziening betaalt u griffierecht. De hoogte van de bedragen kunt u vinden op www.raadvanstate.nl