

Notitie

HaskoningDHV Nederland B.V.
Mobility & Infrastructure

Aan: Gemeente Ede, Siebe Visser
Van: Thijs Sommers, Anne Nijland, Linda Wortel
Datum: 11-8-2022
Kopie: Gemeente Ede, Leonie van Beek
Ons kenmerk: BI7421-MI-NT-220811-1007
Classificatie: Projectgerelateerd
Goedgekeurd door: Rachel Hoeneveld

Onderwerp: Second opinion zonnepark Nergena

1 Introductie

1.1 Aanleiding en doel

Bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State loopt op dit moment een hoger beroeps-procedure over zonnepark Nergena. Aanleiding is de weigering van de gevraagde omgevingsvergunning door het college, nadat in de gemeenteraad de stemmen staakten rondom het verlenen van de gevraagde verklaring van geen bedenkingen.

De gemeente Ede heeft Royal HaskoningDHV gevraagd een *second opinion* op de ruimtelijke onderbouwing (inclusief het landschappelijke inpassingsplan) van het zonnepark Nergena uit te voeren. Het doel van deze *second opinion* is dat het gemeentebestuur een gemotiveerd besluit kan nemen. Hierbij is verzocht om in te gaan op de volgende punten:

1. Beschrijving van de landschappelijke, cultuurhistorische en/of ecologische waarden die ter plaatse van de locatie van het zonnepark aanwezig zijn.
2. Beschrijving van de mate waarin de realisatie van het zonnepark op deze locatie afbreuk doet aan de hierboven beschreven waarden.
3. Beschrijving van de mate waarin de realisatie van het zonnepark een toegevoegde waarde heeft (bijvoorbeeld op het gebied van natuur- of landschap, recreatie of educatie).
4. Een advies of het gemeentebestuur naar uw oordeel een omgevingsvergunning zou moeten afgeven voor deze locatie. Hierbij is het uitgangspunt in het geldende beleid voor deze locatie ("nee, tenzij"-gebied) dat alleen een omgevingsvergunning wordt verleend als het project toegevoegde waarde heeft, rekening houdend met de kernkwaliteiten van het gebied.

1.2 Uitgangspunten en scope

Deze second opinion is uitgevoerd op basis van een bureaustudie en expert-judgement van een ter zake deskundige landschapsarchitect, ecooloog en planoloog. De kwaliteitscontrole van het advies is uitgevoerd door een jurist omgevingsrecht.

Uitgangspunt voor de second opinion vormen de rapporten horende bij de op 1 april 2019 ingediende aanvraag op grond van artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder c, Wabo voor het realiseren van een zonnepark op kadastraal perceel F 1707 te Bennekom, hierna: zonnepark Nergena.

De volgende rapporten zijn betrokken in de beoordeling:

- Eelerwoude, 8 augustus, 2018, *Notitie flora en fauna, Zonnepark Nergena, Ede*.
- LC Energy, 17 juli 2019, *Onderzoekontwikkelingen Zonnepark Nergena*.
- Eelerwoude, 7 september, 2019, *Toetsing Wet natuurbescherming, Zonnepark "Nergena", Bennekom*.
- Eelerwoude, 9 september 2019, *Vormvrije m.e.r. beoordelingsnotitie Zonnepark Nergena, Ede*.
- Eelerwoude, november 2019, *Zonnepark Nergena te Ede, Landschappelijk Inpassingsplan*
- Gemeente Ede, 11 december 2019, *Projectafwijakingsbesluit Zonnepark Nergena, Bennekom* (ontwerpbesluit).

De voorliggende *second opinion*/het advies richt zich op het beoordelen van de voornoemde rapporten, in relatie tot de in §1.1. benoemde vier punten. Het kader vormt hierbij het beleid van de gemeente Ede: Gemeente Ede, 2020, *Wind- en zonnewijzer, Uitnodiging voor duurzaam energie opwekken* (hierna: wind- en zonnewijzer).

Op basis van de Wind- en zonnewijzer geldt het "nee, tenzij" beleid voor de locatie. Dit betekent dat alleen een omgevingsvergunning wordt verleend als het project toegevoegde waarde heeft voor natuur of omgeving, recreatie en educatie. Hierna worden de waarden/kernkwaliteiten van het gebied beschreven en in hoeverre het project toegevoegde waarde heeft voor die kernkwaliteiten.

Referentiesituatie voor beoordeling

De beoordeling van de effecten van zonnepark Nergena vindt plaats door de toekomstige situatie te vergelijken met de referentiesituatie:

Referentiesituatie: het huidige gebruik van het perceel met een oppervlakte van ca. 10,4 hectare als agrarisch grasland en agrarisch bouwland.

Toekomstige situatie: een zonnepark waarvan op ongeveer 8,3 hectare zonnepanelen zijn voorzien en waarbij het overige deel van ongeveer 2,1 hectare is bedoeld voor de landschappelijke inpassing. Het zonnepark zal ook door Wageningen Universiteit worden gebruikt als test- en onderzoekslocatie.

Hierbij wordt ervan uitgegaan dat:

- Het zonnepark wordt opgericht en in stand gehouden volgens het landschappelijke inpassingsplan van Eelerwoude (2019).
- Na 25 jaar gebruik de zonnepanelen worden verwijderd en de landschappelijke elementen blijven bestaan, zoals aangegeven in het Projectafwijakingsbesluit (2019, p. 52) (ontwerpbesluit).

2 Beschrijving van de waarden van het gebied

De Gemeente Ede heeft in het vigerende bestemmingsplan Agrarisch Buitengebied Ede (2012) dubbelbestemmingen toegekend aan specifieke gebieden ter bescherming van aanwezige landschappelijke en natuurlijke waarden. Dit betreffen de dubbelbestemmingen 'Waarde – Cultuurhistorische Landschapswaarde', 'Waarde – Natuur en Ecologie', 'Waarde – Waardevol Open Landschap' en 'Waarde - Ecologische Hoofdstructuur'. Voor het perceel van zonnepark Nergena zijn geen van deze dubbelbestemmingen toegekend. Er is dus geen sprake van planologisch extra beschermde waarden in het gebied. Dit betekent echter niet dat er feitelijk helemaal geen waarden zijn. Volgens de wind- en zonnewijzer moet in de onderbouwing voor een zonnepark altijd worden ingegaan op de landschappelijke, ecologische en cultuurhistorische kwaliteiten van het gebied. Om de effecten van zonnepark Nergena op de waarden te kunnen beoordelen zijn de waarden hieronder beschreven op basis van de bureaustudie.

2.1 Landschappelijk

In het landschappelijk inpassingsplan (Eelerwoude, 2019) worden de ontstaansgeschiedenis en de landschappelijke kenmerken ter plaatse van de locatie voldoende beschreven. De ruimtelijke analyse in §3.3 (pagina 58-63) van het landschappelijke inpassingsplan geeft een goed beeld van de landschappelijke kenmerken van het plangebied. Door de kaartenanalyse op pagina 58 (waarin de transformatie van het plangebied tussen 1850-1980 zichtbaar zijn) wordt goed zichtbaar hoe het plangebied door de jaren heen is veranderd. Het kaartbeeld op pagina 8 (afbeelding 3) vormt op deze kaartenanalyse nog een mooie aanvulling.

Het landschappelijke inpassingsplan gaat echter summier in op de concrete kwaliteiten/ waarden ter plaatse van de locatie van het beoogde zonnepark. Er is geen gebruik gemaakt van het Beeldkwaliteitsplan Buitengebied (Gemeente Ede, 2011) waarin de landschappelijke kwaliteiten zijn beschreven. In de onderstaande alinea's worden de landschappelijke waarden c.q. kwaliteiten ter plaatse van de locatie van het beoogde zonnepark nader beschreven.

Kampenlandschap: kleinschalig karakter en beplanting

De Nergena oogt volgens het Beeldkwaliteitsplan als een traditioneel kampenlandschap: grillige verkavelingsvormen, wegen die zich aanpassen aan het reliëf, glooiingen in het landschap en een kleinschalig karakter door randbeplantingen op de percelen. Kenmerkend is beplanting in de vorm van houtwallen, struweelranden, bomenrijen of kleine boscomplexen. Door de jaren heen zijn echter veel landschappelijke structuren verdwenen. Met name het aantal houtwallen/-singels en bospercelen zijn afgenomen. Dit is volgens het Beeldkwaliteitsplan Buitengebied Ede ten koste gegaan van de kenmerkende kleinschaligheid van de Nergena.

Overgang naar broekontginningslandschap

Het plangebied ligt op de overgang van een kleinschalig halfopen landschap (Kampenlandschap) naar een open landschap (broekontginningslandschap). Direct ten zuiden van het plangebied begint het broekontginningslandschap. Dit landschap wordt gekenmerkt door een rationele verkaveling met langgerekte percelen. Grond wordt gebruikt als grasland en akkerland. Hierdoor oogt het landschap ruim en open. Uit zowel provinciaal als gemeentelijk beleid blijkt niet dat openheid een landschappelijke waarde is die aan de locatie voor het beoogde zonnepark zelf wordt toegekend.

Kenmerkende verkavelingsstructuur en slotenpatroon

Vroeger lag ter plaatse van de locatie van het beoogde zonnepark landgoed Nergena. De afwijkende (diagonale) verkavelingsstructuur én slotenpatroon is hiervan een waardevol overblijfsel in het huidige landschap (zie afbeelding 2 en 3 in het landschappelijk inpassingsplan).

2.2 Cultuurhistorisch

Het plangebied valt binnen Cultuurhistorisch Waardevolle Zone 2 van de Cultuurhistorische Waardenkaart (2012) van de Gemeente Ede. Voor dit gebiedstype geldt de volgende beleidsstrategie:

“De historische situatie in deze gebieden is nog redelijk gaaf en er is sprake van waarde op regionaal niveau. Er is een hoge mate van zeggingskracht. Interventies kunnen aangegrepen worden om cultuurhistorische waarden, daar waar mogelijk en nodig, verder te versterken. Een historisch-ruimtelijke analyse is hierbij gewenst”.

De historisch-ruimtelijke analyse gedaan door Eelerwoude in het kader van het Landschappelijke Inpassingsplan is voldoende en goed navolgbaar. In de Vormvrije m.e.r. Beoordelingsnotitie (2019) is het aspect cultuurhistorie uitgebreid beschreven.

Volgens de deelkaart 'Cultuurlandschap en landschapselementen' (horende bij de Cultuurhistorische Waardenkaart) zijn de gronden binnen het plangebied te typeren als 'oud buiten in vochtig zandgebied'. Het betreft een oude broekige kampoetgunning waar vroeger het landgoed Nergena was gelegen. De belangrijkste aanwezige cultuurhistorische waarden houden verband met het voormalige landgoed Nergena en bestaan uit:

1. De historische kenmerkende kavelgrenzen, wegen en waterlopen die in de vorm van greppels en watergangen ook deels nog fysiek aanwezig zijn.
2. Het micro-reliëf van het landschap, zoals dat verband houdt met het verdwenen lanenstelsel en de locatie van de bebouwing van het landgoed.

2.3 Ecologie

Voor de *Notitie Toetsing Wet natuurbescherming, Zonnepark "Nergena" (2019)* is, zoals gebruikelijk, zowel een bureaustudie als een veldbezoek uitgevoerd. Op basis hiervan is beoordeeld of het onderzoeksgebied geschikt is voor soorten en/of soortgroepen beschermd volgens de Wet natuurbescherming. Tevens is ook de ligging van het onderzoeksgebied ten opzichte van het Gelders natuurnetwerk en Natura 2000-gebieden beoordeeld.

De beoordeling van de geschiktheid van het onderzoeksgebied voor beschermde soorten heeft voldoende kwaliteit en onderbouwing. Alle soortgroepen worden behandeld. De conclusie dat er geen beschermde soorten in het plangebied voorkomen, behalve mogelijk enkele broedvogels, is voor een zeer intensief beheerd agrarisch perceel met bijna geen landschapselementen correct.

3 Effecten van het zonnepark op de waarden

3.1 Landschappelijk

In de WERV-Structuurvisie is opgenomen dat Het Binnenveld (waar het plangebied onderdeel van uit maakt) ook in de toekomst een landbouwgebied en uitloopgebied voor de stad blijft. Met een sterke connectie aan de Wageningen UR blijft het gebied volgens het de innovatieve proeftuin van de regio voor de thema's voedsel en energie. Dit blijkt echter niet uit de Structuurvisie Ede Buitengebied (zoals beschreven in §3.4 van het Projectafwijakingsbesluit). Bij ruimtelijke ontwikkelingen wordt rekening gehouden met de landschappelijke openheid, de ruimtelijke kwaliteit van erven en bebouwingslinten en met de karakteristieke overgangen tussen landschaps-eenheden.

De realisatie van een zonnepark past binnen deze opgestelde visie voor dit gebied dat is aangewezen als proeftuin van de regio voor de thema's voedsel en energie. Zoals hiervoor aangegeven zal het zonnepark gebruikt worden als onderzoekslocatie voor het thema energie, om de effecten van zonneparken over langere periode te onderzoeken.

Positieve effecten van het zonnepark op de landschappelijke waarden zijn:

1. Zichtbaar maken van voormalig landgoed Nergena.
2. Toevoegen van nieuwe landschappelijke elementen zoals singels en bomenrijen die passen bij de aanwezige landschapstypen in lijn met Beeldkwaliteitsplan Buitengebied.
3. Zonneparken zichtbaar maken voor het grotere publiek (middels informatievoorziening en routing) passend binnen Het Binnenveld als innovatieve proeftuin. Door zonneparken toegankelijk te maken voor het publiek draag je (ten dele) bij aan de acceptatie.

Negatieve effecten van het zonnepark op de landschappelijke waarden zijn:

1. De zonnepanelen aan de zuidkant van het plangebied hebben een beperkt negatief effect in relatie tot de overgang naar het aangrenzende ruime en open broekontginningslandschap.

De ontwikkeling van het zonnepark biedt kansen om het verhaal rondom het verdwenen landgoed Nergena weer zichtbaar te maken. Dit doet Eelerwoude door het terugbrengen van de voormalige toegangslaan die dwars door het plangebied loopt. Op deze manier worden verdwenen cultuurhistorische waardevolle structuren weer teruggebracht in het huidige landschap.

De mate waarin de realisatie van het zonnepark op deze locatie invloed heeft op de landschappelijke waarden is ook beschreven in het landschappelijk inrichtingsplan. Dit is terug te lezen in §3.3 onder het kopje 'beleving van het plangebied'. Het nieuw te ontwikkelen zonnepark wordt op een manier ingepast in het landschap die aansluit bij de kenmerken van het landschap als overgang van het kampenlandschap en broekontginningslandschap. Dit komt in het ontwerp tot uiting door te kiezen voor beplantingselementen die horen bij de landschapstypen waar het zonnepark binnen valt.

Het uiteindelijke inrichtingsplan zoals zichtbaar is op pagina 12-13 van het landschappelijke inpassingsplan is een navolgbare resultante van de ruimtelijke analyse én de vooraf opgestelde randvoorwaarden.

De 20% aan landschappelijke inpassing van Zonnepark Nergena voldoet aan de minimale eis van de Wind- en zonnewijzer. Wel wordt een kanttekening gemaakt dat een groter areaal aan landschappelijke inpassing passen was geweest, gelet op de ligging in "nee-tenzij" gebied en de overgangszone naar het open broekontginningslandschap.

3.2 Cultuurhistorie

Het gebied maakt onderdeel uit van Cultuurhistorische Waardevolle zone 2. Zoals in de daarbij passende beleidsstrategie verwoord kunnen interventies worden aangegrepen om cultuurhistorische waarden te versterken. De ontwikkeling van het zonnepark is als 'interventie' een mooie aanleiding om het voormalige landgoed Nergena (cultuurhistorische waarde) weer zichtbaar te maken in het landschap.

De ontwikkeling van een zonnepark in combinatie met het terugbrengen van cultuurhistorische elementen en verhalen is een positief effect op de cultuurhistorie. De mate waarin de realisatie van het zonnepark een toegevoegde waarde heeft wordt o.a. beschreven in het landschappelijk inpassingsplan in §2. Op het gebied van cultuurhistorie geeft de ontwikkeling van het zonnepark een impuls. De volgende positieve effecten doen zich voor:

1. Zichtbaar maken van voormalig landgoed Nergena.
 - a. In het ontwerp voor het zonnepark wordt de voormalige toegangslaan van landgoed Nergena weer teruggebracht.
 - b. De zonnewijzer wordt teruggebracht in het ontwerp.
2. Het verhaal over het voormalig landgoed, wordt weer tot leven gebracht wordt door o.a. het (aangepast) klompenpad en informatiepunt.

3.3 Ecologie

Het onderzoeksgebied bestaat uit intensief beheerde agrarische percelen, met een enkele boom en voedselrijke sloten erlangs. Negatieve effecten op natuurwaarden zijn uitgesloten omdat deze niet of nauwelijks aanwezig zijn. Omdat het plangebied zo soortenarm is en daardoor weinig biodiversiteit heeft, zal de aanplant van bomen en struiken en de aanleg van kruidenrijk grasland een positief effect hebben op de biodiversiteit in het plangebied. De elementen die aangeplant worden zijn echter wel in dienst van het zonnepark ingepast. Zo worden er ook een aantal bestaande bomen gekapt en worden niet alle aanbevelingen van de *Notitie flora en fauna* opgevolgd. Ook is er geen aansluiting gezocht bij het bosje met poel grenzend aan de noordoostkant van het plangebied. De aanleg van een poel of extra slootje had het gebied nog aantrekkelijker kunnen maken voor insecten, vogels of amfibieën. De landschappelijke elementen hebben allen een vrij intensief beheer nodig, zoals is beschreven in het landschappelijke inpassingsplan. Een goede en duurzame uitvoering van beheer is een belangrijk aandachtspunt voor de ontwikkeling van de biodiversiteit.

Effecten op GNN en Natura-2000

De toetsing van het project aan het Gelders natuurnetwerk is eenvoudig. Het onderzoeksgebied ligt ver buiten de GNN waardoor geen effecten op de GNN te verwachten zijn. De toetsing van het project aan de Natura 2000-gebiedsbescherming is summier. Geconstateerd wordt dat het onderzoeksgebied circa 1 km van het Natura 2000-gebied Binnenveld ligt, maar dit wordt niet ondersteund met een kaartje. In werkelijkheid ligt het Natura 2000-gebied Binnenveld op circa 3 km van het onderzoeksgebied en het Natura 2000-gebied Veluwe op ongeveer 2,5 km. De conclusie dat de aard van de voorgenomen werkzaamheden en ontwikkeling dusdanig zijn dat eventuele effecten van het project slechts tot in de directe zone om het gebied worden verwacht is voor veel effecten correct. Maar er is geen gebruik gemaakt van de 19 verstoringsfactoren van de effectenindicator (zoals aangereikt door het Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Voedselkwaliteit) om dit te onderbouwen, terwijl deze in 2019 al voorhanden was. Met name voor de factoren verzuring en vermeting is een nadere onderbouwing nodig. Dit om aan te tonen dat er geen effecten zijn, of dat door interne saldering geen toename van de permanente stikstofdepositie te verwachten is. Een reden waarom dit niet in de rapportage van juli 2019 nader is uitgewerkt is waarschijnlijk dat 'de Programmatische aanpak stikstof' nog maar recent gesneuveld was (mei 2019) en niet duidelijk was, wat dit voor ruimtelijke ontwikkelingsprojecten zou betekenen. Zou de rapportage nu gemaakt worden, zou het aan te raden zijn om het onderdeel stikstofdepositie apart te behandelen.

3.4 Recreatie en educatie

In de wind en zonnewijzer is aangegeven dat: *"De gemeente stimuleert initiatiefnemers om te onderzoeken of het initiatief ook op andere onderdelen meerwaarde kan bieden"*. Hierbij worden recreatie en educatie als voorbeeld genoemd. In de onderstaande alinea wordt ingegaan op de effecten van het zonnepark voor de recreatieve en educatieve waarden. Hierbij wordt niet ingegaan op recreatie in relatie tot het zichtbaar maken van de cultuurhistorie, omdat dit al is meegenomen onder cultuurhistorie (zie §3.2).

Zonneparken zijn een relatief nieuw fenomeen. In Nederland is nog weinig empirisch onderzoek gedaan naar de gevolgen van verschillende opstellingen van grondgebonden zonnepanelen op de bodem en de biodiversiteit. Zonnepark Nergena zal volgens het Projectafwijakingsbesluit worden gebruikt om hier onderzoek naar te doen. Hiervoor werkt de ontwikkelaar samen met de Wageningen Universiteit (tevens de grondeigenaar). Ten bate van het onderzoek worden verschillende opstellingen van panelen binnen een projectlocatie gerealiseerd, waardoor de effecten goed met elkaar kunnen worden vergeleken. Dit wordt bij een normaal zonnepark niet gedaan. Een normaal zonnepark bestaat vanwege efficiëntie vaak uit één type opstelling.

Zonnepark Nergena is hierin onderscheidend en kan een belangrijke bijdrage leveren aan kennisontwikkeling over de effecten van verschillende typen opstellingen op de bodem en de biodiversiteit. Ook wordt het zonnepark publiekelijk toegankelijk door middel van wandelpaden. Juist het dubbelgebruik als test- en onderzoeksactie maakt Zonnepark Nergena naar verwachting extra interessant om te bezoeken voor zowel wandelaars als professioneel geïnteresseerden (bijv. energiecoöperaties).

4 Conclusie en advies

In onderstaande tabel zijn, op basis van de beschrijving in hoofdstuk 3, de scores weergegeven van effecten van Zonnepark Nergena op de waarden. De scores zijn kwalitatief van aard en gemaakt op basis van expert judgement van de betrokken adviseurs. Er is een 5-puntschaal gebruikt van zeer positief/ veel toegevoegde waarde (++), positief / beperkt toegevoegde waarde (+), neutraal (0), negatief (-) en zeer negatief (--). De scores zijn op de volgende pagina toegelicht.

Waarde	Beoordeling
Landschappelijk	0
Cultuurhistorisch	+
Ecologie	+
Recreatie en educatie	++

Landschappelijk

Landschappelijke kenmerken en waarden in het plangebied zijn voldoende geanalyseerd en geborgd in het ruimtelijk ontwerp. Het ontwerp is een navolgbare resultante van de ruimtelijke analyse. Positief is dat er landschapselementen en beplanting worden toegevoegd die de kwaliteiten van het Kampenlandschap versterken. Dit had wel beter gemotiveerd kunnen worden aan de hand van het Beeldkwaliteitsplan Buitengebied Ede. Er is een (beperkt) negatief effect op de openheid voor met name de zuidkant van het plangebied in relatie tot de overgang naar het aangrenzende broekontginningslandschap. Het areaal landschappelijke inpassing voldoet aan de minimeis. Gelet op de aanduiding als “nee-tenzij” gebied was een wat groter areaal aan landschappelijke inpassing passend geweest. De beoordeling is daarom neutraal (0).

Cultuurhistorisch

De ontwikkeling van het zonnepark biedt kansen voor het terugbrengen van cultuurhistorische waardevolle objecten/ elementen zoals het voormalig landgoed Nergena. Zo wordt de markante laan van landgoed Nergena teruggebracht in het ontwerp. Ook voorziet het ontwerp van het zonnepark in een informatiepunt over het voormalig landgoed, waardoor dit verhaal weer tot leven gebracht wordt. Het effect van het zonnepark vanuit cultuurhistorisch perspectief is daarom positief (+).

Ecologie

Het zonnepark Nergena zal geen negatieve effecten op de minimaal aanwezige natuurwaarden veroorzaken. Aanleg van landschapselementen zal een positief effect hebben op de huidige zeer lage biodiversiteit. De uitvoering van de landschapselementen is echter aan de magere kant en had wat robuuster uitgevoerd mogen worden. Ook zijn er kansen blijven liggen om extra (water)elementen aan het plan toe te voegen waardoor nog meer diersoorten een plek in het plangebied kunnen vinden. Het effect van het zonnepark op ecologie en biodiversiteit is evenwel positief (+).

Recreatie en educatie

Negatieve effecten op het gebied van recreatie of educatie zijn niet te verwachten als gevolg van zonnepark Nergena. Daarentegen biedt het zonnepark een unieke kans voor aanzienlijke meerwaarde op het gebied van educatie/kennisontwikkeling, door het dubbelgebruik als test- en onderzoekslocatie in samenwerking met de Wageningen Universiteit. Ook wordt recreatief medegebruik mogelijk gemaakt wat leidt tot synergievoordelen met de educatieve functie. De score is dan ook zeer positief (++).

Advies

Op basis van de wind- en zonnewijzer geldt het “nee, tenzij” beleid voor de locatie. Dit betekent dat alleen een omgevingsvergunning wordt verleend als het project toegevoegde waarde heeft.

Zonnepark Nergena heeft een neutrale score op landschap, een positieve score op cultuurhistorie en ecologie en zeer positieve score op educatie en recreatie. De toegevoegde waarde op biodiversiteit en landschap had groter kunnen zijn, maar blijft beperkt door het minimale areaal aan landschappelijke inpassing.

De eindbeoordeling komt uit op positief (+). Daarom wordt geadviseerd om Zonnepark Nergena te beschouwen als een project met toegevoegde waarde, en dat op basis van de onderzochte criteria uit de wind- en zonnewijzer vergunbaar is.