



**Quickscan beschermde soorten Wnb
Blaakweg 18, Harskamp**



Colofon

Titel : Quickscan beschermde soorten Wnb Blaakweg 18, Harskamp

Projectnummer: .. : 17824

Opdrachtgever ... : Agra-Matic
Postbus 396
6710 BL EDE

Datum : 15 september 2017
Status rapport ... : eindrapport / definitief
Bestand : 17824-eindrapl.wpd

Opdrachtnemer .. : De Groene Ruimte BV
Sportstraat 42
6707 GH Wageningen
tel. 0317-423969
dgr@dgr.nl www.dgr.nl

Handtekening voor akkoord directie,
Naam : ir. P.A.F.M. Reijbroek
Handtekening: ... :

Auteursrecht : De auteursrechten van dit rapport rusten bij zowel opdrachtgever als opdrachtnemer, tenzij schriftelijk anders is/wordt overeengekomen. Alleen degenen bij wie het auteursrecht rust zijn gerechtigd het rapport voor eigen gebruik te vermenigvuldigen, te verspreiden of toe te passen, alsook om het ter informatie aan derden openbaar te maken tegen onderling (= zij bij wie het auteursrecht rust) overeengekomen voorwaarden (kosten, citeren, gebruiken, wijzigen etc).

De informatie in dit rapport is deels afkomstig uit de NDFF. Deze informatie mag niet zonder toestemming van BJJ12 worden verstrekt aan derden of op enige andere wijze openbaar worden gemaakt.

Aansprakelijkheid . : Raadpleging van en eventuele verdere handelingen met/op basis van het door De Groene Ruimte BV geleverde product vallen buiten elke verantwoordelijkheid van opdrachtgever en/of De Groene Ruimte BV.



INHOUD

1. INLEIDING	2
2. WERKWIJZE	5
3. BESCHRIJVING PLANGEBIED EN HANDELING	6
4. RESULTATEN BRONNENONDERZOEK EN VELDONDERZOEK	8
4.1. Flora	8
4.2. Zoogdieren	8
4.3. Amfibieën, reptielen en vissen	9
4.4. Vogels	9
4.5. Insecten en andere ongewervelden	10
5. CONCLUSIES EN ADVIEZEN	11
5.1. Conclusies	11
5.2. Adviezen	11
BRONNEN	12

Bijlagen

- Bijlage 1. Meest relevante artikelen uit de Wet natuurbescherming bij een quickscan
Bijlage 2. Middels de Wet natuurbescherming in Gelderland beschermde soorten
Bijlage 3. Ontwerpbesluit Wet natuurbescherming van GS Gelderland d.d. 14 juli 2017, zaaknummer 2017-006724.
Bijlage 4. Aeriusberekening door Agra-Matic d.d. 7 april 2017, 09:26.

I. INLEIDING

In opdracht van Agra-Matic BV te Ede heeft De Groene Ruimte BV in september 2016 een ecologische quickscan ingevolge de Flora- en faunawet (FF-wet) uitgevoerd voor het plangebied aan de Blaakweg 18 te Harskamp.

Het plangebied betrof een gedeelte van een agrarisch perceel.

Ten behoeve van de bouw van een stal voor biologische leghennen en de aanleg van een paardenbak wilde de initiatiefnemer een stal slopen en een deel van een akker bebouwen. Ook zou vermoedelijk een bomenrij geroooid worden en zou een deel van de ruige begroeiing worden geamoveerd. Ten behoeve van de herinrichting zouden geen andere gebouwen worden gesloopt (ingreep).

In september 2017 zijn de resultaten uit de quickscan van september 2016 gebruikt voor de toetsing aan de soortenbescherming ingevolge de inmiddels geldende Wet natuurbescherming (Wnb). Omdat de nieuwe paardenbak niet zal worden aangelegd, betreft de toetsing alleen de realisatie van de leghennenschuur, met de -iets gewijzigde- groene elementen.

De (aangepaste) werkzaamheden zijn in het kader van de Wnb aan te duiden als een 'ruimtelijke inrichting of ontwikkeling.

Consequenties soortenbescherming Wnb

Bij de 'handeling'¹⁾ brengt de Wnb een aantal verplichtingen met zich mee ten aanzien van mogelijk aanwezige planten en dieren.

Bij de initiatiefnemer rust de wettelijke plicht om aan te tonen dat door de beoogde 'handeling' geen beschermde soorten worden verstoord, of om een ontheffing aan te vragen (via de Omgevingsvergunning of rechtstreeks bij de provincie) en te verkrijgen alvorens verstorende activiteiten mogen plaatsvinden.

Om na te gaan of de handeling een negatief effect heeft op eventueel aanwezige beschermde soorten, is een vooronderzoek in de vorm van een quickscan noodzakelijk. De quickscan, bestaande uit een bronnenonderzoek en een veldonderzoek, is er op gericht om een dusdanig goed inzicht te krijgen in de aanwezige natuurwaarden, dat (aanbevelingen voor) de volgende onderdelen kunnen worden opgesteld:

- een overzicht van (de kans op) aanwezige en te verwachten beschermde soorten (Wnb) en andere zeldzame of bijzondere soorten en natuurwaarden;
- effecten van de handeling op (mogelijk) aanwezige en te verwachten beschermde soorten en andere zeldzame of bijzondere soorten en natuurwaarden;
- algemene richtlijnen voor oplossingsrichtingen om negatieve effecten te mitigeren;
- de haalbaarheid van een eventueel vereiste ontheffingsaanvraag;
- het voor een eventueel vereiste ontheffingsaanvraag benodigde nader onderzoek;
- een goed beeld van eventueel in het kader van de Wnb en/of bestemmingsplan(wijzigingen) vereiste vervolgstappen.

Om het bovenstaande doel te bereiken is een ecologische quickscan in de vorm van een bronnenonderzoek en een veldbezoek uitgevoerd voor de planlocatie en directe omgeving (onderzoeksgebied).

¹⁾ De 'handeling' is de officiële term, waarmee de activiteiten/werkzaamheden worden aangeduid, welke middels de Wet natuurbescherming moeten worden getoetst op negatieve effecten op beschermde soorten (verg. 'ingreep' in de Flora- en Faunawet).



de groene ruimte

Plangebied (vgl. plan, onderstaande figuur) (bron: Google Earth)



Plan (bron: Agra-Matic)





Naast de soortenbescherming ingevolge de Wnb is ook de gebiedsbescherming uit deze wet aan de orde. op 14 juli 2017 heeft de provincie een Ontwerpbesluit Wet natuurbescherming voor het onderhavige plan doen uitgaan. Daarin is opgenomen dat er geen andere effecten op een Natura 2000-gebied zijn dan de eventueel effecten van stikstof. Uit de Aeriusberekening voor stikstof van 7 april 2017 blijkt, dat geen sprake is van een toename van de depositie ten opzichte van het referentiekader.

Het ontwerpbesluit en de Aeriusberekening waarop dit is gebaseerd zijn als bijlage in deze rapportage opgenomen.

De gebiedsbescherming is in dit onderzoek niet verder meegenomen.

Leeswijze

In deze rapportage zijn de werkwijze en resultaten van de ecologische quickscan verwoord. Van het plangebied is een situatiebeschrijving opgenomen. Daarnaast zijn - per soortengroep- de aangetroffen en/of de zeer waarschijnlijk aanwezige, beschermde soorten aangegeven. Indien bronnenonderzoek en veldonderzoek onvoldoende informatie of zekerheid hebben opgeleverd, waardoor nader (veld)onderzoek is vereist, is dat bij de soortengroep aangegeven.

Van niet genoemde beschermde soorten kan de aanwezigheid worden uitgesloten.

Er heeft geen andere toetsing plaatsgevonden dan aan de vereisten vanuit de Wnb inzake soortenbescherming, gebaseerd op de 'handeling' zoals aangegeven.

De te slopen kippenshuur, verscholen achter het ruige groen





2. WERKWIJZE

Ter voorbereiding op het veldbezoek is de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) geraadpleegd, om een indruk te krijgen van de mogelijke natuurwaarden van (de omgeving van) het plangebied.

Het veldbezoek aan de planlocatie heeft plaatsgevonden op 6 september 2016 tussen 14.45u en 16.00u. Het was droog en onbewolkt tot half bewolkt, de windkracht was ca. 1 Bft en de temperatuur was ca. 24 °C.

Het veldbezoek is uitgevoerd door een ervaren veldecoloog²⁾ van De Groene Ruimte. Er is gekeken naar de geschiktheid van het plangebied voor beschermde soorten³⁾. Tijdens het veldbezoek is gelet op (sporen van) beschermde soorten, met de nadruk op de aanwezigheid van (streng) beschermde soorten.

Jaarrond beschermde verblijfplaatsen van vogels kunnen zich zowel in bebouwing (bijvoorbeeld onder pannen of achter gevelbetimmering) als in bomen (nesten of holtes) bevinden. De bestaande bebouwing en de aanwezige groenvoorzieningen in het onderzoeksgebied zijn onderzocht op de mogelijke aanwezigheid van vaste verblijfplaatsen.

Er is gericht gezocht naar (sporen van) beschermde soorten, maar er zijn geen gerichte inventarisaties (met vallen of dergelijke) naar bepaalde soorten(groepen) uitgevoerd.

In de rapportage zijn ter illustratie en toelichting enkele foto's⁴⁾ opgenomen, opdat een zo compleet mogelijk (ecologisch) beeld wordt verkregen van het plangebied. Uiteraard is vermeld of en zo ja welke wettelijk beschermde soorten aanwezig zijn. Voor zover dat mogelijk is, is ook aangegeven welke consequenties dit vanuit de Wnb (inzake de soortenbescherming) heeft voor de verdere procedure bij de handeling.

²⁾ dhr. Jan Maassen

³⁾ De meeste planten- en diersoorten zijn niet jaarrond vindbaar in het veld. Door het plangebied ook op mogelijke geschiktheid voor beschermde soorten te beoordelen, wordt een beeld verkregen van de mogelijkheid of waarschijnlijkheid dat deze soorten voorkomen. Om een maximale zekerheid over het al dan niet voorkomen te verkrijgen zijn in het algemeen gerichte inventarisaties in de daarvoor geschikte seizoenen noodzakelijk.

⁴⁾ Alle in deze rapportage opgenomen foto's zijn gemaakt tijdens het veldbezoek, tenzij anders is aangegeven.



3. BESCHRIJVING PLANGEBIED EN HANDELING

Het plangebied betreft het erf van een kleinschalige boerderij, met als (oorspronkelijke) hoofdbebouwing de bedrijfswoning en een stalruimte (D op de plantekening) onder een kap. Achter deze hoofdbebouwing staan twee kleine stallen (B en F op de plantekening) en een kleine kapschuur (C op de plantekening). De beide stallen verkeren in een sobere conditie. Daarnaast zijn nog wat schuurtjes en een kleine stenen gebouwtje aanwezig.

Het in het kader van de ingreep te slopen gebouw betreft een kippenschuur, die achter de beschreven bebouwing schuil gaat en daardoor aan het zicht wordt onttrokken. Langs de (lange) achtergevel heeft zich een ruigte met Grote brandnetel en opslag van Gewone vlier ontwikkeld, die de schuur aan de zuidzijde aan het zicht onttrekt. Zuidelijk van de kippenschuur is een ronde mestsilo aanwezig en een moderne loods van metalen golfplaten (H op de plantekening).

Voor het woonhuis is een goed onderhouden voortuin met een groot oppervlak gazon aanwezig. Aan de achterkant is een enigszins rommelig boerenerf aanwezig.

Bouwvlak kippenschuur (G)

Het bouwvlak bestaat momenteel uit maisvelden en een deel braakliggend akkerland dat wordt overwoekerd door een ruige begroeiing van het ruige gras Hanenpoot.

Naar verwachting moet ook een rijtje bomen (aan de noordwestelijke kopgevel) wijken voor de nieuwbouw en bijbehorende bestrating/verharding. Het betreft bomen (een Paardenkastanje en enkele Zomereiken) van een gemiddelde omvang en leeftijd (zie foto). De bomen verkeren in een slechte conditie en bevatten veel dood hout.

Deel van de (vermoedelijk) te rooien bomenrij





Bouwvlak noordwest van erf (gewenste uitbreiding bouwvlak)

Dit gedeelte van het plangebied bestaat uit een intensief gebruikte paardenweide met een lage natuurwaarde. Op de gewenste bouwvlakbegrenzing staan houtwallen (blijven behouden).

Deel bouwvlak nieuwe grote kippenschuur





4. RESULTATEN BRONNENONDERZOEK EN VELDONDERZOEK

4.1. Flora

Uit het bronnenonderzoek zijn geen beschermde plantensoorten of soorten van de Rode Lijst naar voren gekomen, welke in de omgeving van het plangebied zijn aangetroffen.

Tijdens het veldbezoek zijn ook geen beschermde plantensoorten aangetroffen. Gezien de huidige inrichting en het gebruik van het plangebied worden ook geen plantensoorten met een bijzondere beschermingsstatus verwacht in het plangebied.

Analyse en conclusies flora

De aanwezigheid van beschermde plantensoorten in het plangebied is zeer onwaarschijnlijk, gezien de aard van de inrichting en het gebruik van het plangebied. Nader onderzoek wordt daarom niet nodig geacht.

4.2. Zoogdieren

Vleermuizen

Uit het bronnenonderzoek zijn geen beschermde vleermuissoorten naar voren gekomen, welke in de omgeving van het plangebied zijn aangetroffen.

Omdat geen bebouwing wordt gesloopt, worden eventueel aanwezige verblijfplaatsen niet verstoord.

De vermoedelijk te rooien bomen zijn onderzocht op rottingsholten en spechtenholten (potentiële verblijfplaatsen van onder andere vleermuizen). Deze zijn niet aangetroffen.

Overige beschermde zoogdiersoorten

Er zijn geen meldingen gevonden van overige beschermde zoogdiersoorten in de omgeving van het plangebied, zoals Steenmarter.

Van Steenmarter werden tijdens het veldbezoek geen sporen aangetroffen. Ook van andere beschermde zoogdiersoorten zijn geen sporen aangetroffen en deze worden, gezien de biotopen op de planlocatie, ook niet verwacht.

Zoogdiersoorten met een vrijstelling in Gelderland

Enkele algemene soorten kunnen foerageren in het plangebied zoals muizen en spitsmuizen, Konijn, Haas, Mol en Egel. Deze soorten zijn vrijgesteld van wettelijke verplichtingen in de Wnb voor Gelderland.

De handeling zal niet of nauwelijks invloed hebben op deze soorten.



Analyse en conclusies zoogdieren

- Door de handeling (de realisatie van de hennenschuur en het amoveren van de aangegeven bomen) worden geen beschermde zoogdiersoorten verstoord.
- Mogelijk worden enkele zoogdiersoorten met een vrijstelling verstoord, zoals Haas of Konijn. Voor deze en alle andere soorten is de wettelijke zorgplicht van toepassing.

4.3. Amfibieën, reptielen en vissen

Uit het bronnenonderzoek zijn geen beschermde soorten uit deze groepen naar voren gekomen, welke in de directe omgeving van het plangebied zijn aangetroffen.

Amfibieën

De planlocatie is ongeschikt voor vaste verblijfplaatsen van beschermde amfibiesoorten.

Mogelijk komen in het plangebied wel de Gewone pad en Bruine kikker incidenteel voor. Deze soorten zijn vrijgesteld in de provincie Gelderland.

Reptielen

Door de aard, de inrichting en het gebruik van het plangebied kunnen reptielen worden uitgesloten.

Vissen

Als gevolg van het ontbreken van geschikt open water komen geen beschermde vissoorten voor in het plangebied en directe omgeving.

Analyse en conclusie amfibieën, reptielen en vissen

Uit het onderzoek is gebleken, dat in het plangebied geen vaste verblijfplaatsen aanwezig zijn van genoemde diergroepen. Door de ingreep worden derhalve geen beschermde amfibieën, reptielen of vissen verstoord.

4.4. Vogels

Uit het bronnenonderzoek is naar voren gekomen dat op enkele honderden meters van de planlocatie een aantal malen een Buizerd is aangetroffen. Verder is een Kerkuil waargenomen bij de boerderij ten noordoosten van de planlocatie. Daarnaast zijn er meldingen uit de omgeving van een paar andere algemene soorten zoals Scholekster, Pimpelmees en Ekster.

Op het erf werd een groepje Huismussen vastgesteld. In de kapschuur onderhouden deze mussen rust- en slaapplekken. Het dak van de woonboerderij biedt waarschijnlijk nestgelegenheid.



De kippenschuur is grondig onderzocht op verblijfssporen van uilen. Ook de rest van het erf, voor zover dit toegankelijk was, is geïnspecteerd op verblijfssporen van uilen. Deze werden niet aangetroffen. Evenmin werden sporen aangetroffen, welke duiden op verblijfplaatsen van andere roofvogels. Niet uitgesloten kan worden dat het plangebied een deel vormt van het jachtterrein van de Kerkuil, die ten noordoosten van de planlocatie is waargenomen (bronnenonderzoek).

Er is veel nestgelegenheid in het groen langs de noordwestelijke gevel. Ook in pandig kunnen nestelende vogels aanwezig zijn in het broedseizoen.

Analyse en conclusies vogels

Door de ingreep worden naar verwachting geen beschermde jaarrond vogelnesten verstoord.

Gezien de grootte van de planlocatie in relatie tot de grote agrarische omgeving lijkt de ingreep geen relevante reductie van het voedselgebied voor de Kerkuil tot gevolg te hebben, temeer niet daar het te bebouwen terrein momenteel zeer marginaal geschikt is als voedselgebied voor Kerkuil (maisakker). Uitgaande van het huidige plan wordt een houtwal gepland, evenals een aantal bomenrijen, parallel aan de nieuwe stal. Deze nieuwe structuren bieden aan onder andere Kerkuil mogelijkheden om te jagen, aanzienlijk meer dan het mogelijk te verwijderen bomenrijtje bij de bebouwing nu biedt. Eventuele muizen of spitsmuizen in de toekomstige kippenuitloop kunnen een gemakkelijke prooi zijn voor Kerkuil.

De eventuele betekenis van het plangebied als foerageergebied voor een soort als Kerkuil zal door de ingreep in elk geval niet negatief worden beïnvloed. Derhalve is geen sprake van verstoring van Kerkuil.

In de te rooien bosschage kunnen broedgevallen aanwezig zijn; deze zijn wettelijk beschermd en mogen niet worden verstoord.

4.5. Insecten en andere ongewervelden

Uit het bronnenonderzoek zijn geen beschermde insectensoorten naar voren gekomen, welke in de omgeving van het plangebied zijn aangetroffen. Op aanzienlijke afstand (> 500 m) is het Boomblauwtje waargenomen.

Gezien de inrichting van het plangebied kan hooguit een aantal algemene insecten (Kleine vos, Dagpauwoog, witjes) en andere ongewervelden worden verwacht. Er is geen geschikt biotoop aanwezig voor beschermde soorten.

Analyse en conclusies insecten en andere ongewervelden

Uit deze soortengroepen komen geen beschermde soorten voor in het plangebied en er worden dus ook geen beschermde soorten verstoord door de geplande ingreep.



5. CONCLUSIES EN ADVIEZEN

5.1. Conclusies

- Indien de bestaande bebouwing onaangeroerd blijft (dus niet wordt gesloopt of gerenoveerd of iets dergelijks) dan worden naar verwachting door de beoogde handeling geen wettelijk beschermde soorten verstoord.
- Mogelijk komen broedgevallen van enkele algemene vogelsoorten voor. Het verstoren van broedgevallen is verboden; indien broedgevallen aanwezig zijn, dan dienen versturende activiteiten te worden uitgesteld tot het broedgeval van nature is geëindigd en de jonge dieren niet meer afhankelijk zijn van het nest.
- Door de ingreep worden mogelijk enkele algemene soorten verstoord. Voor deze en alle andere soorten geldt de wettelijke zorgplicht. Dat houdt in dat al het redelijke moet worden gedaan om verstoring te voorkomen.

5.2. Adviezen

- Indien aan de bebouwing of de groenvoorzieningen wijzigingen worden aangebracht (bijvoorbeeld verbetering of vervanging van het dak of de muren, isolatie, sloop), dan is een daarop gericht nieuw onderzoek nodig om uit te sluiten dat beschermde soorten worden verstoord (en de Wet natuurbescherming wordt overtreden).
- Voor alle soorten (beschermd en niet beschermd) geldt de algemene zorgplicht. Deze houdt in dat de werkzaamheden op een zodanige wijze worden uitgevoerd dat planten en dieren zo min mogelijk worden verstoord.
- In het algemeen geldt dat de werkzaamheden ruim buiten het broedseizoen uitgevoerd dienen te worden; indien werkzaamheden binnen of rond het broedseizoen worden uitgevoerd, dient door een ter zake kundige (zo kort mogelijk voor de ingreep) te worden vastgesteld dat er geen enkel broedgeval kan worden verstoord.
- In z'n algemeenheid dienen de versturende werkzaamheden zo beperkt mogelijk te zijn (algemene zorgplicht). In elk geval dient de verstoring beperkt te blijven tot het (netto) plangebied. Ook materialenopslag, bouwketen etc. dienen zo mogelijk binnen de begrenzing van het plangebied een plaats te krijgen en mogen in elk geval geen versturend effect hebben buiten het plangebied.
- Ook dient, vanuit de zorgplicht, de periode van uitvoering zo gekozen te worden, dat dieren zo min mogelijk worden verstoord. Aanwezige dieren (algemene soorten, en soorten zonder bijzondere beschermingsstatus) worden weggevangen of op een onschadelijke wijze verdreven naar een geschikt biotoop.
- Het verdient aanbeveling om een op de werkplanning van de herinrichting gebaseerd ecologisch werkprotocol op te laten stellen; hierin is aangegeven op welke wijze rekening wordt gehouden met de aanwezige planten en dieren. Ook de voorwaarden uit de aan te vragen ontheffing worden in het ecologisch werkprotocol opgenomen.



BRONNEN

Wet natuurbescherming zoals geldend per 1 januari 2017.

Ministerie van Economische Zaken, 2016. Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen (vanuit de Wet natuurbescherming).

Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, 2005. *Buiten aan het werk? Houd rekening met beschermde dieren en planten!* - Brochure Ministerie van LNV.

Vleermuisvakberaad Netwerk Groene Bureaus, Zoogdiervereniging en Gegevensautoriteit Natuur, 2013. *Vleermuisprotocol 2013, 27 maart 2013*

**Nationale Databank Flora en Fauna
Stichting RAVON**

www.ndff.nl
www.ravon.nl



BIJLAGE I. MEEST RELEVANTE ARTIKELN UIT DE WET NATUURBESCHERMING BIJ EEN QUICKSCAN

Onderstaande tekst bevat een aantal artikelen uit de Wet natuurbescherming, welke relevant zijn bij een quickscan in het kader van de soortenbescherming. Uiteraard is alleen de volledige wettekst bepalend; aan onderstaande tekst kunnen derhalve geen rechten worden ontleend.

Artikel 3.1. [betreft: Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn].

1. Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen.
2. Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.
3. Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben.
4. Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen.
5. Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

Artikel 3.5. [betreft: Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn].

1. Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.
2. Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren.
3. Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.
4. Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen.
5. Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Artikel 3.10. [betreft: Beschermingsregime 'andere soorten'].

1. Onverminderd artikel 3.5, eerste, vierde en vijfde lid, is het verboden:
 - a. in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen;
 - b. de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, of
 - c. vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.
2. Artikel 3.8, met uitzondering van het derde en vierde lid, is van overeenkomstige toepassing op de verboden, bedoeld in het eerste lid, met dien verstande dat, in aanvulling op de redenen, genoemd in het vijfde lid, onderdeel b, de noodzaak voor de ontheffing of vrijstelling ook verband kan houden met handelingen:
 - a. in het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied;
 - b. ter voorkoming van schade of overlast, met inbegrip van schade aan sportvelden, schietterreinen, industrieterreinen, kazernes, of begraafplaatsen;
 - c. ter beperking van de omvang van de populatie van dieren, in verband met door deze dieren ter plaatse en in het omringende gebied veelvuldig veroorzaakte schade of in verband met de maximale draagkracht van het gebied waarin de dieren zich bevinden;
 - d. ter voorkoming of bestrijding van onnodig lijden van zieke of gebrekkige dieren;
 - e. in het kader van bestendig beheer of onderhoud in de landbouw of bosbouw;



- f. in het kader van bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer;
 - g. in het kader van bestendig beheer of onderhoud van de landschappelijke kwaliteiten van een bepaald gebied, of
 - h. in het algemeen belang.
3. De verboden, bedoeld in het eerste lid, onderdelen a, en b, zijn niet van toepassing op de bosmuis, de huisspitsmuis en de veldmuis voor zover deze dieren zich in of op gebouwen of daarbij behorende erven of roerende zaken bevinden.

BIJLAGE 2. MIDDELS DE WET NATUURBESCHERMING IN GELDERLAND BESCHERMDE SOORTEN

* beschermd
V vrijstelling

Vleermuizen		Hazelmuis	*	Gladde slang	*
Baardvleermuis	*	Hermelijn	V	Hazelworm	*
Bechsteins vleermuis	*	Huisspitsmuis	V	Levendbarende hagedis	*
Bosvleermuis	*	Konijn	V	Muurhagedis	*
Brandt's vleermuis	*	Lynx	*	Ringslang	*
Franjestaart	*	Molmuis	*	Zandhagedis	*
Gewone dwergvleermuis	*	Noordse woelmuis	*	Vissen	
Gewone grootoorvleermuis	*	Ondergrondse woelmuis	V	Beekdonderpad	*
Grijze grootoorvleermuis	*	Otter	*	Beekprik	*
Grote hoefijzerneus	*	Ree	V	Elrits	*
Ingekorven vleermuis	*	Rosse woelmuis	V	Gestippelde alver	*
kleine dwergvleermuis	*	Steenmarter	*	Grote modderkruiper	*
Kleine hoefijzerneus	*	Tuimelaar	*	Houting	*
Laatvlieger	*	Tweekleurige bosspitsmuis	V	Kwabaal	*
Meervleermuis	*	Veldmuis	V	Steur	*
Mopsvleermuis	*	Veldspitsmuis	*	Dagvlinders	
Rosse vleermuis	*	Vos	V	Aardbeivlinder	*
Ruige dwergvleermuis	*	Waterspitsmuis	*	Bosparemoervlinder	*
Tweekleurige vleermuis	*	Wezel	V	Bruin dikkopje	*
Vale vleermuis	*	Wilde kat	*	Bruine eikenpage	*
Watervleermuis	*	Wild zwijn	*	Donker pimperlblauwtje	*
Overige zoogdieren		Witflankdolfijn	*	Duinparemoervlinder	*
Aardmuis	V	Witsnuitdolfijn	*	Gentiaanblauwtje	*
Bever	*	Woelrat	V	Grote paremoervlinder	*
Boomarter	*	Amfibieën		Grote vos	*
Bosmuis	V	Alpenwatersalamander	*	Grote vuurvlinder	*
Bruinvis	*	Bruine kikker	V	Grote weerschijnvlinder	*
Bunzing	V	Boomkikker	*	Iepenpage	*
Damhert	*	Geelbuikvuurpad	*	Kleine heivlinder	*
Das	*	Gewone pad	V	Kleine ijsvogelvlinder	*
Dwergmuis	V	Heikikker	*	Kommavlinder	*
Dwergspitsmuis	V	Kamsalamander	*	Pimperlblauwtje	*
Edelhert	*	Kleine watersalamander	V	Sleedoorpage	*
Eekhoorn	*	Knoflookpad	*	Spiegeldikkopje	*
Egel	V	Meerkikker	V	Tijmblauwtje	*
Eikelmuis	*	Middelste groene kikker	V	Veenbesblauwtje	*
Gewone bosspitsmuis	V	Poelkikker	*	Veenbesparemoervlinder	*
Gewone dolfijn	*	Rugstreppad	*	Veenhooibeestje	*
Gewone zeehond	*	Vinpootsalamander	*	Veldparemoervlinder	*
Grote bosmuis	*	Vroedmeesterpad	*	Zilveren maan	*
Grijze zeehond	*	Vuursalamander	*	Zilverstreephooibeestje	*
Haas	V	Reptielen		Libellen	
Hamster	*	Adder	*	Beekkrombout	*



Bosbeekjuffer	*	Geplooid vrouwenmantel	*	Veenbloembies	*
Bronslibel	*	Getande veldsla	*	Vliegenorchis	*
Donkere waterjuffer	*	Gevlekt zonneroosje	*	Vroege ereprijs	*
Gaffellibel	*	Glad biggenkruid	*	Wilde averuit	*
Gevlekte glanslibel	*	Gladder zegge	*	Wilde ridderspoor	*
Gevlekte witsnuitlibel	*	Groene nachtorchis	*	Wilde weit	*
Gewone bronlibel	*	Groenknolorchis	*	Wolfskers	*
Groene glazenmaker	*	Groensteel	*	Zandwolfsmelk	*
Hoogveenglanslibel	*	Groot spiegelklokje	*	Zinkviooltje	*
Kempense heidelibel	*	Grote bosaardbei	*	Zomerschroeforchis	*
Noordse winterjuffer	*	Grote leeuwenklauw	*	Zweedse kornoelje	*
Oostelijke witsnuitlibel	*	Honingorchis	*		
Rivierrombout	*	Kalkboterbloem	*		
Sierlijke witsnuitlibel	*	Kalketrip	*		
Speerwaterjuffer	*	Karthuizeranjer	*		
Kevers		Karwijselie	*		
Brede geelrandwaterroof-	*	Kleine ereprijs	*		
Gestreepte waterroofkever	*	Kleine Schorseneer	*		
Heldenbok	*	Kleine wolfsmelk	*		
Juchtlerkever	*	Kluwenklokje	*		
Vliegend hert	*	Knollathyrus	*		
Weekdieren		Knolspirea	*		
Bataafse stroommossel	*	Korensla	*		
Platte schijfhoorn	*	Kranskarwij	*		
Overig		Kruipend moerasscherm	*		
Europese rivierkreeft	*	Kruiptijm	*		
Vaatplanten		Lange zonnedauw	*		
Akkerboterbloem	*	Liggende ereprijs	*		
Akkerdoornzaad	*	Moerasgamander	*		
Akkerogentroost	*	Muurbloem	*		
Beklierde ogentroost	*	Naakte lathyrus	*		
Berggamander	*	Naaldenkervel	*		
Bergnachtorchis	*	Pijlscheefkalk	*		
Blaasvaren	*	Roggelelie	*		
Blauw guichelheil	*	Rood peperboompje	*		
Bokkenorchis	*	Rozenkransje	*		
Bosboterbloem	*	Ruw pazelzaad	*		
Bosdravik	*	Scherpkruid	*		
Brave hendrik	*	Schubvaren	*		
Brede wolfsmelk	*	Schubzegge	*		
Breed wollegras	*	Smalle raai	*		
Bruinrode wespenorchis	*	Spits havikskruid	*		
Dennenorchis	*	Steenbraam	*		
Dreps	*	Stijve wolfsmelk	*		
Drijvende waterweegbree	*	Stofzaad	*		
Echte gamander	*	Tengere distel	*		
Franjengentiaan	*	Tengere veldmuur	*		
Geelgroene wespenorchis	*	Trosgamander	*		



ONTWERPBESLUIT WET NATUURBESCHERMING VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN
GELDERLAND

Wnb hfdst 2 gebieden

Artikel 2.7 lid 2 en 3, artikel 2.8 lid 3 en 9 en artikel 1.13 Wet natuurbescherming en artikel 2.7

Besluit natuurbescherming

Datum besluit : 14 juli 2017

Onderwerp : Wet natuurbescherming gebieden - 2017-006724 - gemeente Ede

Activiteit : het wijzigen van een legpluimvee-, rundvee- en paardenhouderij aan de
Blaakweg 18, 6732 GL Harskamp

Verlenen/weigeren : verlenen vergunning

Aanvrager : G.J. Kampert

Zaaknummer : 2017-006724

Beslissing van GEDEPUTEERDE STATEN VAN GELDERLAND op het verzoek van G.J. Kampert, Blaakweg 18 te Harskamp, hierna te noemen aanvrager, van 21 april 2017 om een vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming, hierna de Wnb.

Aanvraag en procesverloop

De aanvraag voorziet in een wijziging ten opzichte van de vigerende natuurvergunning.

Deze aanvraag is nog niet getoetst aan het soortendeel van de Wet natuurbescherming. Mogelijk is hier ook nog een ontheffing nodig van de verbodsbepalingen voor beschermde soorten uit de Wnb. Indien dit het geval is, dient de aanvrager deze ook bij de provincie aan te vragen.

Op deze vergunningaanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

Besluit

Gedeputeerde Staten van Gelderland;
Gelet op artikel 2.7 lid 2 en 3, artikel 2.8 lid 3 en 9 en artikel 1.13 van de Wnb en artikel 2.7 van het Besluit natuurbescherming;

HEBBEN BESLOTEN

G.J. Kampert een vergunning conform de beschrijving in de aanvraag te **verlenen** onder de volgende voorschriften:

1. Deze vergunning met de bijbehorende AERIUS-berekening (bijlage 1) met kenmerk RhvP5vHjjBvy dient op het bedrijf aanwezig te zijn.
2. De start en de oplevering van de bouwwerkzaamheden moeten een week van te voren worden gemeld bij post@gelderland.nl, onder vermelding van de naam van het betrokken Natura 2000-gebied, de naam van de locatie en het zaaknummer van de vergunning.

Beoordeling van de aanvraag

Historie onder de PAS

Voor deze locatie is op 24 maart 2016 een melding ingediend onder de PAS met kenmerk 2GQmeFPYMmAH.

Voor dit bedrijf is niet eerder een vergunning danwel een verklaring van geen bedenkingen (hierna vvgb) op grond van de Wnb (voorheen Natuurbeschermingswet) verleend.

In onderstaande tabel wordt de beoogde situatie weergegeven. Deze komt overeen met situatie 2 in de bijgevoegde AERIUS-berekening.

Tabel 1 beoogde situatie

Diersoort	RAV-code / BWL	Aantal
Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	A3.100	10
Legkippen en (groot)ouderdieren van legrassen	E2.11.3 / BWL 2005.04.V1	24.000
Paarden, drie jaar en ouder	K1.100	19
Pony's, drie jaar en ouder	K3.100	4

Vaststellen van de referentie indien er eerder een melding of besluit op grond van de PAS is genomen

De gemelde situatie in de berekening in het meldingenbericht is de referentie. In dit geval betreft het de AERIUS-pdf met kenmerk 2GQmeFPYmMAH. Deze komt overeen met situatie 1 in de bijgevoegde AERIUS-berekening.

Vaststellen overige effecten

Gezien de afstand tot het Natura 2000-gebied zijn er naast de effecten van stikstof geen andere effecten op het Natura 2000-gebied.

Conclusie

Uit de AERIUS-verschilberekening (zie bijlage 1) blijkt dat er geen sprake is van een toename van depositie ten opzichte van de referentiesituatie, waardoor voor de onderliggende aanvraag geen ontwikkelingsruimte vastgelegd dient te worden in AERIUS Register. De vergunning kan worden verleend.

Zienswijzen

Gedurende de periode van terinzagelegging kunnen belanghebbenden schriftelijk of mondeling zienswijzen over het ontwerpbesluit naar voren brengen. Ingediende zienswijzen worden met het uiteindelijke besluit en de bijbehorende stukken ter inzage gelegd.

Schriftelijke zienswijzen kunnen worden gericht aan Gedeputeerde Staten van Gelderland, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem, of aan post@gelderland.nl, onder vermelding van het zaaknummer dat op de eerste bladzijde van het ontwerpbesluit staat vermeld. Voor een mondelinge zienswijze of toelichting over het ontwerpbesluit kan contact worden opgenomen met het Provincieloket (telefoonnummer (026) 359 99 99).

Wij maken u erop attent dat alleen beroep tegen het uiteindelijke besluit kan worden ingediend als de indiener ook een zienswijze heeft ingebracht tegen het ontwerpbesluit en men belanghebbende is.

De periode van terinzagelegging is te vinden onder de technische informatie van de kennisgeving. Deze kennisgeving is in te zien op de website van Overheid.nl.

Arnhem, 14 juli 2017

Bijlage:

- Bijlage 1: AERIUS-berekening (kenmerk: RhvP5vHjjBvy)

AERIUS CALCULATOR

Dit document bevat resultaten van een stikstofdepositieberekening met AERIUS Calculator. U dient dit document te gebruiken ter onderbouwing van een vergunningaanvraag in het kader van de Wet natuurbescherming.

De resultaten geven de stikstofeffecten van deze activiteit weer voor Natura 2000-gebieden. AERIUS Calculator maakt enkel voor de PAS-gebieden inzichtelijk welke stikstofgevoelige habitattypen er voor komen en op welke hiervan een effect is. Op basis hiervan is aangegeven voor hoeveel hectares ontwikkelingsruimte benodigd is.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en stikstofdioxide (NO_x), of één van beide. Hiermee is de depositie van de activiteit berekend en uitgewerkt.

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in de Calculator.

Berekening gemeld

- ▶ Kenmerken
- ▶ Emissie
- ▶ Depositie natuurgebieden
- ▶ Depositie habitattypen

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: www.aerius.nl en pas.naturazoo.nl.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Agra-Matic B.V.	Blaakweg 18, 6732 GL Harskamp

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
G.J. Kampert	RhvP5vHjjBvy

Datum berekening	Rekenjaar
07 april 2017, 09:26	2015

Totale emissie

	Situatie 1	Situatie 2	Vershil
NOx	-	-	-
NH ₃	774,50 kg/j	751,40 kg/j	-23,10 kg/j

Depositie

Hectare met
hoogste project-
verschil (mol/ha/j)

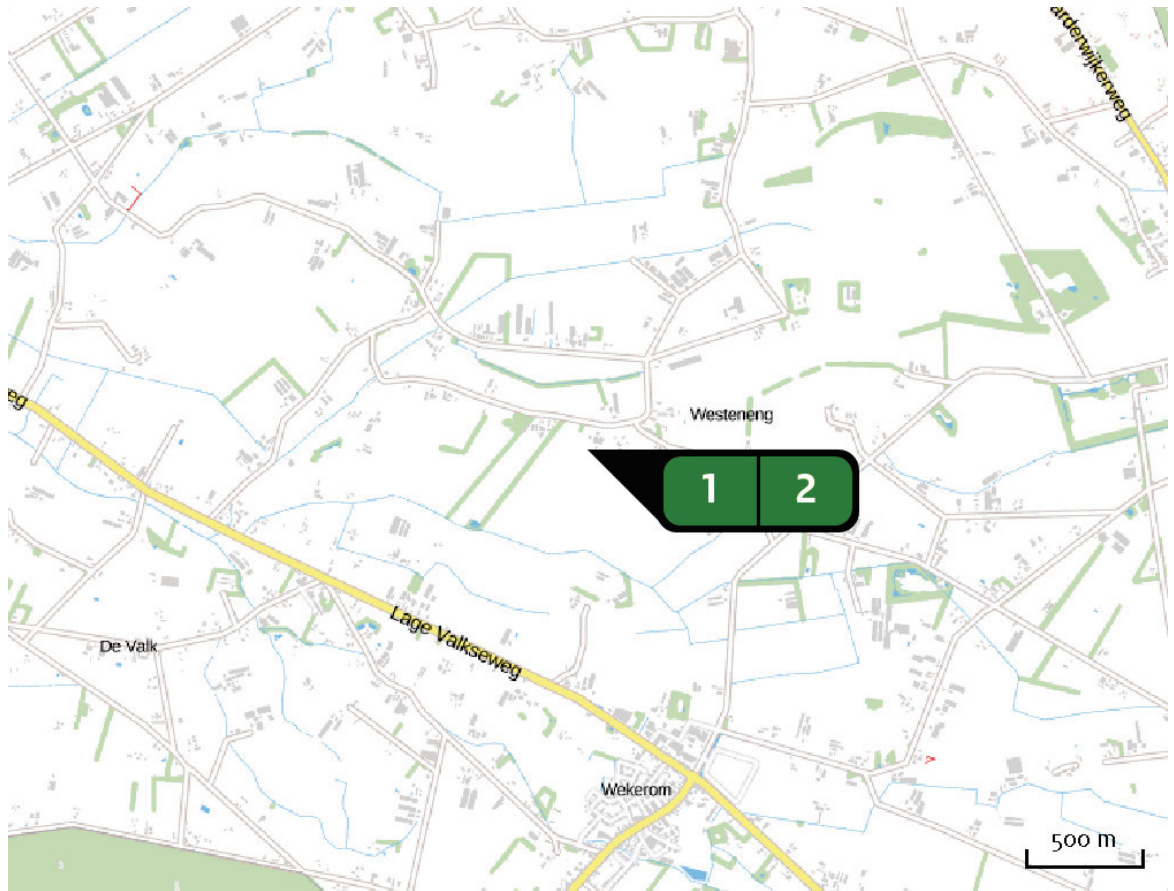
Natuurgebied	Provincie
Veluwe	Gelderland

Situatie 1	Situatie 2	Vershil
0,39	0,44	+ 0,05

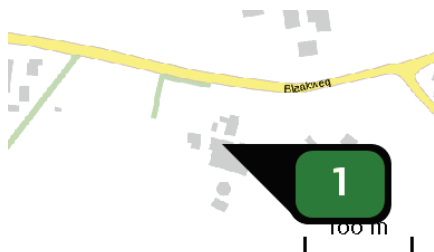
Toelichting

Verschilberekening: Laatst gemeld - Beoogde situatie

Locatie
gemeld



Emissie
(per bron)
gemeld



Naam **Stal C**
 Locatie (X,Y) **177307, 459926**
 Uitstoothoogte **4,2 m**
 Warmteinhoud **0,000 MW**
 NH₃ **60,50 kg/j**

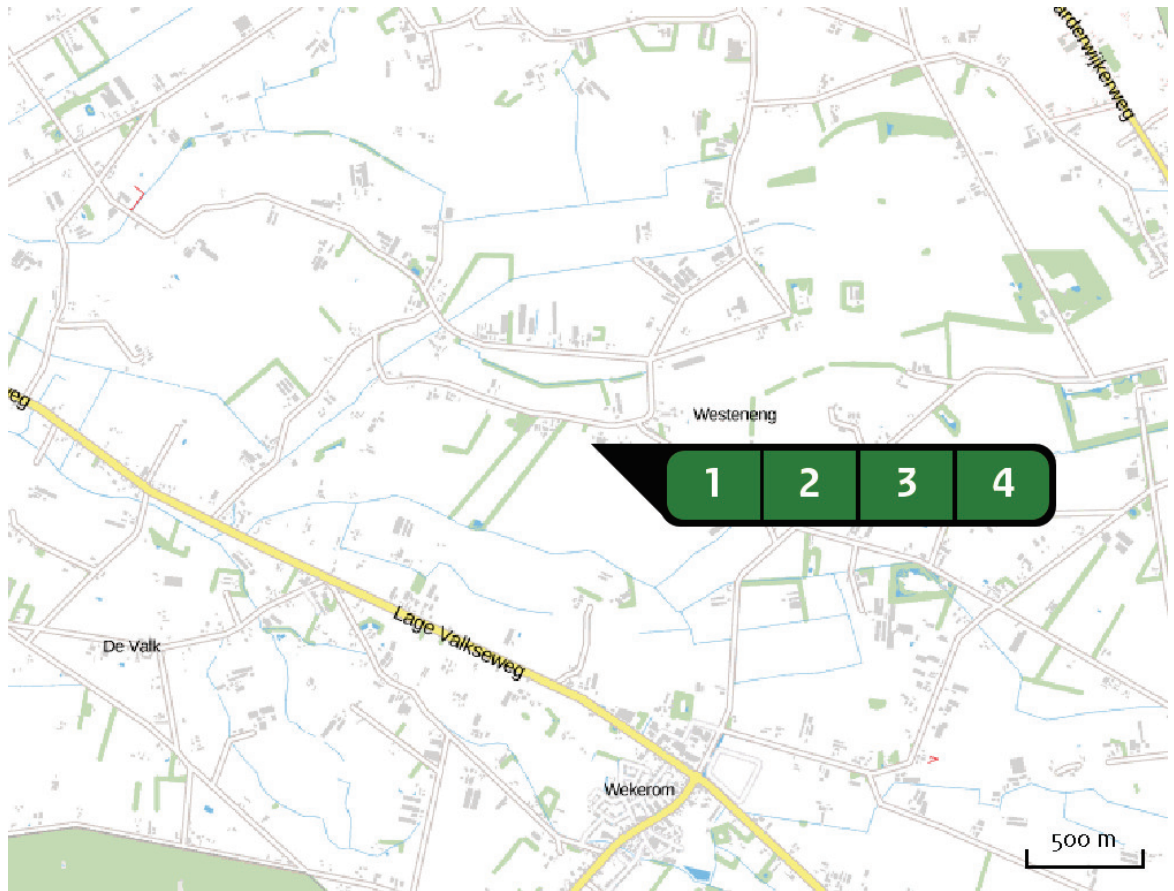
Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	K 1.100	overige huisvestingssystemen (Paarden; volwassen paarden (3 jaar en ouder)) (Overig)	9	NH ₃	5,000	45,00 kg/j
	K 3.100	overige huisvestingssystemen (Paarden; volwassen pony's (3 jaar en ouder)) (Overig)	5	NH ₃	3,100	15,50 kg/j



Naam **Stal G**
 Locatie (X,Y) **177237, 459838**
 Uitstoothoogte **7,5 m**
 Warmteinhoud **0,000 MW**
 NH₃ **714,00 kg/j**

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	E 2.11.2.2	volièrehuisvesting; 45 - 55% van de leefruimte roosters met daaronder een mestband met beluchting. Mestbanden minimaal tweemaal per week afdraaien. Roosters minimaal in twee etages; beluchtingcapaciteit minimaal 0,5 m ³ per dier per uur (Kippen; legkippen en (groot-)ouderdieren van legrassen) (BWL 2004.10.V2)	17.000	NH ₃	0,042	714,00 kg/j

Locatie aanvraag



Emissie (per bron) aanvraag




Naam **Stal C**
 Locatie (X,Y) **177307, 459928**
 Uitstoothoogte **6,6 m**
 Warmteinhoud **0,000 MW**
 NH₃ **76,40 kg/j**

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	K 1.100	overige huisvestingssystemen (Paarden; volwassen paarden (3 jaar en ouder)) (Overig)	4	NH ₃	5,000	20,00 kg/j
	K 3.100	overige huisvestingssystemen (Paarden; volwassen pony's (3 jaar en ouder)) (Overig)	4	NH ₃	3,100	12,40 kg/j
	A 3.100	overige huisvestingssystemen (Rundvee; vrouwelijk jongvee tot 2 jaar) (Overig)	10	NH ₃	4,400	44,00 kg/j



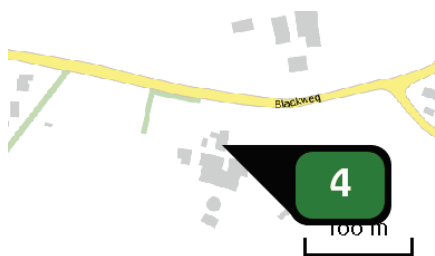
Naam **Stal G**
 Locatie (X,Y) **177204, 459820**
 Uitstoothoogte **4,9 m**
 Warmteinhoud **0,000 MW**
 NH₃ **600,00 kg/j**

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	E 2.11.3	volièrehuisvesting; 30-35% van de leefruimte roosters met daaronder een mestband met 0,7 m ³ per dier per uur mestbeluchting. Mestbanden minimaal eenmaal per week afdraaien. Roosters minimaal in twee etages. (Kippen; legkippen en (groot-)ouderdieren van legrassen) (BWL 2005.04.V1)	24.000	NH ₃	0,025	600,00 kg/j



Naam **Stal F**
 Locatie (X,Y) **177279, 459929**
 Uitstoothoogte **3,6 m**
 Warmteinhoud **0,000 MW**
 NH₃ **55,00 kg/j**

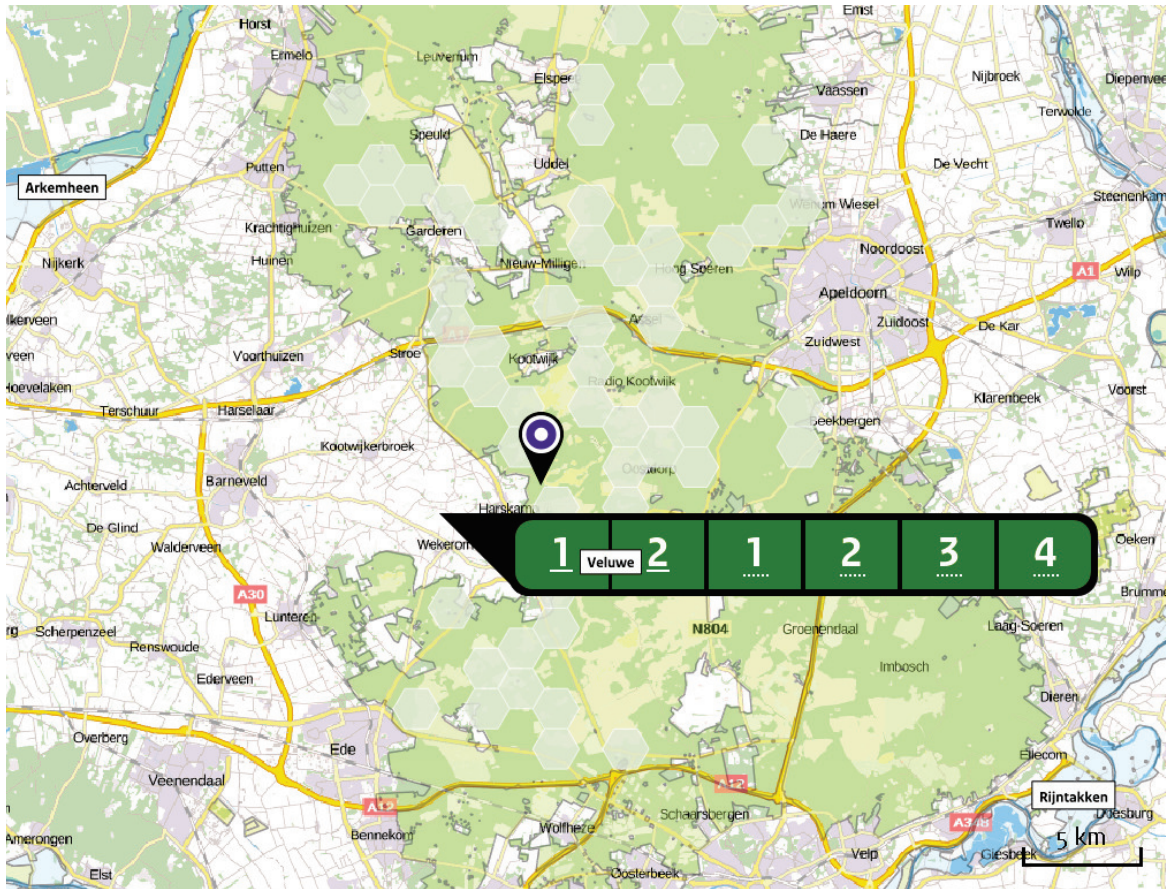
Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	K 1.100	overige huisvestingssystemen (Paarden; volwassen paarden (3 jaar en ouder)) (Overig)	11	NH ₃	5,000	55,00 kg/j



Naam **Stal D**
 Locatie (X,Y) **177316, 459940**
 Uitstoothoogte **5,7 m**
 Warmteinhoud **0,000 MW**
 NH₃ **20,00 kg/j**

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	K 1.100	overige huisvestingsystemen (Paarden; volwassen paarden (3 jaar en ouder)) (Overig)	4	NH ₃	5,000	20,00 kg/j

Deposities natuurgebieden



Hoogste projectverschil (Veluwe)



Hoogste projectverschil per natuurgebied

- Habitatrichtlijn
- Vogelrichtlijn
- Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn

Depositie PAS-
gebieden

Natuurgebied	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Situatie 2	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte	
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil	Hoogste depositie (mol/ha/j)		max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
Veluwe	0,39	0,44	+ 0,05	0,95		<=0,05	

Geen overschrijding*

Wel overschrijding

Ontwikkelingsruimte beschikbaar**

Geen ontwikkelingsruimte beschikbaar

Voor het desbetreffende gebied vind er geen relevante depositie plaats op OR-relevante hexagonen. Het concept wel of niet ontwikkelingsruimte beschikbaar (groen vinkje of rood kruis) is dus niet van toepassing

* Deze uitkomst wordt niet meegenomen in de toetsing aan de Wnb. Bij de toetsing aan de Wnb gaat het om de relevante hexagonen waarvoor ontwikkelingsruimte is gereserveerd.

** Bij beoordeling van een vergunningaanvraag in het kader van de Wnb wordt vastgesteld of er voldoende ontwikkelingsruimte beschikbaar is en of dat significante verslechtering uitgesloten kan worden.

Depositie per
habitattype **Veluwe**

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte max. benodigd (mol/ha/j)	Ontwikkelingsruimte beschikbaar?
	Situatie 1	Situatie 2	Vershil			
H2330 Zandverstuivingen	0,39	0,44	+ 0,05	●	<=0,05	✓
H9190 Oude eikenbossen	0,39	0,44	+ 0,05	●	<=0,05	✓
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,44	0,49	+ 0,05	●	<=0,05	✓
H6230vka Heischrale graslanden, vochtig kalkarm	0,46	0,50	+ 0,04	●	<=0,05	✓
H4030 Droge heiden	0,07	0,10	+ 0,03	●	<=0,05	✓
H9120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,09	0,12	+ 0,03	●	<=0,05	✓
ZGH4030 Droge heiden	0,04	0,06	+ 0,02	●	<=0,05	✓
ZGH2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,11	0,11	- 0,00	●	<=0,05	✓
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	0,06	0,06	- 0,00	●	<=0,05	✓
H91EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,06	0,06	- 0,00	●	<=0,05	✓
H3130 Zwakgebufferde vennen	0,06	0,06	- 0,00	●	<=0,05	✓
H3160 Zure vennen	>0,05	0,05	- 0,00	●	<=0,05	✓
H5130 Jeneverbesstruwelen	>0,05	>0,05	- 0,00	●	<=0,05	✓
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,06	0,06	- 0,00	●	<=0,05	✓

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte	
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
H2320 Binnenlandse kraaiheibegroeiingen	>0,05	0,05	- 0,00	●	<=0,05	✓
H7110B Actieve hoogvenen (heideveentjes)	0,06	0,06	- 0,00	●	<=0,05	✓
ZGHg120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,09	0,09	- 0,01	●	<=0,05	✓
ZGHg190 Oude eikenbossen	0,50	0,48	- 0,01	●	<=0,05	✓

- Geen overschrijding*
- Wel overschrijding
- Ontwikkelingsruimte beschikbaar**
- Geen ontwikkelingsruimte beschikbaar
- Voor het desbetreffende gebied vind er geen relevante depositie plaats op OR-relevante hexagonen. Het concept wel of niet ontwikkelingsruimte beschikbaar (groen vinkje of rood kruis) is dus niet van toepassing

* Deze uitkomst wordt niet meegenomen in de toetsing aan de Wnb. Bij de toetsing aan de Wnb gaat het om de relevante hexagonen waarvoor ontwikkelingsruimte is gereserveerd.

** Bij beoordeling van een vergunningaanvraag in het kader van de Wnb wordt vastgesteld of er voldoende ontwikkelingsruimte beschikbaar is en of dat significante verslechtering uitgesloten kan worden.

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden verleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2016_20170324_a9b5d9a5ef

Database versie 2016_20170301_feb336c45f

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2015-handboek-o>