



**Quickscan FF-wet plangebied
Maanderdijk 24B, Ede**



**Quicksan FF-wet plangebied
Maanderdijk 24B, Ede**

Colofon

Titel : Quicksan FF-wet plangebied Maanderdijk 24B, Ede

Projectnummer: .. : 16713

Opdrachtgever ... : Agra-Matic
Postbus396
6710 BJ EDE

Datum : 20 juni 2016
Status rapport ... : eindrapport / definitief
Bestand : 16713-rapport1.wpd

Opdrachtnemer .. : De Groene Ruimte BV
Postbus 400
6700 AK Wageningen
tel. 0317-423969
dgr@dgr.nl www.dgr.nl

Handtekening voor akkoord directie,
Naam : ir. P.A.F.M. Reijbroek
Handtekening: ... :

Auteursrecht : De auteursrechten van dit rapport rusten bij zowel opdrachtgever als opdrachtnemer, tenzij schriftelijk anders is/wordt overeengekomen. Alleen degenen bij wie het auteursrecht rust zijn gerechtigd het rapport voor eigen gebruik te vermenigvuldigen, te verspreiden of toe te passen, alsook om het ter informatie aan derden openbaar te maken tegen onderling (= zij bij wie het auteursrecht rust) overeengekomen voorwaarden (kosten, citeren, gebruiken, wijzigen etc).

Aansprakelijkheid . : Raadpleging van en eventuele verdere handelingen met/op basis van het door De Groene Ruimte BV geleverde product vallen buiten elke verantwoordelijkheid van opdrachtgever en/of De Groene Ruimte BV.



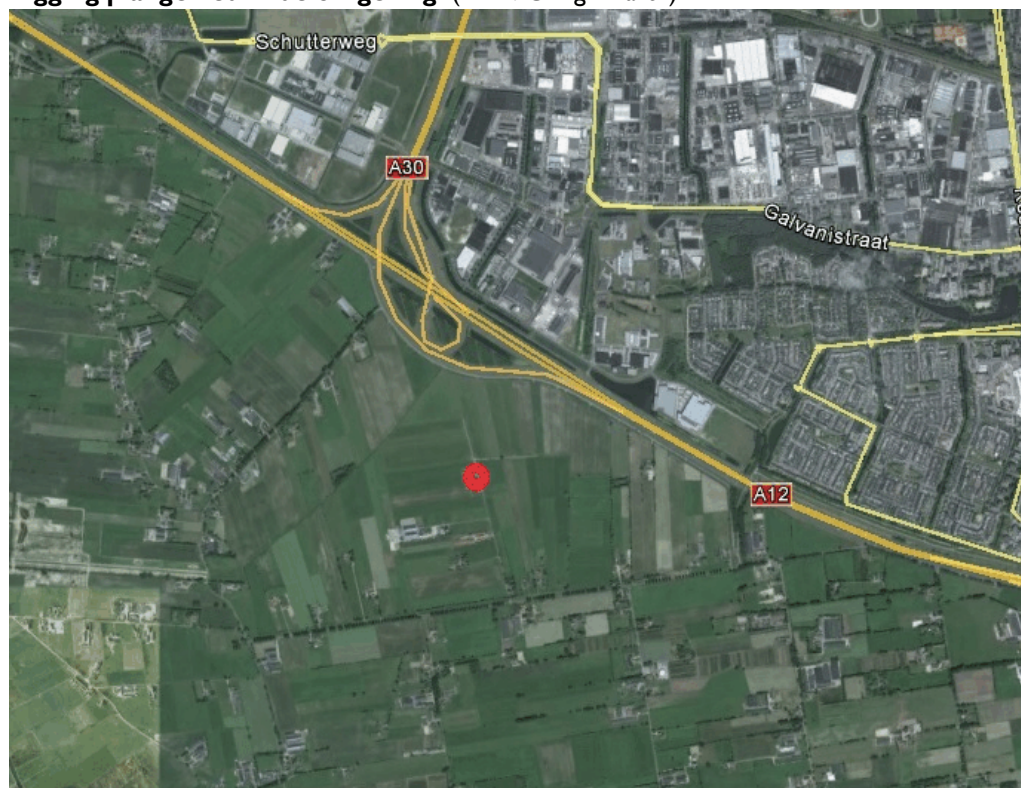
INHOUD

1.	INLEIDING	3
2.	WERKWIJZE	7
3.	BESCHRIJVING PLANGEBIED EN INGREEP	11
4.	RESULTATEN BRONNENONDERZOEK EN VELDONDERZOEK	13
4.1.	Flora	13
4.2.	Zoogdieren	13
4.3.	Amfibieën, reptielen en vissen	15
4.4.	Vogels	16
4.5.	Insecten en andere ongewervelden	17
5.	ANALYSE, CONCLUSIES EN ADVIEZEN	19
5.1.	Analyse	19
5.2.	Conclusies	19
5.3.	Adviezen	19
	BRONNEN	21

Bijlagen

Bijlage I. Samenvatting verplichtingen vanuit de Flora- en faunawet (FF-wet)

Ligging plangebied in de omgeving (bron: Google Earth)





I. INLEIDING

In opdracht van Agra-Matic te Ede heeft De Groene Ruimte BV in juni 2016 een ecologische quickscan ingevolge de Flora- en faunawet (FF-wet) uitgevoerd voor het plangebied aan de Maanderdijk 24B te Ede.

Het plangebied betreft een agrarisch perceel met een woonhuis, stallen en overige voorzieningen. Het onderzoeksgebied betreft het plangebied en directe omgeving.

De ingreep betreft een uitbreiding van de veehouderij (rundvee en vleesvarkens). Daartoe wordt een deel van het terrein opnieuw ingericht (realisatie van uitbreiding van de stallen en vaste mestopslag en gedeeltelijke verplaatsing van sleufsilo's). Daartoe wordt een aantal elementen geamoveerd. Daartoe dient het bestemmingsplan te worden aangepast.

De ingreep is in het kader van de FF-wet aan te duiden als een 'ruimtelijke inrichting of ontwikkeling.

Consequenties FF-wet

Bij de ingreep brengt de FF-wet een aantal verplichtingen met zich mee ten aanzien van mogelijk aanwezige planten en dieren (zie onderstaande tabel en bijlage I)¹⁾.

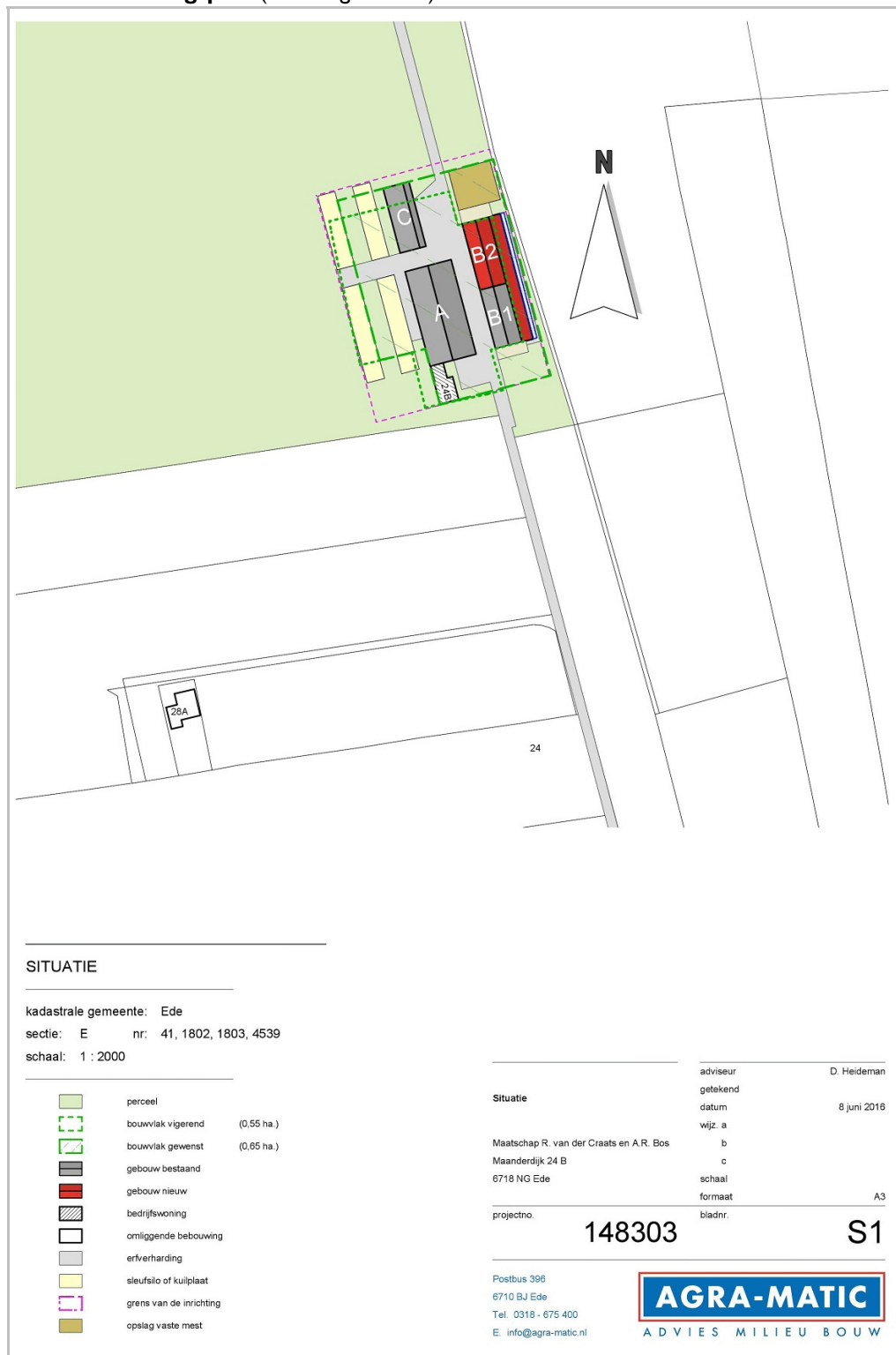
Consequenties aanwezigheid beschermde soorten (FF-wet) bij ruimtelijke ingrepen en ontwikkelingen

Algemeen	Voor het verstoren van alle soorten geldt de algemene (wettelijke) zorgplicht.
Tabel 1	De soorten van tabel 1 betreft algemeen vrijgestelde soorten.
Tabel 2	Voor het verstoren van soorten van tabel 2 is een ontheffing inzake de FF-wet vereist, tenzij aantoonbaar wordt gewerkt volgens een door het Ministerie van EZ goedgekeurde en voor de situatie passende gedragscode, of de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaatsen wordt gewaarborgd.
Tabel 3	Voor het verstoren van soorten van tabel 3 is een ontheffing inzake de FF-wet vereist, tenzij de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaats wordt gewaarborgd. Voor Habitatrichtlijnsoorten geldt dat de ontheffing moet worden aangevraagd op grond van een wettelijk belang uit de Habitatrichtlijn.
Vogels	Voor het verstoren van vogels met een jaarrond beschermd nest is een ontheffing inzake de FF-wet vereist, tenzij de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaats wordt gewaarborgd. Voor vogels geldt dat de ontheffing moet worden aangevraagd op grond van een wettelijk belang uit de Vogelrichtlijn.

Bij de initiatiefnemer rust de wettelijke plicht (FF-wet) om aan te tonen dat door de beoogde ingreep geen streng beschermde soorten worden verstoord, of om een ontheffing aan te vragen bij het ministerie van EZ (RVO.nl) en te verkrijgen alvorens verstorende activiteiten mogen plaatsvinden.

¹⁾ Naar verwachting zal de nieuwe Wet Natuurbescherming op 1 januari 2017 in werking treden. In deze wet zijn de Flora- en faunawet, de Natuurbeschermingswet en de Boswet samengevoegd; deze drie wetten zullen dan niet meer bestaan. Eén van de wijzigingen zal zijn, dat het aanvragen van ontheffingen niet meer bij RVO.nl maar via een omgevingsvergunning dient te geschieden (bij de gemeente, die de ontheffingsaanvraag doorstuurt naar de provincie). Daarnaast wordt rechtstreekse aanvraag bij de provincie mogelijk.

Het herinrichtingsplan (bron: Agra-Matic)





Om na te gaan of de ingreep een negatief effect heeft op eventueel aanwezige beschermde soorten, is in het kader van de FF-wet een vooronderzoek in de vorm van een quickscan noodzakelijk. De quickscan, bestaande uit een bronnenonderzoek en een veldonderzoek, is er op gericht om een dusdanig goed inzicht te krijgen in de aanwezige natuurwaarden, dat (aanbevelingen voor) de volgende onderdelen kunnen worden opgesteld:

- een overzicht van (de kans op) aanwezige en te verwachten streng beschermde soorten (FF-wet) en andere zeldzame of bijzondere soorten en natuurwaarden;
- effecten van de ingreep op (mogelijk) aanwezige en te verwachten streng beschermde soorten (FF-wet) en andere zeldzame of bijzondere soorten en natuurwaarden;
- algemene richtlijnen voor oplossingsrichtingen om negatieve effecten te mitigeren;
- de haalbaarheid van een eventueel vereiste ontheffingsaanvraag;
- het voor een eventueel vereiste ontheffingsaanvraag benodigde nader onderzoek;
- een goed beeld van eventueel in het kader van de Flora- en faunawet (FF-wet) en/of bestemmingsplan(wijzigingen) vereiste vervolgstappen.

Om het bovenstaande doel te bereiken is een ecologische quickscan in de vorm van een bronnenonderzoek en een veldbezoek uitgevoerd voor de planlocatie en directe omgeving (onderzoeksgebied).

Leeswijze

In deze rapportage zijn de resultaten verwoord van de ecologische quickscan. Van het plangebied is een situatiebeschrijving opgenomen. Daarnaast zijn -per soortengroep- de aangetroffen en/of de zeer waarschijnlijk aanwezige, beschermde soorten aangegeven. Indien bronnenonderzoek en veldonderzoek onvoldoende informatie of zekerheid hebben opgeleverd, waardoor nader (veld)onderzoek is vereist, is dat bij de soortengroep aangegeven.

Van niet genoemde streng beschermde soorten kan de aanwezigheid worden uitgesloten.

Er heeft geen andere toetsing plaatsgevonden dan aan de vereisten vanuit de FF-wet, gebaseerd op de ingreep zoals aangegeven.

Locatie sleufsilo's (gezien richting zuiden) (bron: Google Earth)





2. WERKWIJZE

Ter voorbereiding op het veldbezoek is voor het plangebied een aantal bronnen (internetsites, verspreidingsatlassen en andere relevante bronnen) geraadpleegd, om een indruk te krijgen van de mogelijke natuurwaarden van (de omgeving van) het plangebied.

Het veldbezoek heeft plaatsgevonden op 13 juni 2016 tussen ca. 10.00u en 11.00u. Het was een bewolkte, buiige dag, de windkracht was 1-2 Bft en de temperatuur was ca. 20 °C. Op 20 juni 2016 is nog een kort aanvullend bezoek gebracht; de weersomstandigheden waren vergelijkbaar.

De veldbezoeken zijn uitgevoerd door een ervaren veldecoloog²⁾ van De Groene Ruimte. Er is gekeken naar de geschiktheid van het plangebied voor beschermde soorten³⁾.

Tijdens het veldbezoek is gelet op (sporen van) beschermde soorten, met de nadruk op de aanwezigheid van streng beschermde. Voor zover van toepassing zijn ook andere bijzondere waarnemingen genoteerd. Ook zijn foto's gemaakt.

Jaarrond beschermde verblijfplaatsen van vogels kunnen zich zowel in bebouwing (bijvoorbeeld onder pannen of achter gevelbetimmering) als in bomen (nesten of holtes) bevinden. De bestaande bebouwing en de aanwezige bescheiden groenvoorzieningen in het plangebied zijn onderzocht op de mogelijke aanwezigheid van vaste verblijfplaatsen.

Er is gericht gezocht naar (sporen van) beschermde soorten, maar er zijn geen gerichte inventarisaties (met vallen of dergelijke) naar bepaalde soorten(groepen) uitgevoerd.

In de rapportage zijn ter illustratie en toelichting enkele foto's⁴⁾ opgenomen, opdat een zo compleet mogelijk (ecologisch) beeld wordt verkregen van het plangebied. Uiteraard is vermeld of en zo ja welke wettelijk beschermde soorten aanwezig zijn. Ook is aangegeven welke consequenties dit vanuit de FF-wet heeft voor de verdere procedure bij de gedeeltelijke herinrichting.

²⁾ Dhr. Jan Maassen.

³⁾ De meeste planten- en diersoorten zijn niet jaarrond vindbaar in het veld. Door het plangebied ook op mogelijke geschiktheid voor beschermde soorten te beoordelen, wordt een beeld verkregen van de mogelijkheid of waarschijnlijkheid dat deze soorten voorkomen. Om een maximale zekerheid over het al dan niet voorkomen te verkrijgen zijn in het algemeen gerichte inventarisaties in de daarvoor geschikte seizoenen noodzakelijk.

⁴⁾ Alle in deze rapportage opgenomen foto's zijn gemaakt tijdens het veldbezoek, tenzij anders is aangegeven.

Plangebied (bron: GoogleEarth)



Herinrichting (bron: Agra-Matic)





3. BESCHRIJVING PLANGEBIED EN INGREEP

Het plangebied is gelegen binnen een agrarische omgeving op korte afstand tot de noordelijk gelegen bebouwde omgeving van Ede. Tussen het plangebied en de bebouwde kom ligt de snelweg A12. De omgeving van het plangebied betreft een open weilandgebied met kleinschalige percelen.

Het plangebied, waarbinnen de nieuwbouw wordt gerealiseerd, betreft het erf van een kleine melkveehouderij, waarvan de bebouwing dateert uit 1996. Het erf is ordelijk ingericht en onderhouden.

De bebouwing bestaat uit een bedrijfswoning die met een tussenbouw verbonden is met de achterliggende, moderne middelgrote veestal.

Aan de oostzijde naast deze bebouwing staat een kleine varkensstal, die tijdelijk leeg staat. De kleine varkensstal voldoet aan de moderne eisen van de varkenshouderij: de stal is modern ingericht en geïsoleerd van de buitenwereld. Noordelijk van de varkensstal is een gesloten mestloze aanwezig. Tussen mestloze en varkensstal ligt een betonnen vloer die als mestvaalt gebruikt wordt.

Aan de westzijde van de bedrijfswoning met stal staat een open stalen loods (met kleine hooizolder), waar landbouwmachines zijn gestald.

Het erf en plangebied bevatten, buiten sierstruiken rond de bedrijfswoning en een enkele los staande conifeer naast de mestloze, geen houtige begroeiingen. De enige begroeiing bestaat uit een agrarisch grasland, waarin Engels raaigras domineert, en meer marginaal algemene onkruidbegroeiingen. Natte elementen zoals sloten en vijvers ontbreken binnen en nabij het plangebied.

De ingreep betreft:

- ① nieuwbouw in de vorm van een uitbreiding van de kleine leegstaande varkensstal in noordelijke richting en de open aanbouw in oostelijke richting (een overkapte varkensuitloop);
- ② het verplaatsen van een deel van de vier sleufsilo's ten westen van de huidige bebouwing (vermoedelijk worden de westelijke silo's verplaatst naar het oosten en gaan ze aansluiten op de oostelijke silo's).

Voor deze doeleinden hoeft geen bestaande bebouwing gesloopt te worden. Werkzaamheden betreffen onder andere verplaatsen van mestloze, rooien van een conifeer, opbreken betonnen vloer en vergraven van een strook grasland.

De ingreep is in het kader van de FF-wet aan te duiden als een 'ruimtelijke inrichting of ontwikkeling'.

Plangebied, gezien vanuit het zuiden



Plangebied, gezien vanuit het noorden



4. RESULTATEN BRONNENONDERZOEK EN VELDONDERZOEK

4.1. Flora

Aandachtspunten Flora- en faunawet flora

Soort	Tabel 2	Tabel 3		Opmerkingen
		HR bijl IV	Bijl I	
< geen >				

Uit het bronnenonderzoek is naar voren gekomen, dat in (de omgeving van) het plangebied geen bijzondere plantensoorten voorkomen.

Ook tijdens het veldbezoek zijn geen (streng) beschermde plantensoorten aangetroffen. Deze worden, gezien het huidige gebruik, ook niet verwacht.

Analyse en conclusies flora

Aangezien geen streng beschermde plantensoorten in het plangebied of omgeving aanwezig zijn, worden door de ingreep geen streng beschermde⁵⁾ plantensoorten worden verstoord.

4.2. Zoogdieren

Aandachtspunten Flora- en faunawet zoogdieren

Soort(groep)	Tabel 2	Tabel 3		Opmerkingen
		HR bijl IV	Bijl I	
< geen >				

Vleermuizen

Uit het bronnenonderzoek is naar voren gekomen, dat in de omgeving van het plangebied geen vleermuissoorten zijn waargenomen⁶⁾ (NDFF).

De enige verblijfplekken van vleermuizen, die door de geplande ingreep verstoord kunnen worden, zijn die plekken welke zich binnen de invloedssfeer van de nieuwbouw bevinden, dus verblijfplekken in en aan de leegstaande varkensstal ter hoogte van de oost- en noordgevel. Aan de oostkant van de stal zijn stootvoegen aanwezig die toegang tot spouwruimten verlenen; deze bevinden zich echter op een hoogte van ca. 1,5 meter en zijn daarmee ongunstig gesitueerd voor vleermuizen.

Er werden tijdens het veldbezoek geen sporen gevonden die wijzen op verblijf van vleermuizen.

⁵⁾ Met streng beschermde soorten wordt bedoeld: soorten die zijn vermeld op tabel 2 en tabel 3 van de AMvB art. 75 FF-wet.

⁶⁾ Het ontbreken van waarnemingen kan betekenen dat de soort(en) niet voorkomen in (de omgeving van) het plangebied; het is ook mogelijk dat dit het gevolg is van het feit dat in het onderzoeksgebied geen inventarisaties zijn verricht.

Beoogde uitbreidingslocatie varkensstal



Het woonhuis bevat goede verblijfsmogelijkheden voor vleermuizen (overhangende dakpannen en spouwmuren met goede toegangsmogelijkheden). De bedrijfswoning valt echter buiten de ingreep.

Overige streng beschermde zoogdiersoorten

Aan soorten als Steenmarter biedt het erf onvoldoende schuilgelegenheid. Andere streng beschermde zoogdiersoorten zijn niet aangetroffen en worden, gezien de biotopen op de planlocatie, ook niet verwacht.

Licht beschermde zoogdiersoorten

Het erf bevat te weinig schuilgelegenheid om anders dan uiterst incidenteel licht beschermde zoogdieren (algemene spitsmuissoorten, Egel) binnen het plangebied te verwachten.

Analyse en conclusie zoogdieren

Gelet op de hoogte van de stootvoegen, ligging aan een open onbeschut weilandgebied (zonder lijnvormige structuren) en aard van bebouwing worden verblijfplekken van vleermuizen in of aan de varkensstal niet verwacht.

Door de ingreep worden geen streng beschermde verblijfplaatsen van zoogdieren verstoord.

De (incident) aanwezige licht beschermde soorten hebben naar verwachting geen verblijfplaatsen in het plangebied. De soorten staan vermeld op tabel I van de AMvB art. 75 FF-wet; dit betreft algemeen vrijgestelde soorten bij onder andere 'ruimtelijke inrichtingen en ontwikkelingen'.



4.3. Amfibieën, reptielen en vissen

Aandachtspunten Flora- en faunawet reptielen, amfibieën en vissen

Soort(groep)	Tabel 2	Tabel 3		Opmerkingen
		HR bijl IV	Bijl I	
< geen >				

Amfibieën

Van de omgeving van het plangebied zijn geen waarnemingen van streng beschermde amfibieën bekend.

Het plangebied bevat geen elementen die van belang zijn voor streng beschermde amfibiesoorten door het ontbreken van het gewenste biotoop.

Het erf bevat te weinig schuilgelegenheid om anders dan uiterst incidenteel licht beschermde amfibiesoorten (Gewone pad, Bruine kikker) binnen het plangebied te verwachten.

Reptielen

Uit bronnenonderzoek blijkt dat in het plangebied en omgeving geen reptielen zijn waargenomen (NDFF).

Uit het veldonderzoek is gebleken dat het plangebied volledig ongeschikt is voor reptielen.

Vissen

Door het ontbreken van open water komen geen vissen voor in het plangebied.

Analyse en conclusie amfibieën, reptielen en vissen

Uit het onderzoek is gebleken, dat in het plangebied geen vaste verblijfplaatsen aanwezig zijn van genoemde diergroepen. Door de ingreep worden derhalve geen streng beschermde amfibieën, reptielen of vissen verstoord.

De (mogelijk) aanwezige soorten staan vermeld op tabel I van de AMvB art. 75 FF-wet; dit betreft algemeen vrijgestelde soorten bij onder andere 'ruimtelijke inrichtingen en ontwikkelingen'.

4.4. Vogels

Aandachtspunten Flora- en faunawet vogels

Soort	Opmerkingen
< geen >	
<i>De ingreep is alleen toegestaan:</i> • indien zich geen broedgevallen voordoen (kort vóór de ingreep een veldcontrole uit laten voeren); • indien geen jaarrond beschermde verblijfplaatsen worden verstoord.	

Uit het bronnenonderzoek zijn voor het plangebied en directe omgeving geen vogelsoorten naar voren gekomen, die een jaarrond beschermd nest hebben. In de verre omgeving komen uilen als Steenuil en Kerkuil voor.

Het erf bevat een grote populatie Huismussen. Deze nestelen in het dak van de bedrijfswoning en in de grote stal. Binnen deze stal vinden ze goede foerageergelegenheden. Deze bebouwing valt buiten de invloedssfeer van de ingreep. De varkensstal waaraan de nieuwbouw wordt gerealiseerd is ontoegankelijk voor huismussen en het dak van golfplaten biedt, vanwege de slechte temperatuurregulatie, ongeschikte condities om onder te nestelen. Tijdens het veldbezoek werden ook geen sporen geconstateerd die wijzen op nestplaatsen van Huismussen.

Voor Gierzwaluwen is de bebouwing van de varkensstal te laag; ook ontbreken geschikte invliegopeningen.

Aan de kopse gevels van het woonhuis en de stallen zijn nesten van Huiszwaluwen aanwezig. Ook aan de zuidelijke kopse gevel van de leegstaande varkensstal is een nest aanwezig. Deze gevel valt buiten de ingreep.

Huiszwaluwnest aan de zuidelijke gevel van de leegstaande varkensstal



Analyse en conclusies vogels

In het plangebied of directe omgeving zijn geen nesten aanwezig, die jaarrond zijn beschermd; er vindt dus ook geen verstoring plaats van dergelijke nesten.

Door de ingreep worden mogelijk wel broedgevallen van Huiszwaluw verstoord, mede afhankelijk van de periode van de ingreep.



4.5. Insecten en andere ongewervelden

Aandachtspunten Flora- en faunawet insecten en andere ongewervelden

Soort(groep)	Tabel 2	Tabel 3		Opmerkingen
		HR bijl IV	Bijl I	
< geen >				

Uit het bronnenonderzoek is gebleken dat bij de watergang op enkele honderden meters ten noordwesten van het plangebied enkele algemene insectensoorten zijn waargenomen (Bont zandoogje, Dagpauwoog, Lantaarntje).

Gezien de inrichting van het terrein kan hooguit een aantal algemene insecten en andere ongewervelden op incidentele basis worden verwacht. Er is geen geschikt biotoop aanwezig voor streng beschermde soorten.

Analyse en conclusies insecten en andere ongewervelden

Uit deze soortengroepen komen geen streng beschermde soorten voor in het plangebied. Er worden dus ook geen beschermde soorten uit deze groep verstoord door de geplande ingreep.



5. ANALYSE, CONCLUSIES EN ADVIEZEN

5.1. Analyse

Het plangebied biedt zeer bescheiden mogelijkheden voor verblijfplaatsen van streng beschermde soorten. Een deel van de bebouwing biedt mogelijkheden voor Huis-
mussen; deze bebouwing valt echter buiten de ingreep. Andere verblijfplaatsen van
streng beschermde soorten kunnen -vanwege de inrichting en het gebruik van het
plangebied- worden uitgesloten.

Een aandachtspunt is het nest van Huiszwaluw aan de zuidzijde van de stal die wordt
vergroot: het is niet toegestaan om een broedgeval van Huiszwaluw te verstoren;
hiermee dient bij de ingreep rekening te worden gehouden.

5.2. Conclusies

- Door de ingreep worden geen streng beschermde soorten⁷⁾ verstoord.
- Daarbij geldt dat de verblijfplaatsen van Huismus in de bebouwing onaangeroerd
dienen te blijven.
- Mogelijk zijn broedgevallen van Huiszwaluw aanwezig (afhankelijk van de periode
waarin de ingreep wordt uitgevoerd). Versturende activiteiten mogen pas plaats-
vinden nadat broedgevallen op natuurlijke wijze zijn geëindigd (en de jonge vogels
definitief zijn uitgevlogen) en voordat zich nieuwe broedgevallen voordoen.
- Mogelijk komen licht beschermde soorten van tabel I van AMvB art. 75 FF-wet
voor; voor deze soorten geldt een automatische ontheffing bij ruimtelijke ingre-
pen.

5.3. Adviezen

- Broedgevallen van Huiszwaluw mogen niet verstoord worden. Bij de ingreep dient
ervoor te worden gezorgd dat een eventueel broedgeval voldoende wordt be-
schermd.
- Voor alle soorten (beschermd en niet beschermd) geldt de algemene zorgplicht.
Deze houdt in dat de werkzaamheden op een zodanige wijze worden uitgevoerd
dat planten en dieren zo min mogelijk worden verstoord.
- In het algemeen geldt dat de werkzaamheden ruim buiten het broedseizoen
uitgevoerd dienen te worden; indien werkzaamheden binnen of rond het broed-
seizoen worden uitgevoerd, dient te worden vastgesteld dat er geen enkel broed-
geval kan worden verstoord.
- In z'n algemeenheid dienen de versturende werkzaamheden zo beperkt mogelijk
te zijn (algemene zorgplicht). In elk geval dient de verstoring beperkt te blijven tot
het (netto) plangebied. Ook materialenopslag, bouwketen etc. dienen zo mogelijk
binnen de begrenzing van het plangebied een plaats te krijgen en mogen in elk
geval geen versturend effect hebben buiten het plangebied.
- Ook dient, vanuit de zorgplicht, de periode van uitvoering zo gekozen te worden,
dat dieren zo min mogelijk worden verstoord. Aanwezige dieren (algemene
soorten, en soorten zonder bijzondere beschermingsstatus) worden weggevangen
of op een onschadelijke wijze verdreven naar een geschikt biotoop.

⁷⁾ Met streng beschermde soorten wordt bedoeld: soorten die zijn vermeld op tabel 2 en tabel 3 van
de AMvB art. 75 FF-wet.



BRONNEN

Algemene Maatregel van Bestuur inzake art. 75 van de Flora- en faunawet (2005).

Flora- en faunawet zoals geldend ten tijde van de uitvoering van dit onderzoek.

Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, 2005. *Buiten aan het werk? Houd rekening met beschermde dieren en planten!* - Brochure Ministerie van LNV.

Vleermuisvakberaad Netwerk Groene Bureaus, Zoogdiervereniging en Gegevensautoriteit Natuur, 2013. *Vleermuisprotocol 2013*, 27 maart 2013

Nederlandse Database Flora en Fauna www.ndff.nl



BIJLAGE I. SAMENVATTING VERPLICHTINGEN VANUIT DE FLORA- EN FAUNA-WET (FF-WET)

Onderstaande tekst bevat de voor het onderhavige project belangrijkste aspecten van de Flora- en faunawet. Uiteraard is alleen de wettekst bepalend; aan onderstaande tekst kunnen derhalve geen rechten worden ontleend.

Middels de Flora- en Faunawet (FF-wet) zijn in beginsel alle inheemse planten- en diersoorten beschermd en voor alle soorten geldt de wettelijke zorgplicht. Een aantal planten- en diersoorten heeft een bijzondere beschermingsstatus ('beschermde soorten'). Een ingreep kan een effect hebben op dergelijke eventueel aanwezige, beschermde planten- en diersoorten. Een initiatiefnemer heeft de wettelijke plicht om na te gaan of door de ingreep beschermde soorten worden verstoord; de bewijslast ligt bij de initiatiefnemer, die moet aantonen dat geen soorten worden verstoord (waardoor één of meer van de artikelen 8 t/m 12 van de FF-wet worden overtreden) of hij moet een ontheffing voor deze verstoring aanvragen bij het ministerie van Economische Zaken (EZ).

Artikelen 8 t/m 12 van de Flora- en faunawet.

- | | |
|---------|--|
| Art. 8 | Het is verboden planten, behorende tot een beschermde inheemse plantensoort te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen. |
| Art. 9 | Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen. |
| Art. 10 | Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, opzettelijk te verontrusten. |
| Art. 11 | Het is verboden nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren. |
| Art. 12 | Het is verboden eieren van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen. |

De eerste stap van zo'n procedure is een quickscan. In een quickscan wordt getracht zo veel mogelijk uitsluitsel te krijgen over de aanwezigheid of afwezigheid van beschermde soorten en, bij aanwezigheid, over de vraag of verstoring aan de orde is. Waar mogelijk wordt gekeken hoe eventuele verstoring kan worden voorkómen of worden verminderd.

Indien verstoring niet kan worden voorkomen, dient een ontheffing te worden aangevraagd. Deze dient, vergezeld van een activiteitenplan ingediend te worden bij de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RvO.NL, voorheen Dienst Regelingen) van het ministerie van EZ. In het activiteitenplan wordt onder andere uitgebreid ingegaan op het doel van de aanvraag, wordt een onderbouwing gegeven en wordt ingegaan op de wijze waarop met (streng) beschermde soorten wordt omgegaan. De verwerking van de aanvraag door de RvO.NL kan geruime tijd in beslag nemen (in het algemeen minstens vier maanden maar afhankelijk van ander factoren kan dat ook langer zijn).

Middels een Algemene Maatregel van Bestuur in 2005 is de toepasbaarheid van de FF-wet verder vorm gegeven. In deze AMvB is een onderscheid gemaakt in drie bijzondere beschermingsregimes; de beschermde soorten zijn onderverdeeld in drie groepen en elk van deze soortengroepen is vermeld op een tabel (zie tekstkader volgende pagina). De soorten van tabel 3 hebben de hoogste beschermingsstatus.

Vogels kennen een apart beschermingsregime, los van de tabellen-indeling. Sinds 26 augustus 2009 zijn de nesten van een aantal vogelsoorten jaarrond beschermd. Ook kan voor een aantal soorten van tabel 3 geen ontheffing meer worden verkregen (tenzij een wettelijk belang uit de Habitatrichtlijn van toepassing is); indien vaste verblijfplaatsen van deze soorten aanwezig zijn, dient de ingreep plaats te vinden op een zodanige wijze dat -althans ingevolge de FF-wet- geen sprake is van verstoring, omdat de functionaliteit van de verblijfplaatsen wordt gewaarborgd.

Toelichting tabellen soorten Flora- en faunawet

In onderstaande tabellen staan alle beschermde soorten van de Flora- en faunawet (FF-wet). De tabellen zijn aan de ene kant aan de orde bij ontheffingverlening voor artikel 75 en aan de andere kant bij vrijstellingen in het kader van het Besluit houdende wijziging van een aantal algemene maatregelen van bestuur in verband met wijziging van artikel 75 van de Flora- en faunawet en enkele andere wijzigingen (AMvB artikel 75).

Toelichting tabel 1

- Als iemand activiteiten onderneemt die zijn te kwalificeren als bestendig beheer en onderhoud of bestendig gebruik of ruimtelijke ontwikkelingen, geldt een vrijstelling voor de soorten in tabel 1 voor artikel 8 t/m 12 van de FF-wet. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld. Voor deze activiteiten hoeft geen ontheffing aangevraagd worden.
- Voor andere activiteiten dan hierboven genoemd is voor de soorten in tabel 1 een ontheffing nodig. Een ontheffingaanvraag voor deze soorten wordt getoetst aan het criterium 'doet geen afbreuk aan gunstige staat van instandhouding van de soort' (zgn. lichte toets).

Toelichting tabel 2

- Als iemand activiteiten onderneemt die zijn te kwalificeren als bestendig beheer en onderhoud of bestendig gebruik of ruimtelijke ontwikkelingen, geldt een vrijstelling voor de soorten in tabel 2 voor artikel 8 t/m 12 van de FF-wet, mits activiteiten worden uitgevoerd op basis van een door de minister van EZ goedgekeurde gedragscode. Hetzelfde geldt voor alle vogelsoorten. Een gedragscode moet door een sector of ondernemer zelf opgesteld worden en ingediend voor goedkeuring.
- Voor andere activiteiten dan hierboven genoemd is voor de soorten in tabel 2 een ontheffing nodig. Een ontheffingaanvraag voor deze soorten wordt getoetst aan het criterium 'doet geen afbreuk aan gunstige staat van instandhouding van de soort'. Dit is niet van toepassing op alle vogelsoorten (zie toelichting tabel 3).

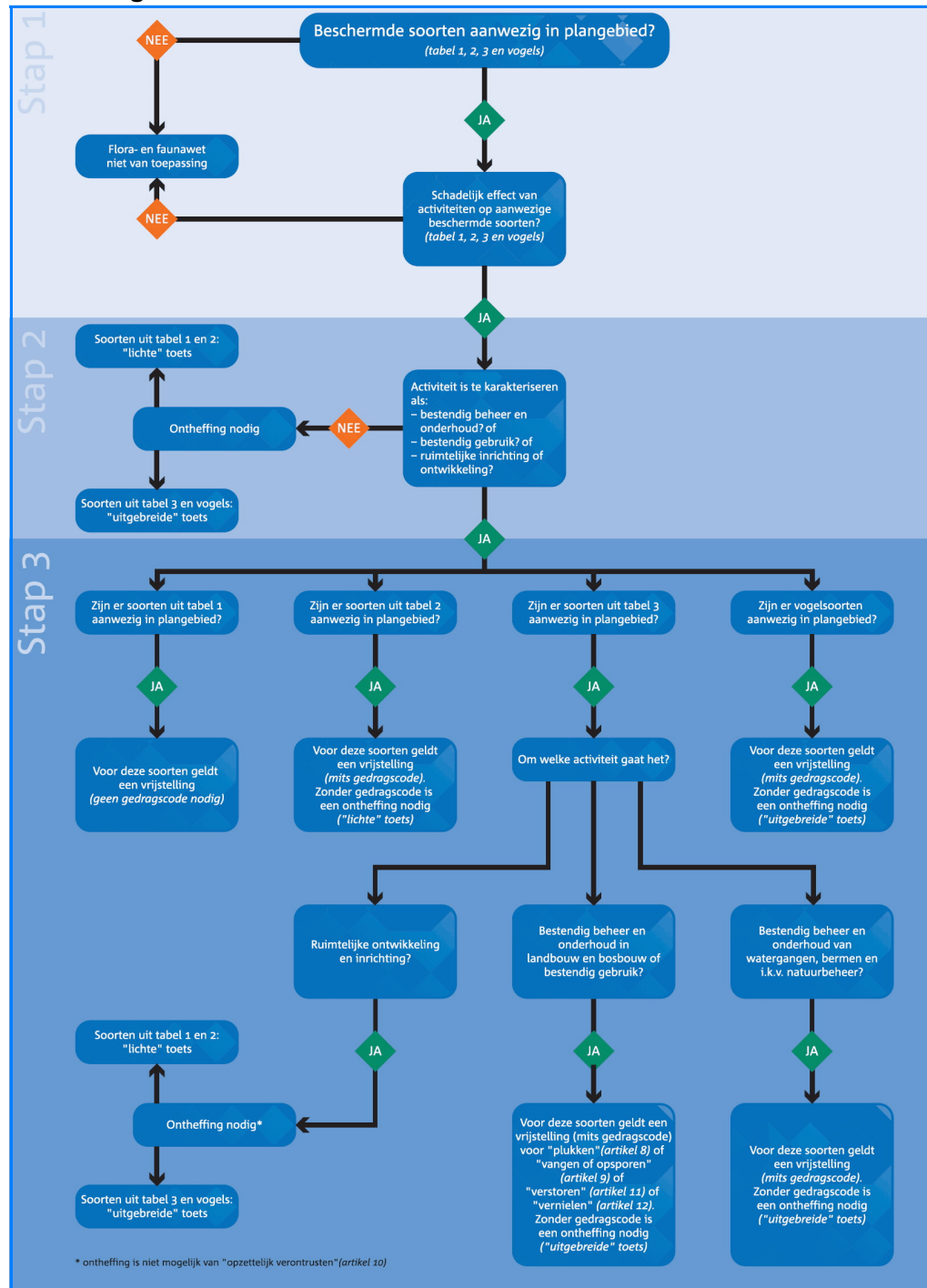
Toelichting tabel 3

- Voor activiteiten die zijn te kwalificeren als bestendig beheer en onderhoud of bestendig gebruik, geldt een vrijstelling voor de soorten in tabel 3 voor artikel 8 t/m 12 van de FF-wet, mits activiteiten worden uitgevoerd op basis van een door de minister van EZ goedgekeurde gedragscode. Deze vrijstelling is enigszins beperkt; voor activiteiten die zijn te kwalificeren als bestendig beheer en onderhoud in de landbouw en bosbouw en bestendig gebruik geldt geen vrijstelling voor artikel 10 van de FF-wet. Ook niet op basis van een gedragscode. Een gedragscode moet door een sector of ondernemer zelf opgesteld worden en ingediend voor goedkeuring.
- Als iemand activiteiten onderneemt die zijn te kwalificeren als ruimtelijke ontwikkeling, geldt voor soorten in tabel 3 geen vrijstelling. Ook niet op basis van een gedragscode. Hiervoor is een ontheffing nodig.
- Voor activiteiten in het kader van bestendig beheer en onderhoud in de landbouw en bosbouw en bestendig gebruik en voor activiteiten in het kader van ruimtelijke ontwikkeling is het niet mogelijk voor artikel 10 voor de soorten in tabel 3 een ontheffing te krijgen.
- Voor andere activiteiten dan hierboven genoemd is voor de soorten in tabel 3 een ontheffing nodig.
- Een ontheffingaanvraag voor de soorten van tabel 3 wordt getoetst aan drie criteria:
 - 1) er is sprake van een in of bij de wet genoemd belang;
 - 2) er is geen alternatief;
 - 3) doet geen afbreuk aan gunstige staat van instandhouding van de soort. Deze drie criteria vormen de zgn. uitgebreide toets. De drie criteria staan naast elkaar (aan alle drie moet voldaan zijn).

Toelichting tabel vogels

- Het verstoren van broedgevallen van alle vogelsoorten is onder alle omstandigheden verboden.
- Vogelsoorten die jaarrond gebruik maken van hun nest zijn opgedeeld in verschillende categorieën. De volgende categorieën zijn te onderscheiden:
 - 1) nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats;
 - 2) nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar;
 - 3) nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar;
 - 4) vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen;
 - 5) nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen.
- Voor soorten met nesten in categorie 1 tot en met 4 gelden altijd en in het gehele jaar de verbodsbepalingen uit artikel 11. De soorten uit bovenstaande categorie 5 vragen extra onderzoek, ook al zijn hun nesten niet jaarrond beschermd. Categorie 5-soorten zijn wel jaarrond beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen.

Stroomdiagram Flora- en faunawet



(Zie ook het stroomdiagram op de volgende pagina).

Stroomdiagram voor Ruimtelijke ontwikkelingen per 26 augustus 2009

