

Quicksan Ecologie

Lunteren, Meulunterseweg 61



Datum	13-11-2020
Auteur	T.D. Breur, Msc
Opdrachtgever	Empact Advies
Rapport code	QS19060v01
Wijze van citeren	Breur, T.D. 2020. Quicksan Lunteren, Meulunterseweg 61 Rapportcode: QS19060v02. Breur Ecologie & Onderzoek. Dordrecht



Breur Ecologie & Onderzoek
Schipbeekstraat 74
3313AR Dordrecht

Disclaimer

Op alle tekst, foto's en afbeeldingen in dit rapport berust – tenzij anders vermeld – het auteursrecht van Breur Ecologie & Onderzoek. Deze rapportage, inclusief eventuele bijlage(s), is vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Verstrekking aan en gebruik door anderen dan de geadresseerde is zonder toestemming niet toegestaan. Aan dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend. Breur Ecologie & Onderzoek kan niet aansprakelijk worden gesteld voor eventuele schade als gevolg van een onjuiste of onvolledige weergave van de gegevens in dit rapport.

Copyright © Breur Ecologie & Onderzoek 2020.

Inhoudsopgave

Samenvatting.....	3
1 Aanleiding.....	4
2 Doel.....	4
3 Werkwijze.....	4
4 Wettelijk kader beschermde soorten.....	5
4.1 Beschermde soorten.....	5
4.2 Beschermde gebieden.....	6
4.3 Beschermde houtopstanden.....	6
4.4 Zorgplicht.....	6
5 Plangebied & ontwikkeling.....	7
5.1 Huidige situatie.....	7
5.2 Geplande ontwikkeling.....	7
5.3 Toekomstige situatie.....	7
5.4 Planning.....	7
6 Beschermde gebieden.....	11
6.1 Wet natuurbescherming.....	11
6.2 Verordening ruimte.....	12
7 Beschermde soorten.....	13
7.1 Planten.....	13
7.2 Grondgebonden zoogdieren.....	13
7.2 Vogels.....	14
7.4 Vleermuizen.....	15
7.5 Overige soorten.....	16
8 Conclusie & aanbevelingen.....	17
8.1 Conclusies.....	17
8.2 Aanbevelingen.....	17
Bronvermelding.....	18

Samenvatting

Breur Ecologie & Onderzoek heeft in opdracht van Empact Advies een quickscan ecologie uitgevoerd aan de Meulunterseweg 61 te Lunteren. Dit voormalig kleinschalig agrarisch bedrijf zal een functiewijziging ondergaan, hetgeen gepaard gaat met de sloop van meerdere gebouwen. Door middel van een bureaustudie en een veldbezoek is een compleet beeld verkregen van het (potentiële) voorkomen van beschermde soorten flora en fauna in het plangebied.

Dit onderzoek heeft tot de volgende conclusies geleid:

- De ontwikkeling leidt niet tot negatief effect op beschermde natuurgebieden.
- Het plangebied is geschikt als verblijfplaats voor de steenmarter, bunzing en wezel aanvullend onderzoek naar deze soort is noodzakelijk.
- Het plangebied is geschikt als nest/verblijfplaats voor de volgende vogelsoorten: huismus, steenuil en kerkuil. Aanvullend onderzoek naar deze soorten is noodzakelijk.
- De geplande ontwikkeling heeft mogelijk effect op gebouwbewonende vleermuizen. Aanvullend vleermuisonderzoek is noodzakelijk.
- Het aanvullend onderzoek voor bovengenoemde soorten dient te worden uitgevoerd grofweg in de periode februari t/m half oktober.
- Men dient een ontheffing van de Wet natuurbescherming aan te vragen indien uit het vervolgonderzoek blijkt dat beschermde soorten inderdaad aanwezig zijn en dat negatief effect op deze soorten niet kan worden voorkomen.
- In het plangebied kunnen tevens algemene vogels nestelen (nestplaatsen niet jaarrond beschermd). Bij het plannen van de werkzaamheden dient rekening gehouden te worden met het vogel broedseizoen.
- Afgezien van de wettelijk beschermde soorten geldt voor alle soorten flora en fauna te allen tijde de zorgplicht. Dit betekent dat de initiatiefnemer verplicht is om zorgvuldig te werken en dat onnodige schade aan planten of dieren altijd dient te worden voorkomen.

Als aanbeveling voor dit project word meegegeven:

- De herinrichting van het terrein biedt ook kansen voor de natuur: Nieuwe woningen kunnen voorzien worden van inbouwelementen voor vleermuizen of vogels. Ten aanzien van nieuw aan te brengen beplanting wordt aanbevolen om te kiezen voor inheemse soorten.

1 Aanleiding

Breur Ecologie & Onderzoek heeft in opdracht van Empact Advies een quickscan ecologie uitgevoerd. De locatie voor deze quickscan betreft het terrein aan de Meulunterseweg 61 te Lunteren. Dit voormalig kleinschalig agrarisch bedrijf zal een functiewijziging ondergaan, hetgeen gepaard gaat met de sloop van meerdere gebouwen. Een quickscan ecologie was noodzakelijk om te beoordelen of deze geplande ontwikkeling (mogelijk) effect heeft op beschermde soorten en gebieden in het kader van de Wet natuurbescherming.

2 Doel

Het doel van dit ecologisch onderzoek is om antwoord te geven op de volgende vragen:

- Is het plangebied gelegen in/nabij beschermde natuurgebieden?
- Zijn beschermde soorten flora en fauna (potentieel) aanwezig in het plangebied?
- Leidt de geplande ontwikkeling tot een overtreding van de Wet natuurbescherming?
- Dienen er vervolgstappen genomen te worden in het kader van de Wet natuurbescherming?

3 Werkwijze

Door middel van een bureaustudie en een veldbezoek is een compleet beeld gekregen van het (mogelijke) voorkomen van beschermde soorten flora en fauna in en om het plangebied.

- **Bureaustudie**
Door middel van een literatuur- en internetstudie is onderzocht welke beschermde soorten (potentieel) voor kunnen komen in en om het plangebied. Hierbij zijn onder andere verspreidingsatlassen en openbaar beschikbare waarnemingen bestudeerd.
- **Oriënterend veldbezoek**
Een verkennend veldbezoek is uitgevoerd door T.D. Breur op 18-10-2019. Het gehele plangebied is onderzocht, belangrijke elementen zijn gefotografeerd en indien nodig geïnspecteerd met behulp van verrekijker, zaklamp, inspectiespiegel en endoscoop camera.

4 Wettelijk kader beschermde soorten

4.1 Beschermde soorten

De bescherming van flora en fauna is in Nederland vastgelegd in de Wet natuurbescherming. Deze soortbescherming onderscheidt drie categorieën:

- **Vogelrichtlijnsoorten**
Gebaseerd op de Europese Vogelrichtlijn (1979). Dit heeft betrekking op alle in Europa natuurlijk voorkomende vogelsoorten. Nesten zijn te allen tijde beschermd wanneer zij in gebruik zijn. Van enkele specifieke vogelsoorten is in Nederland de nest- of verblijfplaats jaarrond beschermd, ook wanneer hier niet gebroed wordt.
- **Habitatrichtlijnsoorten**
Gebaseerd op de Europese Habitatrichtlijn (1992). Onder deze categorie vallen specifieke soorten uit verschillende groepen (vaatplanten, zoogdieren, vissen etc.) waarvoor op Europees niveau instandhoudingsdoelstellingen zijn vastgesteld.
- **Nationaal beschermde soorten**
In de wet worden dit ook wel "andere soorten" genoemd. Dit betreft specifieke soorten verschillende groepen (vaatplanten, zoogdieren, vissen etc.) die op nationaal niveau beschermd zijn. Let wel: Als bevoegd gezag mogen provincies soorten uit deze derde categorie vrijstellen van een ontheffingsplicht. De bescherming van deze soorten verschilt hierdoor tussen provincies.

Per beschermingscategorie gelden verschillende verbodsbepalingen, deze zijn in onderstaande tabel weergegeven. Uitgangspunt voor de soortbescherming is het "nee, tenzij" principe: handelingen met negatief effect op soorten in verboden tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan.

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wnb	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wnb	Beschermingsregime Nationaal beschermde soorten (andere soorten) § 3.3 Wnb
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen.
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen.	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen.
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben.	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.	Niet van toepassing
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren.	Niet van toepassing
Niet van toepassing	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Tabel 1: Verbodsbepalingen Wet natuurbescherming per beschermingscategorie.

4.2 Beschermde gebieden

De bescherming van natuurgebieden is vastgelegd in de Wet natuurbescherming en in de provinciale Verordening Ruimte.

- **Wet natuurbescherming**

De gebiedsbescherming in deze wet heeft uitsluitend betrekking op Natura 2000-gebieden. Deze gebieden hebben instandhoudingsdoelstellingen vastgesteld op Europees niveau. Invloeden (ook van buitenaf) mogen deze instandhoudingsdoelstellingen niet in gevaar brengen.

- **Verordening Ruimte**

In de verordening ruimte is het Natuurnetwerk Nederland (NNN) vastgelegd. Dit is een nationaal netwerk van groene gebieden, voorheen bekend als de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Het ruimtelijke beleid voor het NNN is gericht op 'behoud, herstel en ontwikkeling van de wezenlijke waarden en kenmerken' van het NNN. Aanvullend op dit nationale netwerk kan de provincie ook andere gebieden een planologische bescherming toekennen, dit gebeurt bijvoorbeeld bij belangrijke provinciale landschappen of belangrijke weidevogelgebieden.

4.3 Beschermde houtopstanden

De kap van houtopstanden (bos, lanen, houtwallen, hagen, struwelen etc.) is onderhevig aan de regelgeving van de Wet natuurbescherming indien:

- de houtopstand buiten de 'bebouwde kom Wet natuurbescherming' ligt.
- de houtopstand groter is dan 10 are (1.000 m²), of het om bomen gaat in een rijbeplanting van meer dan 20 bomen.

In het onderzoeksgebied is geen sprake van houtopstanden die voldoen aan bovenstaande criteria. De bescherming van houtopstanden komt in deze rapportage dan ook niet verder aan de orde.

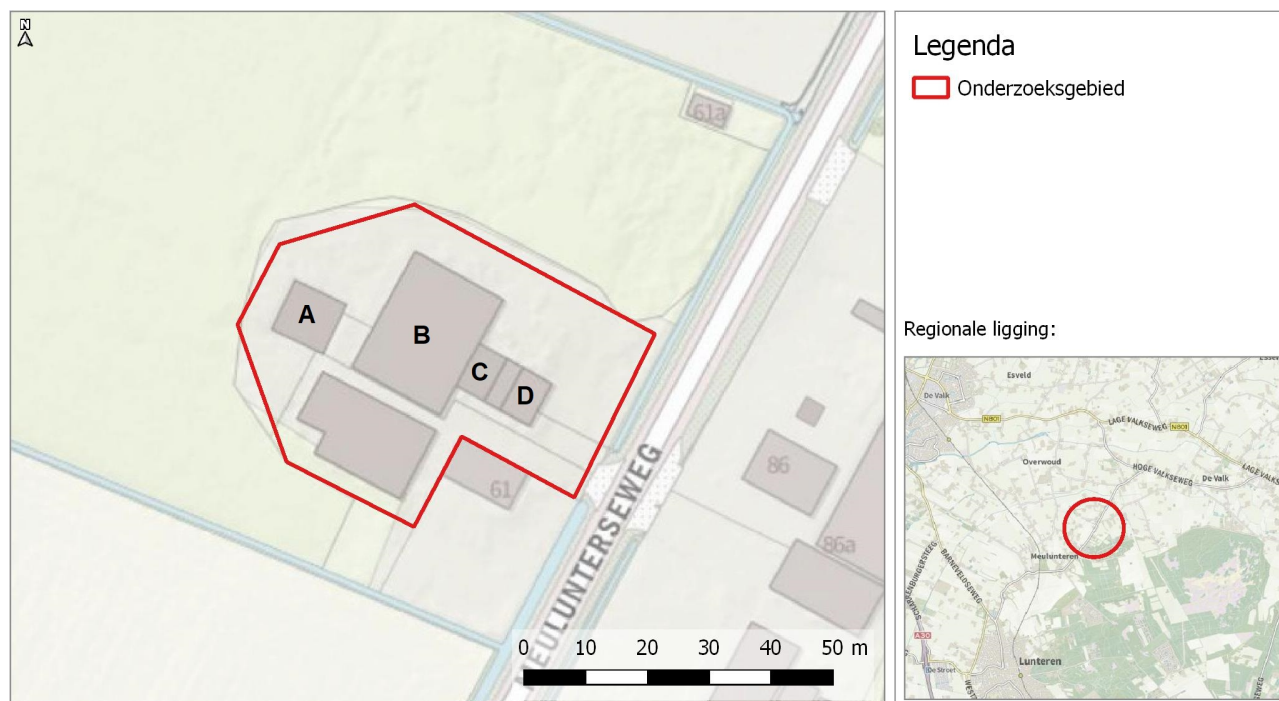
4.4 Zorgplicht

Overkoepelend geldt voor alle in het wild levende planten en dieren de zorgplicht. Deze zorgplicht houdt in dat onnodige schade aan dieren en planten te allen tijde dient te worden voorkomen. Bij werkzaamheden met negatief effect op planten en dieren dienen maatregelen genomen te worden (binnen wat redelijkerwijs van de initiatiefnemer verwacht mag worden) om dit negatieve effect zoveel mogelijk te voorkomen of te verminderen.

5 Plangebied & ontwikkeling

5.1 Huidige situatie

Het plangebied betreft een perceel aan de Meulunterseweg 61, gelegen in het buitengebied ten noordoosten van het dorp Lunteren (Gemeente Ede, provincie Gelderland). Op deze locatie bevindt zich een kleinschalig agrarisch bedrijf, de bebouwing bestaat uit diverse opstallen.



Afbeelding 1: De begrenzing en regionale ligging van het plangebied, de te slopen opstallen zijn voorzien van de letters A t/m D.

5.2 Geplande ontwikkeling

Het terrein zal een functiewijziging ondergaan van agrarisch naar wonen. Het terrein zal heringericht worden. De opstallen A t/m D (zie Afb. 1) zullen worden gesloopt ten behoeve van één vrijstaande woning en twee twee-onder-één-kapwoningen.

5.3 Toekomstige situatie

In de toekomstige situatie zijn er een aantal opstallen gesloopt en is het terrein heringericht. Op het heringerichte terrein bevinden zich nieuwe kavels met woningen. Een impressie van de toekomstige situatie is weergegeven op Afb. 2.

5.4 Planning

Een exacte planning van de werkzaamheden is nog niet bekend.



Afbeelding 2: Impressie toekomstige inrichting van het plangebied.



Afbeelding 3: Zicht vanuit het zuiden op het woonhuis, nr. 61. Deze woning blijft behouden en maakt geen onderdeel uit van het plangebied.



Afbeelding 4: Zicht op het plangebied vanuit het westen. Links bevindt zich opstal A.



Afbeelding 5: Zicht in opstal A, deze stal is half open en bestaat voornamelijk uit een constructie van staal en golfplaten.



Afbeelding 6: Zicht op het plangebied vanuit het oosten. Links: opstal D, midden: opstal C, rechts: opstal B.



Afbeelding 7: Binnenzijde opstal B. De muren zijn steenconstructies, het dak is opgebouwd uit staal en golfplaten.



Afbeelding 8: Links opstal B, rechts opstal C, deze opstal bestaat uit een deels open houtconstructie met een golfplaten afdak en achterwand.

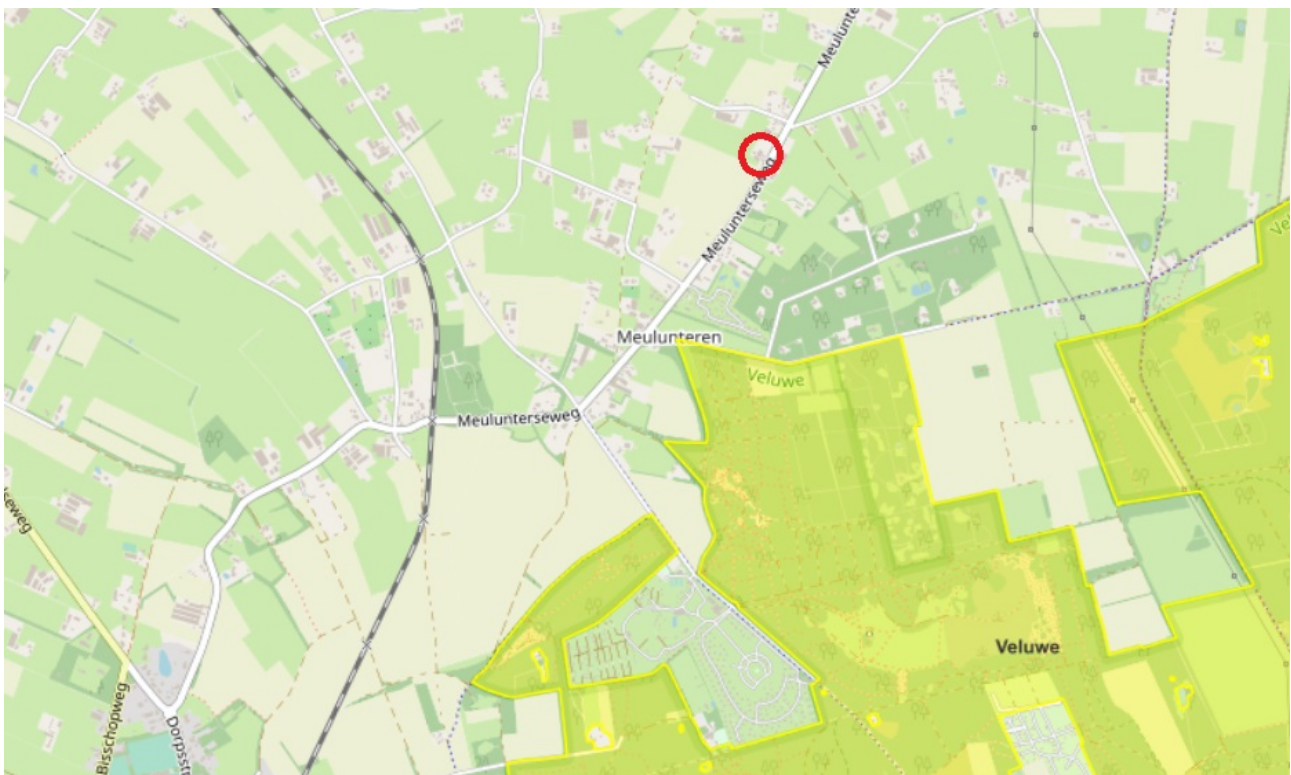


Afbeelding 9: Opstal D, een lage schuur opgebouwd uit baksteen. Het dak bestaat uit een houtconstructie met golfplaten, aan de binnenzijde van dit dakvlak bevinden zich oude isolatiepanelen.

6 Beschermde gebieden

6.1 Wet natuurbescherming

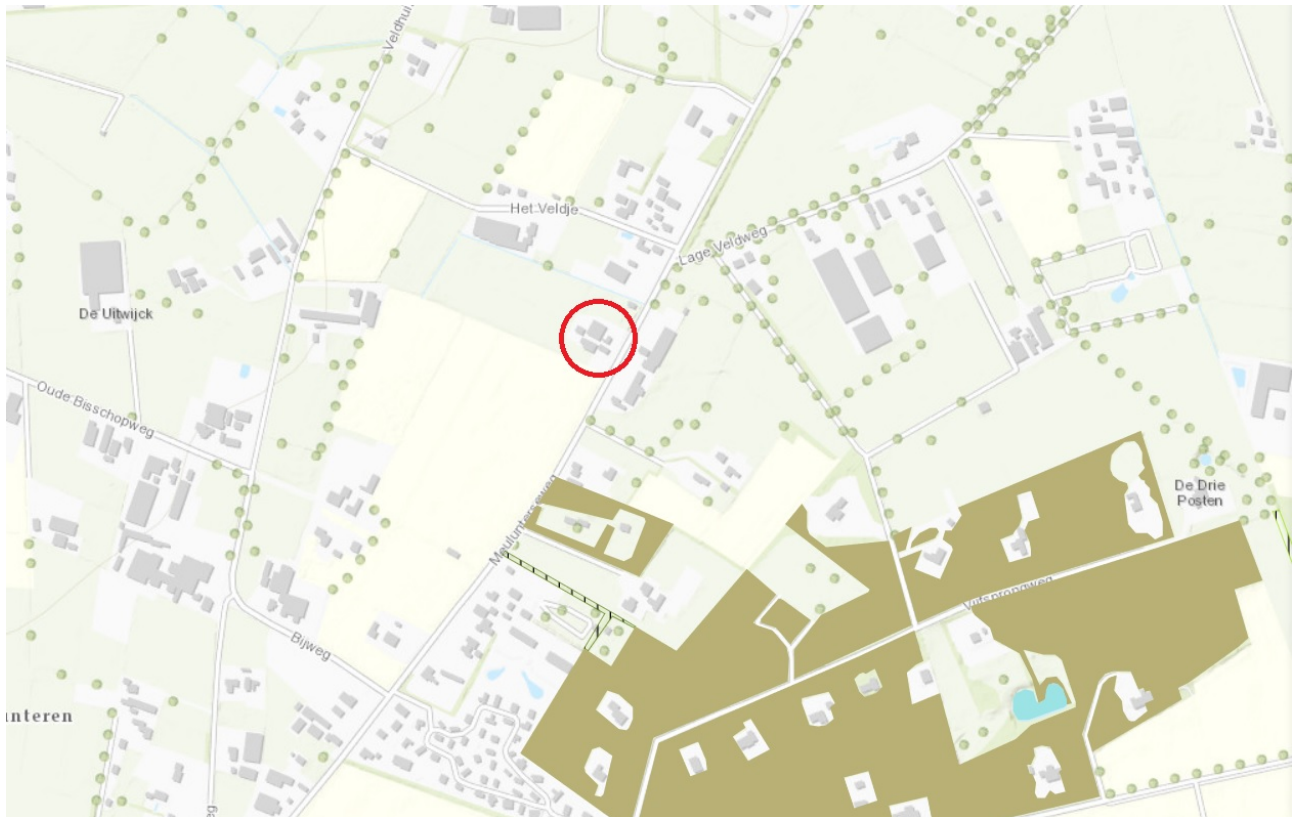
Het Natura-2000 gebied wat het dichtst bij het plangebied is gelegen is de Veluwe (ca. 700 m ten zuiden van het plangebied). Hoewel het plangebied geen onderdeel uitmaakt van dit Natura-2000 gebied geldt dat ook eventuele externe effecten getoetst moeten worden. Dit heeft bijvoorbeeld betrekking op negatief effect als gevolg van een toename in stikstofuitstoot in het plangebied. Een schetsberekening in AERIUS Calculator (waarbij de nieuwe bebouwing in het plangebied geprojecteerd is) geeft een rekenresultaat van 0,01 mol/ha/j. Dit is is een minimaal resultaat (waardes lager dan 0,01 mol/ha/j worden niet gemeten). In de oude situatie (agrarisch bedrijf met vee) betrof de stikstofuitstoot vrijwel zeker een veelvoud van deze uitstoot. Het netto-effect van deze ontwikkeling is daarom positief, de omvorming van een agrarisch bedrijf (met veehouderij) naar een perceel met een aantal woonhuizen zal leiden tot een lagere stikstofuitstoot. Negatief effect als gevolg van stikstofdepositie is hierom uitgesloten. Overige negatieve externe effecten (trilling, geluidsoverlast, lichtoverlast etc.) vallen uit te sluiten vanwege de afstand tussen het plangebied en het Natura-2000 gebied. Ten aanzien van Natura-2000 is de ontwikkeling niet vergunningsplichtig.



Afbeelding 10: Ligging van Natura-2000 gebied (geel gearceerd) in de omgeving van het plangebied (rode cirkel).

6.2 Verordening ruimte

Het plangebied is niet gelegen in onderdelen van het Natuurnetwerk Nederland (NNN), noch in belangrijk weidevogelgebied. De meest nabijgelegen onderdelen van deze natuurterreinen bevinden zich op ca. 150 m afstand ten zuiden van het plangebied (natuurtype: droog bos met productie). De geplande ontwikkelingen in het plangebied hebben geen negatief effect op de wezenlijke waarden en kenmerken, de oppervlakte of de samenhang van deze groengebieden. Er is daarom geen sprake van een conflict met de Provinciale Ruimtelijke Verordening.



Afbeelding 11: Ligging van Natuurnetwerk Nederland (bruin gearceerd) in de omgeving van het plangebied (rode cirkel).

7 Beschermde soorten

7.1 Planten

Het plangebied betreft een grotendeels bebouwd of bestraat boerenerf. Er is geen sprake van ecologisch beheerd terrein. Beschermde soorten vaatplanten in de omgeving van het plangebied zijn vooral gebonden aan schrale graslanden of andere zeer specifieke natuurlijke habitats. Tijdens het veldbezoek zijn enkel vrij algemene soorten aangetroffen zoals: grote brandnetel, ridderzuring, paardenbloem en rode klaver. Dit zijn overwegend soorten die duiden op voedselrijke omstandigheden en/of omgewoelde grond. Specifieke aandacht is uitgegaan naar beschermde muurflora op de bebouwing, maar deze zijn niet aangetroffen. Aanwezigheid van beschermde flora wordt uitgesloten.



Afbeelding 12: Impressie van de vegetatie in het plangebied met o.a. brandnetel, paardenbloem, braam en vogelmuur

7.2 Grondgebonden zoogdieren

In de omgeving van het plangebied komen een aantal beschermde soorten zoogdieren voor welke met name gebonden zijn aan de natuurlijke terreinen van Veluwe (zoals de das, eekhoorn, boommarter, wild zwijn en edelhert). Het plangebied maakt geen onderdeel uit van dit bosgebied. Hoewel een incidenteel passerende das niet valt uit te sluiten is het wel zeker dat het plangebied geen essentiële functie (verblijfplaats, essentieel foerageergebied) vervult voor zoogdieren die sterk gebonden zijn bos.

De steenmarter, bunzing en wezel kunnen wel voorkomen in het plangebied, dit zijn typische soorten van het afwisselende kleinschalige landschap waarin het plangebied is gelegen. Al deze drie marterachtigen zijn beschermd in Gelderland (de bunzing en wezel sinds 2019). Het boerenerf biedt verschillende verstoppelkken die kunnen dienen als verblijfplaats (zolders, steenhopen, ruimtes achter muurdelen). Aanvullend onderzoek naar het voorkomen van de steenmarter is noodzakelijk.

Het plangebied is daarnaast geschikt voor algemene soorten zoogdieren waarvoor in de provincie Gelderland een vrijstelling geldt. Dit betreft soorten zoals de egel, de mol en algemene muizensoorten. Voor deze soorten is geen ontheffing of aanvullend onderzoek noodzakelijk. Wel geldt ten aanzien van deze dieren de zorgplicht, zie Hfst. 8.2.

7.2 Vogels

Het plangebied biedt potentie voor broedgevallen van de huismus. In diverse te slopen opstallen is oud nestmateriaal aangetroffen onder de dakbedekking, mogelijk van de huismus (zie Afb. 13). Functioneel leefgebied van de huismus is ruimschoots aanwezig in het plangebied in de vorm van groene (liguster)hagen, coniferen en andere tuinheesters (Afb. 14). Tijdens het veldbezoek zijn er diverse huismussen waargenomen in deze beplanting. Aanvullend onderzoek in de periode april - mei is noodzakelijk om vast te stellen of de huismus inderdaad tot broeden komt op deze locatie, en om hoeveel nesten het gaat.

Het plangebied is ongeschikt voor de gierzwaluw, de opstallen bieden geen geschikte structuren met geschikte aanvliegroutes (noodzakelijk voor deze soort) om te kunnen functioneren als nestplaats. Ook de aanwezigheid van boombewonende vogelsoorten met een jaarrond beschermde rust- of verblijfplaats valt uit te sluiten. In de bomen in het plangebied zijn geen grote horsten (takkennesten) waargenomen of andere sporen die duiden op aanwezigheid van roofvogels (braakballen, veren, prooi-resten).



Afbeelding 13: Nestmateriaal (mogelijk van huismus) onder de dakbedekking van opstal D.



Afbeelding 14: Functioneel leefgebied van de huismus rondom het woonhuis.

In opstal D zijn sporen aangetroffen van de kerkuil. Ca. 40 braakballen tonen aan dat deze schuur frequent door deze soort is gebruikt. Ook de steenuil kan voorkomen in en om het plangebied. Aanvullend onderzoek naar uilen is noodzakelijk om vast te stellen wat exact de functie van het plangebied is voor deze soorten (verblijfplaats, voortplantingsplaats of andere functies). Dit onderzoek vindt plaats grofweg in de periode februari t/m half oktober.



Afbeelding 15: Sporen van de kerkuil in opstal D: braakballen en uitwerpselen. Inzet rechtsboven: kerkuilenveertjes aangetroffen in dezelfde opstal.

De bebouwing en de bomen en struiken in het plangebied zijn daarnaast geschikt als nesthabitat voor algemene vogels. Te denken valt aan boom- en struweelbroeders (zoals de houtduif en merel) en gebouwbroeders (zoals de spreeuw en de kauw). Nesten van deze vogels zijn alleen beschermd wanneer zij in gebruik zijn. Bij het plannen van de werkzaamheden wordt hierom aangeraden om rekening te houden met het vogel broedseizoen. Dit broedseizoen loopt grofweg van februari t/m augustus. Let wel: dit is geen vaste periode, afhankelijk van weersomstandigheden kunnen vroege of late broedgevallen zich voordoen. Bij twijfel over de aan- of afwezigheid van nesten dient een deskundige ingeschakeld te worden.

7.4 Vleermuizen

In het plangebied bestaat potentie voor aanwezigheid van vleermuisverblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen bij kieren tussen de gevel en dakrand constructies van diverse opstallen. Er bestaat hier potentie voor aanwezigheid van de gewone dwergvleermuis, de ruige dwergvleermuis en de laatvlieger. Ook de gewone grootoorvleermuis kan voorkomen in het plangebied, deze soort verblijft vaak in schuurtjes, hoewel sporen van deze vleermuis (keutels, afgebeten nachtvlindervleugels) niet zijn aangetroffen tijdens het veldbezoek. Mogelijk gebruiken deze soorten vleermuizen de bebouwing als zomer-, paar-, of kraamverblijfplaats. Een functie als massawinterverblijfplaats is uitgesloten: de bebouwing is te klein qua volume en niet optimaal geïsoleerd, de temperatuurbufferende werking is hierdoor te klein. Boombewonende vleermuizen worden in het plangebied niet verwacht. In de bomen zijn geen geschikte holtes of scheuren waargenomen.

Aanvullend onderzoek naar gebouwbewonende vleermuizen is noodzakelijk in de periode mei t/m september.



Afbeelding 16: Kieren bij de dakrand, geschikt voor vleermuizen.

7.5 Overige soorten

In het plangebied bestaat geen potentie voor andere beschermde diersoorten (amfibieën, reptielen, libellen, weekdieren). Habitat voor deze soorten is afwezig (zoals natuurvriendelijke poelen, schrale heideterreinen) en het plangebied is gelegen buiten het bekende verspreidingsgebied van deze soorten. Wel bestaat er kans op aanwezigheid van algemene vrijgestelde amfibieën zoals de gewone pad en bruine kikker. Ten aanzien van deze soorten geldt enkel de zorgplicht. In dit geval wordt in het kader van de zorgplicht aandacht gevraagd voor de steenhopen en houtstapels in het plangebied. Dergelijke plekken zijn aantrekkelijk voor amfibieën als overwinteringsplaats. Er wordt daarom geadviseerd om het bouwterrein gedurende de werkzaamheden zoveel mogelijk vrij te houden van dergelijke verstoppelplekken voor amfibieën. Deze steenhopen en houtstapels kunnen worden verwijderd of verplaatst in de periode mei - september. Zo wordt voorkomen dat kwetsbare amfibieën tijdens de winterrust worden verstoord.

8 Conclusie & aanbevelingen

8.1 Conclusies

- De geplande ontwikkeling heeft geen negatief effect op beschermde natuurgebieden (zowel op provinciaal als op Europees niveau).
- Het plangebied is geschikt als verblijfplaats voor de steenmarter, bunzing en wezel, aanvullend onderzoek naar deze marterachtigen is noodzakelijk.
- Het plangebied is geschikt als nestplaats voor de huismus, de kerkuil en de steenuil. Aanvullend onderzoek naar deze soorten is noodzakelijk
- Het plangebied is geschikt als nesthabitat van algemene gebouw, struik- en boombroedende vogels. Nesten van deze vogels zijn alleen beschermd wanneer zij in gebruik zijn. Bij het plannen van de werkzaamheden wordt hierom aangeraden om rekening te houden met het vogel broedseizoen.
- De geplande ontwikkeling heeft mogelijk effect op gebouwbewonende vleermuizen. Aanvullend vleermuisonderzoek is noodzakelijk.
- Het aanvullend onderzoek voor bovengenoemde soorten dient te worden uitgevoerd grofweg in de periode februari t/m half oktober.
- Het plangebied is geschikt voor onbeschermd dan wel vrijgestelde soorten (zoals algemene muizensoorten, egel, gewone pad). Het aanvragen van een ontheffing is voor deze soorten niet nodig, wel geldt te allen tijde de zorgplicht (zie aanbevelingen).

8.2 Aanbevelingen

- Aanvullend onderzoek naar diverse beschermde soorten is noodzakelijk. Indien uit dit vervolgonderzoek blijkt dat deze soorten inderdaad aanwezig zijn en dat negatief effect op deze soorten niet kan worden voorkomen, dan dient men een ontheffing van de Wet natuurbescherming aan te vragen.
- In het kader van de zorgplicht dient men zorg te dragen voor alle in het wild levende planten en dieren. Onnodige schade dient te allen tijde te worden voorkomen. In de praktijk betekent dit bijvoorbeeld dat wanneer er zich een egel of een pad in het werkveld bevindt dat deze verplaatst wordt, dan wel de gelegenheid dient te krijgen om het werkgebied op eigen kracht te verlaten. Tevens dient men bewust te zijn van het feit dat stapels met stenen en hout kunnen functioneren als overwinteringsplaats van amfibieën. Aanbevolen wordt om dergelijke steen- en houtstapels niet te verplaatsen of te verwijderen in de periode oktober t/m april.
- De herinrichting van het terrein biedt ook kansen voor de natuur. Zo kan nieuwe bebouwing worden voorzien van inbouwelementen of (nest)kasten voor vleermuizen of vogels. Ten aanzien van eventueel nieuw aan te brengen plant- en boomsoorten wordt aanbevolen om te kiezen voor inheemse soorten. Inheemse beplanting is van een veel grotere waarde voor inheemse dieren dan exotische beplanting.

Bronvermelding

Ministerie van Economische zaken. 2016. Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen.

Kaartmateriaal:

<http://pdokviewer.pdok.nl>

Beschermde gebieden:

<https://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/googlemapszoek2.aspx>

<https://www.gelderland.nl/natuurbeheerplan>

<https://calculator.aerius.nl/calculator/#>

Overig:

<https://bagviewer.kadaster.nl>

<https://www.bij12.nl/onderwerpen/natuur-en-landschap/kennisdocumenten-soorten-ontheffingen-wet-natuurbescherming/>

<https://www.verspreidingsatlas.nl>

<https://waarneming.nl/>