

**Quickscan flora en fauna
Perceel aan de
Nederwoudseweg 1 te Lunteren**

Opdrachtgever

VanWestreenen BV
Anthonie Fokkerstraat 1a
3772 MP Barneveld

Hamabest BV

Postbus 676
7400 AR Deventer
Rostockstraat 12 A

T. 0570 – 63 81 81
F. 0570 – 60 82 72

info@hamabest.nl
www.hamabest.nl

Rapport

R13.090-JMW-F01
22 april 2013
27 pagina's

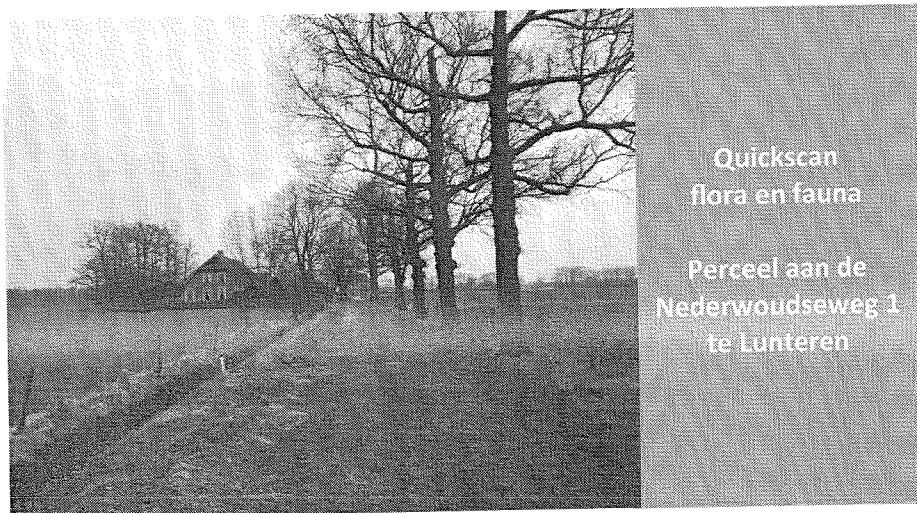
Auteur:

ing. J.M. de Wever

Projectleider:

ing. J.M. de Wever

Autorisatie:



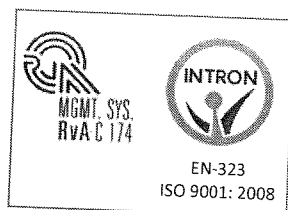
Projectgegevens

Locatiegegevens

Gebruik	: Voormalig agrarisch
Toekomstig gebruik	: Wonen en agrarisch
Plaats	: Lunteren
Voorgenomen activiteit	: Sloop opstallen, bouw stallen en woning, kap bosschage

Veldbezoek

Datum veldbezoek	: 9 april 2013
Adviseur Hamabest	: De heer J.M. de Wever



Samenvatting

In opdracht van VanWestreenen BV heeft Hamabest BV op een agrarisch perceel aan de Nederwoudseweg 1 te Lunteren (gemeente Ede) een quickscan uitgevoerd in het kader van de Flora- en faunawet en overig (natuur)beleid.

Het plangebied is gelegen ten noordwesten van de kern van Lunteren en bestaat uit een (voormalig) agrarisch perceel. Het plangebied is gelegen binnen de Ecologische Hoofdstructuur.

De aanleiding voor het uitvoeren van onderhavige quickscan is de gewenste realisatie van een bedrijfswoning en meerdere stallen. In dit kader zullen de aanwezige opstallen worden geamoveerd en een bosschage worden gekapt. Het plangebied zal landschappelijk worden ingepast. Deze ingrepen vallen binnen de Flora- en faunawet onder het belang j: de uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling.

Onderhavige quickscan is gebaseerd op een bronnenonderzoek en een veldbezoek. Dit veldbezoek heeft op 9 april 2013 plaatsgevonden.

Op basis van onderhavige quickscan is beoordeeld of er voor de voorgenomen ingreep in het plangebied procedurele gevolgen zijn betreft de Flora- en faunawet en overig (natuur)beleid.

Beschermde gebieden

Het plangebied is gelegen in de Ecologische Hoofdstructuur.

- Het karakter van het plangebied en de aard van de ingreep maken dat er geen negatieve effecten zijn te verwachten op de wezenlijke kenmerken (verbindingszone) van de EHS.

Vogels (hoofdstuk 6; vogels)

Alle opstallen, het bosschage en de overige groenstructuren (kunnen) worden gebruikt door diverse algemeen voorkomende soorten (geen jaarrond beschermd nest) als broedlocatie.

- De sloop- en rooiwerkzaamheden dienen buiten het broedseizoen plaats te vinden.
- Indien het niet mogelijk is om voor of na het broedseizoen de werkzaamheden uit te voeren, dient voorkomen te worden dat exemplaren gaan broeden.
- In de toekomstige situatie kan rekening worden gehouden met de boerenwaluw (indien nog aanwezig), door bepaalde delen van de stallen (indien wettelijk toegestaan) open te houden.

In opstal 4 zijn er sporen aangetroffen van een steenuil.

- Nader onderzoek naar deze soort dient vast te stellen of het plangebied wordt gebruikt door de soort en welke functie de opstal heeft.

In opstal 5 zijn drie paar huismussen met nestelgedrag aangetroffen. Het nest van de huismus is jaarrond beschermd. De groenstructuren nabij deze opstal worden gebruikt om in te schuilen, te verblijven en om te foerageren.

- Er dienen mitigerende maatregelen genomen te worden om het verlies aan broedplekken te compenseren. In de nieuwbouw zullen minimaal 6 broedlocaties, bijvoorbeeld door vogelvides, gerealiseerd moeten worden.
- Er dienen soortgelijke groenstructuren in de nieuwe tuin te worden aangebracht, zodat het leefgebied van de exemplaren intact blijft.
- Deze mitigerende maatregelen dienen voor de sloop van de oude boerderij functioneel te zijn.

In het bosschage is een potentieel nest en diverse plukplekken van een roofvogel aanwezig.

- Nader onderzoek dient vast te stellen of het nest nog in gebruik is en wanneer dit het geval is, door welk soort.

Zoogdieren (hoofdstuk 6; zoogdieren)

Opstallen 1 t/m 3 en het bosschage hebben geen streng of strikt beschermde vaste verblijfplaatsen.

- Er zijn geen negatieve effecten te verwachten aangaande de Flora- en faunawet.

Opstallen 4 en 5 kunnen dienen als vaste verblijfplaats voor gebouwbewonende vleermuizen.

- Er dient er een nader onderzoek naar vleermuizen plaats te vinden om vast te stellen of vleermuizen gebruik maken van deze opstallen (soort en functie).

Flora- en faunawet

Binnen het plangebied kunnen diverse soorten Tabel 1 voorkomen.

- Voor Tabel 1 soorten geldt een algemene vrijstelling als het ruimtelijke ingrepen betreft.
- Ten aanzien van de ingrepen dient (voor alle soorten) de zorgplicht in acht te worden genomen.

Inhoudsopgave

1	Inleiding	7
1.1	Aanleiding.....	7
1.2	Doelstelling	7
1.3	Volledigheid onderzoek.....	7
2	Wettelijk kader	8
2.1	Flora en faunawet.....	8
2.1.1	Zorgplicht	8
2.1.2	Verbodsbepalingen	8
2.1.3	Algemene maatregelen van Bestuur (AMvB)	9
2.1.4	Vogels.....	10
2.1.5	Gedragcode	10
2.2	Natuurbeschermingswet 1998 (Nbwet'98).....	11
2.3	Ecologische Hoofdstructuur (EHS)	11
2.4	Rode Lijst	11
3	Onderzoeksopzet.....	12
3.1	Deskresearch	12
3.2	Veldbezoek	12
4	Situatiebeschrijving	13
4.1	Huidige situatie.....	13
4.2	Gewenste toekomstige situatie.....	14
5	Bevindingen onderzoek	16
5.1	Bevindingen deskresearch.....	16
5.2	Bevindingen veldonderzoek	16
6	Effectenbeoordeling	19
6.1	Effecten beschermde gebieden.....	19
6.2	Effecten soorten	19
7	Conclusie.....	22

Bijlagen:

- 1 Waarnemingen;
- 2 Literatuurlijst.

1 Inleiding

In opdracht van VanWestreenen BV heeft Hamabest BV op een agrarisch perceel aan de Nederwoudseweg 1 te Lunteren (gemeente Ede) een quickscan uitgevoerd in het kader van de Flora- en faunawet en overig (natuur)beleid.

1.1 Aanleiding

De aanleiding voor het uitvoeren van onderhavige quickscan is de gewenste realisatie van een bedrijfswoning en meerdere stallen. In dit kader zullen de aanwezige opstallen worden geamoveerd en een bosschage worden gekapt. Het plangebied zal landschappelijk worden ingepast.

De hierboven beschreven activiteiten kunnen negatieve gevolgen hebben voor aanwezige flora- en faunasoorten op de locatie en de directe omgeving.

In verband met het inwerktreding van de Flora- en Faunawet op 1 april 2002 is het noodzakelijk om voorafgaande aan bouw- en/ of sloopactiviteiten te toetsen of de geplande activiteiten geen negatief effect hebben op beschermde plant- en/of diersoorten en leefgebieden.

1.2 Doelstelling

Het doel van onderhavige quickscan is inzicht geven of de voorgenomen activiteiten een overtreding van de vigerende natuurwetgeving tot gevolg hebben.

Om dit inzicht te verkrijgen worden de volgende vragen beantwoord;

- zijn er binnen het plangebied beschermde dier- en plantsoorten aangetroffen en/of worden deze verwacht?
- liggen er beschermde natuurgebieden, zoals de EHS of Natura2000-gebieden in de directe omgeving?
- hebben de voorgenomen activiteiten een (significant) negatief effect op deze soorten of gebieden?
- wat zijn de gevolgen en dienen er (mitigerende of compenserende) maatregelen genomen te worden?
- dient er nader onderzoek uitgevoerd te worden?

1.3 Volledigheid onderzoek

Een quickscan is een momentopname en kan slechts in beperkte mate uitsluitel geven over de aan- of afwezigheid van soorten. Het kan voorkomen dat soorten niet worden waargenomen tijdens het veldbezoek. Aan de hand expert-judgment en bekende ecologische principes zal een inschatting worden gemaakt over het wel of niet voor kunnen komen van beschermde plant- en diersoorten.

Verder is de quickscan geen veldinventarisatie. Veldinventarisaties omvatten meerdere opnamerondes die seizoensgebonden zijn en volgens standaardmethoden worden uitgevoerd.

2 Wettelijk kader

Hieronder wordt het wettelijke kader en de toepassing op ruimtelijke ingrepen beschreven.

2.1 Flora en faunawet

De bescherming van planten- en diersoorten is geregeld in de Flora- en faunawet. Deze wet is erop gericht om de Nederlandse biodiversiteit te beschermen en de dieren en planten binnen de Nederlandse wetgeving de plek te geven die hun volgens de Europese afspraken toekomt. De Flora- en faunawet is sinds 1 april 2002 van kracht.

Het uitgangspunt van de Flora- en faunawet is 'Nee, tenzij'. Dit betekent dat alles wat schadelijk is voor bedreigde soorten verboden is. Van het verbod ('nee') kan alleen onder bepaalde voorwaarden ('tenzij') worden afgeweken. In de Flora- en faunawet is een zorgplicht opgenomen die voor alle dieren geldt. Naast de zorgplicht bevat de wet ook een aantal verbodsbepalingen die zorgen dat in het wild levende soorten zoveel mogelijk met rust worden gelaten.

2.1.1 Zorgplicht

Dit houdt in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor flora of fauna kunnen worden veroorzaakt, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten voor zover zulks in redelijkheid kan worden gevergd, dan wel alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevergd teneinde die gevolgen te voorkomen of, voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken. De zorgplicht geldt altijd en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet. De zorgplicht betekent niet dat er geen dieren mogen worden gedood, maar wel dat dit, indien noodzakelijk, op zodanige wijze gebeurt dat het lijden zo beperkt mogelijk is.

2.1.2 Verbodsbepalingen

- Artikel 8:** Het is verboden planten, behorende tot een beschermde inheemse plantensoort, te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen.
- Artikel 9:** Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.
- Artikel 10:** Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, opzettelijk te verontrusten.

- Artikel 11:** Het is verboden nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.
- Artikel 12:** Het is verboden eieren van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te zoeken, rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.

2.1.3 Algemene maatregelen van Bestuur (AMvB)

De 'AMvB art.75' van de Flora- en faunawet is in februari 2005 in werking getreden. In dit besluit is een vrijstelling voor specifieke soorten tijdens specifieke activiteiten geregeld. De Flora- en faunawet is middels deze AMvB vereenvoudigd doordat bij bijvoorbeeld ruimtelijke ingrepen en bestendig gebruik en beheer voor de meest algemene soorten een vrijstelling van de verbodsbepalingen geldt. De beschermde soorten worden ingedeeld in drie categorieën (tabellen). Tevens hebben vogels een aparte status.

Tabel 1: Algemene soorten waarvoor een vrijstelling geldt (licht beschermd):

Voor algemeen voorkomende soorten geldt een algemene vrijstelling van de verboden 8 tot en met 12. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld. Wel blijft ook voor deze soorten de zorgplicht van kracht. De werkzaamheden betreffen bestendig beheer en onderhoud, bestendig gebruik en ruimtelijke ontwikkeling en inrichting.

Tabel 2: Overige soorten waarvoor een vrijstelling geldt wanneer volgens een, door de minister goedgekeurde, gedragscode gewerkt wordt (streng beschermd):

Voor een aantal soorten geldt een vrijstelling mits volgens een door het ministerie goedgekeurde gedragscode wordt gewerkt. Wanneer er niet gewerkt wordt met een gedragscode of wanneer de ingrepen niet vallen bij de Tabel 1 genoemde werkzaamheden, kan een ontheffing worden aangevraagd. Deze kan worden verleend indien de beoogde ingreep geen afbreuk doet aan de gunstige staat van instandhouding van de soort(en). Eventueel moeten hiertoe mitigerende en compenserende maatregelen genomen worden. De aanvraag zal worden onderworpen aan een lichte toets.

Tabel 3: Habitatrichtlijn bijlage IV-soorten en in AMvB aanvullend aangewezen soorten (bijlage 1) (strikt beschermd):

Voor soorten genoemd in bijlage IV van de Habitatrichtlijn en voor de bijlage 1 soorten geldt het zwaarste beschermingsregime. Voor deze soorten geldt geen vrijstelling voor ruimtelijke ontwikkeling en inrichting. Een ontheffing kan alleen worden verleend wanneer:

- geen andere bevredigende oplossing bestaat;
- sprake is van een in of bij de wet genoemd belang;
- geen afbreuk wordt gedaan aan een gunstige staat van instandhouding van de soort.

Voor soorten bij bijlage IV-soorten geldt eveneens dat er sprake moet zijn van een door de Habitatrichtlijn erkend belang.

- bescherming van flora en fauna;
- veiligheid van het luchtverkeer;
- volksgezondheid of openbare veiligheid.

2.1.4 Vogels

Verblijfplaatsen van broedvogels zijn door de Flora- en faunawet beschermd tijdens het broedseizoen. De Flora- en faunawet hanteert geen standaardperiode voor het broedseizoen. Het gaat erom of er een broedgeval aanwezig is, ongeacht de datum. De meeste vogels maken elk broedseizoen een nest. Deze nesten vallen tijdens de gebruiksperiode onder de bescherming van artikel 11 van de Flora- en faunawet. Een aantal vogels gebruiken het gehele jaar hun nest, als bijvoorbeeld vaste rust- en of verblijfplaats, of zijn erg honkvast en keren elk jaar terug naar dezelfde locatie of gebruiken elk jaar hetzelfde nest en zijn niet in staat om zelf een nest te maken. In bovengenoemde situaties is het nest jaarrond beschermd. Dit houdt in dat het nest/ vaste rust- en verblijfplaats ook na het broedseizoen niet zomaar vernietigd mag worden (Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten, augustus 2009)

Indien een jaarrond beschermd nest aanwezig is en deze (en/ of de leefomgeving) verloren gaat, kan een ontheffing worden aangevraagd en/ of dienen mitigerende maatregelen genomen te worden.

Voor soorten kan alleen ontheffing worden verkregen indien er sprake is van een wettelijk belang genoemd in de Vogelrichtlijn;

- bescherming van flora en fauna;
- veiligheid van het luchtverkeer;
- volksgezondheid of openbare veiligheid.

2.1.5 Gedragscode

Er kan gebruik worden gemaakt van de vrijstelling die is gegeven naar aanleiding van een goedgekeurde gedragscode. Er dient dan aantoonbaar in overeenstemming met de gedragscode gewerkt te worden. Door de inhoud van de gedragscode op te nemen in bijvoorbeeld eigen werkprotocollen.

Veel gebruikte gedragscodes voor onderhavige activiteiten zijn de gedragscode 'ruimtelijke ordening en inrichting van gemeenten' en de gedragscode 'Flora- en faunawet voor de bouw- en ontwikkelingssector'.

2.2 Natuurbeschermingswet 1998 (Nbwet'98)

Het beschermen en in stand houden van bijzondere gebieden in Nederland is opgenomen in de Natuurbeschermingswet 1998 die per 1 oktober 2005 van kracht is.

Gebieden die bescherming genieten onder de Nbwet'98 zijn Natura2000-gebieden (Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden), Beschermde Natuurmonumenten en wetlands.

Handelingen binnen beschermde gebieden die de wezenlijke kenmerken van het gebied aantasten, zijn in principe verboden en worden slechts onder strikte voorwaarden toegestaan. Bij ruimtelijke ingrepen in de nabije omgeving van de beschermde gebieden, moet worden bepaald in hoeverre de externe werking van de ingreep een effect heeft op het beschermde gebied. Betreft het een Natura2000-gebied zal een vergunningsaanvraag op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 moeten worden aangevraagd.

2.3 Ecologische Hoofdstructuur (EHS)

Vaak vallen de Natura2000-gebieden samen met de zogenaamde Ecologische Hoofdstructuur. Deze EHS is een netwerk van gebieden in Nederland waar de natuur voorrang heeft. Het netwerk helpt voorkomen dat planten en dieren in geïsoleerde gebieden uitsterven en dat natuurgebieden hun waarde verliezen. De EHS kan worden gezien als de ruggengraat van de Nederlandse natuur.

In de EHS liggen: bestaande natuurgebieden (waaronder de 20 Nationale Parken), gebieden waar nieuwe natuur aangelegd wordt, landbouwgebieden (beheerd volgens agrarisch natuurbeheer) en ruim 6 miljoen hectare grote wateren: meren, rivieren, de kustzone van de Noordzee en de Waddenzee.

In de EHS geldt het 'nee, tenzij'-principe. Ruimtelijke ingrepen zijn niet toegestaan, tenzij er geen alternatieven zijn. Ook moeten de ontwikkelingen een groot openbaar belang hebben. De schadelijke effecten van de activiteit op de natuur moeten bovendien worden gemitigeerd. De kernkwaliteiten en omgevingscondities vormen het toetsingskader. De initiatiefnemer dient onderzoek te doen naar eventuele significant negatieve effecten die een activiteit kunnen hebben op de EHS.

2.4 Rode Lijst

Rode Lijst soorten zijn soorten die zijn opgenomen op officiële, door het parlement bekrachtigde en in de Staatscourant gepubliceerde, lijsten van soorten die gevoelig of kwetsbaar zijn of zelfs direct in hun voortbestaan bedreigd worden. De bedreigde dier- en plantensoorten op de Rode Lijsten hebben geen juridische status, tenzij ze ook in de Flora- en faunawet zijn opgenomen.

3 Onderzoeksopzet

In onderhavige quickscan is de locatie gescreend op de aanwezigheid van (strikt) beschermde plant- en diersoorten. Er is gestart met een deskresearch en vervolgens is de locatie bezocht.

3.1 Deskresearch

Alvorens het terrein is bezocht, zijn diverse (digitale) verspreidingsatlassen (onder andere telmee.nl, waarneming.nl en zoogdierenatlas.nl) geraadpleegd. De waarnemingen zijn gedaan tussen 2003 en 2013. Hierdoor is indicatief een beeld verkregen of er streng en strikt beschermde soorten voorkomen in het kilometerhok waarin het plangebied is gelegen. Deze atlasgegevens zijn afkomstig van de Particuliere Gegevensbeherende Organisaties (PGO). De website van de provincie Gelderland 'Atlas Gelderland' is geraadpleegd op 5 april 2013.

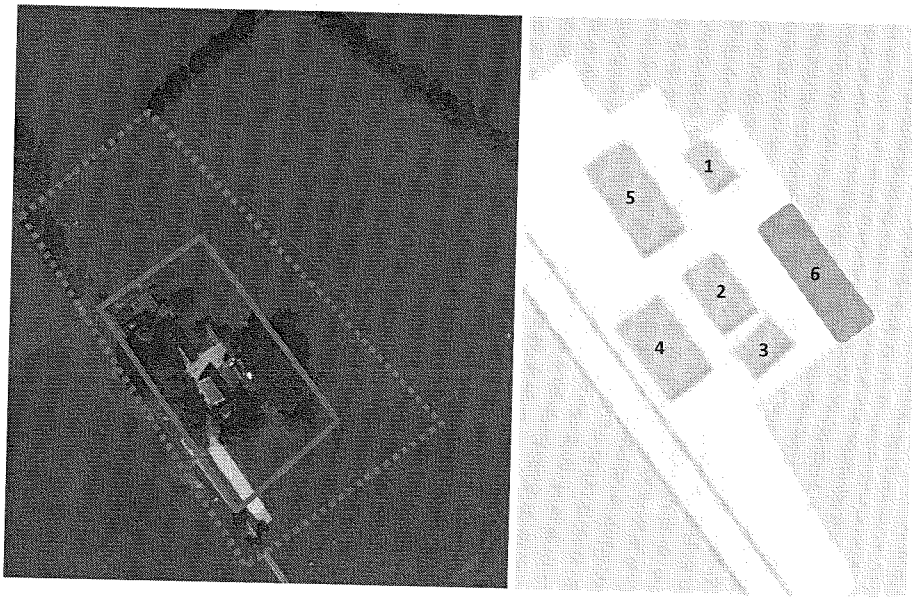
3.2 Veldbezoek

Het plangebied is overdag op 9 april 2013 bezocht. Een half bewolkte dag met een temperatuur van rond de 8°C. Tijdens het veldonderzoek is zoveel mogelijk concrete informatie verzameld met betrekking tot de aan- of afwezigheid van beschermde soorten (zicht- en geluidswaarnemingen, sporenonderzoek naar de aanwezigheid van pootafdrukken, graafsporen, nesten, holen, uitwerpselen, haren, etc.). Het voortplantingsseizoen of de bloeiperiode van de meeste soorten was ten tijde van het veldbezoek, mede door het lange koude weer, nog niet begonnen.

4 Situatiebeschrijving

In dit hoofdstuk zijn de onderzoekslocatie en de voorgenomen activiteiten beschreven. Op onderstaande afbeeldingen is het plangebied weergegeven waarbinnen de activiteiten daadwerkelijk plaatsvinden (rode lijn). Tijdens het veldbezoek is ook de directe omgeving van dit onderzoeksgebied bekeken (rode stippellijn).

4.1 Huidige situatie

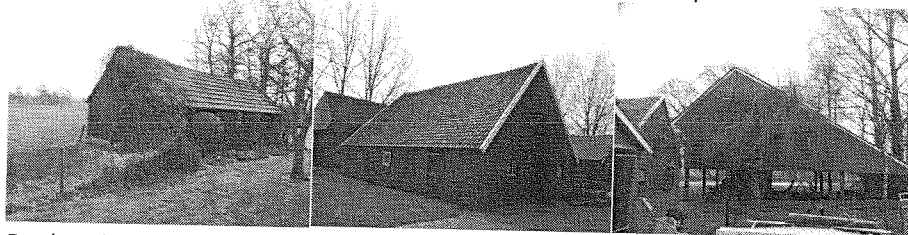


Afbeelding 1 en 2: Situering onderzocht gebied (bron: ArcGIS explorer).

Het plangebied is gelegen ten noordwesten van de kern van Lunteren en bestaat uit een (voormalig) agrarisch perceel.

Op het perceel zijn diverse opstallen aanwezig. Op afbeelding 2 zijn deze opstallen met een nummer weergegeven.

Opstal 1 betreft een kleine schuur. Deze schuur is opgetrokken uit hout en dakpannen. Nummer twee bestaat uit een oude stal welke is opgetrokken uit steen en dakpannen. Er is geen spouw aanwezig en de opstal verkeert in een matige staat. Er zijn geen isolatiepanelen aanwezig. Opstal drie betreft een kapschuur.



Foto's: Indrukken daadwerkelijke plangebied, opstal 1, 2 en 3.

Nummer vier bestaat uit een stal, welke deels gespouwd is en is opgetrokken uit steen en dakpannen. Er zijn isolatiepanelen aanwezig. Opstal 5 bestaat uit de voormalige woonboerderij met stal en hooizolder. De boerderij is opgetrokken uit steen en heeft een rieten dak. De woning heeft een bijbehorende tuin. Nummer zes betreft een bosschage, bestaande uit voornamelijk eiken.



Foto's: Indrukken daadwerkelijke plangebied, opstal 5 en 6 en de te kappen bosschage.

Rondom de opstallen is verharding aanwezig. De directe omgeving bestaat met name uit agrarische weilanden en opstallen. Rondom zijn te handhaven sloten aanwezig. Op circa 400 meter is de snelweg de A30 gelegen.



Foto's: Overige deel onderzocht gebied.

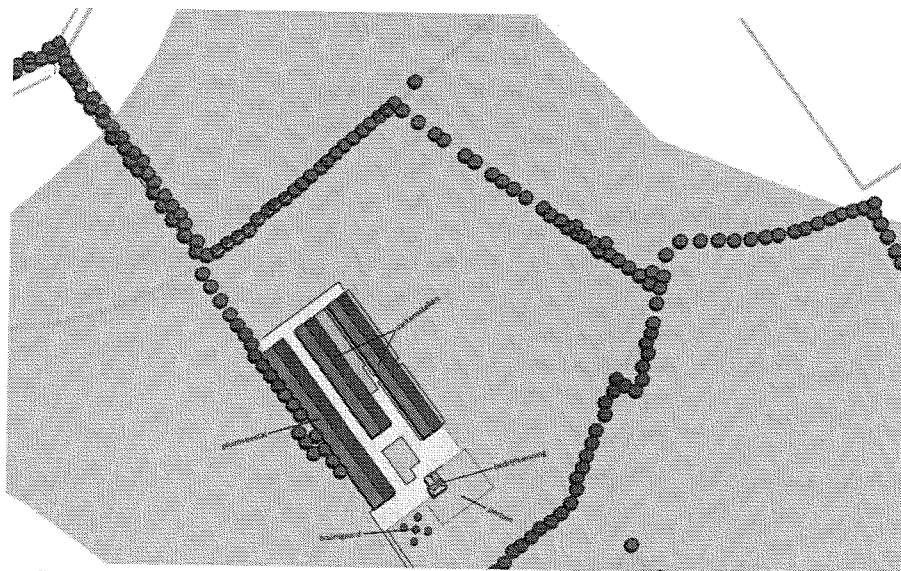
4.2 Gewenste toekomstige situatie

De initiatiefnemer is voornemens de opstallen te gaan slopen ten behoeve van de bouw van een woning, twee varkensstallen en een pluimveest. Eerst zullen de opstallen 1 t/m 3 en het bosschage worden geamoveerd respectievelijk gekapt ten behoeve van de bouw van de twee varkensstallen. De boerderij (opstal 5) en stal 4 zullen in een later stadium worden geamoveerd ten behoeve van de bouw van de pluimveest. Er zullen, met uitzondering van het bosschage, geen grote bomen worden gekapt of oppervlaktewateren worden gedempt. De weilanden zullen worden gebruikt door het vee als uitloopgebied.

Het perceel zal landschappelijk worden ingepast, onder andere door de aanplant van een boomgaard en houtsingels en de realisatie van een siertuin.

Deze ingrepen vallen binnen de Flora- en faunawet onder het belang j: de uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling.

Afbeelding 3 geeft de gewenste situatie weer.



Afbeelding 3: Toekomstige gewenste situatie (bron: VanWestreenen).

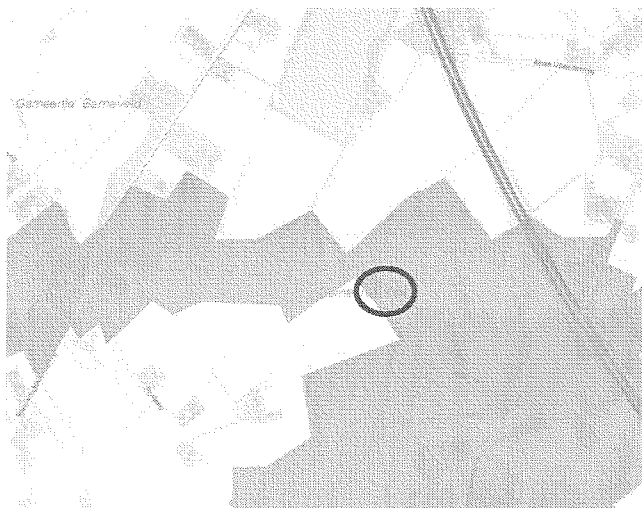
5 Bevindingen onderzoek

Hieronder worden de bevindingen van de quickscan besproken, allereerst de bevindingen van de deskresearch en vervolgens de bevindingen van het veldonderzoek.

5.1 Bevindingen deskresearch

In de databases van de provincie Gelderland is af te lezen dat het plangebied in de Ecologische Hoofdstructuur is gelegen. Dit gebied dient als verbindingszone voor amfibieën (model kamsalamander).

Er zijn geen natura2000-gebieden aanwezig binnen een straal van 1000 meter.



Afbeelding 4: Ligging t.o.v. de Ecologische Hoofdstructuur (bron: Atlas Gelderland).

Er zijn op de geraadpleegde, digitale verspreidingsatlassen waarnemingen vermeld van enkele streng of strikt beschermde soorten die in het onderhavige kilometerhok verwacht kunnen worden, zoals de gewone en ruige dwergvleermuis, rosse vleermuis, watervleermuis, eekhoorn, das, buizerd, havik, sperwer, steenuil, kerkuil en kamsalamander.

5.2 Bevindingen veldonderzoek

Op de volgende pagina zijn de bevindingen van het veldonderzoek voor de relevante soortgroepen opgenomen. In bijlage 1 worden de bijzondere waarnemingen op tekening weergegeven.

Flora

Binnen het daadwerkelijke plangebied zijn er geen planten aanwezig. Het bosschage bestaat voornamelijk uit (oudere) eiken en als ondergroei sneeuwklokje. De tuin en overige groenstructuren bestaan onder andere uit berken, mahoniestruiken, haagbeuk, conifeer, plataan, eik, hederen en populier.

Vogels

Tijdens het veldbezoek zijn er in en rondom het daadwerkelijke plangebied diverse vogelsoorten of sporen ervan waargenomen. Waargenomen algemeen voorkomende soorten zijn merel, winterkoning, houtduif, koolmees en boomklever.

Hieronder wordt weergegeven waar soorten (of nesten en sporen ervan) zijn waargenomen die een bijzondere bescherming genieten. Tevens wordt per opstal de broedmogelijkheid besproken;

Opstal 1: Geschikt voor algemeen voorkomende soorten met niet jaarrond beschermde nesten. Tijdens veldbezoek geen nestelende exemplaren waargenomen.

Opstal 2: Geschikt voor algemeen voorkomende soorten met niet jaarrond beschermde nesten. Tijdens veldbezoek geen nestelende exemplaren waargenomen. Sporen mest (fecaliën) van spreeuwen aanwezig. Oude nesten boerenzwaluw.

Opstal 3: Geschikt voor algemeen voorkomende soorten met niet jaarrond beschermde nesten. Tijdens veldbezoek geen nestelende exemplaren waargenomen. Nestresten van houtduif en lijster aanwezig.

Opstal 4: Geschikt voor algemeen voorkomende soorten met niet jaarrond beschermde nesten. Tijdens veldbezoek geen nestelende exemplaren waargenomen. Sporen (braakballen en fecaliën) van een steenuil aanwezig. Oude nesten boerenzwaluw.

Opstal 5: Geschikt voor algemeen voorkomende soorten met niet jaarrond beschermde nesten. Tijdens veldbezoek geen nestelende exemplaren waargenomen. Nestelende huismussen (3 paar) en veel fecaliën van deze soort op hooizolder waargenomen. Nest van de huismus is jaarrond beschermd.

Bosschage 6: Geschikt voor algemeen voorkomende soorten met niet jaarrond beschermde nesten. Potentieel nest van roofvogel (waarschijnlijk sperwer) aanwezig. Meerdere plukplekken (prooiresten van kleinere zangvogels) aanwezig.

Omgeving: Nabij het plangebied zijn braakballen van een kerk- en steenuil aangetroffen. Tevens is bij de bomenlaan langs de weg een slagpen van een kerkuil aangetroffen. De groenstructuren nabij de woning worden gebruikt door de huismus om te foerageren en te schuilen. Diverse opgehangen nestkasten en aanwezige groenstructuren kunnen door diverse soorten worden gebruikt.

Zoogdieren

Hieronder wordt weergegeven waar exemplaren (of sporen) of vaste verblijfplaatsen zijn waargenomen die een bijzondere bescherming genieten.

Opstal 1: Geschikt voor algemeen voorkomende soorten. Sporen Tabel 1 muizensoorten waargenomen. Geen sporen van steenmarter. Door bouwconstructie (ontbreken van spouw, isolatiemateriaal, gevelbetimmering en dergelijke) niet geschikt voor vleermuizen.

Opstal 2: Geschikt voor algemeen voorkomende soorten. Sporen Tabel 1 muizensoorten waargenomen. Geen sporen van steenmarter. Door bouwconstructie (ontbreken van spouw, isolatiemateriaal, gevelbetimmering en dergelijke) niet geschikt voor vleermuizen.

Opstal 3: Geschikt voor algemeen voorkomende soorten. Sporen Tabel 1 muizensoorten waargenomen. Geen sporen van steenmarter. Door bouwconstructie (ontbreken van spouw, isolatiemateriaal, gevelbetimmering en dergelijke) niet geschikt voor vleermuizen.

Opstal 4: Geschikt voor algemeen voorkomende soorten. Sporen Tabel 1 muizensoorten waargenomen. Geen sporen van steenmarter. Door onder andere de aanwezigheid van niet goed sluitende dakpannen en isolatiepanelen zijn er toegankelijke, geschikte ruimtes voor vleermuizen aanwezig.

Opstal 5: Geschikt voor algemeen voorkomende soorten. Sporen Tabel 1 muizensoorten waargenomen. Geen sporen van steenmarter. De hooizolder kan worden gebruikt door vleermuizen, zoals de gewone grootoorvleermuis. De hooizolder was tijdens het veldbezoek niet goed te onderzoeken, mede door het niet willen verstoren van de nestelende huismussen.

Bosshage 6: Geschikt voor algemeen voorkomende Tabel 1 soorten. Geen sporen of nesten van de eekhoorn aanwezig. De aanwezige bomen zijn niet geschikt als vaste verblijfplaats van vleermuizen.

Omgeving: In de weilanden en rondom het plangebied zijn geen sporen (uitwerpselen, snuitputjes en dergelijke) van de das waargenomen. Foeragerend kunnen diverse soort/ soortgroepen voorkomen, zoals kleine marterachtigen, vleermuizen, haasachtigen en muizen. Vleermuizen kunnen de bomen langs de weg eventueel gebruiken om te navigeren.

Overige soortgroepen

Het karakter en het ontbreken aan oppervlaktewater maakt dat het daadwerkelijke plangebied niet geschikt is voor de veelal veeleisende streng en strikt beschermde exemplaren van soortgroepen als reptielen, vissen, kevers, dagvlinders en libellen. Er is intensief aandacht besteed aan de kamsalamander door planken op te tillen, houtstapels te onderzoeken en overige potentiële landverblijfplaatsen van deze soort te onderzoeken. Er zijn geen exemplaren waargenomen.

Algemeen voorkomende amfibiesoorten (Tabel 1), zoals de bruine kikker en de gewone pad, kunnen gebruik maken van het bosshage en de sloten. Er zijn echter geen exemplaren waargenomen.

6 Effectenbeoordeling

Hieronder zijn de effecten van de voorgenomen ingrepen op de aanwezige beschermde gebieden en de aanwezige flora en fauna getoetst aan de vigerende wet- en regelgeving.

6.1 Effecten beschermde gebieden

Het plangebied is gelegen in de Ecologische Hoofdstructuur. De kernkwaliteit is verbindingzone voor amfibieën.

De toekomstige inrichting van het plangebied zal, afgezet tegen de huidige inrichting, geen extra belemmering/ barrière betekenen voor eventueel migrerende (amfibie)soorten. Het plangebied zal qua bouwblok en verharding ongeveer gelijk zijn. De aanleg van groenstructuren kan verlies van het bosschage opvangen en migratiemogelijkheden vergroten. Tevens kan de aanleg van een poel eveneens een versterking betekenen.

Wat betreft de functie 'verbindingzone' zijn er derhalve, naar verwachting, geen significant negatieve effecten te verwachten.

Onderhavige quickscan gaat niet in op aantasting van de (leef)omgeving door thema's als verdroging, verzuring en vermesting.

6.2 Effecten soorten

Er wordt in het kader van de Flora- en faunawet nagegaan of vaste rust- en verblijfplaatsen door de ingreep worden aangetast (verwijderd, ongeschikt gemaakt) of dat dieren opzettelijk worden verontrust, verjaagd of gedood. Verder is er gekeken of er invloeden zijn die leiden tot een verminderde geschiktheid als foerageergebied waarbij het een zodanig belang treft dat bij het wegvallen van deze functie ook vaste rust en verblijfplaatsen niet langer kunnen functioneren.

Flora

Tijdens het veldbezoek zijn er geen beschermde wilde vaatplanten aangetroffen of te verwachten.

Er zijn derhalve geen negatieve effecten te verwachten aangaande deze soortgroep.

Vogels

Opstallen en groenstructuren 1 t/m 6: In alle opstallen en de groenstructuren kunnen algemeen voorkomende soorten broeden. Alle broedende vogels zijn beschermd. De uitvoering van versturende werkzaamheden zullen derhalve buiten het broedseizoen moeten plaatsvinden. Het is van belang om te weten dat de Flora- en faunawet geen standaardperiode voor het broedseizoen hanteert. Het gaat erom of een broedgeval verstoord wordt, ongeacht de datum. Als richtdatum kan echter, in onderhavige situatie, begin maart tot eind augustus worden aangehouden. Indien sloop- of rooiwerkzaamheden niet buiten het broedseizoen kunnen plaatsvinden, dient voorkomen te worden dat vogels tot broeden komen. Dit geldt alleen voor vogels waarvan het nest niet jaarrond beschermd is. Tijdens de omgevingscheck is gebleken dat er alternatieve broedplekken aanwezig zijn voor de boerenwaluw. In

de toekomstige situatie kan er rekening worden gehouden met deze soort door bepaalde delen van de stallen toegankelijk te houden (indien wettelijk toegestaan).

Opstal 4: Hier zijn sporen van een steenuil aangetroffen. Er is een nader onderzoek nodig om vast te stellen of de steenuil (nog) gebruik maakt van de opstal en wat de eventuele functie van deze stal is (bijvoorbeeld broedplaats of roestplek).

Tijdens dit onderzoek dient aandacht te worden besteed aan de kerkuil. Deze heeft naar alle waarschijnlijkheid geen vaste verblijfplaats binnen het plangebied, maar dit kan tijdens het steenuilenonderzoek worden bevestigd. Tijdens de omgevingscheck is gebleken dat er alternatieve broedplekken aanwezig zijn voor de boerenwaluw. In de toekomstige situatie kan er rekening worden gehouden met deze soort door bepaalde delen van de stallen toegankelijk te houden (indien wettelijk toegestaan). Deze stal zal nog niet binnen het broedseizoen 2013 gesloopt worden. Dit geeft de mogelijkheid om tijdens de overige onderzoeken vast te stellen of de boerenwaluw nog aanwezig is. Het vee is al langere tijd niet meer aanwezig in de stallen, wat er voor gezorgd kan hebben dat ook de boerenwaluw is verdwenen.

Opstal 5: In deze opstal broeden 3 paar huismussen. Door sloop van deze opstal zullen deze broedplekken verloren gaan (overtreding artikel 11 Flora- en faunawet). Doordat deze opstal pas in een later stadium gesloopt gaat worden is het mogelijk mitigerende maatregelen in de nabijheid toe te passen. Door in de nieuwbouwwoning structurele nestgelegenheden te creëren, door bijvoorbeeld het toepassen van vogelvides of nestpannen, wordt voorkomen dat de huismussen geen broedlocatie meer hebben. Het is van belang dat er minimaal 6 broedplekken (overcompensatie) worden gerealiseerd. De plekken mogen niet in de volle zon liggen. De groenstructuren nabij de te amoveren boerderij zijn onderdeel van het functionele leefgebied van de huismus. Soortgelijke groenstructuren (dichte structuren die ook in de winter verblijfplaatsen bieden) dienen nabij de te realiseren nestlocaties te worden aangeplant. Deze verblijfplaatsen dienen "functioneel" te zijn voordat de woning gesloopt wordt.

Boschage 6: Hierin is een nest aangetroffen welke afkomstig kan zijn van een roofvogel. Indien dit het geval is, betreft het waarschijnlijk een sperwer, mede gezien de sporen van aangetroffen geslagen kleinere zangvogels (plukplekken) in de nabijheid. In principe maakt de sperwer elk jaar een nieuw nest. Desondanks is het nest toch jaarrond beschermd. Tijdens de omgevingscheck zijn er, op basis van een eerste indruk, alternatieve nestlocaties aanwezig in de directe nabijheid. Er dient voor het kappen van de bomen onderzocht te worden of het nest daadwerkelijk van een roofvogel is (welke) en of het nest nog in gebruik is.

Omgeving: De directe omgeving zal onderdeel uitmaken van het foerageergebied van de aanwezige soorten. In de toekomstige situatie zal de directe omgeving nog steeds kunnen dienen als foerageergebied.

De nader onderzoeken dienen op basis van de beschikbare protocollen en richtlijnen uitgevoerd te worden.

Tijdens sloop- en bouwwerkzaamheden dient zoveel mogelijk rekening te worden gehouden met broedende vogels. Werkzaamheden naast opstal 4 en 5 dienen zover mogelijk in het seizoen plaats te vinden.

Zoogdieren

Opstallen 1, 2 en 3 en het bosschage: Hierin zijn geen streng en strikt beschermde vaste verblijfplaatsen vastgesteld. Negatieve effecten zijn derhalve niet te verwachten. Voor de eventueel aanwezige Tabel 1 soorten geldt een algemene vrijstelling als het een ruimtelijke ingreep betreft. Wel geldt de algemene zorgplicht. Schade aan voorkomende soorten dient zoveel mogelijk te worden voorkomen, bijvoorbeeld door exemplaren voldoende tijd te geven om te vluchten en in het geval van het rooien van het bosschage 1 richting op te werken. Werkzaamheden binnen de kwetsbare periodes, zoals kraamperiode en winterrust, dienen zoveel mogelijk voorkomen te worden.

Opstallen 4 en 5: Door de bouwconstructie is het mogelijk dat vleermuizen gebruik maken van deze opstallen. Deze opstallen worden in eerste instantie nog niet gesloopt. Nader onderzoek dient vast te stellen of en zo ja welke soorten gebruik maken van de opstallen en welke functie deze opstallen vervullen.

Het nader onderzoek dient plaats te vinden op basis van het protocol voor vleermuisinventarisaties van maart 2013 (GaN).

De bomen langs de weg blijven gehandhaafd. Tevens kunnen vleermuizen blijven foerageren binnen en rondom het plangebied.

Voor de eventueel aanwezige Tabel 1 soorten geldt een algemene vrijstelling als het een ruimtelijke ingreep betreft.

Overige soorten

Het daadwerkelijke plangebied biedt geen geschikte leefgebieden voor streng en strikt beschermde overige soorten. Er zijn geen exemplaren van de kamsalamander waargenomen en er is geen voortplantingswater aanwezig binnen het daadwerkelijke plangebied. Significante negatieve effecten aangaande deze soort zijn derhalve niet te verwachten.

Voor algemeen voorkomende soorten (Tabel 1) geldt een algemene vrijstelling als het ruimtelijke ingrepen betreft.

Algemene zorgplicht

Op basis van de zorgplicht volgens artikel 2 van de Flora- en faunawet dient bij de uitvoering van de werkzaamheden voldoende zorg in acht te worden genomen voor in het wild levende dieren en hun leefomgeving. Dit houdt in dat bij het uitvoeren van werkzaamheden altijd rekening moet worden gehouden met aanwezige planten en dieren. Dieren moeten de gelegenheid hebben om uit te wijken en mogen niet opzettelijk worden gedood.

7 Conclusie

Op basis van onderhavige quickscan is beoordeeld of er voor de voorgenomen ingreep in het plangebied procedurele gevolgen zijn betreft de Flora- en faunawet en overig (natuur)beleid.

Beschermde gebieden
Het plangebied is gelegen in de Ecologische Hoofdstructuur. ▪ Het karakter van het plangebied en de aard van de ingreep maken dat er geen negatieve effecten zijn te verwachten op de wezenlijke kenmerken (verbindingszone) van de EHS.
Vogels (hoofdstuk 6; vogels)
Alle opstallen, het bosschage en de overige groenstructuren (kunnen) worden gebruikt door diverse algemeen voorkomende soorten (geen jaarrond beschermd nest) als broedlocatie. ▪ De sloop- en rooiwerkzaamheden dienen buiten het broedseizoen plaats te vinden. ▪ Indien het niet mogelijk is om voor of na het broedseizoen de werkzaamheden uit te voeren, dient voorkomen te worden dat exemplaren gaan broeden. ▪ In de toekomstige situatie kan rekening worden gehouden met de boerenzwaluw (indien nog aanwezig), door bepaalde delen van de stallen (indien wettelijk toegestaan) open te houden. In opstal 4 zijn er sporen aangetroffen van een steenuil. ▪ Nader onderzoek naar deze soort dient vast te stellen of het plangebied wordt gebruikt door de soort en welke functie de opstal heeft. In opstal 5 zijn drie paar huismussen met nestgedrag aangetroffen. Het nest van de huismus is jaarrond beschermd. De groenstructuren nabij deze opstal worden gebruikt om in te schuilen, te verblijven en om te foerageren. ▪ Er dienen mitigerende maatregelen genomen te worden om het verlies aan broedplekken te compenseren. In de nieuwbouw zullen minimaal 6 broedlocaties, bijvoorbeeld door vogelvides, gerealiseerd moeten worden. ▪ Er dienen soortgelijke groenstructuren in de nieuwe tuin te worden aangebracht, zodat het leefgebied van de exemplaren intact blijft. ▪ Deze mitigerende maatregelen dienen voor de sloop van de oude boerderij functioneel te zijn. In het bosschage is een potentieel nest en diverse plukplekken van een roofvogel aanwezig. ▪ Nader onderzoek dient vast te stellen of het nest nog in gebruik is en wanneer dit het geval is, door welk soort.
Zoogdieren (hoofdstuk 6; zoogdieren)
Opstallen 1 t/m 3 en het bosschage hebben geen streng of strikt beschermde vaste verblijfplaatsen. ▪ Er zijn geen negatieve effecten te verwachten aangaande de Flora- en faunawet.

Opstallen 4 en 5 kunnen dienen als vaste verblijfplaats voor gebouwbewonende vleermuizen.

- Er dient er een nader onderzoek naar vleermuizen plaats te vinden om vast te stellen of vleermuizen gebruik maken van deze opstallen (soort en functie).

Flora- en faunawet

Binnen het plangebied kunnen diverse soorten Tabel 1 voorkomen.

- Voor Tabel 1 soorten geldt een algemene vrijstelling als het ruimtelijke ingrepen betreft.
- Ten aanzien van de ingrepen dient (voor alle soorten) de zorgplicht in acht te worden genomen.

BIJLAGE 1

WAARNEMINGEN



BIJLAGE 2

LITERATUURLIJST

- Boeve, M.N.**, Omgevingsrecht, uitgeverij Europa Law Publishing, Amsterdam, 2006
- Broekhuizen, S e.a.**, Atlas van de Nederlandse zoogdieren, uitgeverij KNNV, Utrecht, 1992
- Den Held, J.J.**, Beknopt overzicht Nederlandse Plantengemeenschappen, uitgeverij KNNV, Utrecht, 1991
- Dienst Regelingen**, Ministerie van Economische zaken; Soortenstandaarden: huismus, steenuil, kerkuil, gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis
- IKC Natuurbeheer**, Handboek natuurdoeltypen in Nederland, uitgeverij Judels&Brinkman, Delft, 1995
- Meesters, G.**, Natuuratlas van Nederland, uitgeverij Icob b.v. Alphen aan den Rijn, 2001
- Meijden R. Van der**, Heukels' Interactieve Flora van Nederland, ETI, 2007
- Parmentier, F, Paassen A van**, Steenuil onder de pannen – maatregelencatalogus, 2009
- Olsen L-H**, Dier & spoor, KNNV uitgeverij, 2012
- Ravon**, De amfibieën en reptielen van Nederland, 2009
- Sovon Vogelonderzoek Nederland**, Atlas van de Nederlandse Broedvogels, uitgeverij KNNV, Utrecht, 2002
- Spohn, R.**, Bloemen, uitgeverij Tirion BV, Baarn, 2008
- Spohn, R.**, Bomen, uitgeverij Tirion BV, Baarn, 2008
- Sterry, P.**, Vogelwijzer, uitgeverij Tirion BV, Baarn, 2006
- Vogelbescherming Nederland**, Topografische Inventarisatieatlas voor flora en fauna van Nederland, Zeist, 2003.

Internet:

Atlas Gelderland
www.ravon.nl
www.sovon.nl
www.telmee.nl
www.vogelbescherming.nl
www.vogelvisie.nl
www.vzz.nl
www.waarneming.nl
www.zoogdieratlas.nl

