



Nota zienswijzen

**Wijzigingsplan “Wekerom Oost,
wijzigingsgebieden 3 en 4” te
Wekerom**

9 november 2011

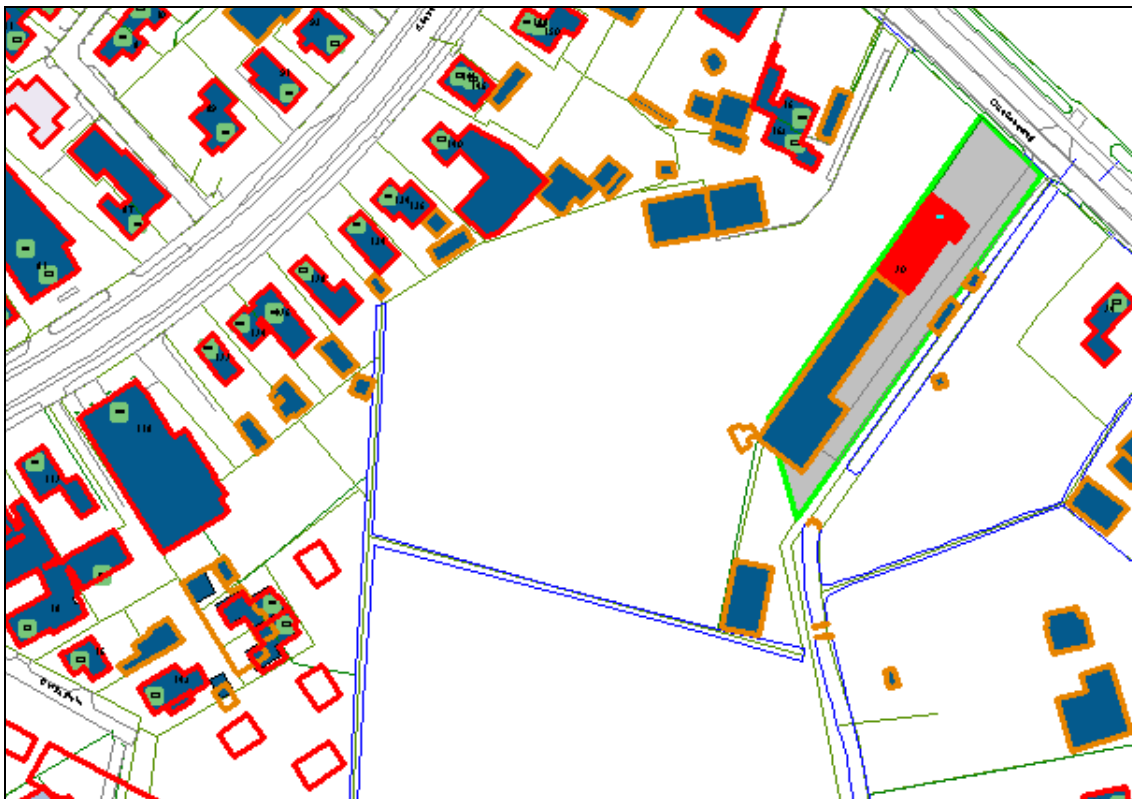
Inhoud

Zienswijze.....	3
Zienswijzenoverleg.....	5

Het ontwerpbestemmingsplan "Wekerom Oost, wijzigingsgebieden 2, 3 en 4" te Wekerom heeft van 14 juli 2011 tot en met woensdag 24 augustus 2011 ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn konden zienswijzen worden ingediend.

De volgende zienswijze is ingediend:

Van Westreenen Adviseurs, Anthonie Fokkerstraat 1a, 3772 MP Barneveld, namens VOF Van Omme, Otterloseweg 20 te Wekerom.



De ontvangen reactie is hieronder samengevat en van een beantwoording voorzien.

Zienswijze

Van Westreenen Adviseurs, Anthonie Fokkerstraat 1a, 3772 MP Barneveld, namens VOF Van Omme, Otterloseweg 20 te Wekerom.

Inhoud zienswijzen:

1. Het wijzigingsplan maakt de realisatie van woningen in de geluidscontour van het bedrijf van reclamant mogelijk. Hierdoor wordt het bedrijf beperkt en kan tevens geen goed woon- en leefklimaat ter plaatse van de woningen worden gerealiseerd.
2. De woningen worden binnen de 45 dB(a)-geluidscontour gerealiseerd.
3. Aan de voorzijde van het bedrijf van reclamant zijn enkele woningen van derden gelegen. Dit betekent dat uitbreiding/wijziging van de activiteiten slechts kan plaatsvinden op het achterterrein. De nieuwe woningen worden aan de achterzijde van het bedrijf gerealiseerd. Dit beperkt de bedrijfsontwikkeling en tast bestaande rechten aan.
4. Er heeft geen valide onderzoek plaatsgevonden naar de hinderaspecten van het bedrijf van reclamant.

Reactie gemeente:

Algemeen

Bij het opstellen van een bestemmingsplan, vooral wanneer daar ontwikkelingen in verwerkt zijn, is het van belang de huidige planologische situatie te betrekken. De hinder die de bestaande en nieuwe activiteiten over en weer kunnen veroorzaken moet betrokken worden bij de planvorming. Daarbij wordt gebruik gemaakt van de VNG-Handreiking 'bedrijven en milieuzonering', waarin richtafstanden tot inrichtingen zijn opgenomen. Indien wordt voldaan aan deze richtafstanden, kan worden aangenomen dat de bestaande en nieuwe activiteiten elkaar niet belemmeren.

Otterloseweg 20

Het bedrijf van reclamant aan de Otterloseweg 20 valt onder de categorie '*dienstverlening t.b.v. de landbouw: algemeen (o.a. loonbedrijven, b.o. < 500 m²)*'. Aan deze categorie is een richtafstand van 50 meter verbonden.

De woningbouw die is vervat in het ontwerpbestemmingsplan ligt op meer dan 100 meter van de inrichtingsgrenzen van het bedrijf. Er is dus geen reden om aan te nemen dat de woningbouw zorgt voor een belemmering van de bedrijfsactiviteiten van VOF Van Omme. In dat opzicht is geen noodzaak tot het instellen van een nader onderzoek (zoals het opstellen van een geluidsrapport). De conclusie is in de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan verwerkt.

Zienswijze

VOF Van Omme geeft aan dat de te realiseren woningen in de geluidscontour van het bedrijf komen te liggen. Hierdoor wordt het bedrijf beperkt in haar mogelijkheden. Daarnaast kan geen goed woon- en leefklimaat worden gegarandeerd aan de toekomstige bewoners van de huizen.

Inhoudelijke beoordeling

Zoals de Raad van State in haar uitspraak (201009289) al aangeeft, valt het bedrijf van reclamant onder de werking van het Besluit landbouw milieubeheer. In dit besluit zijn normen opgenomen waaraan het bedrijf moet voldoen. Deze normen hebben onder andere betrekking op de geluidshinder die mag worden veroorzaakt op (de gevel van) gevoelige bestemmingen.

In het Besluit is bepaald dat het langtijdgemiddelde geluidsniveau op een gevel van een gevoelige bestemming maximaal 45 dB(a) mag bedragen. Dit geldt slechts voor geluidsproductie door of vanwege vast opgestelde installaties.

Zoals ook uit het bijgevoegde geluidsrapport van VOF Van Omme blijkt, zijn de geluidsbronnen geen vast opgestelde installaties. Alleen de hogedrukspuit (met brandstofmotor), zou een vaste installatie kunnen zijn. Zoals ook betoogt bij de Raad van State is er geen reden deze installatie achter het bedrijfsgebouw te plaatsen (zoals in het geluidsrapport is gedaan). Dit is de meest ongunstige situering. Daarmee voldoet VOF Van Omme (ook in de bestaande situatie) kennelijk niet aan de normen van het Besluit landbouw milieubeheer. De woningen aan Edeseweg 128 t/m 136 vallen dan namelijk ook binnen de 45 dB-contour. Er is geen goede reden het opstelpunt te verplaatsen of ter plaatse aanwezig te hebben. Indien deze redenen er wel zijn, vereist het Besluit landbouw dat er geluidverminderende voorzieningen worden getroffen. De voorzieningen zorgen ook voor een afschermende werking ten opzichte van de te realiseren woningen.

Conclusie

Het geluidsrapport kan niet als uitgangspunt dienen voor de beoordeling of het bedrijf voldoet en blijft voldoen aan het Besluit landbouw milieubeheer. De bronnen zijn grotendeels niet relevant. Gelet op de eisen die aan de bedrijfsvoering worden gesteld op basis van het Besluit, is de toevoeging van woningen ter plaatse mogelijk zonder dat VOF Van Omme in haar bedrijfsvoering wordt beperkt. De bestemmingsplanmogelijkheden voor bebouwing op het perceel Otterloseweg 20 zijn volledig benut. Een uitbreiding van de bedrijfsactiviteiten in die zin is dan ook niet aan de orde. Het woonklimaat wordt niet aangetast door de huidige bedrijfsactiviteiten uitgaande van de VNG-handreiking en het Besluit landbouw milieubeheer.

Zienswijzenoverleg

Op 21 september 2011 heeft een zienswijzenoverleg plaatsgevonden. Het verslag van dit overleg is bij deze zienswijzennota gevoegd.



RUIMTELIJKE ONTWIKKELING EN BEHEER

Beknopt verslag van het zienswijzenoverleg naar aanleiding van de ingediende zienswijzen tegen het ontwerpwijzigingsplan Wekerom-Oost te Wekerom.

Datum	:	21-09-2011
Aanvang	:	15.30 uur
Plaats	:	Raadhuis
Voorzitter	:	De heer R. Kremers
Notulist	:	Mevrouw M.H. van Seeters
Verschenen	:	De heren W. van Plateringen, J.F. de Leeuw en R. Doorakkers (ambtenaren); De heer R. Kamphuis, Van Westreenen, mevrouw en de heer Van Omme (indieners zienswijzen).

De voorzitter opent het overleg en geeft een toelichting op de procedure.

De heer Kamphuis merkt op dat bij het bestemmingsplan Wekerom Oost dezelfde discussie is gevoerd als hier. Door de uitvoering van dit bestemmingsplan ontstaat er een beperking voor het bedrijf VOF Van Omme. Hij verwijst naar het rapport van een eerdere beroepszaak bij de Raad van State waarin dit geluidsonderzoek ook is meegestuurd. Verder merkt de heer Kamphuis op dat er geen enkele aandacht is besteed aan dit uitbreidingsplan. Een uitgebreid akoestisch rapport is opgesteld en bij de brief van 24 augustus 2011 meegestuurd.

De heer De Leeuw merkt op dat in het ontwerp van het wijzigingsplan Wekerom-Oost de wijzigingsgebieden 2, 3 en 4 ter inzage liggen. Voor het wijzigingsgebied 3 is door de Raad van State goedkeuring onthouden. Bij het uitbreidingsplan is naar het bedrijf Van Omme wel gekeken.

De heer Kamphuis vindt dat de toelichting niet specifiek is gericht op het bedrijf.

Het uitgangspunt van de Raad van State over gebied 1. In het akoestisch rapport zijn de vaste installaties niet meegenomen en wordt voorgesteld om de hoge druk installatie achter het gebouw te plaatsen. Dit is overigens niet noodzakelijk. Het besluit landbouw is niet van toepassing op dit bedrijf.

Conclusie: De vraag is of het geluidsrapport wel ten grondslag kan liggen voor de zienswijze. Als het volledige bouwplan wordt gebruikt en de activiteiten worden uitgebreid dan moet het plan worden getoetst op het besluit landbouw. De afstand tussen het bedrijf en de te realiseren woningen is 118 meter. Als het bedrijf naar beneden wordt verplaatst kan er hinder ontstaan en dan is de gemeente gerechtigd om beperking van de activiteiten op te leggen/handhaven.

De heer Kamphuis stelt voor dat de gemeente zelf een akoestisch rapport opstelt. Door de heer Elbertsen (perceel naast het perceel van reclamant) is ook een akoestisch rapport opgesteld.

Hij vraagt om geen beperking en voldoende ruimte voor het bedrijf en geen belemmeren van activiteiten van het bedrijf.

Afspraken:

- Het verslag wordt naar de aanwezigen van dit overleg toegestuurd.
- De nota van zienswijze wordt met dit verslag meegestuurd.

De voorzitter sluit het zienswijzenoverleg af.