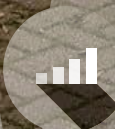


Ecologische quickscan

Lange Heideweg 22 te OTTERLO

In het kader van bestemmingswijziging en
herinrichting



Het Laar 30d

6733BZ Wekerom

☎ 0318 655 626

✉ info@deslijpkruik.nl

🌐 www.deslijpkruik.nl

Colofon

Titel	Ecologische quickscan Lange Heideweg 22 te Otterlo
Betreft	Ecologische quickscan
Locatie	Lange Heideweg 22 te Otterlo
Auteur	B. Visser, ecooloog
Contactpersoon	B. Visser, ecooloog visser@deslijpkruik.nl
Opdrachtgever	Landborg
Datum	10-10-2023
Status	Versie 1.0
Projectcode	23LAB01 QS Lange Heideweg 22 Otterlo



Inhoud

1	Inleiding	4
1.1	Aanleiding en doel	
1.2	Beschrijving locatie en ingreep	
1.3	Opzet onderzoek	
1.4	Kwaliteitsborging	
2	Resultaten beschermde flora en fauna	9
2.1	Bron- en literatuuronderzoek	
2.2	Vaatplanten	
2.3	Vogels	
2.4	Vleermuizen	
2.5	Grondgebonden zoogdieren	
2.6	Amfibieën	
2.7	Vissen	
2.8	Overige soortgroepen	
2.9	Algemeen	
3	Gebedsbescherming	18
3.1	Gelders Natuurnetwerk (GNN)	
3.2	Natura 2000	
4	Conclusies en aanbevelingen	20
4.1	Overzicht van de bevindingen	
4.2	Conclusies en aanbevelingen	
	Bijlagen	22
	Bijlage A Wettelijk Kader	



1 Inleiding

1.1 Aanleiding en doel

In opdracht van de initiatiefnemer voerde adviesbureau De Slijpkruik Ecologie B.V. een ecologische quickscan uit aan de Lange Heideweg 22 te Otterlo in het kader van een bestemmingswijziging en herinrichting. Toetsing aan de Wet natuurbescherming, onderdelen 'soortenbescherming' en 'gebiedsbescherming' is noodzakelijk omdat effecten op beschermde soorten en natuurgebieden niet op voorhand zijn uitgesloten. Voor het onderzoek voldoet in eerste instantie een 'quickscan': een kort onderzoek op basis van een beknopt bronnenonderzoek en een veldbezoek, waarbij een deskundige inschatting wordt gemaakt van de mogelijke aanwezigheid van beschermde flora en fauna. Ook wordt het effect van de ingreep op nabijgelegen Natura-2000 gebieden of andere natuurgebieden zoals Gelders Natuur Netwerk (GNN) beoordeeld. Er is geen sprake van kap van bomenrijen bestaande uit meer dan 20 bomen of houtopstanden groter dan in totaal 10 are buiten de bebouwde kom. Een Toets Houtopstanden is dus niet nodig. De quickscan betreft een momentopname, er kan dus geen rekening worden gehouden met de dynamische aspecten van natuur, zoals migratie en kolonisatie door soorten en veranderd terreingebruik en -beheer na afloop van het onderzoek. De quickscan kan leiden tot uitvoeriger onderzoek of tot een advies voor mitigerende/compenserende maatregelen. De geldigheidsduur van resultaten bedraagt voor zwaarder beschermde soorten maximaal 3 jaar.

1.2 Beschrijving locatie en ingreep

De projectlocatie betreft een aantal agrarische schuren en stallen aan de Lange Heideweg 22 te Otterlo (afbeelding 1.1, 1.2 & 1.3). De projectlocatie is gelegen aan de Lange Heideweg te Otterlo en is volledig omgeven door agrarisch gebied (afbeelding 1.2). De projectlocatie bestaat uit een aantal gebouwen, waaronder een woning, twee stallen en verschillende gebouwen voor berging/opslag (afbeelding 1.1). Rondom het perceel zijn weilanden en maisakkers aanwezig. Het erf zelf is grotendeels verhard, een klein deel is tuin en gazon en er staat een rij bomen aan de zuidkant.

De beoordeelde ingreep bestaat uit de sloop van de twee stallen (waarvan één gedeeltelijk blijft staan), een berging/opslag (gebouw nummer 5) en een machineberging (afbeelding 1.2). Hiervoor in de plaats komt een mantelzorg woning, het deel stal dat blijft staan wordt omgevormd tot bedrijfsruimte en om het nieuwe erf wordt een nieuwe haag aangeplant (afbeelding 1.5). Een planning van de werkzaamheden is nog niet bekend op het moment van schrijven.

1.3 Opzet onderzoek

De ecologische quickscan bestaat uit een beknopt literatuuronderzoek (verspreidingsatlassen, NDFF, websites etc.), een veldbezoek en rapportage met bevindingen en advies. De locatie is op 2 oktober 2023 bezocht door B. Visser, ecooloog van adviesbureau De Slijpkruik Ecologie. Tijdens dit onderzoek is het terrein verkend op de (mogelijke) aanwezigheid van beschermde flora en fauna. Daarbij is in het bijzonder gelet op (mogelijke) verblijfplaatsen van jaarrond beschermde nestplaatsen van vogels, verblijfplaatsen van vleermuizen, sporen van marterachtigen en het daadwerkelijk voorkomen van beschermde soorten. Het locatiebezoek is onder bewolkte omstandigheden uitgevoerd bij een temperatuur van 16 °C.



1.4 Kwaliteitsborging

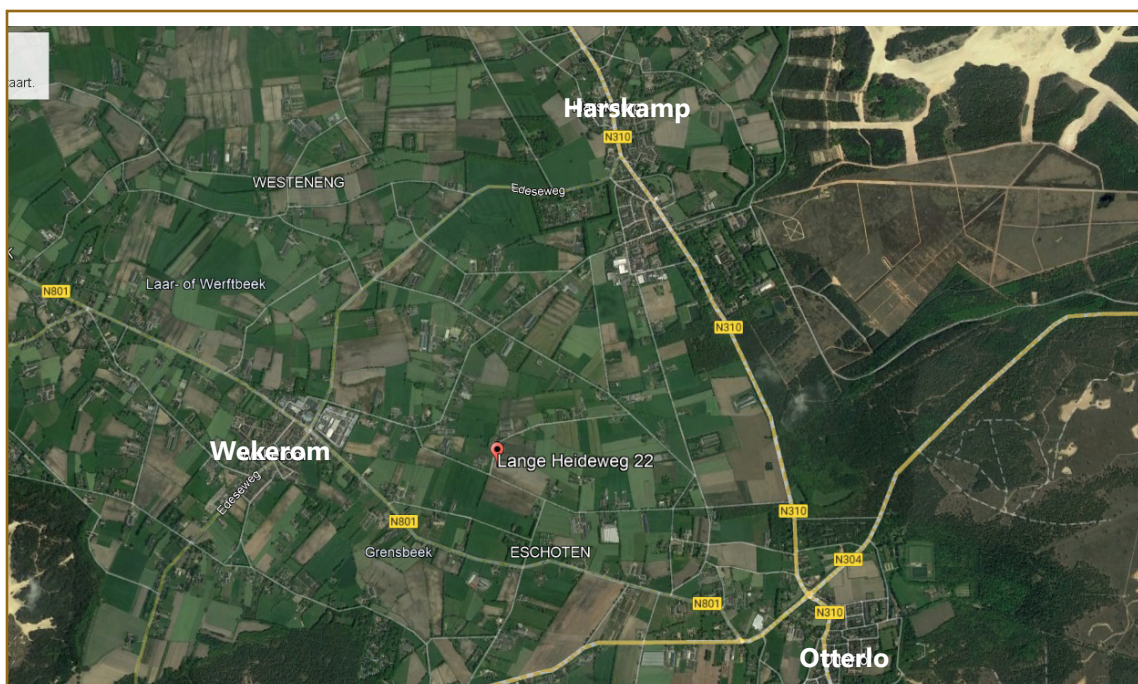
Door de inzet van deskundigen op gebied van ecologie en landelijk geaccepteerde onderzoeksmethoden is de kwaliteit van het onderzoek zoveel mogelijk gewaarborgd. De Slijpkruik Ecologie B.V. is kandidaat-lid van en hanteert de richtlijnen van het Netwerk Groene Bureaus (NGB), soort-inventarisatieprotocollen van het NGB en/of richtlijnen kennisdocumenten van BIJ12. Toetsing van de aanpak en uitwisseling van ervaringen met gemeenten, provincies en collega-onderzoekers vindt plaats op regelmatige basis.

Garanties over aan-/afwezigheid van planten en dieren zijn niet te geven. Daarvoor is de aard en de opzet van een quickscan niet toereikend. Daarbij is het een eenmalige momentopname en houdt het geen rekening met de dynamische aspecten van natuur, zoals migratie en kolonisatie door soorten en veranderingen in terreingebruik en –beheer. Ook dient er rekening te worden gehouden met de veranderingen in wet- en regelgeving. De geldigheidsduur van de rapportage bedraagt voor de zwaarder beschermde soorten maximaal 3 jaar.



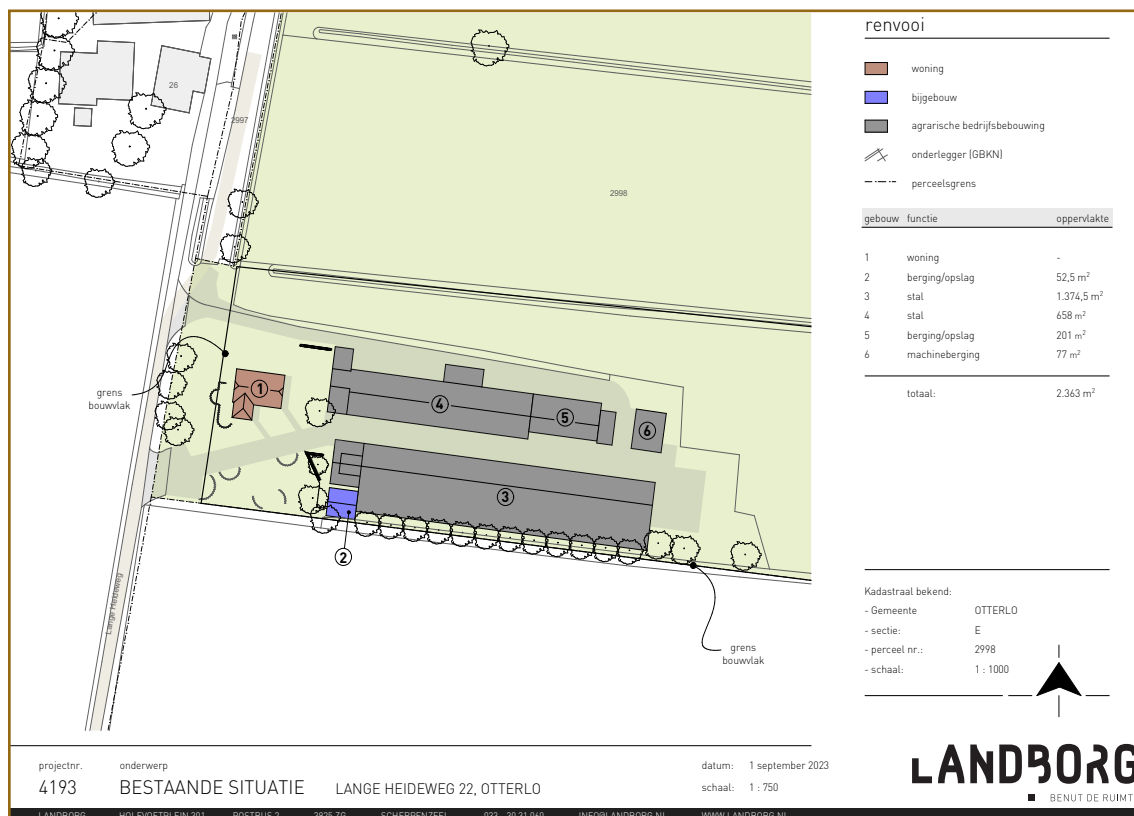


Afb. 1.1: Kaart van het plangebied met de onderzochte (te slopen) bebouwing (rode kaders). Bron ondergrond: GoogleEarth, 2023.

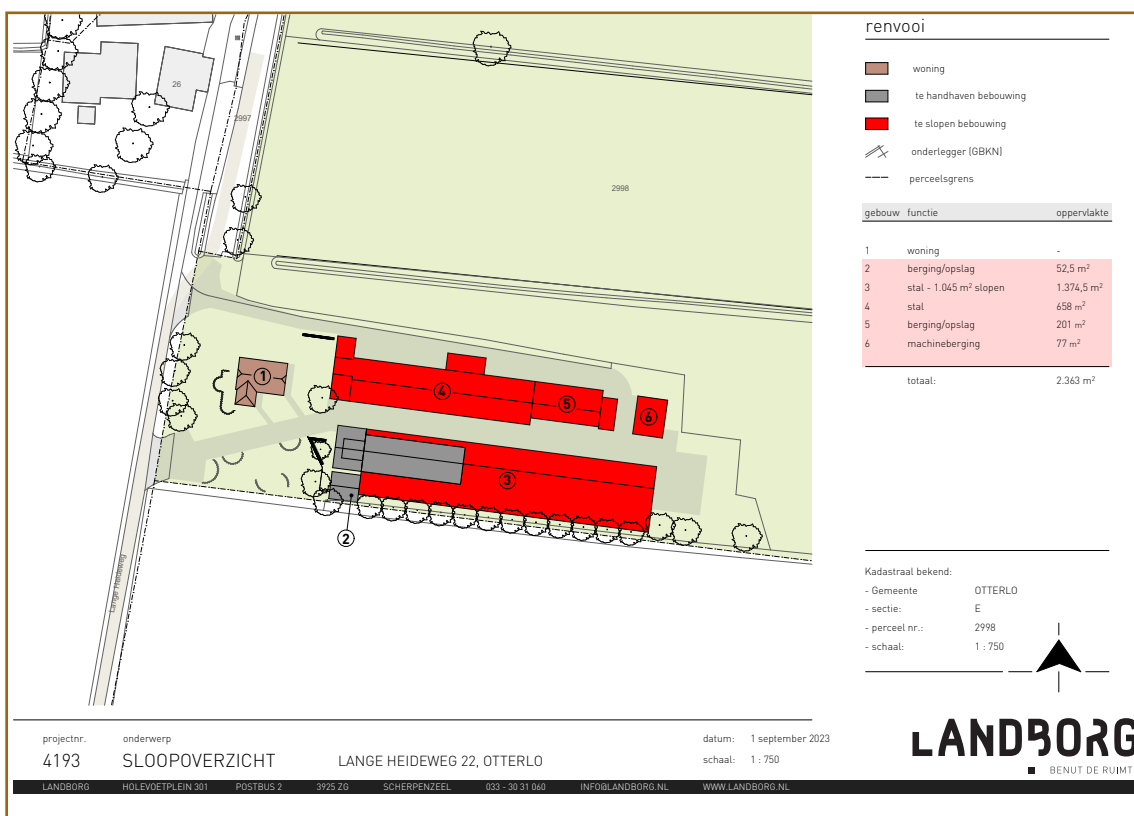


Afb. 1.2: Kaart met de globale ligging van de onderzoekslocatie (rode pointer) ten opzichte van Wekerom, Otterlo en Harskamp. Bron ondergrond: GoogleEarth, 2023.





Afb. 1.3: Bestaande situatie. Bron: 4193, bestaande situatie, Landborg, 2023



Afb. 1.4: Overzicht te slopen. Bron: 4193, , Landborg, 2023.





Afb. 1.5: Nieuwe situatie. Bron: 4193, Nieuwe situatie, landborg, 2023.



2 Resultaten beschermde flora en fauna

2.1 Bron- en literatuuronderzoek

Tabel 2.1: Waarnemingen van de afgelopen 5 jaar in de directe omgeving (< 1 km) van het plangebied per soort(groep) vanuit de NDFF (nationale databank flora en fauna).

Soortgroep	Soorten	Beschermingsregime
Vogels	Boerenwaluw Huiswaluw Koolmees Pimpelmees Steenuil	VR - categorie 5 VR - categorie 5 VR - categorie 5 VR - categorie 5 VR - categorie 1
Vleermuizen	Gewone dwergvleermuis Ruige dwergvleermuis Laatvlieger Rosse vleermuis	HR HR HR HR
Overige zoogdieren	Das Eekhoorn Egel Haas Konijn Wolf	Wnb - andere soorten Wnb - andere soorten Wnb - andere soorten Wnb - andere soorten Wnb - andere soorten HR
Amfibieën	Groene kikker (onb.) Rugstreeppad	Wnb - andere soorten HR
Overige soortgroepen (vissen, reptielen, vaatplanten, ongewervelden, weekdieren & schimmels)	-	



2.2 Vaatplanten

Vanuit de NDFF zijn geen waarnemingen van beschermde vaatplanten bekend in de omgeving van het plangebied gedurende de afgelopen 5 jaar (tabel 2.1). Het plangebied bestaat vooral uit bebouwing en verharding. (afbeelding 2.1). Rondom en achter gebouwen 4, 5 en 6 ligt een strook gras (afbeeldingen 2.2, 2.3 & 2.4). Tijdens het veldonderzoek is voornamelijk engels raaigras en grote weegbree aangetroffen. Engels raaigras groeit op zeer voedselrijke bodems en grote weegbree is een typische trefplant. Door de verharding en voedselrijkdom van het plangebied kan uitgesloten worden dat het plangebied geschikt is voor bijzondere/beschermde vaatplanten.

Aan de zuidzijde van gebouw 3 staat een rij eiken. De bodem hier is grotendeels bedekt door braam en sporadisch riet (afbeeldingen 2.5). De bomenrij zal blijven staan dus wordt hier geen negatief effect verwacht (afbeelding 1.4).

Het plangebied is dus te voedselrijk en bestaat teveel uit verharding om een geschikt biotoop te vormen voor beschermde/bijzondere flora. Het plangebied voldoet derhalve niet aan de eisen die beschermde vaatplanten aan hun leefgebied stellen. Aanwezigheid van beschermde planten is derhalve uitgesloten.

Effect: Binnen het plangebied zijn geen beschermde of bijzondere plantensoorten aangetroffen. Geschikte omstandigheden voor bijzondere vegetatie ontbreken. Effecten op beschermde planten zijn uitgesloten, nader onderzoek is niet nodig.

2.3 Broedvogels

Vogels met jaarrond beschermde verblijfplaats

Van een aantal vogelsoorten is het nest jaarrond beschermd, dus ook buiten het broedseizoen. Het gaat bijvoorbeeld om soorten die niet zelf hun nest bouwen maar voor een belangrijk deel afhankelijk zijn van menselijke bebouwing, soorten die jarenlang dezelfde locatie gebruiken of soorten waarvan het nest ook buiten de broedperiode gebruikt wordt. Ook andere onderdelen van de leefomgeving van belang voor het functioneren van een jaarrond beschermd nestplaats zijn beschermd. Denk hierbij aan jachtgebied van uilen en roofvogels of schuil- en slaapplekken van huismussen.

In de NDFF zijn in de omgeving rondom het plangebied in de laatste vijf jaar waarnemingen bekend van vogels met jaarrond beschermde nesten. Deze soorten worden opgedeeld in categorieën waarbij categorie 1-4 soorten onder alle omstandigheden beschermd zijn en categorie 5 soorten alleen onder bepaalde omstandigheden. In de omgeving van het plangebied is een categorie 1-4 soorten en categorie 5 soorten waargenomen (tabel 2.1). De waargenomen categorie 1 soort is de steenuil.

Tijdens het veldbezoek zijn huismussen bij de woning gezien. Deze woning (gebouw 1 op afbeelding 1.3) blijft behouden en er zullen geen werkzaamheden plaatsvinden aan deze woning. Huismussen zijn vogels die onder categorie 2 (Vogelrichtlijn) vallen. Dit betekent dat de nesten van de huismus jaarrond beschermd zijn. Huismussen hebben een sterke voorkeur voor nestplaatsen onder een pannendak en soms komen nesten ook op andere plekken voor onder de dakbedekking. De daken van schuur 3, 4 en 5 waren gemaakt van golfplaten (afbeelding 2.6). Onder de golfplaten waren de gebouwen rondom opgevuld met schuimrubber, purschuim en/of vogelschroot (afbeeldingen 2.6 & 2.7). Hierdoor kunnen mussen niet onder de platen komen en zijn nestplaatsen van huismussen in de te slopen bebouwing uitgesloten. Gebouw 6 had ook geen geschikte plaatsen voor de huismus om te nesten. Het gebouw heeft een cilindervormig overkapping waar geen geschikte tussenruimte voor nesten zit (afbeeldingen 2.8 & 2.9).



Gebouw 5 bestaat deels uit een opslag plaats met een open muur. Op een van de planken in de schuur is een vogelnest aangetroffen (afbeelding 2.11). Dit nest is relatief groot en gemaakt van grove takken. Gezien de bouw van het nest is het waarschijnlijk afkomstig van een duif of kauw. Allebei de soorten kunnen nesten in bebouwing. Verder is tijdens het veldbezoek in een boom een duivennest aangetroffen met soortgelijke bouw (afbeelding 2.12).

Vanuit de NDFF is een steenuil in een straal van 5km rond het gebied waargenomen. Steenuilen kunnen hun nest in donkere hoeken maken van bebouwing, maar gezien de vorm, grootte en gebruikt materiaal van het nest is een steenuil uitgesloten. Er kan daarom met hoge zekerheid gesteld worden dat het om een nest van duif of kauw gaat. Het is toegestaan om buiten het broedseizoen dit nest te verwijderen, tenzij het nest in gebruik is. Hier meer over onder het kopje "Overige broedvogels".

De bomen in en rondom het plangebied zijn geïnspecteerd en er zijn geen horsten, kraaiennesten of andere mogelijk jaarrond beschermde nesten waargenomen. Aanwezigheid van nestplaatsen van uilen of roofvogels is derhalve uitgesloten. Bovendien blijven alle bomen in en in de omgeving van het plangebied behouden.

Verder is alle te slopen bebouwing geïnspecteerd en er zijn geen nesten aangetroffen in de stallen/schuren. Het voorkomen van jaarrond beschermde nesten (van categorie 5 soorten) binnen het plangebied kan dus uitgesloten worden. Vervolgonderzoek is niet noodzakelijk.

Effect: Er zijn huismussen aangetroffen in het plangebied. Deze individuen zaten tijdens het veldbezoek vooral bij de woning, waar ook indicaties van nesten gezien zijn. Dit gebouw blijft volledig behouden en dus zijn er geen effecten te verwachten. In de te slopen bebouwing zijn geen geschikte plekken voor nesten aangetroffen. Vervolgonderzoek naar deze soortgroep is niet nodig.

Overige broedvogels

Het plangebied is geschikt als broedlocatie voor algemene broedvogels, zoals onder andere merel en houtduif. Tijdens het veldbezoek zijn twee nesten aangetroffen van algemene broedvogels, waarbij het gaat om nesten van duiven of kauwen (afbeeldingen 2.11 & 2.12).

Wanneer de werkzaamheden worden uitgevoerd tijdens het broedseizoen kunnen nesten beschadigd/vernietigd of verstoord worden waardoor ouders het nest permanent verlaten. Negatieve effecten op broedvogels zijn te voorkomen door met de werkzaamheden te starten buiten het broedseizoen. Het broedseizoen is geen vastgestelde periode, uitsluitend van belang is aanwezigheid van in gebruik zijnde nesten. Indicatief wordt vaak de periode half maart - half augustus gehanteerd omdat in deze periode de kans op broedgevallen het grootst is maar eerdere of latere broedgevallen (van met name houtduif) kunnen voorkomen. Van de te verwachten overige broedvogels is het nest alleen beschermd in de periode dat het voor de voortplanting gebruikt wordt, ofwel vanaf de nestbouw totdat de jongen het nest permanent verlaten hebben.

2.4 Vleermuizen

Alle in Nederland voorkomende vleermuissoorten zijn zwaar beschermd vanuit de Europese Habitatrichtlijn. Geschikte verblijfplaatsen zijn vaak beperkt beschikbaar. Door sloop, renovatie en bomenkap zijn de laatste decennia veel potentiële verblijfplaatsen verdwenen. Niet alleen verblijfplaatsen, maar ook lineair doorlopende landschapselementen waarlangs vleermuizen zich verplaatsen tussen slaapplek en foerageergebied (zogenaamde vliegroutes) en belangrijk foerageergebied zijn beschermd.

Uit de omgeving van het plangebied zijn vanuit de NDFF waarnemingen bekend van vleermuizen (tabel 2.1).



Verblijfplaatsen

Een aantal in Nederland voorkomende vleermuissoorten worden voornamelijk in gebouwen en holten en scheuren in bomen aangetroffen. Een voorwaarde is dat er geschikte, toegankelijke ruimtes voor vleermuizen aanwezig zijn. Alle bomen binnen en direct nabij het plangebied blijven behouden en er zijn geen holten of andere voor vleermuizen geschikte verblijfplaatsen aangetroffen in de bomen. De bebouwing in het plangebied is geïnspecteerd en daar zijn ook geen voor vleermuizen geschikte verblijfplaatsen aangetroffen.

Gebouw 3, 4 & 5 hebben een dubbelsteens muur met luchtsponw. Echter zijn er geen voor vleermuizen geschikte openingen aangetroffen. Langs het dak en de muur is namelijk een houten overstek aanwezig die strak aansluit op de muur (afbeelding 2.14) en eventuele ruimtes onder het overstek of onder de golfplaten zijn opgevuld met purschuim (afbeelding 2.15). Gebouw 4 heeft aan de noordflank een bijgebouw. Dit is een enkelsteens muur waardoor dit ongeschikt is voor vleermuizen (afbeeldingen 2.16). In de overige gebouwen sluit het vogelschroot de toegang tot de sponw af (afbeelding 2.7). Het kan daarom uitgesloten worden dat de sponwmuur van de gebouwen geschikt is als verblijfplaats voor vleermuizen.

Effect: Er zijn geen geschikte verblijfplaatsen voor vleermuizen aanwezig in de te slopen bebouwing. Overtreding van verbodsbepalingen uit de Wet Natuurbescherming Artikel 3.5 lid 1 (doden/verwonden), 2 (opzettelijk verstoren) en 4 (beschadigen/vernielen verblijfplaatsen) betreffende vleermuizen is daarom uitgesloten. Nader onderzoek naar genoemde soorten is niet noodzakelijk.

Foerageergebied en vliegroutes

Het terrein is matig geschikt als foerageergebied voor vleermuizen, omdat er weinig opgaande begroeiing aanwezig is in het plangebied. Alle bomen en het opgaande groen zullen behouden blijven waardoor geen negatief effect is te verwachten op foerageergebied van vleermuizen. Nader onderzoek naar foerageergebied van vleermuizen is daarom niet nodig. Wel dient (tijdelijke) lichtverstoring van foerageergebied gedurende de werkzaamheden en in de toekomstige situatie voorkomen te worden.

Er zijn lijnvormige structuren in de vorm van bomenrijen aanwezig, maar die zijn niet geschikt als vliegroute voor vleermuizen. De bomenrijen sluiten namelijk nergens op aan. De bomen zullen wel kunnen dienen als foerageergebied, maar omdat de bomen zullen blijven staan is er geen negatief effect. Nader onderzoek naar vliegroutes van vleermuizen is daarom niet nodig.

2.5 Grondgebonden zoogdieren

Onder "grondgebonden zoogdieren" worden hier bedoeld alle zoogdieren met uitzondering van vleermuizen. Dit zijn knaagdieren, haasachtigen, insecteneters en marters. In de omgeving komen grondgebonden zoogdieren voor volgens de NDFF (tabel 2.1).

Marterachtigen

Het plangebied is niet geschikt als vaste rust- of verblijfplaats voor steenmarter of kleine marterachtigen (bunzing, wezel en hermelijn). Steenmarter (of kleine marterachtigen) heeft zijn verblijfplaats vaak in donkere ruimten in bebouwing of in houtstapels. De bebouwing is van binnen geïnspecteerd voor geschikte plekken en sporen (krabsporen, afgebeten veren en eierschalen). Deze zijn niet aangetroffen. Er zijn geen geschikte openingen in de bebouwing waardoor marterachtigen binnen kunnen komen. Ook is er geen houtstapel aanwezig in het plangebied. Daarmee is het uitgesloten dat er verblijfplaatsen van marterachtigen zijn in het plangebied. Het plangebied is niet geschikt als leefgebied voor marterachtigen doordat het plangebied voornamelijk uit verharding, tuin en gazon bestaat. Nader onderzoek naar marterachtigen is niet noodzakelijk.



Das

Tijdens het veldbezoek zijn in het plangebied geen sporen van das aangetroffen. Ook is er geen dassenburcht aangetroffen in het plangebied. Verblijfplaatsen van dassen binnen het plangebied zijn daarom uitgesloten. Daarnaast is het plangebied met zekerheid geen onderdeel van leefgebied van das. Dit omdat het plangebied voornamelijk uit verharding bestaat en geen binding heeft met leefgebied van das. Nader onderzoek naar das is daarom niet nodig.

Eekhoorn

Tijdens het veldbezoek zijn geen eekhoornnesten aangetroffen in het plangebied. Bovendien blijven alle bomen behouden waardoor er geen effect te verwachten is op leefgebied van eekhoorn. Vervolgonderzoek naar eekhoorn is daarom niet nodig.

Geschikte verblijfplaatsen voor andere beschermde zoogdieren (zonder vrijstelling) ontbreken binnen het plangebied. Het voorkomen van soorten als konijn, haas en egel is niet geheel uit te sluiten. Voor deze soorten geldt een provinciale vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkelingen. Wel geldt voor deze en alle andere in het wild levende dieren de algemene zorgplicht, artikel 1.11 van de Wet natuurbescherming.

Algemene kleine zoogdiersoorten zoals veldmuis, aardmuis, huismuis, rosse woelmuis, huisspitsmuis en bruine rat kunnen voorkomen in de omgeving van het onderzoeksgebied. Voor deze soorten geldt eveneens een provinciale vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkeling.

Effect: Binnen het plangebied zijn geen geschikte verblijfplaatsen aanwezig voor beschermde grondgebonden zoogdieren. Ook is geen sprake van effecten op essentieel leefgebied. Daarom is nader onderzoek naar deze soortgroep niet nodig. De overige soorten die te verwachten zijn binnen het plangebied, zijn vrijgesteld of niet beschermd of er zijn geen effecten te verwachten op deze soorten. Aangaande deze soorten zal zorgvuldig handelen met inachtneming van de zorgplicht voldoende zijn.

2.6 Amfibieën

Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde amfibieën waargenomen. Vanuit de NDFF zijn waarnemingen bekend van een paar beschermde amfibieën (tabel 2.1). Voor de voortplanting is de rugstreeppad afhankelijk van ondiepe wateren, die vrij snel opwarmen. Vaak wordt gebruik gemaakt van tijdelijke poeltjes en plassen, maar ook slootjes en vennen kunnen geschikt zijn. Dergelijke poelen, plassen, slootjes of vennen zijn niet aanwezig in het plangebied. Het voorkomen van voortplantingsplaatsen van rugstreeppad is daarom uitgesloten. Ook zijn er in de omgeving dergelijke voortplantingsplaatsen niet aanwezig, omdat de omgeving vooral weilanden betreft. Het voorkomen van rugstreeppad in het plangebied is daarom uitgesloten.

In het plangebied is geen oppervlaktewater aanwezig welke de functie als voortplantingswater voor amfibieën kan vervullen. In de buurt van het plangebied zijn wel watergangen aanwezig en het plangebied kan sporadisch aangedaan worden door amfibieën. Soorten die te verwachten zijn betreffen algemeen voorkomende soorten waarvoor een provinciale vrijstelling geldt bij ruimtelijke ingrepen. Nader onderzoek naar deze soortgroep is daarom niet nodig. Wel is de algemene zorgplicht, artikel 1.11 van de Wet natuurbescherming, van toepassing.

2.7 Vissen

Vanuit de NDFF zijn geen waarnemingen bekend van beschermde vissoorten in de omgeving van het plangebied (tabel 2.1). Er is geen oppervlaktewater aanwezig in het plangebied. Aanwezigheid van (beschermde) vissen is daarom uitgesloten. Nader onderzoek naar deze soortgroep is niet nodig.



2.8 Overige soortgroepen (reptielen en ongewervelden)

Vanuit de NDFF zijn in de laatste 5 jaar geen waarnemingen bekend van overige soortgroepen in de omgeving van het plangebied (tabel 2.1). Het plangebied voldoet niet aan de eisen die beschermde soorten uit overige soortgroepen stellen aan hun leefomgeving. Het voorkomen van dergelijke soorten is daarmee uitgesloten. Verder is het niet waarschijnlijk dat algemeen voorkomende soorten libellen of vlinders voorkomen binnen het plangebied. Nader onderzoek naar genoemde soortgroepen is niet noodzakelijk.

2.9 Algemeen

- Ten aanzien van alle flora en fauna (beschermde of niet beschermde) geldt dat men zich dient te houden aan de algemene zorgplicht, artikel 1.11 van de Wet natuurbescherming. Dit houdt in dat nadelige gevolgen voor flora en fauna naar redelijkheid zoveel mogelijk voorkomen moeten worden.
- Wanneer tijdens werkzaamheden toch beschermde soorten worden aangetroffen, dienen werkzaamheden tijdelijk te worden stilgelegd en moet contact opgenomen worden met een deskundige (volgens omschrijving van het Ministerie van EZ) op het gebied van flora en fauna. Overleg met de deskundige moet duidelijk maken hoe met de ontstane situatie kan worden omgegaan.





Afb. 2.1: Gebiedsimpresie van het centrale deel van het plangebied. Dit bestaat geheel uit bebouwing.



Afb. 2.2: weiland perceel langs gebouw 4, 5 en 6



Afb. 2.3: Weiland perceel achter gebouw 6.



Afb. 2.4: Weiland perceel achter gebouw 3.



Afb. 2.5: boomrij en ondergroei aan de zuid zijde van gebouw 3.



Afb. 2.6: Onder de golfplaten van gebouw 3 en 4 is schuimrubber aanwezig.





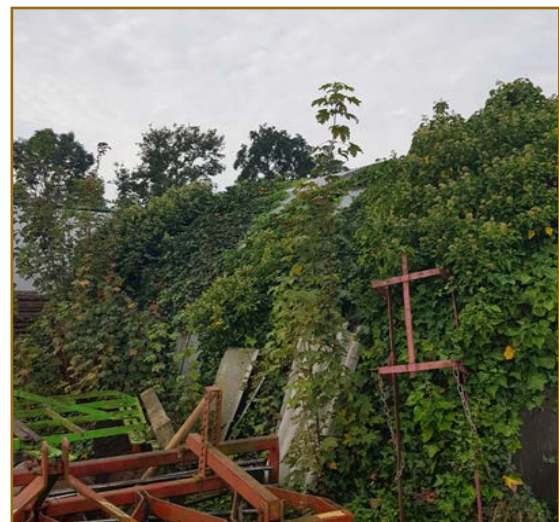
Afb. 2.7: Vogelschroot onder de golplaten daken van gebouw 3. Bij andere te slopen gebouwen waren die ook aanwezig.



Afb. 2.8: Overkapping van gebouw 6



Afb. 2.9: begroeide overkapping gebouw 6, binnen aanzicht



Afb. 2.10: Buiten aanzicht van gebouw 6.



Afb. 2.11: Nest aanwezig in gebouw 5.



Afb. 2.12: Duivennest in boom binnen het plangebied





Afb. 2.13: Gebouw 3 en 4 voorzien van gaas.



Afb. 2.14: Spouwmuur van gebouw 4 geblokeerd door purschuim



Afb. 2.15: Purschuim aan de westkant van gebouw 4.



Afb. 2.16: Enkele muur aan bijgebouw tegen gebouw 4.



3 Gebiedsbescherming

De Wet natuurbescherming maakt onderscheidt tussen soort- en gebiedsbescherming. Bij het onderdeel 'gebiedsbescherming' wordt de aanwezigheid van beschermde natuurgebieden, zoals Natura 2000-gebieden en overige onderdelen van het Natuurnetwerk Nederland en de beoordeling of er van het voornemen een (in)directe effect uitgaat behandeld. Is er sprake van een mogelijk negatief effect, dan is planaanpassing en/of nader onderzoek nodig.

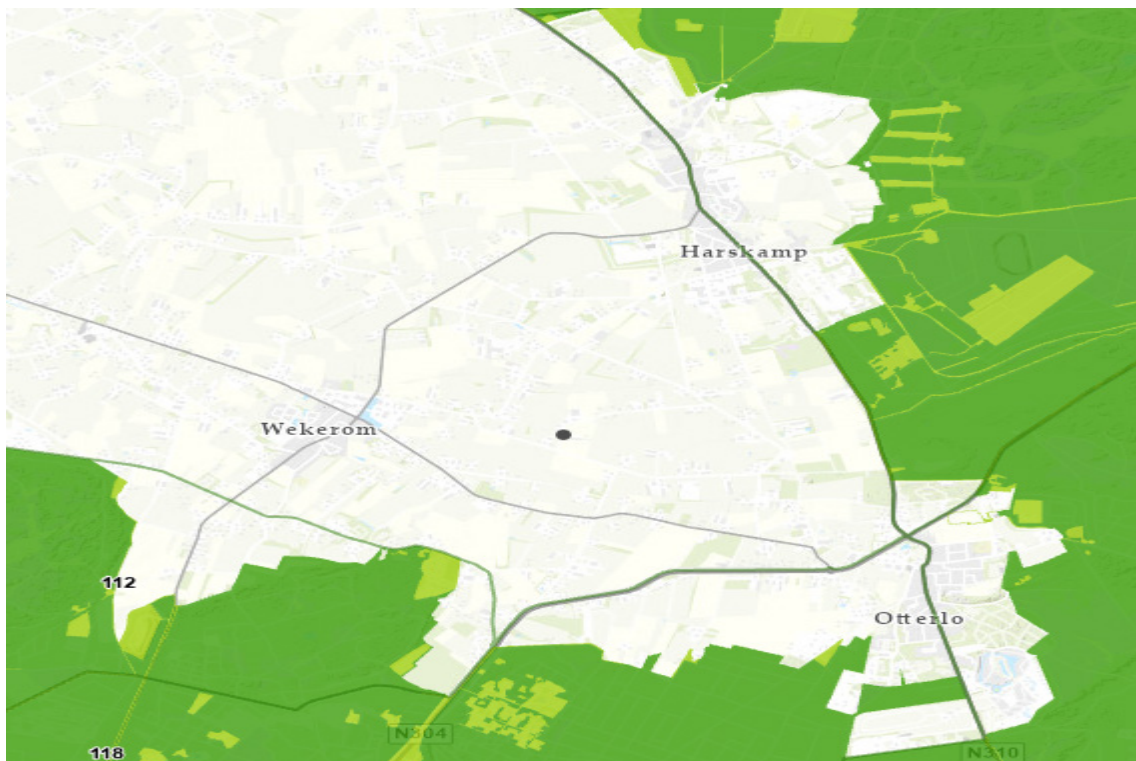
3.1 Gelders Natuurnetwerk (GNN)

De onderzoekslocatie ligt buiten het Gelders Natuurnetwerk (GNN), Groene Ontwikkelingszone (GO) en andere provinciaal beschermde gebieden (afbeelding 3.1). In het Gelders Natuurnetwerk is het ruimtelijke beleid gericht op behoud en ontwikkeling van kernkwaliteiten. Voorgenomen ingrepen worden getoetst aan het 'nee, tenzij' principe. Indien voorgenomen werkzaamheden significant negatieve gevolgen hebben voor de kernkwaliteiten of ontwikkelingsdoelen van het deelgebied kunnen deze alleen plaatsvinden indien de nadelige gevolgen worden gemitigeerd en de resterende schade gecompenseerd. Gezien voorgenomen ontwikkelingen binnen het plangebied is een negatief extern effect op kernkwaliteiten en ontwikkelingsdoelen van GNN uitgesloten. Het uitvoeren van een 'Nee, tenzij'-toets is niet aan de orde.

3.2 Natura 2000

Natura 2000-gebied 'Veluwe', ligt op ongeveer 1,4 ten zuiden en ongeveer 1,8km ten oosten van het plangebied (afbeelding 3.2). Andere Natura 2000-gebieden liggen op meer dan 10 kilometer afstand. Gezien de aard en schaal van de ontwikkelingen (herrinrichting en sloop van bebouwing) en afstand tot Natura 2000 gebieden is het uitgesloten dat de voorgenomen activiteiten van invloed zijn op aangewezen doelsoorten en habitattypen van Natura 2000-gebieden, met mogelijke uitzondering van effecten door stikstof. Sinds 2 november 2022 is de bouwvrijstelling van de wet Stikstofreductie en Natuurverbetering komen te vervallen. Activiteiten met tijdelijke emissies dienen getoetst te worden op lokale effecten. Sloop- en bouwwerkzaamheden leiden mogelijk tot een tijdelijke toename van stikstofemissie door inzet van machines en aan- en afvoer van materialen. Voor de werkzaamheden is mogelijk een stikstofberekening nodig. Een toename aan verkeersbewegingen in de toekomstige gebruiksfase is niet te verwachten.





Afbeelding 3.1: Het plangebied (zwarte stip) ligt op ca 1,4km noord-oost en ca 1,8km zuid-west tot Gelders Natuurnetwerk (GNN). Bron: Webkaart provincie Gelderland, 2023.



Afbeelding 3.2: Afstand van het plangebied tot Natura 2000-gebied 'Veluwe' gelijk aan afbeelding 3.1. Bron: AERIUS calculator, 2023.

4 Conclusies en aanbevelingen

4.1 Overzicht van de bevindingen

Soortbescherming	Aanwezig	Effect	Aanbevelingen
Flora - beschermde soorten	nee	geen	geen
Vleermuizen - verblijfplaatsen	nee	geen	geen
Vleermuizen - vliegroutes	nee	geen	geen
Vleermuizen - essentieel foerageergebied	nee	geen	geen
Vleermuizen - lichtverstoring	n.v.t.	mogelijk	zie 4.2.1
Zoogdieren - gebouwbewonend	nee	geen	geen
Zoogdieren - grond-/boombewonend	nee	geen	geen
Zoogdieren - vrijgestelde soorten	mogelijk	mogelijk	zorgplicht
Vogels - jaarrond beschermde nesten	ja	geen	geen
Vogels - algemene broedvogels	mogelijk	mogelijk	zie 4.2.1
Amfibieën - vrijgestelde soorten	nee	geen	geen
Overige beschermde soorten	nee	geen	geen
Gebiedsbescherming	Aanwezig	Effect	Aanbevelingen
Natura 2000 - doelsoorten/habitattypen	nee	geen	geen
Natura2000 - stikstof	n.v.t.	mogelijk	zie 4.2.2
GNN	nee	geen	geen

4.2 Conclusies en aanbevelingen

4.2.1 Soortenbescherming

Vleermuizen

- Binnen het plangebied zijn geen geschikte verblijfplaatsen voor vleermuizen aangetroffen. De werkzaamheden leiden niet tot het overtreden van een verbodsbepaling zoals genoemd in artikel 3.5 lid 1 (doden/verwonden) lid 2 (opzettelijk verstoren) en lid 4 (beschadigen of vernielen van jaarrond beschermde voortplantingsplaatsen of rustplaatsen) van de Wet natuurbescherming ten aanzien van vleermuizen. Er is daarom geen nader onderzoek nodig naar verblijfplaatsen voor vleermuizen.
- Er is sprake van lijnvormige structuren in de vorm van een bomenrij, maar die kan geen dienst doen als vliegroute voor vleermuizen omdat er geen aansluiting is op andere structuren. Wel is mogelijk matig geschikt foerageergebied aanwezig vanwege de bomen in het plangebied. Vervolgonderzoek naar vliegroutes en foerageergebied is niet noodzakelijk omdat de bomen behouden blijven en geen negatief effect te verwachten is. Wel dient vanuit de zorgplicht, artikel 1.11 van de Wet natuurbescherming onnodige lichtverstoring van eventueel foerageergebied voorkomen te worden. Dit kan door tijdens de sloop-, bouwphase en de toekomstige situatie uitstraling van eventuele bouwlampen, buitenverlichting en straatverlichting naar boven te voorkomen. Gebruik bijvoorbeeld afschermende armaturen, beperk de verlichtingshoogte tot maximaal 3 meter, gebruik 'batlampen' en plaats niet meer verlichting dan nodig.



Zoogdieren - gebouwbewoond en grondbewoond

- Het plangebied kan worden gebruikt als leefgebied door algemeen voorkomende soorten zoals bijvoorbeeld konijn, haas en egel. Voor deze soorten geldt een provinciale vrijstelling en is geen nader onderzoek nodig.

Vogels - jaarrond beschermde nesten

- Het voorkomen van jaarrond beschermde nesten binnen het plangebied is uitgesloten. Vervolgonderzoek naar jaarrond beschermde nesten is niet nodig.

Vogels - algemene broedvogels

- Tijdens het broedseizoen kunnen nesten van algemene broedvogels in en rondom het plangebied verstoord, beschadigd of vernield worden. Voer werkzaamheden die kunnen leiden tot het vernielen of verstoren van nesten buiten het broedseizoen uit. Het broedseizoen is geen vaste periode maar voor de meeste soorten is de periode half maart - half augustus een goede indicatie. Eerdere of latere broedgevallen zijn niet uitgesloten, met name van duiven. Bezette nesten zijn altijd beschermd, ongeacht de soort of periode.

Overige soorten

- Nader onderzoek naar overige beschermde soorten is niet aan de orde. Houdt wel rekening met de algemene zorgplicht die geldt voor alle flora en fauna, beschermd of niet.

t.a.v. zorgplicht en calamiteiten

- Ten aanzien van alle flora en fauna (beschermd of niet beschermd) geldt de 'Algemene zorgplicht', artikel 1.11 van de Wet natuurbescherming. Dit houdt in dat nadelige gevolgen voor flora en fauna naar redelijkheid zoveel mogelijk voorkomen moeten worden en dat er 'met zorg voor de natuur' gewerkt dient te worden.
- Worden er tijdens de werkzaamheden toch beschermde soorten aangetroffen, leg dan het werk tijdelijk stil en neem contact op met een deskundige (volgens omschrijving van het Ministerie van EZ) op het gebied van flora en fauna. Overleg met de deskundige en bevoegd gezag moet in dat geval duidelijk maken hoe met de ontstane situatie kan worden omgegaan.

4.2.2 Gebiedsbescherming

- De locatie ligt buiten het GNN. De activiteiten zullen niet leiden tot aantasting van kernkwaliteiten of doelstellingen van GNN. Een 'nee, tenzij'-toets is daarom niet aan de orde.
- De ontwikkelingen voortvloeiend uit het voornemen leiden gezien de aard en de ligging van het project niet tot effecten op doelstellingen of kernkwaliteiten van de beschermde natuurgebieden (Natura 2000). Nadere toetsing naar effecten op aangewezen doelsoorten voor Natura 2000-gebieden zijn niet aan de orde.
- In de sloop- en bouwfase kan er mogelijk een toename in stikstofuitstoot optreden. Het uitvoeren van een stikstofberekening kan daarom nodig zijn.



Bijlage 1 Samenvatting wettelijk kader

Bij een ecologische quickscan wordt de ingreep door ons getoetst aan de huidige natuurwetgeving de Wet natuurbescherming. In deze bijlage vind u een korte samenvatting van deze wetgeving.

1. Wet natuurbescherming in het kort

De Wet natuurbescherming (Wnb) is de huidige wetgeving in de Nederlandse wet die bescherming van natuurgebieden reguleert. De wet is in 2017 ingevoerd als samenvoeging van de daarvoor geldende natuurwetten: de Flora- en Faunawet voor diersoorten, de Natuurbeschermingswet voor natuurgebieden en landschappen, en de Boswet voor bos- en houtopstanden. Deze wetten zijn samengevoegd om de wetgeving omtrent natuurbescherming duidelijker en overzichtelijker te maken. De nieuwe Wet natuurbescherming regelt zowel de bescherming van natuurgebieden als dat van individuele soorten en bijbehorende habitats.

1.1 Algemene Zorgplicht

Onder de algemene bepalingen (hoofdstuk 1) van de Wnb wordt de algemene zorgplicht bepaald. Hierin is bepaald dat iedereen zorg draagt voor natuurgebieden, planten, en dieren.

Artikel 1.11 lid 2 van de Wnb luidt als volgt:

De zorg, bedoeld in het eerste lid, houdt in elk geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor een Natura 2000-gebied, een bijzonder nationaal natuurgebied of voor in het wild levende dieren en planten:

- a. dergelijke handelingen achterwege laat, dan wel,
- b. indien dat achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden gevergd, de noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, of
- c. voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk beperkt of ongedaan maakt.

1.2 Soortenbescherming

De soortenbescherming bestaat uit drie beschermingsregimes met ieder hun eigen beschermde soortenlijsten en verbodsbepalingen:

- De Vogelrichtlijnsoorten (VR) (Art. 3.1-3.4)
- De Habitatrichtlijnsoorten (HR) (Art. 3.5-3.9)
- Overige soorten (Art 3.10-3.11)

Per beschermingsregime is vastgesteld aan welke voorwaarden voldaan moet worden voldaan om ontheffing of vrijstelling te verleend te krijgen door het bevoegd gezag (de provincie). Een tabel met een samenvatting van de geldende verbodsbepalingen is op de volgende pagina te vinden (tabel 1.1).

De beschermde soorten uit de VR en HR zijn vastgesteld door de EU. voor de soorten uit de derde categorie geldt dat provincies de vrijheid hebben om voor bepaalde soorten uit de laatste categorie vrijstelling te verlenen bij ruimtelijke ontwikkeling en inrichting en bestendig beheer en onderhoud. Gedetailleerde informatie over het onderdeel soortenbescherming, inclusief lijsten van beschermde soorten, is onder meer te vinden op de website van de Rijksoverheid.



Tabel 1.1: Samenvatting verbodsbepalingen soortenbescherming Wet natuurbescherming			
Paragraaf	Artikel	Lid	Verbodsbepaling
§ 3.1: Beschermingsregime Vogelrichtlijn	3.1	1	Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen.
		2*	Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.
		3	Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben.
		4	Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen.
		5	Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.
§ 3.2: Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn	3.5	1	Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, met uitzondering van de soorten, bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.
		2	Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren
		3	Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.
		4	Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen.
		5	Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.
§ 3.3: Beschermingsregime andere soorten	3.10	1	Onverminderd artikel 3.5, eerste, vierde en vijfde lid, is het verboden: a. in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen; b. de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, of c. vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.
* Het wegnemen van nesten is toegestaan MITS het buiten het broedseizoen en niet behorend tot een soort met een jaarrond beschermd nest.			



1.3 Gebiedsbescherming

De Wnb regelt de bescherming van de door de EU aangewezen beschermde gebieden genaamd Natura2000 gebieden. Natura2000 gebieden zijn op te delen in Vogelrichtlijn-gebieden en Habitatrichtlijn-gebieden. Alle activiteiten die een mogelijk negatief effect kunnen hebben op Natura-2000 gebieden zijn verboden, mits een vergunning is uitgegeven na het uitvoeren van een Habitattoets. Uit deze Habitattoets moet zijn gebleken dat door de geplande activiteiten geen natuurlijke kenmerken van het gebied worden aangetast en de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van de soorten niet verslechtert en geen verstoring van soorten optreedt. Een vergunning wordt afgegeven door de betreffende provincie.

Bovendien verordent de wet de provincies natuur aan te wijzen met bijzondere natuurlijke of landschappelijke waarde onder het Natuurnetwerk Nederland (NNN, in de wet Ecologische Hoofdstructuur EHS genaamd). Dit De provincies zijn verantwoordelijk voor de begrenzing en de ontwikkeling van dit natuurnetwerk. Zij wijzen in hun structuurvisie of verordening de gebieden aan die onder het NNN vallen. In of in de nabijheid van een NNN-gebied geldt het 'nee, tenzij'-principe: nieuwe plannen of projecten zijn niet toegestaan als ze de wezenlijke (potentiële)waarden en kenmerken van het NNN-gebied significant aantasten, tenzij er sprake is van redenen van groot openbaar belang en er geen reële alternatieven zijn. De schade dient in dat geval door mitigerende maatregelen zoveel mogelijk beperkt te worden. De restschade dient te worden gecompenseerd.

