



PROJECTPLAN

GOUDENSTEIN 1

TE EDE



Ecologie



Rapportage projectplan

Goudenstein 1 te Ede

Opdrachtgever	Gemeente Ede Postbus 9022 6710 HK Ede
Rapportnummer	8946.001
Versienummer	D1
Status	Eindrapportage
Datum	14 februari 2019
Vestiging	Gelderland Fabriekstraat 19c 7005 AP Doetinchem 0314 - 365150 doetinchem@econsultancy.nl
Opsteller	C.C. Slemmer, Bsc
Paraaf	
Kwaliteitscontrole	ing. E.R. Witter
Paraaf	



Kwaliteitszorg

Econsultancy is lid van het Netwerk Groene Bureaus (NGB). Het NGB is een vereniging van ecologische advies- en -onderzoeksbureaus en werkt aan de kwaliteit van advisering gericht op natuur, landschap, water, milieu en ruimte en behartigt de belangen van groene adviesbureaus. Het Netwerk hanteert een gedragscode die opdrachtgevers en andere belanghebbenden een basis biedt om de leden aan te spreken op de kwaliteit van hun werk.

Econsultancy werkt volgens een dynamisch kwaliteits- en milieusysteem, zoals beschreven in het kwaliteits- en milieuhandboek. Ons kwaliteits- en milieusysteem is gecertificeerd volgens de eisen in de NEN-EN-ISO 9001 en NEN-EN-ISO 14001.

Betrouwbaarheid

Dit onderzoek is op zorgvuldige wijze uitgevoerd conform de toepasselijke en van kracht zijnde regelgeving ten aanzien van natuurwetgeving. Het onderzoek betreft een momentopname en geeft een inschatting van de geschiktheid van de onderzoekslocatie voor beschermde soorten. Het incidenteel voorkomen van beschermde soorten is echter nooit met zekerheid te voorspellen. Econsultancy accepteert op voorhand geen aansprakelijkheid ten aanzien van mogelijke beslissingen die de opdrachtgever naar aanleiding van het door Econsultancy uitgevoerde onderzoek neemt.

INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING	1
2	GEGEVENS VAN DE LOCATIE EN HET GEBRUIK DOOR FLORA EN FAUNA	2
2.1	Locatiegegevens en huidige situatie	2
2.2	Verantwoording effectenstudie en verspreidingsinformatie	3
2.3	Deskundige begeleiding	3
3	VERSPREIDING VAN BESCHERMDE SOORTEN OP DE LOCATIE	4
3.1	Onderzoeksmethode	4
3.2	Onderzoekresultaten	4
4	VOORGENOMEN INGREEP OP DE LOCATIE EN ONDERBOUWING	6
4.1	Voorgenomen activiteiten en manier van uitvoering	6
4.2	Doel en belang van de activiteiten	6
4.3	Planning en onderbouwing van de activiteiten	6
4.4	Alternatieven	6
5	EFFECTEN VAN DE INGREEP OP FLORA EN FAUNA	7
5.1	Effecten op korte termijn op gewone dwergvleermuis	7
5.2	Effecten lange termijn op gunstige staat van instandhouding	7
5.3	Verbodsbepalingen Wet natuurbescherming	8
5.4	Wettelijk belang uit de Habitatrichtlijn	8
6	TE TREFFEN MAATREGELEN	9
6.1	Inleiding	9
6.2	Alternatieve verblijfplaatsen	9
6.3	Ongeschikt maken	10
6.4	Controlerondes	10
6.5	Duurzame maatregelen in nieuwbouw	10
6.6	Zorgvuldig handelen en zorgplicht	11
7	SAMENVATTING	12

1 INLEIDING

Econsultancy heeft van de gemeente Ede opdracht gekregen voor het opstellen van een projectplan in het kader van de Wet natuurbescherming, ten behoeve van de voorgenomen ingreep aan de Goudensteen 1 te Ede.

De volgende onderzoeksvragen zullen in onderhavige rapportage worden beantwoord:

- Welke beschermde soorten zijn in het plangebied aanwezig?
- Welke functie heeft het plangebied voor de soorten?
- Wat is de omvang en duurzame staat van instandhouding van de bij de ingreep betrokken populaties van beschermde soorten?
- Blijft de functionaliteit van de voortplantingsplaatsen en vaste rust- of verblijfplaatsen behouden?
- Welke eigenschappen van het gebied moeten gemitigeerd of gecompenseerd worden?
- Hoe groot wordt het succes van de te nemen maatregelen ingeschat?
- Welke maatregelen moeten getroffen worden om aan de zorgplicht te voldoen?
- Zijn er voor de streng beschermde soorten geen meer bevredigende oplossingen.
- Welk wettelijk belang is er waardoor de werkzaamheden moeten worden uitgevoerd?

Het project dient als casus voor de generieke gebiedsontheffing waarvoor de gemeente Ede momenteel in afwachting is, van de toekenning van een generieke ontheffing. De noodzaak van het huidige project komt naar aanleiding van de resultaten van de, door Ir. E.A. Groenendaal, uitgevoerde veldinspectie naar vleermuizen in 2018.

Uit de veldinspectie is gebleken dat de onderzoekslocatie functioneert als paarverblijfplaats voor drie gewone dwergvleermuizen. De voorgenomen ingreep op de onderzoekslocatie leidt tot overtreding van de Wet natuurbescherming ten aanzien van vleermuizen. Alle vleermuissoorten zijn beschermde inheemse diersoorten zijn tevens opgenomen in bijlage IV van de EU-Habitatrichtlijn, dier- en plantensoorten van communautair belang, die strikt moeten worden beschermd.

Het projectplan wordt bij de gemeente ingediend in het kader van het Soortmanagementplan. De omgevingsdienst is het eerste loket die een aanvraag beoordeeld. De inhoudelijk beoordeling wordt door de gemeente-ecoloog gedaan.

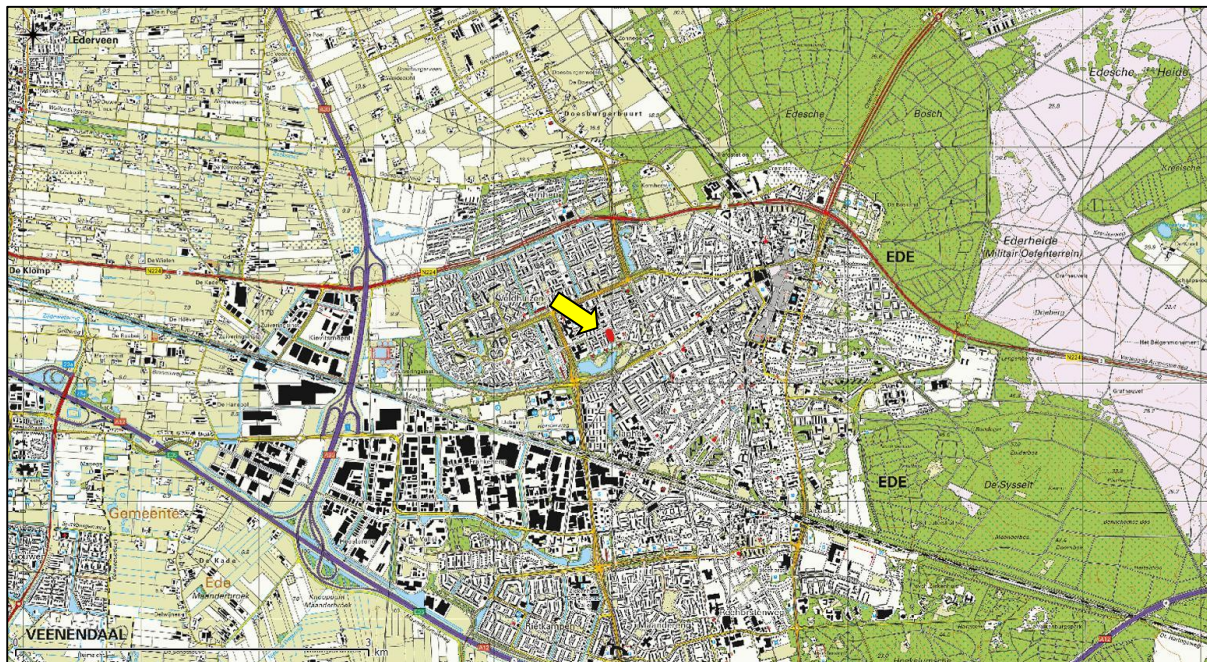
Om negatieve gevolgen te voorkomen worden maatregelen uitgevoerd die bestaan uit het vooraf aanbieden van alternatieve verblijfplaatsen, ongeschikt maken van de verblijfplaatsen en het zorgvuldig handelen.

2 GEGEVENS VAN DE LOCATIE EN HET GEBRUIK DOOR FLORA EN FAUNA

2.1 Locatiegegevens en huidige situatie

De onderzoekslocatie ($\pm 1.225 \text{ m}^2$) ligt aan de Goudenstein 1, gelegen in de kern van Ede.

Volgens de topografische kaart van Nederland, kaartblad 32 H (schaal 1:25.000), zijn de coördinaten van het midden van de onderzoekslocatie $X = 172.990$, $Y = 450.410$. In figuur 1 is de topografische ligging van de onderzoekslocatie weergegeven.



Figuur 1. Topografische ligging van de onderzoekslocatie.

De onderzoekslocatie betreft een basisschool met omliggend schoolplein. Het schoolgebouw heeft een plat dak en er is over de gehele lengte langs de dakrand een metalen profielplaat bevestigd.

De onderzoekslocatie is omgeven door woningen te midden van de bebouwde kom van Ede. Ten zuiden van de onderzoekslocatie bevindt zich stadsvijver 'Proosdijvijver' en ten zuidwesten van de onderzoekslocatie is sportpark Peppelensteeg gelegen met diverse voetbalvelden.

In figuur 2 is een luchtfoto van de onderzoekslocatie en de directe omgeving weergegeven. De figuren 3 t/m 5 geven een impressie van de onderzoekslocatie, middels foto's die zijn genomen tijdens een oriënterend veldbezoek op 11 januari 2019, ter voorbereiding op het opstellen van het projectplan.



Figuur 2. Luchtfoto onderzoekslocatie en directe omgeving.



Figuur 3. Schoolgebouw op de onderzoekslocatie.



Figuur 4. Laagbouw met plat dak.



Figuur 5. Geschikte ruimte voor vleermuizen.

2.2 Verantwoording effectenstudie en verspreidingsinformatie

Door Ir. E.A. Groenendaal is geconstateerd dat aanvullend onderzoek naar vleermuizen noodzakelijk was, gezien de geschikte potenties van de onderzoekslocatie. Uit het aanvullend ecologisch veldbezoek is gebleken dat de onderzoekslocatie een functie heeft als paarverblijf voor drie gewone dwergvleermuizen. De resultaten van het onderzoek zijn aan de gemeente Ede verstrekt (zie bijlage I)

2.3 Deskundige begeleiding

De deskundige die betrokken is bij het project, betreft een ervaren ecofoon¹. Econsultancy is lid van de branchevereniging 'Netwerk Groene Bureaus' en werkt volgens de door het Netwerk opgestelde gedragscode en protocollen.

¹ Alle ecologen van Econsultancy hebben op HBO, dan wel universitair niveau een opleiding genoten met als zwaartepunt (Nederlandse) ecologie en/of • Zijn als ecofoon werkzaam voor een ecologisch adviesbureau dat is aangesloten bij het netwerk Groene Bureaus en/of • Zetten zich aantoonbaar actief in op het gebied van soortenbescherming bij de daarvoor in Nederland bestaande organisaties.

3 VERSPREIDING VAN BESCHERMDE SOORTEN OP DE LOCATIE

3.1 Onderzoeksmethode

Op de onderzoekslocatie is door Ir. E.A. Groenendaal en Ir. Rienk Noordhuis een zestal veldbezoeken uitgevoerd om vast te stellen of de bebouwing op de onderzoekslocatie een functie heeft voor vleermuizen. De onderzoeken zijn gebaseerd op de functies zomerverblijfplaats, kraamverblijfplaats en paarverblijfplaats van de laatvlieger, gewone dwergvleermuis en ruige dwergvleermuis.

Tabel II. *Omstandigheden aanvullende onderzoeken vleermuizen*

Datum	Tijd	Temperatuur	Weersomstandigheden
1 juni 2018	21.00-23.00 h	25 °C	1-2 Bft onbewolkt
15 juni 2018	03.30-05.30 h	17 °C	Windstil, bewolkt
1 juli 2018	21.50-23.45 h	17 - 27 °C	1-2 Bft, bewolkt
25 augustus 2018	22.30-00.30 h	13 - 20 °C	Windstil, bewolkt
17 september 2018	23.00-01.00 h	25 °C	2 Bft, zwaar bewolkt
6 oktober 2018	22.00- 00.00 h	21 °C	Windstil, bewolkt

3.2 Onderzoeksresultaten

Voor het onderzoek naar vleermuizen zijn in het seizoen van 2018 in totaal zes veldbezoeken uitgevoerd. Tijdens de onderzoeken naar de functies zomerverblijfplaats en kraamverblijfplaats zijn er geen in- en uitvliegende vleermuizen waargenomen in de bebouwing op de onderzoekslocatie. De omstandigheden voor het onderzoeken van vleermuizen waren gunstig te noemen. Tijdens de bezoeken in het voorjaar en in de zomer van 2018 zijn er verschillende foeragerende vleermuizen aangetroffen. Met name rondom de vijver ten zuiden van de onderzoekslocatie werd druk gefoerageerd door ruige dwergvleermuizen, watervleermuizen, en gewone dwergvleermuizen.

Tijdens de onderzoeken in het najaar zijn er baltende gewone dwergvleermuizen waargenomen op de onderzoekslocatie. De vleermuizen baltte in een vaste patroonvlucht wat duidt op de aanwezigheid van een paarverblijfplaats. Uit het onderzoek is gebleken dat de onderzoekslocatie functioneert als paarverblijfplaats voor drie gewone dwergvleermuizen. De vleermuizen zijn niet in- of uitvlegend waargenomen. Wel zijn aan de oostzijde van de onderzoekslocatie uitwerpselen van de gewone dwergvleermuis waargenomen. Deze locatie is door Ir. E.A. Groenendaal aangeduid als de locatie van de paarverblijfplaats. De locaties van de paarverblijfplaatsen zijn niet exact bekend. In figuur 6 is aangegeven waar de paarverblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuizen zich volgens Ir. E.A. Groenendaal (ongeveer) bevinden op de onderzoekslocatie.



Figuur 6. Vermoedelijke ligging van de paarverblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuizen op basis van de inventarisatie in het seizoen 2018.

4 VOORGENOMEN INGREEP OP DE LOCATIE EN ONDERBOUWING

4.1 Voorgenomen activiteiten en manier van uitvoering

De initiatiefnemer is voornemens het oude schoolgebouw te slopen. De locatie wordt herontwikkeld, maar het definitieve ontwerp hiervoor is nog niet bekend.

4.2 Doel en belang van de activiteiten

De bebouwing op de onderzoekslocatie dateert uit 1972 en verkeert in slechte bouwkundige staat. Tevens is de bebouwing slecht geïsoleerd en voldoet de bebouwing niet meer aan de gewenste uitstraling in de wijk. Vanwege de matige staat is de bebouwing niet meer geschikt als basisschool.

4.3 Planning en onderbouwing van de activiteiten

De sloop van de bebouwing zal plaats vinden in het najaar van 2019. Aangezien nog niet bekend is welke verdere ontwikkelingen plaats zullen vinden op de onderzoekslocatie kan nog niet vastgesteld worden wanneer de werkzaamheden afgerond zullen zijn.

4.4 Alternatieven

Het handhaven van de bebouwing is gezien de slechte staat van de bebouwing geen optie. In het Energieakkoord is aangegeven dat de gebouwde omgeving in Nederland in de toekomst energieneutraal dient te zijn. Het gebruik van fossiele energie moet naar beneden, waardoor elektriciteit (duurzaam opgewekt) een grotere rol moet gaan spelen. Dit betekent ook dat bebouwingen energetisch hoogwaardig moeten zijn en dus goed geïsoleerd. Het handhaven of renoveren van de school op de onderzoekslocatie is daarom niet in overeenstemming met hetgeen gesteld is in het Energieakkoord. De kwaliteit van de huidige bebouwing uit 1972 biedt voor de langere termijn niet de mogelijkheid om de beoogde duurzame en hoogwaardige huisvesting aan te bieden. Daarvoor is vernieuwing of grondige isolatie/renovatie van de school noodzakelijk.

5 EFFECTEN VAN DE INGREEP OP FLORA EN FAUNA

5.1 Effecten op korte termijn op gewone dwergvleermuis

Gewone dwergvleermuizen leven in netwerken van meerdere (lokale) populaties. De lokale populatie wordt gevormd door één of meerdere kraamkolonies, enkele niet-voortplantende groepen vrouwtjes en de mannetjes. Een kolonie gewone dwergvleermuizen bestaat uit de vrouwtjes die meerdere kraamverblijven gebruiken die elk enkele tientallen tot honderden vrouwtjes bevat. De netwerken van kraamgroepen zijn via de massawinterverblijfplaatsen aan elkaar verbonden. Het aantal dieren in een gebied is sterk afhankelijk van het voedselaanbod. Omdat de gewone dwergvleermuis een trage voortplanter is, verloopt uitbreiding of herstel van een populatie niet snel.

Door de sloop van de bebouwing gaan er drie paarverblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuis verloren. Tijdens de werkzaamheden zijn de paarverblijfplaatsen daarom tijdelijk niet beschikbaar. Omdat het sloop en nieuwbouw betreft is de doorlooptijd van de werkzaamheden dusdanig lang, dat er niet gewerkt kan worden buiten het paarseizoen van de gewone dwergvleermuis. Het tijdelijk verlies van een paarverblijfplaats is in ecologisch opzicht geen probleem. Vleermuizen maken namelijk gebruik van een netwerk aan verblijfplaatsen waartussen ze regelmatig verhuizen. Om geen risico te lopen ten aanzien van de planning van de werkzaamheden worden voor de paarverblijfplaatsen alternatieve verblijfplaatsen aangeboden.

Tijdens de sloop van de bebouwing kunnen aanwezige gewone dwergvleermuizen worden gedood. Door het vooraf ongeschikt maken van de bebouwing kan dit worden voorkomen.

Maatregel: aanbieden van 12 alternatieve verblijfplaatsen voor 3 paarverblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuis.

Maatregel: de bebouwing voorafgaand aan de werkzaamheden ongeschikt maken voor vleermuizen om doden/verwonden van eventueel aanwezige vleermuizen te voorkomen.

5.2 Effecten lange termijn op gunstige staat van instandhouding

Het “natuurlijke” aanbod van verblijfplaatsen voor vleermuizen ligt onder druk. Bij moderne bouwtechnieken zijn er minder verblijfsmogelijkheden. De nieuwbouw dient daarom zodanig te worden uitgevoerd dat na afloop van de werkzaamheden de bebouwing wederom geschikt is als paarverblijfplaats voor gewone dwergvleermuizen.

Maatregel: na afloop van de werkzaamheden dient de bebouwing wederom geschikt te zijn als paarverblijfplaats voor de gewone dwergvleermuis. De regels daaromtrent zijn beschreven in het SMP (zie hoofdstuk 6).

5.3 Verbodsbepalingen Wet natuurbescherming

Alle vleermuissoorten vallen onder het beschermingsregime van de Habitatrichtlijn en de conventie van Bonn, in de Wet natuurbescherming ondergebracht in artikel 3.5. De verboden handelingen die van toepassing zijn op de vleermuizen betreffen het opzettelijk verstoren, doden of vangen van de dieren en het beschadigen of vernielen van de rust- en voortplantingsplaatsen.

Bij de sloop van de bebouwing is het niet te voorkomen dat wegnemen, vernielen of beschadigen optreedt, waardoor artikel 3.5 lid 4 wordt overtreden. Door het treffen van maatregelen kan de functionaliteit voor de soort behouden blijven. Hiermee wordt overtreding van de Wet natuurbescherming voorkomen.

Artikel 3.5 lid 2 betreft het opzettelijk verstoren van dieren. Bij het weggagen van een vleermuis, als gevolg van de sloop is sprake van voorwaardelijke opzet en is het artikel van kracht, echter heeft het verjagen niet tot doel om de staat van instandhouding negatief te beïnvloeden, maar juist om doden en verwonden te voorkomen. Er zullen echter handelingen verricht moeten worden die specifiek bedoeld zijn om dieren te verstoren. Econsultancy verwacht dat juridisch gezien er overtreding van het verbodsartikel aan de orde is. De gemeente Ede heeft in het kader van het SMP een ontheffing aangevraagd voor overtreding van de betreffende artikelen. Omdat dit project als pilot wordt gebruikt, gaat Econsultancy ervan uit dat tegen de tijd dat de werkzaamheden in uitvoering komen, de provincie de ontheffing ook daadwerkelijk heeft verstrekt.

5.4 Wettelijk belang uit de Habitatrichtlijn

Vanuit het SMP is een gebiedsontheffing aangevraagd bij de provincie Gelderland waarbij als belang uit de habitatrichtlijn 'de bescherming van de wilde flora of fauna' is aangehaald. De opzet van het soortmanagementplan in relatie tot het biodiversiteitsprogramma heeft een duidelijke doelstelling: het gaat om het behoud en de verbetering van de biodiversiteit.

6 TE TREFFEN MAATREGELEN

6.1 Inleiding

De te nemen maatregelen zijn in te delen in de volgende vier stappen:

- alternatieve verblijfplaatsen aanbieden als tijdelijke opvang van het verlies van de potentiële verblijfplaatsen voor de periode tussen de ingreep en de realisatie van de nieuwe situatie;
- onderzoekslocatie voor de ingreep ongeschikt maken voor beschermde soorten;
- controle ronde(s) om afwezigheid beschermde soorten op moment van ingreep aan te tonen;
- in de nieuwe situatie duurzame verblijfsmogelijkheden voor beschermde soorten creëren.

6.2 Alternatieve verblijfplaatsen

Voor het tijdelijk verlies van drie paarverblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuis dient in een straal van 200 meter twaalf vleermuiskasten te worden opgehangen. De kasten (figuur 7) van het type VK WS 07 zijn op 6 februari 2019 opgehangen, 80 meter ten noorden van de onderzoekslocatie, aan de Goudenstein 7 te Ede (figuur 8).



Figuur 7. Vleermuiskast type VK WS 07 (Vivarapro, 2019).



Figuur 8. Goudenstein 7 (geel) waar de tijdelijke verblijfplaatsen voor vleermuizen zijn gerealiseerd.

6.3 Ongeschikt maken

Het ongeschikt maken van de bebouwing wordt gerealiseerd door voorafgaand aan de werkzaamheden de dakrand te verwijderen. Het microklimaat in de achterliggende ruimte zal hiermee verloren gaan, waardoor eventueel aanwezige vleermuizen de bebouwing zullen verlaten. Een andere optie is om de potentiële invliegopeningen te voorzien van exclusionflaps. Op deze manier kunnen aanwezige vleermuizen de bebouwing wel verlaten, maar er later niet meer in terug keren.

De werkwijze wordt in een ecologisch werkprotocol vastgelegd. Dit protocol wordt voorafgaand met de aannemer doorgesproken en waar nodig aangepast. Het werkprotocol wordt opgesteld zodra er meer inzicht is in de exacte planning en uitvoering. In deze fase van de planvorming is het opstellen van een werkprotocol niet zinvol.

6.4 Controlerondes

Omdat het vleermuisonderzoek slechts een momentopname betreft en vleermuizen opportunistisch kunnen zijn ten aanzien van de keuze van hun verblijfplaats wordt na afloop van het ongeschikt maken van de bebouwing een controleronde gehouden. Hierbij wordt met behulp van batdetectors tijdens het uitvliegmoment gecontroleerd of er bij de bekende verblijfplaatsen en de directe omgeving ervan, uitvliegende vleermuizen aanwezig zijn. Indien noodzakelijk worden door de ecologisch begeleider, op basis van deze controleronde aanvullende maatregelen voorgesteld.

6.5 Duurzame maatregelen in nieuwbouw

De nieuwbouw dient opnieuw geschikt gemaakt te worden als paarverblijfplaats voor de gewone dwergvleermuis. In het kennisdocument wordt gesteld om succes van ingebruikname door vleermuizen van de permanente voorzieningen te versterken, voorzien dient te worden in viermaal de aange troffen functie. Dit betekent dat er permanente voorzieningen aangebracht dienen te worden voor twaalf paarverblijfplaatsen voor gewone dwergvleermuizen. Voor het treffen van maatregelen wordt verwezen naar de mitigatiecatalogus voor gebouwbewonende soorten die Arcadis in opdracht van de provincie Gelderland heeft opgesteld. Duurzame maatregelen in de nieuwbouw kunnen bestaan uit het toegankelijk maken van de luchtpouw via open stootvoegen, gebruik van overhangende kantpannen met tenminste 1,5 centimeter ruimte tussen de pan en de buitenmuur of het verwerken van inbouwkasten voor vleermuizen in de nieuwbouw. De onderzoekslocatie is gelegen in de biomorfologische eenheid S22. Dit betekent dat volgens de compensatietabel van het SMP, duurzame maatregelen getroffen moeten worden in de nieuwbouw voor de huismus, gierzwaluw, gewone dwergvleermuis en laatvlieger. Voor de huismus dienen 8 nestplaatsen te worden gerealiseerd per woning, voor gierzwaluw drie nestplaatsen per kopgevel en voor vleermuizen twee verblijfplaatsen per kopgevel. Aangezien de definitieve plannen nog niet bekend zijn, is het uitwerken van duurzame maatregelen in de nieuwbouw nog weinig zinvol. De duurzame maatregelen betreffen maatwerk en zullen in een ecologisch werkprotocol worden beschreven zodra de definitieve plannen bekend zijn. Door het treffen van maatregelen wordt een plus gecreëerd van verlies aan verblijfplaatsen van gebouwbewonende soorten.

6.6 Zorgvuldig handelen en zorgplicht

Aan het zorgvuldig handelen en de zorgplicht wordt voldaan door het vooraf ongeschikt maken van de bebouwing. De exacte maatregelen zullen worden beschreven in een ecologisch werkprotocol. Hierin wordt beschreven op welke wijze het beschadigen van vleermuizen wordt voorkomen, hoe te handelen bij het aantreffen van een vleermuis en hoe te handelen bij onvoorziene omstandigheden. Tevens wordt vastgelegd welke partijen betrokken zijn bij de werkzaamheden en welke verantwoordelijkheden deze partijen hebben ten aanzien van de uitvoering.

7 SAMENVATTING

Econsultancy heeft in opdracht van gemeente Ede een projectplan opgesteld in het kader van de Wet natuurbescherming, ten behoeve van de voorgenomen sloop en herontwikkeling van de onderzoekslocatie aan de Goudenstein 1 te Ede.

De volgende onderzoeksvragen zijn beantwoord:

- Welke beschermde soorten zijn in het plangebied aanwezig?
 - Het betreft de gewone dwergvleermuis.
- Welke functie heeft het plangebied voor de soorten?
 - Het plangebied is functioneel voor drie paarverblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuis.
- Wat is de omvang en duurzame staat van instandhouding van de bij de ingreep betrokken populaties van beschermde soorten?
 - Vleermuizen maken gebruik van een netwerk aan verblijfplaatsen. De aanwezigheid van drie paarverblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuis is qua omvang gering. Met de aanwezigheid van drie gewone dwergvleermuizen is de duurzame staat van instandhouding van de soort daarom niet in het geding.
- Blijft de functionaliteit van de voortplantingsplaatsen en vaste rust- of verblijfplaatsen behouden?
 - Doordat voor alle voortplantingsplaatsen en vaste rust- of verblijfplaatsen voldoende tijdelijke maatregelen worden getroffen tijdens de werkzaamheden, en permanente maatregelen na afloop van de werkzaamheden worden gerealiseerd, blijft de functionaliteit te allen tijden behouden.
- Welke eigenschappen van het gebied moeten gemitigeerd of gecompenseerd worden?
 - Het schoolgebouw is gelegen in de biomorfologische eenheid S22. Om een plus te creëren moeten maatregelen in de nieuwbouw worden gerealiseerd voor de huismus, gierzwaluw en vleermuizen. Het betreft twee verblijfplaatsen per kopgevel voor vleermuizen, drie nestlocaties per kopgevel voor gierzwaluwen en 8 nestplaatsen voor de huismus per woning.
- Hoe groot wordt het succes van de te nemen maatregelen ingeschat?
 - De maatregelen zijn conform het goedgekeurde kennisdocument van de gewone dwergvleermuis en daarmee afdoende bewezen effectief.
- Welke maatregelen moeten getroffen worden om aan de zorgplicht te voldoen?
 - Het betreft het vooraf ongeschikt maken van de bebouwing en het uitvoeren van een controleronde om doden of verwonden van vleermuizen als gevolg van de werkzaamheden te voorkomen.
- Zijn er voor de streng beschermde soorten geen meer bevredigende oplossingen.
 - Sloop en herontwikkeling is de enige mogelijkheid om de bebouwing energieneutraal en toekomstbestendig te maken. Alleen zo kunnen de vereiste en gewenste standdaarden worden gewaarborgd. De herontwikkeling draagt bij aan opgaves van sociale en economische aard en heeft een positief effect op het milieu.

- Welk wettelijk belang is er waardoor de werkzaamheden moeten worden uitgevoerd?
 - Vanuit het SMP is een gebiedsontheffing aangevraagd bij de provincie Gelderland waarbij als belang uit de habitatrichtlijn 'de bescherming van de wilde flora of fauna' is aangehaald. De opzet van het soortmanagementplan in relatie tot het biodiversiteitsprogramma heeft een duidelijke doelstelling: het gaat om het behoud en de verbetering van de biodiversiteit.

