

M.e.r. beoordelingsnotitie bestemmingsplan 'Otterlo, Weversteeg en Onderlangs 2022'**1. Inleiding**

De gemeente Ede is voornemens om op de locatie van het voormalige sportcomplex aan de Weversteeg in Otterlo woningbouw en een multifunctioneel dorps huis (MFD) te realiseren. Het programma bestaat uit maximaal 63 woningen in verschillende segmenten. Het MFD dient overwegend ter vervanging van het huidige dorps huis en de huidige gymzaal van het dorp Otterlo. In combinatie met het plan wordt een onbebouwde locatie ten zuiden van de weg Onderlangs ontwikkeld tot natuur.

Het plan past niet binnen het vigerende bestemmingsplan 'Otterlo' (2011). Het bestemmingsplan moet daarom worden gewijzigd. Om het milieu een volwaardige plaats te geven in de besluitvorming van het bestemmingsplan, moet worden getoetst of in het kader van deze ontwikkeling een milieueffectrapportage nodig is. Uit het besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) volgt dat voor deze ontwikkeling een m.e.r.-beoordeling moet worden uitgevoerd. In deze notitie is de informatie opgenomen die nodig is voor de m.e.r.-beoordeling van de voorgenomen activiteit. Achtereenvolgens wordt ingegaan op het voornemen (paragraaf 2), de toets aan het Besluit m.e.r. (paragraaf 3) en de potentiële effecten van de voorgenomen activiteit (paragraaf 4). Er wordt afgesloten met een conclusie (paragraaf 5).

2. Voornemen

Het voornemen bestaat uit het realiseren van maximaal 63 woningen en een MFD. Het beoogde woningbouwprogramma bestaat uit 20 appartementen en 43 grondgebonden woningen in de vorm van twee-aaneen woningen, aaneengebouwde woningen, beneden-bovenwoningen en rug-aan-rugwoningen. Daarnaast wordt een MFD gerealiseerd met een (indicatief) bruto vloeroppervlak van ca. 1.972 m².

Ter illustratie is het voorlopige stedenbouwkundig plan hieronder weergegeven. De appartementen bevinden zich in de noordwestelijke hoek van het plangebied. Het MFD is beoogd in de zuidwestelijke hoek. Het plangebied wordt voor autoverkeer ontsloten op de bestaande bebouwde kom van Otterlo. In de andere richtingen worden alleen verbindingen voor langzaam verkeer (fietsers, voetgangers) voorzien.



Afbeelding 1: Voorlopig stedenbouwkundig plan Weversteeg, Otterlo (mei 2022)

De woningen en het MFD worden duurzaam verwarmd (geen gasaansluiting). Verder wordt het plangebied groen ingepast, waarbij zoveel mogelijk aansluiting wordt gezocht op de bestaande groenstructuren aan de randen van het plangebied.

3. Toets aan het Besluit m.e.r.

3.1 M.e.r. procedure

Het instrument milieueffectrapportage (m.e.r.) is ontwikkeld om het milieu een volwaardige plaats in de besluitvorming te geven. Het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) geeft aan of voor een project een m.e.r.-plicht of m.e.r.-beoordelingsplicht van toepassing is. Voor de activiteiten die zijn opgenomen in de C-lijst van het Besluit m.e.r., geldt de zogenoemde m.e.r.-plicht. Deze activiteiten worden gekenmerkt door het feit dat zij over het algemeen belangrijke nadelige milieugevolgen hebben. Voor de activiteiten die zijn opgenomen in de D-lijst van het Besluit m.e.r. geldt de zogenoemde m.e.r.-beoordelingsplicht. Voor deze activiteiten geldt dat zij, afhankelijk van de omstandigheden, nadelige milieugevolgen kunnen hebben.

Voor de beoogde ontwikkeling op de locatie Weversteeg in Otterlo geldt dat het gaat om een activiteit die is opgenomen in de D-lijst van het Besluit m.e.r. onder categorie D 11.2 (zie tabel 1).

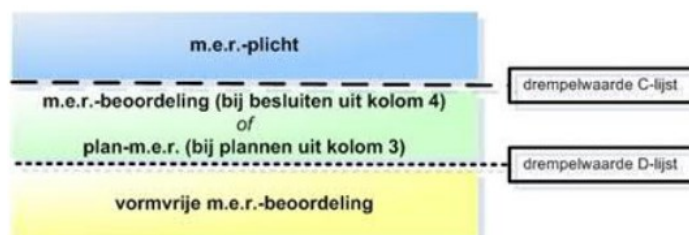
	Kolom 1 Activiteiten	Kolom 2 Gevalen	Kolom 3 Plannen	Kolom 4 Besluiten
D 11.2	De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen.	In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op: 1°. een oppervlakte van 100 hectare of meer, 2°. een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of 3°. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m2 of meer.	De structuurvisie, bedoeld in de artikelen 2.1, 2.2 en 2.3 van de Wet ruimtelijke ordening, en het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.	De vaststelling van het plan, bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onderdelen a en b, van de Wet ruimtelijke ordening dan wel bij het ontbreken daarvan van het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.

Tabel 1: Uitsnede D-lijst Besluit m.e.r.

Het Besluit m.e.r. geeft onder 'gevallen' per activiteit aan wat de relevante drempel is voor een m.e.r.- (beoordelings)plicht. Daarbij kunnen de volgende situaties zich voordoen (zie ook figuur 1.2):

- Een project zit boven de drempelwaarde van een activiteit uit de C-lijst. In dat geval geldt een rechtstreekse m.e.r.-plicht voor plannen en besluiten uit kolom 3 en 4.
- Een project zit onder de drempelwaarde van een activiteit uit de C-lijst, maar boven de drempelwaarde van een activiteit uit de D-lijst. In dat geval geldt voor een plan dat is aangewezen in kolom 3 een directe m.e.r.-plicht. Voor besluiten die zijn aangewezen in kolom 4 geldt een formele m.e.r.-beoordelingsplicht.
- Een project blijft onder de drempelwaarde van de activiteit uit de D-lijst. Voor die projecten moet via een ('vormvrije') m.e.r.-beoordeling worden bepaald of er een MER nodig is.

In onderstaande figuur is schematisch weergegeven wanneer een m.e.r.-plicht, m.e.r.-beoordelingsplicht of een (vormvrije) m.e.r.-beoordeling van toepassing is.



Afbeelding 2: Schematische weergave m.e.r.-beoordeling (bron: Kenniscentrum InfoMil)

Voor de beoogde ontwikkeling op de locatie Weversteeg geldt dat de (indicatieve) drempelwaarden uit het Besluit m.e.r. niet worden overschreden. In het geval van een activiteit met een omvang die onder de drempelwaarden ligt, dient op grond van de selectiecriteria in de 'Europese richtlijn milieueffectbeoordeling' te worden vastgesteld of belangrijke nadelige gevolgen van de activiteit voor het milieu kunnen worden uitgesloten, een zogenaamde 'm.e.r.-beoordeling'. Pas als dat het geval is, is de activiteit niet m.e.r.-plichtig.

Gelet op de ligging van het plan direct nabij Natura 2000-gebied is daarbij wel een relevante kanttekening dat in de Wet milieubeheer (artikel 7.2a) is opgenomen dat een milieueffectrapport noodzakelijk is bij de voorbereiding van een op grond van een wettelijk of bestuursrechtelijke bepaling verplicht vast te stellen plan waarvoor, in verband met een daarin opgenomen activiteit, een passende beoordeling moet worden gemaakt op grond van artikel 2.8, eerste lid, van de Wet natuurbescherming.

Voor het beoogde plan in Otterlo is het uitgangspunt dat significante effecten op Natura 2000-gebied niet op voorhand kunnen worden uitgesloten. Een passende beoordeling is vereist. In beginsel is daarom alsnog sprake van een plan m.e.r. plicht. Echter, op grond van artikel 7.2a lid 2 Wet milieubeheer (Wm) is het mogelijk om bij AMvB categorieën van gevallen aan te wijzen, waarbij sprake is van kleine gebieden en kleine wijzigingen die geen aanzienlijke milieueffecten hebben. Voor deze gevallen is het dan niet verplicht een plan m.e.r. op te stellen, ondanks de verplichting tot het opstellen van een passende beoordeling.

Gebruik maken van bovengenoemde uitzondering is sinds 18 december 2020 mogelijk. Op die datum is namelijk de twintigste tranche Besluit uitvoering Crisis- en herstelwet in werking getreden. Daarbij is een nieuw artikel 3 toegevoegd aan het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.). In dat artikel is opgenomen onder welke voorwaarden er sprake is van een geval als bedoeld in artikel 7.2a lid 2 Wm en er dus geen plan m.e.r. vereist is bij een plan waarvoor wel een passende beoordeling moet worden gemaakt. Er dient sprake te zijn van een plan dat het gebruik van een klein gebied bepaalt. Daarbij gelden als voorwaarden dat:

- 1°. voor dat plan een bestuursorgaan van een gemeente het bevoegd gezag is;
- 2°. de omvang van het gebied in verhouding tot het totale grondgebied van de gemeente klein is; en
- 3°. het bevoegd gezag heeft beoordeeld dat de vaststelling of wijziging van dat plan geen aanzienlijke milieueffecten heeft.

Voor de locatie Weversteeg geldt dat aan de voorwaarden 1 en 2 wordt voldaan. De gemeente Ede is het bevoegd gezag voor het bestemmingsplan. Daarnaast is de omvang van het plangebied voor de ontwikkeling klein. Wat wordt verstaan onder een klein gebied is in de relevante wetgeving niet nader gedefinieerd. Wel blijkt uit sub 2 van artikel 3, lid 1 Besluit m.e.r. dat in ieder geval moet worden gekeken naar de verhouding ten opzichte van het totale grondgebied van de gemeente. In dat geval kan de locatie Weversteeg zonder meer worden aangeduid als klein gebied. Op basis van Europese jurisprudentie kan 5% als kwantitatief criterium worden gehanteerd voor een klein gebied (verhouding plangebied - totale grondgebied lokaal gezag). De omvang van het plangebied bedraagt aanzienlijk minder (kleiner dan 1%) in verhouding tot het grondgebied van de gemeente Ede.

Om te kunnen beoordelen of het nodig is een plan m.e.r. op te stellen is het daarom alleen vereist een uitspraak te doen over voorwaarde 3, door te beoordelen of de vaststelling van het plan aanzienlijke milieugevolgen heeft. Deze notitie voorziet in die beoordeling.

3.2 Te volgen procedure

Deze notitie geeft het bevoegd gezag (college van B&W van de gemeente Ede) de informatie die nodig is om te beoordelen of een plan m.e.r. nodig is. Op basis van deze notitie dient het bevoegd gezag een beslissing te nemen of voor de activiteit, omwille van belangrijke nadelige gevolgen die zij voor het milieu kan hebben, een m.e.r.-procedure moet worden doorlopen.

Indien het bevoegd gezag tevens initiatiefnemer is, neemt het in een zo vroeg mogelijk stadium de m.e.r.-beoordelingsbeslissing. Dit besluit moet in ieder geval zijn genomen voorafgaand aan de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan. Het m.e.r.-beoordelingsbesluit wordt gepubliceerd in de Staatscourant. Op dit besluit is geen bezwaar/beroep mogelijk. Eventuele bezwaren en beroep met betrekking tot de m.e.r. beoordelingsbeslissing kunnen worden ingediend in de procedure van het bestemmingsplan.

3.3 Doel van de aanmeldingsnotitie

De m.e.r.-beoordeling is een toets van het bevoegd gezag om te bepalen of er bij de voorgenomen activiteit mogelijke belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden. In deze notitie, welke in het kader van een

m.e.r. beoordeling wordt opgesteld, wordt op objectieve wijze de informatie verzameld en gepresenteerd die voor deze afweging noodzakelijk is. Op basis van de informatie in de aanmeldingsnotitie besluit het bevoegd gezag of een m.e.r.-procedure nodig is.

Bij de m.e.r.-beoordeling dient het bevoegd gezag expliciet te beoordelen of zij het noodzakelijk acht om de m.e.r.-procedure te doorlopen. Er kunnen twee uitkomsten zijn:

1. belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen niet uitgesloten worden: er dient een m.e.r.-procedure te worden doorlopen;
2. belangrijke nadelige milieugevolgen treden niet op: er wordt gemotiveerd aangegeven dat geen m.e.r.-procedure wordt doorlopen.

Het uitgangspunt bij deze beoordeling is 'nee, tenzij'. Dit uitgangspunt betekent dat er geen m.e.r. nodig is, tenzij er sprake is van mogelijke 'belangrijke nadelige gevolgen' voor het milieu op basis waarvan een dergelijke procedure wel noodzakelijk moet worden geacht.

Dat het 'nee, tenzij' principe geldt, vloeit voort uit het feit dat het een activiteit betreft uit de D-lijst van het Besluit m.e.r., waarvoor tevens geldt dat de activiteit onder de drempelwaarde ligt zoals in deze D-lijst genoemd. In het Besluit m.e.r. zijn alle activiteiten die mogelijk gevolgen hebben op het milieu verdeeld over twee lijsten: de C en de D lijst. Activiteiten uit de C-lijst worden gekenmerkt door het feit dat zij over het algemeen belangrijke nadelige milieugevolgen hebben. Voor deze activiteiten geldt dan ook een directe m.e.r.-plicht. Voor activiteiten uit de D-lijst geldt dat deze afhankelijk van de omstandigheden nadelige milieugevolgen kunnen hebben. Wanneer de activiteit op de D-lijst staat én onder de drempelwaarde blijft zoals in die lijst opgenomen, is de verwachting dat deze activiteit waarschijnlijk geen belangrijk nadelige milieugevolgen oplevert. Op voorhand geldt voor deze activiteiten daarom ook geen m.e.r.-plicht. Dit moet echter wel worden getoetst middels de m.e.r.-beoordeling. In bepaalde gevallen kan een activiteit met een kleinere omvang namelijk wel degelijk belangrijke nadelige milieugevolgen hebben. Dat kan bijvoorbeeld doordat die activiteit in of bij een kwetsbaar gebied is gepland.

Of er sprake is van 'belangrijke nadelige gevolgen' moet worden beoordeeld op basis van het toetsingskader van Bijlage III EU richtlijn milieubeoordeling projecten. Het project dient te worden getoetst aan:

1. Kenmerken van de activiteit:

- a. omvang van het project;
- b. cumulatie met andere projecten;
- c. gebruik natuurlijke hulpbronnen;
- d. productie afvalstoffen;
- e. verontreiniging en hinder;
- f. risico op ongevallen;
- g. risico's voor de menselijke gezondheid.

2. Plaats van de activiteit:

- a. bestaand grondgebruik;
- b. rijkdom aan en kwaliteit en regeneratievermogen natuurlijke hulpbronnen van het gebied;
- c. opnamevermogen milieu met aandacht voor specifieke gevoelige gebieden.

3. Kenmerken van het potentiële effect:

- a. bereik van het effect;
- b. grensoverschrijdend karakter;
- c. orde van grootte, aard en complexiteit effect;
- d. waarschijnlijkheid effect;
- e. duur, frequentie en omkeerbaarheid effect.
- f. cumulatie van effecten;
- g. de mogelijkheid om effecten doeltreffend te verminderen.

In hoofdstuk 4 wordt de benodigde informatie voor de toetsing behandeld. Eerst wordt een beschrijving gegeven van de kenmerken van de activiteit en de plaats van de activiteit en de potentiële effecten die daaruit naar voren komen. Vervolgens wordt ingegaan op de kenmerken van de gevolgen van deze effecten. Hierbij wordt gekeken of er mogelijk (belangrijke) nadelige milieugevolgen ontstaan en of er verzachtende mitigerende maatregelen kunnen worden genomen om eventueel het milieueffect te verminderen of teniet te doen.

4. M.e.r. beoordeling

1. Kenmerken van het project	Ontwikkeling woningbouw en MFD Weversteeg De ontwikkeling wordt mogelijk gemaakt door een bestemmingsplan in de zin van een besluit (kolom 4 besluit m.e.r.)
Omvang van het project	De drempelwaarden uit het Besluit m.e.r. voor het type project (Stedelijk Ontwikkelingsproject) zijn: 1°. een oppervlakte van 100 hectare of meer, 2°. een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of 3°. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m2 of meer. Het project kent een oppervlakte van ca. 2 hectare en bevat maximaal 63 woningen. Het MFD heeft een bruto vloeroppervlakte van ca. 1.972 m2. Op basis van deze beperkte omvang in relatie tot de drempelwaarden zijn geen nadelige milieugevolgen te verwachten.
Cumulatie met andere projecten	Op het gebied van woningbouw wordt in Otterlo, naast onderhavig project, vooralsnog alleen beoogd de verlaatlocaties van het dorps huis en de gymzaal met woningen in te vullen. Dit betreft echter een zeer beperkt aantal woningen (maximaal 12 woningen beoogd). Wel zou dit project ook effect op Natura 2000 gebied Veluwe kunnen hebben. Het project is echter opgenomen in dezelfde passende beoordeling als voor het project Weversteeg (zie verderop in deze notitie), waarmee het effect al integraal is beschouwd en beoordeeld. Daarnaast wordt in samenhang met het project Weversteeg een agrarisch bedrijf (Houtkampweg 7-9 Otterlo) getransformeerd naar een recreatiebedrijf. Op die locatie is echter al sprake van recreatieve bedrijfsactiviteiten als nevenfunctie, die activiteit neemt in de toekomstige situatie niet toe. Bovendien is deze functieverandering betrokken bij het plan in het kader van extern salderen met stikstofruimte. Tot slot is in de omgeving sprake van een uitbreiding van een recreatiepark (de Wijde Wereld). Voor dat plan is een vormvrije m.e.r. beoordeling uitgevoerd, waaruit is gebleken dat het plan op zichzelf geen nadelige milieugevolgen heeft. Eventuele cumulatieve effecten zijn beschouwd in eerdergenoemde passende beoordeling voor het project Weversteeg en de woningbouw op de verlaatlocaties van het dorps huis en de gymzaal.
Gebruik natuurlijke hulpbronnen	Voor het project worden geen natuurlijke hulpbronnen gebruikt die uit of in de nabijheid van het plangebied worden onttrokken. Er zijn geen natuurlijke hulpbronnen in het gebied aanwezig die invloed ondervinden van de voorgenomen activiteit. Bij de aanleg van de gebouwen wordt gebruik gemaakt van hernieuwbare natuurlijke hulpbronnen, zoals hout, glas, (bak)steen en grond. Deze hulpbronnen worden van buiten het plangebied aangevoerd.
Productie afvalstoffen	Er zal geen sprake zijn van de productie van andere afvalstoffen dan huishoudelijke afvalstoffen die vrijkomen bij huishoudens en afvalstoffen die vrijkomen bij gebruik van het MFD. Er komen geen gevaarlijke afvalstoffen vrij die belangrijke nadelige gevolgen kunnen hebben voor het milieu.

Verontreiniging en hinder	<i>Verontreiniging</i> Tijdens de aanlegfase kan door bouwverkeer mogelijk een tijdelijke verslechtering van de luchtkwaliteit optreden. Verkeersaantrekkende werking kan ook in de gebruiksfase leiden tot verslechtering van de luchtkwaliteit. Omdat de woningen en het MFD duurzaam worden verwarmd (geen aansluiting gasnet) zijn er geen andere belangrijke nadelige effecten op de luchtkwaliteit in de gebruiksfase te verwachten. <i>Hinder</i> Tijdens de aanleg kan (als gevolg van sloop- en bouwwerkzaamheden, het bouwverkeer en de aanlegwerkzaamheden) verkeershinder en geluidshinder optreden. In de gebruiksfase zal de ontwikkeling leiden tot een toename van verkeersbewegingen met als gevolg potentiële (geluids)hinder voor omwonenden. Geluidshinder vanuit het MFD zal niet leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor de omgeving, de toegelaten geluidbelasting wordt bovendien vastgelegd in het bestemmingsplan ter bescherming van het woon- en leefklimaat van omwonenden.
Risico op ongevallen	In of in de nabijheid van het plangebied zijn geen risicovolle inrichtingen aanwezig of beoogd. Tevens bevinden zich geen transportroutes voor gevaarlijke stoffen in de nabijheid van het plangebied. Ook is onderzoek uitgevoerd naar aanwezigheid van conventionele explosieven. Deze zijn niet aangetroffen.
Risico's voor de menselijke gezondheid	Gelet op de aard en omvang van het project worden risico's voor de menselijke gezondheid niet voorzien. Het project zorgt er niet voor dat mensen in aanraking komen met (aanzienlijke hoeveelheden) gevaarlijke stoffen of andere bedreigingen voor de gezondheid.
Plaats van de projecten	
Bestaand grondgebruik	In de bestaande situatie is het plangebied ingericht en bestemd als sportveld. Daarnaast is een deel van het plangebied in gebruik als verhard parkeerterrein. Het plangebied is verder bestemd voor bescherming en de veiligstelling van archeologische waarden.
Rijkdom aan en kwaliteit en regeneratievermogen natuurlijke hulpbronnen van het gebied	Het plangebied ligt niet in een grondwaterbeschermingsgebied. In het plangebied komen verder geen bijzondere natuurlijke hulpbronnen voor.
Opnamevermogen milieu met aandacht voor specifieke gevoelige gebieden	Hieronder zijn gebieden benoemd in en rond het plangebied waarop het project in potentie nadelige milieugevolgen kan veroorzaken. De verwachte effecten worden indien nodig besproken onder 3 (kenmerken van het potentiële effect). <i>Natuur en landschap</i> De ontwikkeling grenst aan de oostzijde van het plangebied direct aan Natura 2000 gebied Veluwe. Negatieve effecten op de aangewezen habitats en soorten in het Natura 2000-gebied de Veluwe zijn niet op voorhand uit te sluiten. Samengevat zijn de volgende mogelijke effecten mogelijk aan de orde: ▪ stikstofdepositie; ▪ optische effecten; ▪ mechanische effecten; ▪ verandering in populatiedynamiek. Daarnaast bevindt zich direct ten oosten van het plangebied ook het Gelders Natuurnetwerk (GNN). Het GNN heeft geen externe werking en de ontwikkeling vindt geheel buiten de begrenzing van het GNN plaats. Daarom zijn op voorhand geen belangrijke nadelige gevolgen voor het GNN te verwachten. Overigens valt het GNN in de omgeving van de locatie samen de begrenzing van Natura 2000 gebied Veluwe. In dat kader zijn de effecten op het gebied alsnog meegenomen in deze m.e.r. beoordeling.

	Tevens grenst het project aan de noord- en oostzijde direct aan Nationaal Landschap Veluwe en valt hier marginaal binnen ter hoogte van de noordoostelijke hoek van het plangebied. Gelet op het marginale ruimtebeslag binnen het Nationaal Landschap, het feit dat er binnen de grenzen van het Nationaal Landschap niet wordt gebouwd en er bij de invulling van het plangebied voldoende aandacht is voor een kwalitatief groene invulling zijn er geen nadelige gevolgen te verwachten. Op het gebied van soortenbescherming is op basis van aanvullend ecologisch onderzoek gebleken dat er geen belangrijke gevolgen zijn. <i>Archeologie</i> Het plangebied is gelegen in een zone met een dun plaggendek in een dekzandvlakte. In de omgeving van het plangebied zijn verschillende archeologische vondsten gedaan, variërend van losse bijlen uit het Neolithicum tot aardewerk uit de Late Middeleeuwen. Direct ten noorden van het plangebied is tijdens proefsleuvenonderzoek een erf uit de late middeleeuwen aangesneden. Iets verder naar het noorden zijn bij het huis De Lindenhof eveneens vondsten uit de late middeleeuwen gedaan. Op basis van het bureauonderzoek gold voor het plangebied Weversteeg een hoge verwachting voor de aanwezigheid van archeologische resten. Wel is reeds nader onderzoek verricht, zie daarvoor hieronder de kenmerken van het potentiële effect.
Op basis van de kenmerken en plaats van het project zijn de volgende <u>potentiële</u> nadelige gevolgen naar voren gekomen: • Verontreiniging van de lucht tijdens de bouwfase als gevolg van bouwverkeer. • Verontreiniging van de lucht in de gebruiksfase als gevolg van verkeersaantrekkende werking van de woningen en het MFD. • Hinder in de vorm van de geluid- en/of verkeershinder tijdens de bouwfase als gevolg van bouwverkeer en bouwwerkzaamheden. • Hinder in de vorm van wegverkeerslawaaï tijdens de gebruiksfase als gevolg van verkeersaantrekkende werking van de woningen en het MFD. • Aantasting van natuurwaarden (Natura 2000 en Gelders Natuurnetwerk). • Aantasting van archeologische waarden.	
3. Kenmerken van het potentiële effect	
Bereik van het effect	In vrijwel alle gevallen zullen de potentiële effecten lokaal optreden. Aantasting van natuurwaarden als gevolg van stikstofdepositie en overige effecten op habitat en soorten kunnen in potentie wel een groter bereik hebben, maar hiervoor geldt dat op basis van de passende beoordeling reeds is geconstateerd dat belangrijke nadelige gevolgen door toepassing van mitigerende maatregelen uit te sluiten zijn.
Grensoverschrijdend karakter	Er zijn geen landsgrensoverschrijdende effecten.
Orde van grootte, aard en complexiteit effect	<i>Verontreiniging (luchtkwaliteit bouwfase)</i> Tijdens de aanlegfase kunnen de werkzaamheden lokaal leiden tot een verslechtering van de luchtkwaliteit door uitstoot van stikstofdioxide en (fijn)stof. Volgens de monitoringsresultaten van het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit zijn er geen (dreigende) overschrijdingen van de grenswaarden van de maatgevende stoffen stikstofdioxide (NO₂) en fijn stof (PM₁₀) langs de wegen in de omgeving van beide locaties. Hierdoor zal de aanlegfase niet leiden tot overschrijding van de grenswaarden en daardoor niet tot belangrijk nadelige gevolgen.

Verontreiniging (luchtkwaliteit gebruiksfase door verkeersaantrekkende werking)

Tijdens de gebruiksfase kan de verkeersaantrekkende werking leiden tot een verslechtering van de luchtkwaliteit door uitstoot van stikstofdioxide en (fijn)stof. Volgens de monitoringsresultaten van het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit zijn er geen (dreigende) overschrijdingen van de grenswaarden van de maatgevende stoffen stikstofdioxide (NO₂) en fijn stof (PM₁₀) langs de wegen in de omgeving van beide locaties. Daarnaast geldt voor woningbouwlocaties een NIBM-grens (Niet In Betekende Mate) van 1.500 woningen. De ontwikkeling van de woningbouw op de locatie Weversteeg valt ruimschoots binnen deze NIBM-grens. De invloed van het MFD op de luchtkwaliteit is ook beperkt gelet op de verkeersbewegingen die een dergelijk gebouw met een dergelijke functie en omvang maximaal genereert op basis van CROW kengetallen. Hierdoor zal de gebruiksfase niet leiden tot overschrijding van de grenswaarden en daardoor niet tot belangrijk nadelige gevolgen.

Hinder (geluid en verkeer bouwfase)

Tijdens de aanlegfase kunnen de werkzaamheden lokaal leiden tot geluidhinder als gevolg van bouwverkeer en bouwwerkzaamheden. De omvang van het project is echter, zoals al eerder geconstateerd, relatief beperkt. Ook is er een bevoegdheid om indien nodig verkeersmaatregelen te treffen op het lokale wegennet.

Hinder (wegverkeerslawaaï gebruiksfase)

Tijdens de gebruiksfase kan sprake zijn van geluidhinder als gevolg van verkeersaantrekkende werking van de woningen en het MFD. Het aantal woningen is echter relatief beperkt en het MFD heeft, zoals al beschreven, een relatief geringe verkeersaantrekkende werking. Daarnaast is een lagere geluidsproductie van het verkeer te verwachten, omdat het verkeer van/naar het plangebied grotendeels wordt afgewikkeld via wegen waarop een 30 km/uur regime geldt, voordat het verkeer opgaat in het heersende verkeersbeeld op gebiedsontsluitingswegen in de omgeving. Het 30 km/uur regime gaat ook gelden binnen het plangebied.

Aantasting van natuurwaarden (Natura 2000 en Gelders Natuurnetwerk)

De potentiële gevolgen voor Natura 2000 gebied Veluwe ten aanzien van stikstofdepositie, optische effecten, mechanische effecten en verandering in populatiedynamiek zijn in beeld gebracht in de passende beoordeling (2022) voor Weversteeg. Korthedshalve wordt hiernaar verwezen. De uitkomsten van deze passende beoordeling mogen worden betrokken in deze m.e.r. beoordeling. Uit de passende beoordeling volgt dat, na toepassing van mitigerende maatregelen, er geen sprake is van significant negatieve gevolgen voor Natura 2000 gebied Veluwe. Voor het plan bestaan ook geen alternatieven om mitigerende maatregelen te voorkomen. Er zijn geen andere geschikte locaties in Otterlo om op korte termijn in de behoefte te voorzien waarin het project voorziet

De mitigerende maatregelen betreffen een pakket aan maatregelen die gericht zijn op het verbeteren van de veerkracht van het gebied en maatregelen die de hoeveelheid loslopende honden en betreding van kwetsbare terreindelen verminderen.

	Samengevat betreft het de volgende maatregelen: <u>Voorlichting en handhaving</u> 1. Voorlichting (gericht op verminderen loslopende honden en hondenpoep). 2. Handhaving in het gebied. <u>Bronmaatregel</u> 3. Extern salderen stikstof. <u>Beheermaatregelen</u> 4. Herstelbeheer Paasvuurveld t.b.v. realisatie heischraal grasland. 5. 'Gerommel' in de bodem om in de heidevegetaties vers zand aan het oppervlak te krijgen. 6. Erosie toestaan van stuifzandwal/zand wat is opgebracht afgraven om de mineralenbalans te herstellen. 7. Invasieve soorten in toom houden. 8. Beheersmaatregelen Zwarte Specht door actief dood hout te laten staan. 9. Onderlangs toevoegen als natuurgebied t.b.v. recreatiedrukspreiding. <u>Vergroten de Zanding inclusief recreatiedrukspreiding</u> 10. Verbindingszone realiseren tussen Onderlangs t.b.v. recreatiedrukspreiding. 11. Ontmoedigen parkeren bij De Zanding t.b.v. recreatiedrukspreiding en reductie (loslopende) honden. <u>Verkleinen effecten recreatiedruk</u> 12. Afsluiten olifantenpaden en enkele paden De Zanding t.b.v. beschermen kwetsbare vegetatie en grondbroedende soorten. 13. Tegengaan olifantenpaden bos bij de Heidewachter. 14. Versmallen toegangspad De Zanding t.b.v. voorkomen te intensieve betreding en verdichting van zandige delen. <u>Zachte maatregelen in de onderzoeksfase</u> 15. Doorlopen gebiedsproces Otterlo gericht op integrale verbetermaatregelen ter versterking van natuur en leefbaarheid. 16. Onderzoek afwaarderen Weversteeg tot zandpad. *Ten aanzien van stikstofdepositie wordt gebruik gemaakt van extern salderen, er is hierover een overeenkomst gesloten door de gemeente Ede met het agrarisch bedrijf op Houtkampweg 7-9 in Otterlo, dat wordt getransformeerd naar een recreatiebedrijf met agrarische nevenactiviteiten. De depositieruimte die daarbij, met toepassing van extern salderen, beschikbaar komt is ruim voldoende om het project Weversteeg uit te voeren en tevens de verlaatlocaties in te vullen met woningbouw zonder dat daarbij sprake is van een toename van stikstofdepositie op Natura 2000. Hierbij wordt nog opgemerkt dat nog nader onderzoek zal worden verricht naar de verkeersgeneratie van het MFD. Op basis van het uitgevoerde stikstofonderzoek is echter niet aannemelijk dat de uitkomst van dat onderzoek zal leiden tot een andere conclusie, gelet op de berekende resterende depositieruimte in de gebruiksfase. De uitvoering en instandhouding van de benodigde mitigerende maatregelen wordt verankerd in het te nemen besluit (bestemmingsplan). Daarmee is, zoals geconcludeerd in de passende beoordeling, voldoende verzekerd dat er als gevolg van het bestemmingsplan geen belangrijke nadelige gevolgen zullen optreden voor Natura 2000 gebied.
--	--

	Op basis van de passende beoordeling en de mitigerende maatregelen kan tevens worden geconcludeerd dat belangrijke nadelige gevolgen voor het Gelders Natuurnetwerk kunnen worden uitgesloten, doordat de begrenzing in de omgeving van het plangebied samenvalt met de begrenzing van Natura 2000 gebied. <i>Aantasting van archeologische waarden</i> Om de hoge verwachting uit het bureauonderzoek te controleren is in 2016 en 2017 nader onderzoek uitgevoerd. Uit boringen bleek dat de bodem in het plangebied grotendeels intact is. Op grond van de mate van intactheid van de bodem en de aanwezige vindplaatsen in de directe omgeving van het plangebied werd geconcludeerd dat de hoge verwachting gehandhaafd diende te blijven. Op basis van deze conclusie is geadviseerd om door middel van een proefsleuvenonderzoek te toetsen of er daadwerkelijk archeologische resten in de ondergrond van het plangebied aanwezig zijn en, indien dat het geval blijkt te zijn, vast te stellen of het gaat om behoudenswaardige resten. Tijdens het proefsleuvenonderzoek zijn verspreid over het plangebied acht proefsleuven gegraven. Hiermee is een percentage van ongeveer 7 % van het totale plangebied onderzocht, een percentage dat geschikt wordt geacht om gefundeerde uitspraken te kunnen doen over de aan-, danwel afwezigheid van archeologische resten. Het proefsleuvenonderzoek bevestigde dat de bodem in het plangebied intact is. Er werden echter, afgezien van enkele losse archeologische sporen, geen relevante resten aangetroffen. Uitzondering geldt voor een zogenaamde tankgracht uit de Tweede Wereldoorlog in het uiterste noordelijke deel van het plangebied. In principe gaat het om een behoudenswaardig spoor, maar geconcludeerd is dat verder onderzoek van dit spoor binnen het plangebied geen aanvullende informatie oplevert. Bovendien is het spoor ten behoeve van OCE onderzoek al geheel vergraven. Belangrijke nadelige gevolgen kunnen daarom worden uitgesloten.
Waarschijnlijkheid effect	De effecten op het gebied van luchtverontreiniging en hinder tijdens de bouwfase zullen optreden, maar zijn zoals benoemd tijdelijk van aard. Ook betreft het een beperkt effect, door de relatief beperkte omvang van het project zoals eerder gemotiveerd. De effecten in de gebruiksfase op het gebied van luchtverontreiniging en hinder als gevolg van verkeer zullen optreden, maar zijn zoals reeds gemotiveerd beperkt en zullen bovendien ook in de loop der jaren afnemen door verduurzaming van het wegverkeer. Belangrijke nadelige gevolgen voor natuurwaarden treden niet op met inachtneming van de mitigerende maatregelen uit de genoemde passende beoordeling. Omdat deze maatregelen worden verankerd in het bestemmingsplan, is dat voldoende verzekerd voor de afweging in deze m.e.r. beoordeling. Aantasting van archeologische waarden is op basis van de uitkomsten van het hierboven beschreven boor- en proefsleuvenonderzoek zeer onwaarschijnlijk.
Duur, frequentie en omkeerbaarheid effect	Zoals reeds benoemd zijn de effecten in de bouwfase tijdelijk van aard en van relatief korte duur (beoogd wordt een bouwperiode van ca. 2 jaar). De intensiteit van de effecten varieert tevens binnen deze periode, waardoor er binnen de bouwfase ook periodes zijn waarin de effecten zeer beperkt zijn. Effecten in de bouwfase zijn tevens niet onomkeerbaar.

	De effecten in de gebruikfase op het gebied van luchtverontreiniging en hinder zijn permanent, maar zijn zoals beschreven beperkt, waardoor duur, frequentie en onomkeerbaarheid niet leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Belangrijke nadelige effecten op natuurwaarden treden niet op door borging van de mitigerende maatregelen zoals beschreven in de passende beoordeling. Effecten op archeologische waarden treden zeer waarschijnlijk niet op, gelet op de uitgevoerde onderzoeken. Uiteraard geldt een zorgplicht voor eventuele onverwachte archeologische vondsten bij de uitvoering van het project.
Cumulatie van effecten	Zoals beschreven onder 'kenmerken van het project' is cumulatie met andere projecten die leidt tot belangrijke nadelige milieueffecten niet aan de orde. Wat betreft cumulatie van effecten binnen het project geldt dat is geconstateerd dat, voor zover er effecten optreden, deze beperkt en overwegend tijdelijk (bouwphase) van aard zijn, danwel zijn uit te sluiten door mitigerende maatregelen te treffen. Daardoor zullen effecten van het project in samenhang niet alsnog tot belangrijke nadelige milieueffecten leiden.
De mogelijkheid om effecten doeltreffend te verminderen.	Onder 'orde van grootte' zijn reeds de mitigerende benoemd die worden genomen in het kader van gebiedsbescherming van Natura 2000 gebied. Overige effecten leiden niet tot een noodzaak om deze doeltreffend te verminderen. Wel behoren hinderbeperkende maatregelen in de bouwphase uiteraard tot de mogelijkheden, zoals actief sturen op routes voor bouwverkeer.

5. Conclusie m.e.r. beoordelingsnotitie

Op basis van de bevindingen zoals beschreven in deze notitie zijn belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu, als gevolg van het plan voor de locatie Weversteeg, uit te sluiten. Veel effecten van het plan zijn beperkt in omvang en/of tijdelijk van aard. Effecten op natuurwaarden kunnen worden uitgesloten door het borgen van de mitigerende maatregelen die zijn betrokken in de passende beoordeling.

Met deze conclusie kan eveneens worden geconstateerd dat wordt voldaan aan de voorwaarden zoals geformuleerd in artikel 3 van het Besluit m.e.r., waardoor ondanks de verplichting tot het opstellen van een passende beoordeling er geen sprake is van een m.e.r. plicht voor het plan.

Geraadpleegde bronnen

- DGMR, Akoestisch onderzoek voor de bestemming van het MDF in Otterlo, april 2022.
- Van den Herik Sliedrecht, rapportages detectie- en benaderingsonderzoeken Weversteeg en Onderlangs, 2017 en 2018.
- Antea, Aanmeldingsnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling resort de Wije Werelt, februari 2022.
- Econsultancy, Aanvullend ecologisch onderzoek Weversteeg te Otterlo, maart 2022.
- Econsultancy, Passende beoordeling Weversteeg, dorpshuis en de Sero te Otterlo, mei 2022.
- Sweco, Rapportage 'Extern salderen woningbouw Otterlo', maart 2022.
- RAAP-NOTITIE 5303, Plangebieden Onderlangs en Weversteeg in Otterlo, Archeologisch bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek (verkenkend booronderzoek), maart 2016.
- RAAP-NOTITIE 6016, Plangebied Weversteeg in Otterlo, Archeologisch vooronderzoek: een proefsleuvenonderzoek, oktober 2017.
- www.ruimtelijkeplannen.nl
- <https://gldanders.planoview.nl/planoview/>