

Ecologische quickscan
Molenweg 12 te Harskamp

In het kader van herinrichting



Het Laar 30d

6733BZ Wekerom

☎ 0318 655 626

✉ info@deslijpkruik.nl

🌐 www.deslijpkruik.nl

Colofon

Titel	Ecologische quickscan Molenweg 12 te Harskamp
Betreft	Ecologische quickscan
Locatie	Molenweg 12 te Harskamp
Auteur	B. Visser, ecooloog
Controle	J. Mossink, ecooloog
Contactpersoon	B. Visser, ecooloog visser@deslijpkruik.nl 06-39713509
Opdrachtgever	Teus Advies
Datum	24-05-2022
Status	Versie 3.0
Projectcode	21TA02 Inpassingsplan, Bomeninventarisatie, BEA en Quickscan



Inhoud

1	Inleiding	4
1.1	Aanleiding en doel	
1.2	Beschrijving locatie en ingreep	
1.3	Opzet onderzoek	
1.4	Kwaliteitsborg	
2	Resultaten beschermde flora en fauna	7
2.1	Vaatplanten	
2.2	Vogels	
2.3	Vleermuizen	
2.4	Grondgebonden zoogdieren	
2.5	Vissen	
2.6	Amfibieën	
2.7	Overige soorten	
2.8	Algemeen	
3	Gebedsbescherming	14
3.1	Gelders Natuurnetwerk (GNN)	
3.2	Natura 2000	
4	Conclusies en aanbevelingen	16
4.1	Overzicht van de bevindingen	
4.2	Conclusies en aanbevelingen	
	Bijlagen	19
	Bijlage A Wettelijk Kader	



1 Inleiding

1.1 Aanleiding en doel

In opdracht van de initiatiefnemer voerde adviesbureau De Slijpkruik Ecologie B.V. een ecologische quickscan uit aan de Molenweg 12 te Harskamp. De initiatiefnemer heeft het voornemen om de locatie herin te richten. De locatie bestaat nu uit een partycentrum, een woning met bijgebouw en een molen. Verder bestaat het terrein uit een grote parkeerplaats, een camping, bomenrijen en ruigtes. De toekomstige beoogde situatie bestaat uit een bedrijfshal van machinefabriek Brink. De molen blijft behouden. Toetsing aan de Wet natuurbescherming, onderdelen 'soortenbescherming' en 'gebiedsbescherming' is noodzakelijk omdat effecten op beschermde soorten en natuurgebieden niet op voorhand zijn uitgesloten. Voor het onderzoek voldoet in eerste instantie een 'quickscan': een kort onderzoek op basis van een beknopt bronnenonderzoek en een veldbezoek, waarbij een deskundige inschatting wordt gemaakt van de mogelijke aanwezigheid van beschermde flora en fauna. Ook wordt het effect van de ingreep op nabijgelegen Natura-2000 gebieden of andere natuurgebieden zoals Natuur Netwerk Nederland (NNN) beoordeeld. Er is geen sprake van kap van bomenrijen bestaande uit meer dan 20 bomen of houtopstanden groter dan in totaal 10 are buiten de bebouwde kom. Een Toets Houtopstanden is dus niet nodig. De quickscan betreft een momentopname, er kan dus geen rekening worden gehouden met de dynamische aspecten van natuur, zoals migratie en kolonisatie door soorten en veranderd terreingebruik en -beheer na afloop van het onderzoek. De quickscan kan leiden tot uitvoeriger onderzoek of tot een advies voor mitigerende/compenserende maatregelen. De geldigheidsduur van resultaten bedraagt voor zwaarder beschermde soorten maximaal 3 jaar.

1.2 Beschrijving locatie en ingreep

Het plangebied ligt aan de Molenweg 12 te Harskamp (afbeelding 1.1). Het plangebied is circa 8.500 m² groot en ligt aan de zuidwestkant van Harskamp (afbeelding 1.2). Ten noorden van het plangebied ligt een klein industrieterrein gevolgd door woonwijken van het dorp Harskamp en ten oosten ligt eveneens een klein industrieterrein. Ten westen en zuiden van het plangebied bestaat het landschap uit agrarisch gebied. Het plangebied bestaat uit een partycentrum, een woning met bijgebouw en een molen. Verder bestaat het terrein uit een grote parkeerplaats, een camping, bomenrijen en ruigtes. Het partycentrum bestaat uit grotendeels uit een bakstenen muur met een staalplaten dak. De woning bestaat ook uit een bakstenen muur met een golfplaten dak. Het bijgebouw van de woning is een tuinhuis van hout. De molen zelf bestaat vooral uit bakstenen muren met een plat dak op de bijgebouwen. Ook de bosschages en bomen op het terrein zijn meegenomen in het onderzoek. De werkzaamheden die plaats zullen vinden op het terrein zijn:

- Sloop van het partycentrum en de woning;
- Verwijderen van bomen en struiken die in de weg staan i.v.m. het nieuwe inrichtingsplan;
- Bouwrijp maken van de plek die bestemd is voor nieuwbouw;
- Bouwen van een nieuwe bedrijfshal;
- Aanleg van een nieuwe groenstructuur en een nieuwe parkeerplaats;



1.3 Opzet onderzoek

De ecologische quickscan bestaat uit een beknopt literatuuronderzoek (verspreidingsatlassen, NDFF, websites etc.), een veldbezoek en rapportage met bevindingen en advies. De locatie is op 14 januari 2022 bezocht door B. Visser, ecooloog van adviesbureau De Slijpkruik Ecologie. Tijdens dit onderzoek is het terrein verkend op de (mogelijke) aanwezigheid van beschermde flora en fauna. Daarbij is in het bijzonder gelet op (mogelijke) verblijfplaatsen van jaarrond beschermde nestplaatsen van vogels, verblijfplaatsen van vleermuizen, sporen van marterachtigen en het daadwerkelijk voorkomen van beschermde soorten. Het locatiebezoek is onder bewolkte omstandigheden uitgevoerd bij een temperatuur van 8 °C en matige wind, ZW 1 bft.

1.4 Kwaliteitsborging

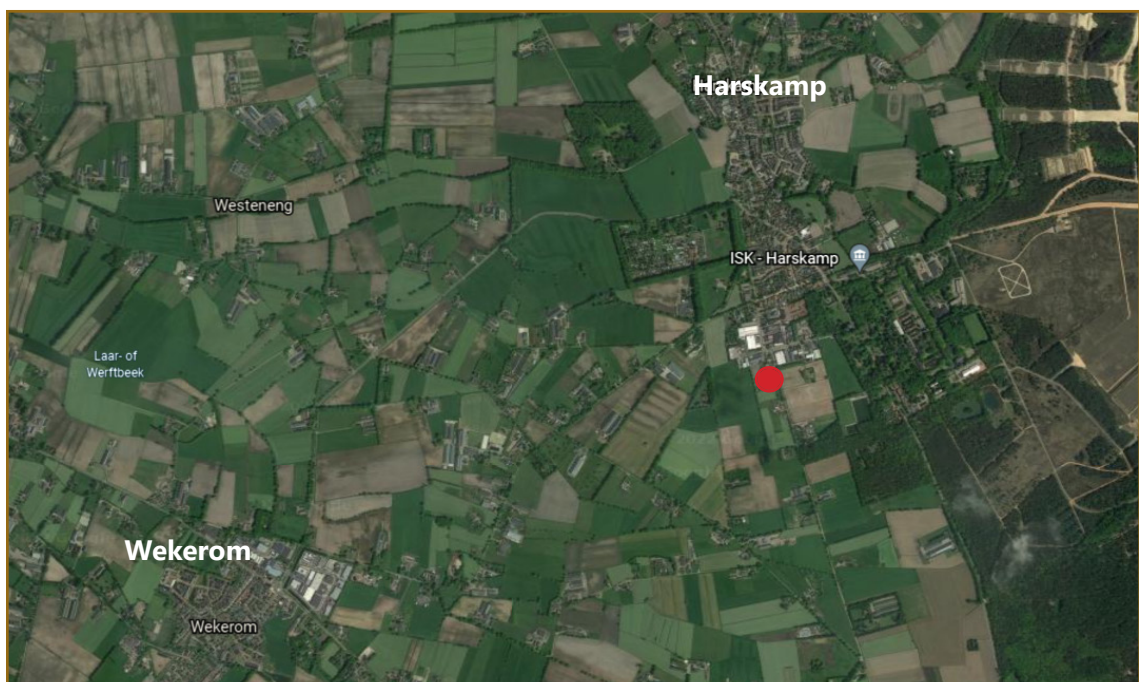
Door de inzet van deskundigen op gebied van ecologie en landelijk geaccepteerde onderzoeksmethoden is de kwaliteit van het onderzoek zoveel mogelijk gewaarborgd. De Slijpkruik Ecologie B.V. is kandidaat-lid van en hanteert de richtlijnen van het Netwerk Groene Bureaus (NGB), soort-inventarisatieprotocollen van het NGB en/of richtlijnen kennisdocumenten van BIJ12. Toetsing van de aanpak en uitwisseling van ervaringen met gemeenten, provincies en collega-onderzoekers vindt plaats op regelmatige basis.

Garanties over aan-/afwezigheid van planten en dieren zijn niet te geven. Daarvoor is de aard en de opzet van een quickscan niet toereikend. Daarbij is het een eenmalige momentopname en houdt het geen rekening met de dynamische aspecten van natuur, zoals migratie en kolonisatie door soorten en veranderingen in terreingebruik en –beheer. Ook dient er rekening te worden gehouden met de veranderingen in wet- en regelgeving. De geldigheidsduur van de rapportage bedraagt voor de zwaardere beschermde soorten maximaal 3 jaar.





Afb. 1.1: Kaart van het plangebied (rode kader) met de directe omgeving. Bron ondergrond: GoogleEarth 2022.



Afb. 1.2: Kaart met de globale ligging van de onderzoekslocatie (rode cirkel) ten opzichte van Harskamp en Wekerom. Bron ondergrond: GoogleEarth 2022.

2 Resultaten beschermde flora en fauna

2.1 Vaatplanten

Binnen het plangebied zijn geen beschermde vaatplanten waargenomen. Vanuit de NDFF zijn ook geen waarnemingen bekend van beschermde of bijzondere vaatplanten in de omgeving van het plangebied gedurende de afgelopen 5 jaar. Binnen het plangebied komen alleen algemeen voorkomende vaatplanten voor. Het plangebied is te voedselrijk om geschikt biotoop te vormen voor beschermde/bijzondere flora. Het plangebied voldoet derhalve niet aan de eisen die beschermde vaatplanten aan hun leefgebied stellen. Aanwezigheid van beschermde planten is derhalve uitgesloten.

Effect: Binnen het plangebied zijn geen beschermde of bijzondere plantensoorten aangetroffen. Geschikte omstandigheden voor bijzondere vegetatie ontbreken. Effecten op beschermde planten zijn uitgesloten, nader onderzoek is niet nodig.

2.2 Broedvogels

Vogels met jaarrond beschermde verblijfplaats

Van een aantal vogelsoorten is het nest jaarrond beschermd, dus ook buiten het broedseizoen. Het gaat bijvoorbeeld om soorten die niet zelf hun nest bouwen maar voor een belangrijk deel afhankelijk zijn van menselijke bebouwing, soorten die jarenlang dezelfde locatie gebruiken of soorten waarvan het nest ook buiten de broedperiode gebruikt wordt. Ook andere onderdelen van de leefomgeving van belang voor het functioneren van een jaarrond beschermde nestplaats zijn beschermd. Denk hierbij aan jachtgebied van uilen en roofvogels of schuil- en slaapplekken van huismussen.

In de NDFF zijn in de omgeving rondom het plangebied in de laatste vijf jaar waarnemingen bekend van vogels met jaarrond beschermde nesten. Het gaat daarbij om de categorie 5-soorten blauwe reiger, boerenwaluw, bonte vliegenvanger, boomklever, boomkruiper, groene specht, grote bonte specht, huiswaluw, koolmees, pimpelmees, spreeuw en kraai. Verder gaat het om de volgende soorten uit categorie 1-4: buizerd, gierwaluw en huismus.

Tijdens het veldbezoek is geconstateerd dat er binnen het plangebied geen geschikte verblijfplaatsen voor gierwaluw, buizerd of huismus aanwezig zijn. Dit is omdat er geen geschikte openingen of nestplaatsen voor de genoemde soorten aanwezig zijn. Zo heeft gierwaluw een vrije invliegopening nodig en broedt vaak onder dakpannen of soortgelijke structuren. Buizerd heeft een hoge boom nodig waarin hij een horst kan maken. Tijdens het veldbezoek zijn in het plangebied geen geschikte bomen aangetroffen. Huismus heeft zijn broedplaats onder dakpannen maar deze zijn niet aanwezig als dakbedekking in het plangebied. Wel heeft de woning een golfpaten dak maar de openingen zijn voorzien van gaas zoals is geconstateerd tijdens het veldbezoek. Het voorkomen van verblijfplaatsen van bovengenoemde soorten is derhalve uitgesloten. Het plangebied is wel geschikt leefgebied voor huismus aangezien ze de hagen in het plangebied als schuilmogelijk of als rustplaats kunnen gebruiken (afbeelding 2.10). Deze hagen zullen behouden worden waardoor de hagen dezelfde functie blijven vervullen. Daarnaast zijn er verschillende nesten aangetroffen in het bijgebouw ten noorden van het partycentrum (afbeeldingen 2.1-2.3). Hierbij gaat het waarschijnlijk om 4 nesten van boerenwaluw aangezien de nesten opgebouwd waren uit modder en takjes. De boerenwaluw is een categorie 5 soort waarbij de nesten onder bepaalde omstandigheden beschermd zijn. Dit is het geval als er veel nesten aanwezig zijn en weinig alternatieven in de omgeving. Na het uitvoeren van een omgevingsscan kan geconcludeerd worden dat er voldoende alternatieve nestplaatsen voor boerenwaluw zijn in de omgeving. Ten zuiden van het plangebied zijn namelijk tenminste 3 boerderijen met een open kapschuur



aangetroffen (afbeelding 2.11). Deze open kapschuren zijn uitermate geschikt als nestplaats voor de boerenwaluw. Daarnaast worden kunstnesten voor boerenwaluw opgenomen in het ontwerp van de nieuwe bebouwing. Vanwege voorgaande redenen, geldt voor de boerenwaluw een provinciale vrijstelling bij ruimtelijke ingrepen en derhalve is er geen vervolgonderzoek nodig.

De bomen in en rondom het plangebied zijn geïnspecteerd en er zijn geen horsten, kraaiennesten of andere mogelijk jaar rond beschermde nesten waargenomen. Aanwezigheid van nestplaatsen van uilen of roofvogels is derhalve uitgesloten. Het is bekend dat ten zuiden van Harskamp het kerngebied van de steenuil is gelegen. Binnen het plangebied zijn geen geschikte nestplaatsen aanwezig voor de steenuil. Ook is geen geschikt leefgebied aanwezig binnen het plangebied aangezien het overgrote deel van het plangebied bestaat uit verharding en het andere deel in gebruik is als camping. Er is derhalve geen vervolgonderzoek naar de steenuil noodzakelijk.

Effect: De nesten in het bijgebouw van het partycentrum zijn hoogstwaarschijnlijk nesten van boerenwaluw. Een omgevingsscan heeft aangetoond dat er voldoende alternatieven in de omgeving aanwezig zijn. Het plangebied heeft geen potentie voor andere broedvogels met jaar rond beschermde nestplaatsen. Nader onderzoek naar vogels met jaar rond beschermde nesten is niet noodzakelijk.

Overige broedvogels

Het plangebied is geschikt als broedlocatie voor algemene broedvogels, zoals onder andere merel en houtduif. Tijdens het veldbezoek zijn er geen nesten aangetroffen in de bomen in het plangebied. Ook in de bomen rondom de molen die gekapt gaan worden zijn geen nesten aangetroffen. De hagen en struweel op het terrein waren niet volledig te overzien en zouden geschikte nestplaatsen kunnen zijn voor algemene broedvogels (afbeelding 2.8 en 2.9). Wanneer de werkzaamheden worden uitgevoerd tijdens het broedseizoen kunnen nesten beschadigd/vernietigd of verstoord worden waardoor ouders het nest permanent verlaten. Negatieve effecten op broedvogels zijn te voorkomen door met de werkzaamheden te starten buiten het broedseizoen. Het broedseizoen is geen vastgestelde periode, uitsluitend van belang is aanwezigheid van in gebruik zijnde nesten. Indicatief wordt vaak de periode half maart - half augustus gehanteerd omdat in deze periode de kans op broedgevallen het grootst is maar eerdere of latere broedgevallen van met name houtduif kunnen voorkomen. Van de te verwachten overige broedvogels is het nest alleen beschermd in de periode dat het voor de voortplanting gebruikt wordt, ofwel vanaf de nestbouw totdat de jongen het nest permanent verlaten hebben.

2.3 Vleermuizen

Alle in Nederland voorkomende vleermuissoorten zijn zwaar beschermd vanuit de Europese Habitatrichtlijn. Geschikte verblijfplaatsen zijn vaak beperkt beschikbaar. Door sloop, renovatie en bomenkap zijn de laatste decennia veel potentiële verblijfplaatsen verdwenen. Niet alleen verblijfplaatsen, maar ook lineair doorlopende landschapselementen waarlangs vleermuizen zich verplaatsen tussen slaapplek en foerageergebied (zogenaamde vliegroutes) en belangrijk foerageergebied zijn beschermd.

Uit de omgeving van het plangebied zijn vanuit de NDFF waarnemingen bekend van gewone dwergvleermuis, baardvleermuis, franjestaart, gewone grootoorvleermuis en watervleermuis. Daarnaast is op basis van verspreidingsatlassen en eigen gebiedskennis aannemelijk dat ook ruige dwergvleermuis en laatvlieger in de omgeving voorkomen.

Verblijfplaatsen

Een aantal in Nederland voorkomende vleermuissoorten worden voornamelijk in gebouwen en holtes en scheuren in bomen aangetroffen. Een voorwaarde is dat er geschikte, toegankelijke ruimtes voor vleermuizen aanwezig zijn. De bomen in het plangebied zijn tijdens het veldbezoek geïnspecteerd en er zijn geen voor vleermuizen geschikte holten of scheuren aangetroffen.



Het partycentrum en het bijgebouw van de molen in het plangebied zijn wel geschikt voor gebouwbewonende vleermuizen. Achter de metalen platen van de gevelbekleding van het partycentrum is namelijk voldoende ruimte voor vleermuizen (afbeelding 2.4 en 2.5). Ook is er voldoende ruimte voor vleermuizen tussen de muur en de dakgoot van het bijgebouw van de molen (afbeelding 2.6 en 2.7). Sloop van het partycentrum en renovatie van het bijgebouw van de molen leiden mogelijk tot overtreding van verbodsartikelen 3.5 lid 2 (opzettelijk verstoren) en lid 4 (beschadigen/vernielen van verblijfplaatsen) van de Wet Natuurbescherming. Het uitvoeren van nader onderzoek is noodzakelijk om te bepalen of vleermuizen daadwerkelijk verblijfplaatsen in de bebouwing hebben en zo ja om welke soort en welke functies (paar-, kraam-, zomerverblijfplaats) het gaat. Het onderzoek dient te worden uitgevoerd conform de richtlijnen van het Vleermuisprotocol 2021 (opgesteld door o.a. Zoogdiervereniging, NGB en GAN). Dit houdt in minimaal vijf gerichte nachtelijke inventarisaties tussen half mei en eind september, uitgevoerd door erkende deskundigen zoals benoemd in het protocol.

Effect: Verblijfplaatsen van gebouwbewonende soorten in het partycentrum en het bijgebouw van de molen kunnen niet worden uitgesloten. Het is mogelijk dat gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis en laatvlieger de potentieel geschikte plaatsen als verblijfplaats gebruiken. De sloop van het partycentrum en het opknappen van de molen kan leiden tot overtreding van verbodsbepalingen uit de Wet Natuurbescherming Artikel 3.5 lid 1 (doden/verwonden), 2 (opzettelijk verstoren) en 4 (beschadigen/vernielen verblijfplaatsen). Nader onderzoek naar genoemde soorten is noodzakelijk. De overige gebouwen binnen het plangebied zijn ongeschikt als verblijfplaats voor vleermuizen.

Foerageergebied en vliegroutes

Het terrein is geschikt als foerageergebied voor diverse vleermuissoorten die in de omgeving kunnen voorkomen. Het is aannemelijk dat vleermuizen ook daadwerkelijk boven het plangebied foerageren. Het relatieve belang van dit terrein is op voorhand beperkt door de aanwezigheid van alternatieven in de omgeving. Van essentieel foerageergebied is derhalve geen sprake.

In het plangebied is een lijnvormige structuur in de vorm van een bomenrij aanwezig die vleermuizen als vliegroute kunnen gebruiken. Vanwege behoud van de structuur en voldoende alternatieven in de omgeving is nader onderzoek naar vliegroutes van vleermuizen niet noodzakelijk.

2.4 Grondgebonden zoogdieren

Onder "grondgebonden zoogdieren" worden hier bedoeld alle zoogdieren met uitzondering van vleermuizen. Dit zijn knaagdieren, haasachtigen, insecteneters en marters. In de omgeving komen diverse grondgebonden zoogdieren voor. In de omgeving van het plangebied zijn diverse waarnemingen bekend van grondgebonden zoogdieren binnen de NDFF in de laatste vijf jaar. Zo zijn een aantal soorten in de omgeving van het plangebied waargenomen, namelijk de egel, haas, konijn, ree, eekhoorn en wolf. De meeste van deze soorten zijn allen beschermd via de Bijlage A van de Wet natuurbescherming. Voor sommige van deze soorten geldt een provinciale vrijstelling.

Het plangebied is geschikt als leefgebied voor marterachtigen (marter, bunzing, hermelijn en wezel). Van deze soorten zijn vanuit de omgeving geen waarnemingen bekend maar op grond van eigen gebiedskennis kan er wel vanuit gegaan worden dat deze soorten in de omgeving van het plangebied voorkomen. De hagen en struwelen in het plangebied zijn geschikt foerageergebied voor marterachtigen (afbeelding 2.8 en 2.9). Tijdens het veldbezoek zijn geen geschikte verblijfplaatsen voor marterachtigen aangetroffen. De ontwikkelingen leiden niet tot aantasting van vaste rust- of voortplantingsplaatsen (Wnb artikel 3.10 lid 2) van marterachtigen. De bestaande struwelen en hagen zullen behouden worden of zullen heringericht worden met andere beplanting. In beide gevallen blijven de structuren geschikt als mogelijk leefgebied voor marterachtigen waardoor vervolgonderzoek niet noodzakelijk is.



Het plangebied is geschikt leefgebied voor de egel. De struwelen en hagen (afbeelding 2.8, 2.9 en 2.10) zijn geschikt als vaste rust- en verblijfplaats en foerageergebied voor de egel. De ontwikkelingen hebben geen invloed op mogelijke rust- of verblijfplaatsen. Nader onderzoek voor de egel is niet noodzakelijk aangezien er een provinciale vrijstelling geldt voor deze soort. Wel is de algemene zorgplicht van toepassing. Verder is het plangebied geschikt leefgebied voor de eekhoorn vanwege de struwelen, maar niet geschikt als vaste rust- of verblijfplaats. Omdat de struwelen en hagen behouden blijven of dezelfde functie blijven vervullen in de toekomst is geen nader onderzoek naar eekhoorn noodzakelijk. Daarnaast zijn er binnen de NDFF waarnemingen bekend van haas, konijn en ree. Voor deze soorten geldt een vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkelingen, wel geldt de algemene zorgplicht.

Algemene kleine zoogdiersoorten zoals veldmuis, aardmuis, huismuis, huisspitsmuis en bruine rat kunnen voorkomen in de omgeving van het onderzoeksgebied. Voor deze soorten geldt een provinciale vrijstelling voor ruimtelijke ontwikkeling.

Effect: Nader onderzoek voor marterachtigen is niet noodzakelijk vanwege de uitsluiting van verblijfplaatsen en vanwege het in stand houden van het mogelijk geschikt leefgebied. Het plangebied is geschikt als leefgebied voor eekhoorn maar vanwege het behouden van die functie is er geen vervolgonderzoek noodzakelijk. Voor de overige soorten die te verwachten zijn, geldt een provinciale vrijstelling en aangaande deze soorten zal zorgvuldig handelen met inachtneming van de zorgplicht voldoende zijn.

2.5 Vissen

In de sloot ten westen van het plangebied komen geen vissen voor omdat deze te ondiep is voor vissen en omdat de sloot tijdens droge perioden droog valt. Effecten op vissen zijn dus vanwege afwezigheid van vissen uitgesloten.

Effect: De ingreep heeft geen invloed op vissen of op leefgebied van vissen vanwege het niet voorkomen van vissen in het plangebied.

2.6 Amfibieën

In de NDFF zijn in de laatste 5 jaar geen waarnemingen bekend van amfibieën in de omgeving van het plangebied. Aanwezigheid van beschermde amfibieën is uitgesloten, het voorkomen van vrijgestelde soorten is daarentegen wel mogelijk. Het oppervlaktewater ten westen van het plangebied kan mogelijk dienen als voortplantingswater van algemene amfibieën. Sommige delen plangebied zijn daarnaast geschikt als landhabitat en overwinteringslocatie voor algemeen voorkomende amfibieën. Voor deze mogelijk voorkomende algemene soorten geldt een provinciale vrijstelling bij ruimtelijke inrichting en ontwikkeling.

Effect: De ingreep heeft geen effect op beschermde amfibieën maar wellicht komen algemene amfibieën wel voor in het plangebied. Voor deze soorten geldt een vrijstelling maar wel dient de zorgplicht in acht genomen te worden.

2.7 Overige soortgroepen (reptielen & ongewervelden)

Binnen de NDFF zijn waarnemingen bekend in de afgelopen 5 jaar van overige soortgroepen zoals reptielen en ongewervelden. Het gaat daarbij om adder, hazelworm en kommavlinder. Tijdens het veldbezoek zijn geen individuen van deze soorten of soortgroepen waargenomen. Het terrein voldoet deels aan voorwaarden waar leefgebied van adder en hazelworm aan moet voldoen omdat er water dichtbij het plangebied aanwezig is en omdat er dichte vegetatie aanwezig is in de vorm van het struweel tussen de parkeerplaats en de camping. Daarentegen is dit maar een kleine oppervlakte en is er geen directe verbinding met ander geschikt leefgebied voor deze soorten.



Daarom is voorkomen van deze soorten uitgesloten in het plangebied. Het terrein voldoet wel aan de voorwaarden waaraan potentieel leefgebied van ongewervelden (libellen, kevers, weekdieren) moet voldoen en zal deze functie in de toekomst blijven vervullen. Daardoor blijft het plangebied in de toekomst een geschikt potentieel leefgebied voor deze soortgroepen en is nader onderzoek naar deze soortgroep niet noodzakelijk.

2.8 Algemeen

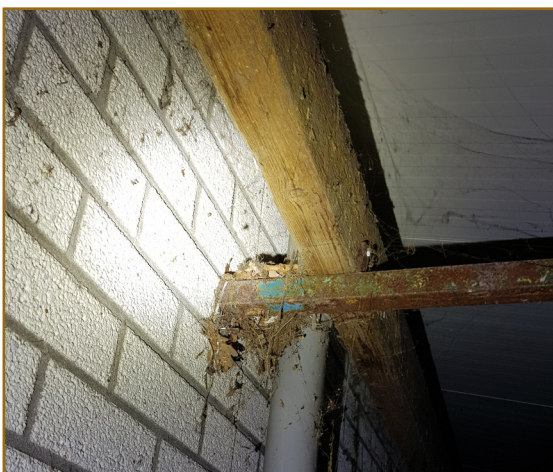
- Ten aanzien van alle dieren en planten (beschermd of niet beschermd) geldt dat men zich dient te houden aan de algemene zorgplicht, artikel 1.11 van de Wet natuurbescherming. Dit houdt in dat nadelige gevolgen voor flora en fauna naar redelijkheid zoveel mogelijk voorkomen moeten worden. Gezien de grootte van het project is het niet noodzakelijk om een ecologisch werkprotocol op te stellen om negatieve effecten op de flora en fauna zoveel mogelijk te voorkomen;
- Wanneer tijdens werkzaamheden toch beschermde soorten worden aangetroffen, dienen werkzaamheden tijdelijk te worden stilgelegd en moet contact opgenomen worden met een deskundige (volgens omschrijving van het Ministerie van EZ) op het gebied van flora en fauna. Overleg met de deskundige moet duidelijk maken hoe met de ontstane situatie kan worden omgegaan.



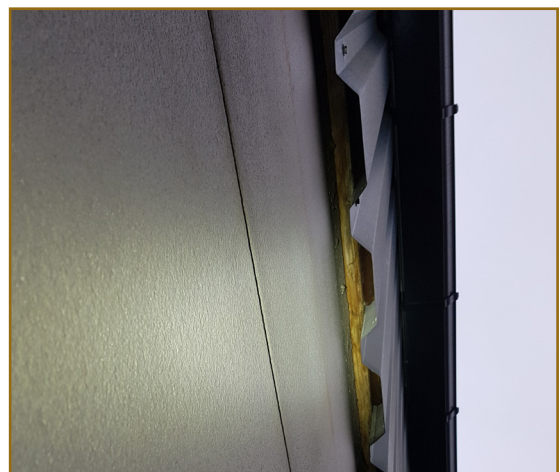
Afb. 2.1: Nest in het bijgebouw van het partycentrum.



Afb. 2.2: Tweede nest in het bijgebouw van het partycentrum.



Afb. 2.3: Derde nest in het bijgebouw van het partycentrum.



Afb. 2.4: Ruimte voor vleermuizen om achter de metalen gevelbekleding te komen.



Afb. 2.5: Overzichtsfoto van de plaats waar de vleermuizen onder de metalen gevelbekleding kunnen komen.



Afb. 2.6: Geschikte ruimte voor vleermuizen in het bijgebouw van de molen.



Afb. 2.7: Geschikte ruimte voor vleermuizen in het bijgebouw van de molen.



Afb. 2.8: Foto van het struweel tussen de parkeerplaats en de camping.



Afb. 2.9: Foto van het struweel tussen de parkeerplaats en de camping.



Afb. 2.10: Foto van de hagen op de camping.





Afb. 2.11: Kaart met het plangebied (rode circel) en de aangetroffen open kapschuren (rode stippen) die geschikte alternatieven zijn als nestplaats voor boerenwaluw. Bron ondergrond: GoogleEarth 2022.



3 Gebiedsbescherming

De Wet natuurbescherming maakt onderscheidt tussen soort- en gebiedsbescherming. Bij het onderdeel 'gebiedsbescherming' wordt de aanwezigheid van beschermde natuurgebieden, zoals Natura 2000-gebieden en overige onderdelen van het Natuurnetwerk Nederland en de beoordeling of er van het voornemen een (in)direct effect uitgaat behandeld. Is er sprake van een mogelijk negatief effect, dan is planaanpassing en/of nader onderzoek nodig.

3.1 Gelders Natuurnetwerk (GNN)

De onderzoekslocatie ligt buiten het Gelders Natuurnetwerk (GNN). De kortste afstand tot het GNN bedraagt ongeveer 250 meter (afbeelding 4.2). In het Gelders Natuurnetwerk is het ruimtelijke beleid gericht op behoud en ontwikkeling van kernkwaliteiten. Voorgenomen ingrepen worden getoetst aan het 'nee, tenzij' principe. Indien voorgenomen werkzaamheden significant negatieve gevolgen hebben voor de kernkwaliteiten of ontwikkelingsdoelen van het deelgebied kunnen deze alleen plaatsvinden indien de nadelige gevolgen worden gemitigeerd en de resterende schade gecompenseerd. Gezien voorgenomen ontwikkelingen is een negatief extern effect op kernkwaliteiten en ontwikkelingsdoelen van GNN uitgesloten. Het uitvoeren van een 'Nee, tenzij'-toets is niet aan de orde.

3.2 Natura 2000

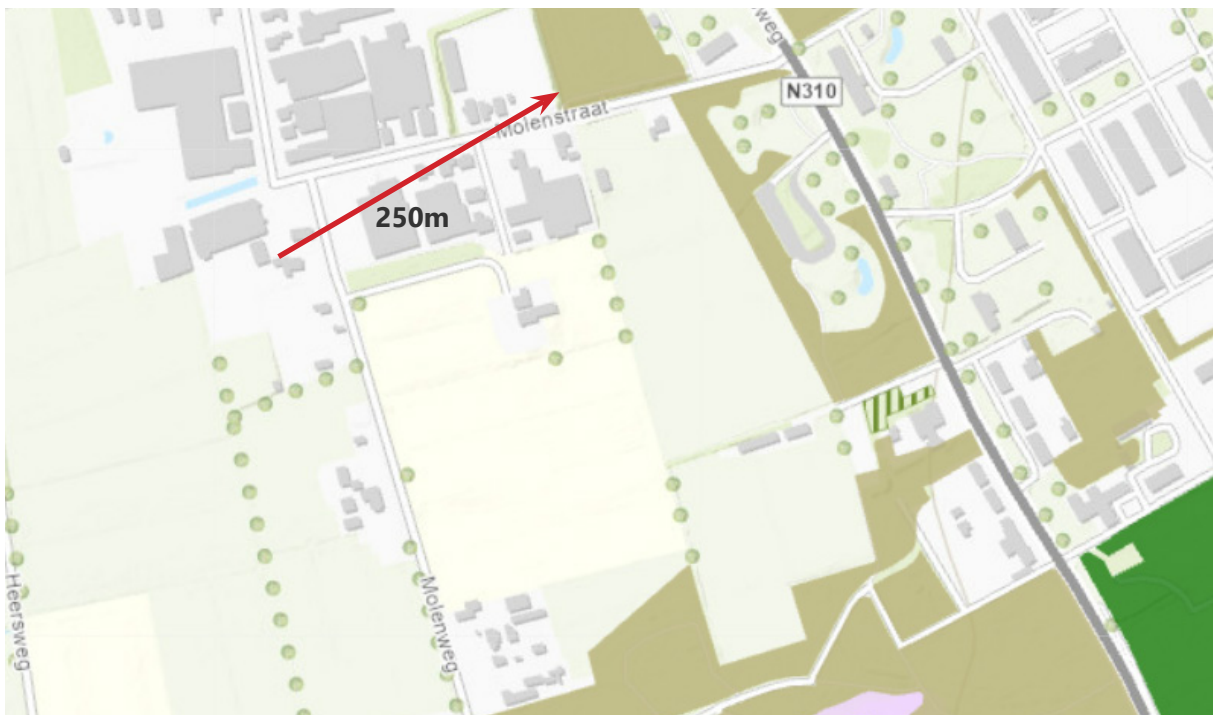
Natura 2000-gebied 'Veluwe' ligt op ongeveer 800 meter in zuidoostelijke richting (afbeelding 4.1). De kortste afstand tot stikstofgevoelige habitattypen is 800m. Het perceel heeft geen landschappelijke binding met de Natura 2000-gebieden. Gezien de voorgenomen activiteiten en de toekomstige inrichting en de ligging op 800m van het dichtsbijzijnde Natura 2000-gebied zijn directe negatieve effecten (geluid, licht, trillingen etcetera) door sloop- en bouw- en realisatiewerkzaamheden en door het toekomstige gebruik van het projectgebied op aangewezen soorten van nabijgelegen Natura 2000-gebieden uitgesloten.

De voorgenomen activiteiten leiden mogelijk wel tot een toename van stikstofemissie in zowel de realisatiefase als tijdens de toekomstige gebruiksfase. Uitstoot tijdens de sloop- en aanlegfase is onder de huidige wetgeving niet meer van toepassing doordat er een bouwvvrijstelling geldt voor vrijwel alle activiteiten in deze fasen. In de gebruiksfase kan er mogelijk een afname optreden door een afname van verkeersbewegingen en een duurzamere warmtebron ten opzichte van de huidige situatie. Met behulp van de online rekentool AERIUS Calculator kan berekend worden of er sprake is van een toename van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden. Voor ontwikkelingen waarbij is aangetoond dat er géén sprake is van een toename in stikstofdepositie (ofwel $< 0,005$ mol/hectare/jaar) is geen vergunning nodig. Is er wel sprake van een toename op stikstofgevoelige habitattypen dan dient nader bepaald te worden of er sprake is van significante negatieve effecten en daarmee vergunningplicht. Vanwege voorgaande redenen wordt een AERIUS berekening noodzakelijk geacht.





Afbeelding 3.1: Afstand van het plangebied tot Natura-2000 gebieden. Afstand tot Natura-2000 gebied Veluwe is ook de afstand tot stikstofgevoelige habitattypen (rode pijl). Bron: AERIUS calculator, 2022.



Afbeelding 3.2: Afstand van het plangebied tot het Gelders Natuurnetwerk (GNN). De gebieden behorend bij GNN komen overeen met de Natura-2000 gebieden. Bron: Geoportaal Gelderland, 2022.

4 Conclusies en aanbevelingen

4.1 Overzicht van de bevindingen

Soortbescherming	Aanwezig	Effect	Aanbevelingen
Flora - beschermde soorten	nee	geen	geen
Vleermuizen - verblijfplaatsen	mogelijk	mogelijk	zie 4.2.1
Vleermuizen - vliegroutes	mogelijk	geen	zie 4.2.1
Vleermuizen - essentieel foerageergebied	mogelijk	geen	zie 4.2.1
Vleermuizen - lichtverstoring	mogelijk	mogelijk	zie 4.2.1
Overige zoogdieren - beschermde soorten	mogelijk	geen	zie 4.2.1
Zoogdieren - vrijgestelde soorten	mogelijk	mogelijk	zorgplicht
Vogels - jaarrond beschermde nesten	mogelijk	geen	zie 4.2.1
Vogels - algemene broedvogels	mogelijk	mogelijk	zie 4.2.1
Amfibieën - vrijgestelde soorten	mogelijk	mogelijk	zorgplicht
Overige beschermde soorten	mogelijk	mogelijk	zorgplicht
Gebiedsbescherming	Aanwezig	Effect	Aanbevelingen
Natura 2000 - doelsoorten/habitattypen	nee	geen	geen
Natura2000 - stikstof	n.v.t	mogelijk	zie 4.2.2
NNN	nee	geen	geen

4.2 Conclusies en aanbevelingen

4.2.1 Soortenbescherming

Vleermuizen

- Binnen het plangebied zijn mogelijk geschikte verblijfplaatsen voor vleermuizen aangetroffen. De werkzaamheden leiden mogelijk tot het overtreden van een verbodsbepaling zoals genoemd in artikel 3.5 lid 1 (doden/verwonden) lid 2 (opzettelijk verstoren) en lid 4 (beschadigen of vernielen van jaarrond beschermde voortplantingsplaatsen of rustplaatsen) van de Wet natuurbescherming. Er is nader onderzoek nodig naar gebouwbewonende vleermuissoorten met de focus op gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis en laatvlieger.
- Er is sprake van lijnvormige structuren die dienst kunnen doen als vliegroute voor vleermuizen. Vanwege het in stand houden van deze structuur wordt geen permanent nadelig effect verwacht en nader onderzoek niet nodig geacht.
- Er is mogelijk sprake van foerageergebied binnen de invloedssfeer van de projectlocatie. De ingreep zal naar verwachting geen negatieve effecten hebben op dit eventuele foerageergebied omdat een groot deel van de beplanting behouden blijft. Wel dient vanuit de zorgplicht, artikel 1.11 van de Wet natuurbescherming onnodige lichtverstoring van foerageergebied voorkomen te worden. Dit kan door tijdens de aanleg- en gebruiksfase uitstraling van eventuele bouwlampen, buitenverlichting en straatverlichting naar boven te voorkomen. Gebruik bijvoorbeeld afschermende armaturen, beperk de verlichtingshoogte tot maximaal 3 meter, gebruik 'batlampen' en plaats niet meer verlichting dan nodig.



Overige zoogdieren

- Het plangebied wordt mogelijk gebruikt als leefgebied door eekhoorn. Vanwege het in stand houden van het grootste deel van de beplanting zal deze functie in de toekomst behouden blijven en zijn geen effecten te verwachten. Vervolgonderzoek is daarom niet noodzakelijk. Verder kan het plangebied geschikt zijn voor egel, haas en konijn. Voor deze soorten geldt een provinciale vrijstelling en is geen nader onderzoek nodig.

Vogels - jaarrond beschermde nesten

- In het bijgebouw van het partycentrum zijn nesten van boerenzwaluw aangetroffen. Na een omgevingsscan is geconcludeerd dat er voldoende alternatieven in de omgeving aanwezig zijn. Daarnaast wordt geadviseerd om in het ontwerp van de nieuwe bebouwing kunstnesten voor boerenzwaluw op te nemen. Het plangebied is ongeschikt als nestplaats voor huismussen omdat er gaas voor de openingen van het golfplaten dak van de woning is aangebracht. De hagen en andere beplanting binnen het plangebied kan gebruikt worden als schuilmogelijkheid voor huismussen. De hagen zullen in stand gehouden worden waardoor een effect op het leefgebied is uit te sluiten. Het plangebied is ongeschikt voor andere soorten met jaarrond beschermde nesten. Nader onderzoek naar soorten met jaarrond beschermde nesten is niet noodzakelijk.

Vogels - algemene broedvogels

- Tijdens het broedseizoen kunnen nesten van algemene broedvogels in en rondom het plangebied verstoord, beschadigd of vernield worden. Voer werkzaamheden die kunnen leiden tot het vernielen of verstoren van nesten buiten het broedseizoen uit. Het broedseizoen is geen vaste periode maar voor de meeste soorten is de periode half maart - half augustus een goede indicatie. Eerdere of latere broedgevallen zijn niet uitgesloten, met name van duiven. Bezette nesten zijn altijd beschermd, ongeacht de soort of periode. Tijdens het broedseizoen kunnen mogelijk verstorende werkzaamheden uitsluitend worden uitgevoerd nadat een erkend broedvogelkundige heeft vastgesteld dat er geen bezette nesten aanwezig zijn. Zo nodig worden werkzaamheden uitgesteld of maatregelen getroffen om verstoring of vernieling van nesten te voorkomen, bijvoorbeeld het instellen van een zone rondom het nest totdat de jongen het nest verlaten hebben.

Overige soortgroepen (amfibieën, reptielen, ongewervelden)

- Nader onderzoek naar overige beschermde soorten is niet aan de orde. Houdt wel rekening met de algemene zorgplicht die geldt voor alle dieren, beschermd of niet.

t.a.v. zorgplicht en calamiteiten

- Ten aanzien van alle dieren en planten (beschermd of niet beschermd) geldt de 'Algemene zorgplicht', artikel 1.11 van de Wet natuurbescherming. Met name geldt dit voor algemene soorten zoogdieren en amfibieën, waarvoor een provinciale vrijstelling geldt. Dit houdt in dat nadelige gevolgen voor flora en fauna naar redelijkheid zoveel mogelijk voorkomen moeten worden en dat er 'met zorg voor de natuur' gewerkt dient te worden. Gezien het formaat en de aard van het project is het niet noodzakelijk om een ecologisch werkprotocol op te stellen om te voldoen aan de algemene zorgplicht;



- Worden er tijdens de werkzaamheden toch beschermde soorten aangetroffen, leg dan het werk tijdelijk stil en neem contact op een deskundige (volgens omschrijving van het Ministerie van EZ) op het gebied van flora en fauna. Overleg met de deskundige en bevoegd gezag moet in dat geval duidelijk maken hoe met de ontstane situatie kan worden omgegaan.

4.2.2 Gebiedsbescherming

- De locatie ligt buiten het GNN. De activiteiten zullen niet leiden tot aantasting van kernkwaliteiten of doelstellingen van NNN. Een 'nee, tenzij'-toets is daarom niet aan de orde.
- De ontwikkelingen voortvloeiend uit het voornemen leiden gezien de aard van het project en de afstand van het plangebied tot het Natura 2000-gebied niet tot effecten op doelstellingen of kernkwaliteiten van beschermde natuurgebieden (Natura 2000), met mogelijke uitzondering van stikstofgevoeligheid. Nadere toetsing naar effecten op aangewezen doelsoorten voor Natura 2000-gebieden zijn niet aan de orde met uitzondering van een stikstofberekening, zie volgende punt.
- Om effecten van de ingreep op stikstofgevoelige habitattypen uit te sluiten dient een stikstofberekening uitgevoerd te worden om de toekomstige gebruiksfase te vergelijken met de huidige.



Bijlage 1 Samenvatting wettelijk kader

Bij een ecologische quickscan wordt de ingreep door ons getoetst aan de huidige natuurwetgeving de Wet natuurbescherming. In deze bijlage vind u een korte samenvatting van deze wetgeving.

1. Wet natuurbescherming in het kort

De Wet natuurbescherming (Wnb) is de huidige wetgeving in de Nederlandse wet die bescherming van natuurgebieden reguleert. De wet is in 2017 ingevoerd als samenvoeging van de daarvoor geldende natuurwetten: de Flora- en Faunawet voor dier- en plantensoorten, de Natuurbeschermingswet voor natuurgebieden en landschappen, en de Boswet voor bos- en houtopstanden. Deze wetten zijn samengevoegd om de wetgeving omtrent natuurbescherming duidelijker en overzichtelijker te maken. De Wet natuurbescherming regelt zowel de bescherming van natuurgebieden als dat van individuele soorten en bijbehorende habitats.

1.1 Algemene Zorgplicht

Onder de algemene bepalingen (hoofdstuk 1) van de Wnb wordt de algemene zorgplicht bepaald. Hierin is bepaald dat iedereen zorg draagt voor natuurgebieden, planten, en dieren.

Artikel 1.11 lid 2 van de Wnb luidt als volgt:

De zorg, bedoeld in het eerste lid, houdt in elk geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor een Natura 2000-gebied, een bijzonder nationaal natuurgebied of voor in het wild levende dieren en planten:

- a. dergelijke handelingen achterwege laat, dan wel,
- b. indien dat achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden gevergd, de noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, of
- c. voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk beperkt of ongedaan maakt.

1.2 Soortenbescherming

De soortenbescherming bestaat uit drie beschermingsregimes met ieder hun eigen beschermde soortenlijsten en verbodsbepalingen:

- De Vogelrichtlijnsoorten (VR) (Art. 3.1-3.4)
- De Habitatrichtlijnsoorten (HR) (Art. 3.5-3.9)
- Overige soorten (Art 3.10-3.11)

Per beschermingsregime is vastgesteld aan welke voorwaarden voldaan moet worden voldaan om ontheffing of vrijstelling te verleend te krijgen door het bevoegd gezag (de provincie). Een tabel met een samenvatting van de geldende verbodsbepalingen is op de volgende pagina te vinden (tabel 1.1).

De beschermde soorten uit de VR en HR zijn vastgesteld door de EU. Voor de soorten uit de derde categorie geldt dat provincies de vrijheid hebben om voor bepaalde soorten uit de laatste categorie vrijstelling te verlenen bij ruimtelijke ontwikkeling en inrichting en bestendig beheer en onderhoud. Gedetailleerde informatie over het onderdeel soortenbescherming, inclusief lijsten van beschermde soorten, is onder meer te vinden op de website van de Rijksoverheid.



Tabel 1.1: Samenvatting verbodsbepalingen soortenbescherming Wet natuurbescherming			
Paragraaf	Artikel	Lid	Verbodsbepaling
§ 3.1: Beschermingsregime Vogelrichtlijn	3.1	1	Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen.
		2*	Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.
		3	Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben.
		4	Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen.
		5	Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.
§ 3.2: Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn	3.5	1	Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, met uitzondering van de soorten, bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.
		2	Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren
		3	Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.
		4	Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen.
		5	Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.
§ 3.3: Beschermingsregime andere soorten	3.10	1	Onverminderd artikel 3.5, eerste, vierde en vijfde lid, is het verboden: a. in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen; b. de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, of c. vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.
* Het wegnemen van nesten is toegestaan MITS het buiten het broedseizoen en niet behorend tot een soort met een jaarrond beschermd nest.			



1.3 Gebiedsbescherming

De Wnb regelt de bescherming van de door de EU aangewezen beschermde gebieden genaamd Natura2000 gebieden. Natura2000 gebieden zijn op te delen in Vogelrichtlijn-gebieden en Habitatrichtlijn-gebieden. Alle activiteiten die een mogelijk negatief effect kunnen hebben op Natura-2000 gebieden zijn verboden, mits een vergunning is uitgegeven na het uitvoeren van een Habitattoets. Uit deze Habitattoets moet zijn gebleken dat door de geplande activiteiten geen natuurlijke kenmerken van het gebied worden aangetast en de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van de soorten niet verslechtert en geen verstoring van soorten optreedt. Een vergunning wordt afgegeven door de betreffende provincie.

Bovendien verordent de wet de provincies natuur aan te wijzen met bijzondere natuurlijke of landschappelijke waarde onder het Natuurnetwerk Nederland (NNN, in de wet Ecologische Hoofdstructuur EHS genaamd). De provincies zijn verantwoordelijk voor de begrenzing en de ontwikkeling van dit natuurnetwerk. Zij wijzen in hun structuurvisie of verordening de gebieden aan die onder het NNN vallen. In of in de nabijheid van een NNN-gebied geldt het 'nee, tenzij'-principe: nieuwe plannen of projecten zijn niet toegestaan als ze de wezenlijke (potentiële) waarden en kenmerken van het NNN-gebied significant aantasten, tenzij er sprake is van redenen van groot openbaar belang en er geen reële alternatieven zijn. De schade dient in dat geval door mitigerende maatregelen zoveel mogelijk beperkt te worden. De restschade dient te worden gecompenseerd.

