



Transect-rapport 3608

Lunteren, De Stroet Gemeente Ede (GD)

Een inventariserend veldonderzoek d.m.v. proefsleuven,
karterende en waarderende fase,
variant archeologische begeleiding

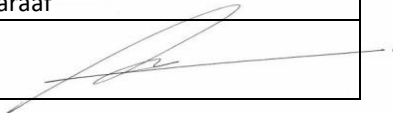
transect

ARCHEOLOGISCH ONDERZOEK ► ADVIES



Colofon

Titel	Lunteren, De Stroet. Gemeente Ede (GD). Een inventariserend veldonderzoek d.m.v. proefsleuven, karterende en waarderende fase, variant archeologische begeleiding
Rapportnummer	Transect-rapport 3608
Auteurs	N. Magdelijns / T. Bakker
Versie	Definitief
Datum	23-09-2021
Projectnummer	21030153
Onderzoeksmelding	5080509100
Opdrachtgever	De Stroet bv Postbus 129 6740 AC Lunteren
Uitvoerder	Transect b.v. Overijsselhaven 127 3433 PH Nieuwegein
Bevoegde overheid	Gemeente Ede
Deskundige van de bevoegde overheid	Mevr. C. Harmsen
Goedkeuring door bevoegde overheid	Nog niet goedgekeurd
Beheer en plaats documentatie	Transect b.v., Nieuwegein
Omslagafbeelding	Foto van het plangebied (01-07-2021)

Autorisatie		
Naam	Datum	Paraaf
Drs. A.A. Kerkhoven Senior KNA Archeoloog	02-09-2021	

ISSN: 2211-7067

© Transect b.v., Nieuwegein

Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie of op welke wijze dan ook zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de uitgevers.

Transect aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit de toepassing van de adviezen of het gebruik van de resultaten van dit onderzoek.

Samenvatting

In juni en juli 2021 heeft Transect b.v. een archeologisch proefsleuvenonderzoek uitgevoerd in het plangebied De Stroet, ten noorden van de Postweg, te Lunteren (gemeente Ede). De aanleiding voor het onderzoek is het voornemen om een deel van de bestaande 50 kV hoogspanningsverbinding ondergronds te maken. Uit het vooronderzoek bleek dat sprake is van een hoge verwachting voor de periode Neolithicum – Late Middeleeuwen in het onderzoeksgebied.

Het archeologisch onderzoek is uitgevoerd in de vorm van een proefsleuvenonderzoek, karterende en waarderende fase, variant archeologische begeleiding (KNA 4.1, protocol 4003 Inventariserend veldonderzoek, proefsleuven). Hierbij is de sleuf voor het kabeltracé binnen het onderzoeksgebied archeologisch begeleid. In het Programma van Eisen was ook een mogelijkheid tot doorstart naar opgraven opgenomen. Hier is geen gebruik van gemaakt, omdat er geen aanleiding toe was. Dit rapport beschrijft de resultaten van het onderzoek.

Resultaten

In het plangebied is de sleuf voor het kabeltracé van 150 m lang en 4-7 m breed archeologisch begeleid. Daarnaast zijn twee ontvangstputjes voor boringen voor kabels onder de weg door begeleid. In totaal is 620 m² begeleid. Het vlak is aangelegd in de top van het dekzand (C-horizont). Tijdens de archeologische begeleiding zijn 19 archeologische grondsporen aangetroffen en 18 vondsten. De sporen en vondsten dateren uit de Nieuwe Tijd. Er zijn geen structuren aangetroffen. Het betreft sporen van landgebruik. De sporen bevinden zich in de top van de C-horizont. De bodemopbouw in het plangebied is deels intact, maar er zijn ook veel verstoringen aanwezig. Hierdoor kunnen sporen zijn verdwenen of afgetopt.

Op basis van de bovenstaande resultaten en waardering kan worden gesteld dat het onderzoeksgebied in de Nieuwe Tijd in gebruik is geweest als bouwland. Een aantal sporen zijn mogelijk ouder, maar er zijn geen vondsten die dit bevestigen. De resten zijn vrij beperkt. Met de lage scores voor de fysieke en inhoudelijke kwaliteit van de resten is geen sprake van een behoudenswaardige vindplaats in het onderzoeksgebied.

Advies

Het selectieadvies omvat de volgende mogelijkheden: (1) het vrijgeven van het plangebied; (2) het behoud in situ van vindplaatsen (fysiek beschermen); of (3) het behoud ex situ van vindplaatsen (definitief opgraven). Het selectieadvies wordt voorgelegd aan de bevoegde overheid, die uiteindelijk een selectiebesluit moet nemen.

In het onderzoeksgebied wordt de bestaande 50 kV hoogspanningsverbinding ondergronds gemaakt. Bij het onderzoek is de sleuf voor het kabeltracé archeologisch begeleid, evenals de ontvangstputjes voor de boringen voor de kabels onder de weg door. Uit het onderzoek is gebleken dat geen sprake is van een behoudenswaardige vindplaats in het onderzoeksgebied. Daarom wordt geadviseerd de rest van het onderzoeksgebied vrij te geven voor eventuele ontwikkelingen.

Onderhavig onderzoek besloeg slechts een gedeelte van het plangebied. Ongeacht het besluit dat de bevoegde overheid neemt, attenderen wij erop dat ondanks het uitgevoerde onderzoek bij grondwerkzaamheden alsnog archeologische resten kunnen worden aangetroffen. Hiervoor geldt vanuit de Erfgoedwet een wettelijke verplichting om archeologische resten te melden, voor zover buiten de verwachting uit het vooronderzoek en de archeologische begeleiding. Dit kan via de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE) te Amersfoort, dan wel via de gemeente.

Inhoud

1. Aanleiding	6
2. Vooronderzoek.....	8
3. Doel en methodiek.....	10
4. Resultaten	12
5. Waardestelling	18
6. Conclusie en advies	20
Geraadpleegde bronnen	22
Bijlage 1. Archeologische periode-indeling voor Nederland	23
Bijlage 2. Verwachtingskaart vooronderzoek	24
Bijlage 3. Allesporenkaart	25
Bijlage 4. Vlaktekeningen.....	26
Bijlage 5. Sporen- en lagenlijst.....	36
Bijlage 6. Allesporenkaart geprojecteerd op het Kadastrale Minuutplan uit 1811-1832	39
Bijlage 7. Vondstenlijst.....	40
Bijlage 8. Beantwoording van onderzoeksvragen.....	41
Bijlage 9. Selectielijst	43
Bijlage 10. Deselectielijst	44

1. Aanleiding

Provincie	Gelderland
Gemeente	Ede
Plaats	Lunteren
Toponiem	De Stroet, ten noorden van de Postweg
Kaartblad	32G
Perceelnummer(s)	LTR00 – I – 1377, 1465, 1466
X-,Y-Coördinaten	169.815 / 455.570
Oppervlakte plangebied	19,4 ha
Oppervlakte onderzoeksgebied	3200 m ²
Huidig grondgebruik	Akkerland en weiland

In juni en juli 2021 heeft Transect b.v.¹ een archeologisch proefsleuvenonderzoek uitgevoerd in het plangebied De Stroet, ten noorden van de Postweg, te Lunteren (gemeente Ede; figuur 1). De aanleiding voor het onderzoek is het voornemen om een deel van de bestaande 50 kV hoogspanningsverbinding ondergronds te maken.

In het plangebied is in juni 2020 een archeologisch bureau- en booronderzoek uitgevoerd (Jansen of Lorkeers 2020; Transect-rapport 2812). Uit het bureauonderzoek bleek dat de hoger gelegen dekzandkopjes en gordeldekzandwelingen een hoge verwachting hebben voor de periode Laat-Paleolithicum – Late Middeleeuwen. De lager gelegen dekzandvlakten hebben een lage verwachting. Uit het booronderzoek bleek dat op de hogere dekzandkop sprake is van podzolering en dat de bodem intact is. Hier is sprake van een hoge verwachting voor de periode Neolithicum – Late Middeleeuwen. Aangezien ophogingslagen of een oud-bouwlanddek ontbreken, is de verwachting voor de Nieuwe Tijd laag. Een vondstenniveau ontbreekt, waardoor er een lage verwachting is voor de periode Laat-Paleolithicum – Mesolithicum. In de overige delen is de verwachting laag, op basis van de lage ligging in nat gebied.

Het archeologisch onderzoek is uitgevoerd in de vorm van een proefsleuvenonderzoek, karterende en waarderende fase, variant archeologische begeleiding (KNA 4.1, protocol 4003 Inventariserend veldonderzoek, proefsleuven). Het onderzoek had als doel om de archeologische verwachting te toetsen en aan te vullen door het opsporen en waarderen van eventueel aanwezige archeologische resten. Het onderzoek moet, voor zover mogelijk, inzicht geven in de aard, datering, omvang, gaafheid, conservering en begrenzing van de mogelijk aanwezige archeologische resten.

Het onderzoek is uitgevoerd conform de eisen van de bevoegde overheid (vastgelegd in het Programma van Eisen; Harmsen 2021) en de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie, versie 4.1 (KNA 4.1). Hierbij is de sleuf voor het kabeltracé binnen het onderzoeksgebied archeologisch begeleid. In het Programma van Eisen was ook een mogelijkheid tot doorstart naar opgraven opgenomen. Hier is geen gebruik van gemaakt, omdat er geen aanleiding toe was. Dit rapport beschrijft de resultaten van het onderzoek.

¹ Transect b.v. voldoet aan de eisen zoals gesteld in de kwaliteitsnorm 'BRL SIKB 4000', versie 4.1, en is gecertificeerd door middel van een procescertificaat. Transect b.v. is certificaathouder van de volgende protocollen: 'KNA Protocol 4001 Programma van Eisen', 'KNA Protocol 4002 Bureauonderzoek', 'Protocol 4003 Inventariserend Veldonderzoek, variant Overig', 'Protocol 4003 Inventariserend Veldonderzoek, variant Proefsleuven' en 'Protocol 4004 Opgraven', en staat geregistreerd bij het RCE en de SIKB.

2. Vooronderzoek

Eerder uitgevoerd onderzoek	
Beknopt bureauonderzoek	
Uitvoerder	Transect b.v.
Uitvoeringsperiode	2020
Uitvoeringsmethode	Bureau- en booronderzoek
Rapportage	Jansen of Lorkeers, L.M.C., 2021. <i>Archeologisch bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek, verkennende fase. Lunteren, De Stroet, gemeente Ede, Nieuwegein</i> (Transect-rapport 2812).
Onderzoeksmeldingsnummer	4870103100
Vondsten/monsters/documentatie	Geen vondsten

2.1 Landschap

Het plangebied ligt aan de westelijke flank van de Veluwe stuwwal, op de overgang naar de Gelderse vallei. Op basis van de geomorfologische kaart bevinden zich in het onderzoeksgebied gordeldekzandwelvingen (kaartcode 3L52yc). De overgang van de hogere zandgronden naar een lager gelegen vlakte is ook op het Actueel Hoogtebestand Nederland (AHN) goed zichtbaar.

Volgens de bodemkaart komen in het onderzoeksgebied veldpodzolgronden voor (kaartcode cHn21). Veldpodzolgronden worden gekenmerkt door een humus- en ijzerinspoelingshorizont (Bh- of Bhs-horizont). Een duidelijke uitspoelingshorizont (E-horizont) is niet altijd aanwezig. Ze ontstaan op mineraalarme gronden. Het zijn gronden met een dunne minerale bovenlaag, maar zonder moerige tussenlaag en zonder ijzerhuidjes op de zandkorrels onmiddellijk onder de B-horizont (De Bakker en Schelling, 1989). Volgens de Aardkundige kaart van de gemeente Ede zouden deze natuurlijke bodems ten noorden van de Postweg begraven liggen onder een oud-bouwlanddek. Bij het booronderzoek is echter geen oud-bouwlanddek waargenomen.

Op basis van het booronderzoek is de bodemopbouw als volgt: de bouwvoor heeft een dikte van 30-50 cm. In boringen 4, 5 en 6, in het onderzoeksgebied, is hieronder dekzand waargenomen. In de top van het dekzand zijn sporen van bodemvorming aanwezig, wat wijst op een hoge mate van intactheid van het dekzand. In de overige boringen is verspoeld dekzand aangetroffen.

2.2 Archeologische en historische situatie

Tot op heden zijn er nog geen archeologische vindplaatsen bekend in de omgeving, ondanks dat er enkele onderzoeken zijn geweest. De enige archeologische resten die zijn aangetroffen, zijn ontginningsgreppels uit de Nieuwe Tijd. Dit duidt op relatief natte gronden. Verder zijn er enkele losse vondsten bekend: een fragment Pingsdorf-aardewerk en een vuurstenen kern uit het Mesolithicum – Midden-Neolithicum. Het plangebied bevindt zich echter wel op een landschappelijk mogelijk gunstige locatie, vanwege de ligging op de gradiënt van een lager gelegen vlakte naar de hoge stuwwal en het voorkomen van twee dekzandkopjes en een gordeldekzandwelving.

Het plangebied bevindt zich in het agrarisch gebied ten westen van de kern van Lunteren. Volgens de cultuurhistorische kaart van de gemeente Ede bevindt het plangebied ten noorden van de Postweg zich in een zone met regelmatig ingedeelde broeken, waarin rond 1850 akkerbouw en bewoning plaatsvond. Broeken zijn over het algemeen nattere gebiedsdelen. Ontginningen in deze gebieden gaan terug tot de 14^e eeuw (Keunen e.a. 2013). De Postweg is reeds op een kaart uit 1811 zichtbaar.

Direct ten noorden ervan is nog een weg te zien (de voormalige Vaarkampsche steeg). Het noorden van het plangebied is op dat moment in gebruik als agrarisch gebied en is onbebouwd. Een gedeelte is in gebruik als bouwland, vermoedelijk horende bij de bebouwing direct ten westen ervan. Deze terreininrichting blijft vrijwel onveranderd tot 1920. Tussen 1920 en 1970 is een aantal bijgebouwen gerealiseerd, zowel ten noorden van de Postweg als op het erf ten zuiden ervan. De Vaarkampsche steeg is inmiddels verdwenen. In 1990 is het plangebied nog steeds in gebruik als bouw- en weiland. Deze inrichting blijft vrijwel onveranderd tot op heden. Enige uitzondering is de sloop van bijgebouwen ten noorden van de Postweg.

2.3 Gespecificeerde archeologische verwachting

Op basis van het vooronderzoek heeft het onderzoeksgebied een hoge verwachting op archeologische resten uit de periode Neolithicum – Late Middeleeuwen. De verwachting is gericht op voornamelijk archeologische grondsporen. Omdat er nauwelijks vindplaatsen bekend zijn uit de omgeving wordt geen specifiek type vindplaatsen verwacht. In het algemeen kan rekening gehouden worden met sporen van nederzettingen of grafvelden.

In het algemeen wordt rekening gehouden met nederzettingssporen, (crematie)graven en sporen van akkerbouw. Nederzettingssporen kunnen bestaan uit de gebruikelijke range aan paalkuilen, kuilen, greppels, waterputten, speciale deposities, waterkuilen, haardplaatsen of stakenrijen. In middeleeuwse context wordt daarnaast rekening gehouden met de aanwezigheid van hutkommen. Behalve nederzettingssporen kunnen in het plangebied restanten van historische infra- of walstructuren, ambachtelijke activiteiten, en ander perifeer landgebruik aanwezig zijn. Dit kunnen allerlei soorten kuilen, greppels, putten, haarden en afvaldumps zijn.

3. Doel en methodiek

3.1 Doel

Het doel van het proefsleuvenonderzoek variant archeologische begeleiding is het toetsen en aanvullen van de archeologische verwachting. Daarnaast dient van eventuele vindplaatsen de aard, omvang, datering, gaafheid, conservering en inhoudelijke kwaliteit te worden vastgesteld. Het onderzoek dient te resulteren in een waardering van de vindplaats(en) conform KNA 4.1.

Als zodanig dient de vraagstelling te worden beantwoord of binnen de grenzen van het onderzoeksgebied archeologische vindplaatsen aanwezig zijn en zo ja, of deze behoudenswaardig zijn en onder welke randvoorwaarden behoud mogelijk is. Voor de deelvragen en de beantwoording hiervan, zie bijlage 7.

In het Programma van Eisen was ook een mogelijkheid tot doorstart naar opgraven opgenomen. Hier is geen gebruik van gemaakt.

3.2 Methodiek

De archeologische begeleiding is uitgevoerd op 14, 29 en 30 juni en 1 en 2 juli 2021 door Daniël Scheeringa (KNA Archeoloog MA) en Tessa Bakker (Archeoloog MA), onder leiding van André Kerkhoven (Senior KNA archeoloog). Op het moment van het veldonderzoek bestond het onderzoeksgebied uit weiland en akkerland (figuren 2 en 3). Er is gestart met de begeleiding van twee kleine ontvangstgaatjes voor de boringen van de leidingen onder de Postweg. Deze hadden afmetingen van 2 bij 1 m (beide werkput 1). Vervolgens is de aanleg van de sleuf voor het kabeltracé begeleid (werkput 1). Deze startte vlak naast de twee kleine putten, waar de sleuf 7 m breed was. Verderop was de sleuf 4 meter breed. Het tracé was 150 m lang. In totaal is 620 m² begeleid. De archeologische begeleiding heeft plaatsgevonden in het gedeelte met een hoge archeologische verwachting.

In elke werkput is laagsgewijs verdiept en is één vlak gedocumenteerd in de top van de C-horizont van het dekzand, op het niveau waar grondsporen zichtbaar werden. In het zuiden van het tracé is het vlak aangelegd op circa 0,3-0,5 m -Mv (ca. 11,3-11,6 m +NAP). In het noorden is het vlak aangelegd op circa 0,5-0,8 m -Mv (ca. 11,05-11,3 m +NAP).

Tijdens de aanleg van de proefsleuven zijn de vlakken en putwanden geïnspecteerd op de aanwezigheid van archeologische lagen, sporen, vondsten c.q. vondstconcentraties en eventuele structuren. Hierbij is ook een metaaldetector ingezet. Ook de stort is nagelopen met de metaaldetector. De vondsten zijn verzameld in vakken, met vak 0 in het zuiden tussen de twee putten voor de boringen en vak 17 in het uiterste noordwesten. Alle metingen zijn verricht met een dGPS.

De aangetroffen sporen zijn gecoupeerd, gedocumenteerd en waar nodig afgewerkt. Om de circa 10 meter is een profielkolom afgestoken en gedocumenteerd, om inzicht te krijgen in de landschapsgenese en (post)depositionele processen.



Figuur 2. Overzichtsfoto van het onderzoeksgebied.



Figuur 3. Overzichtsfoto van het onderzoeksgebied.

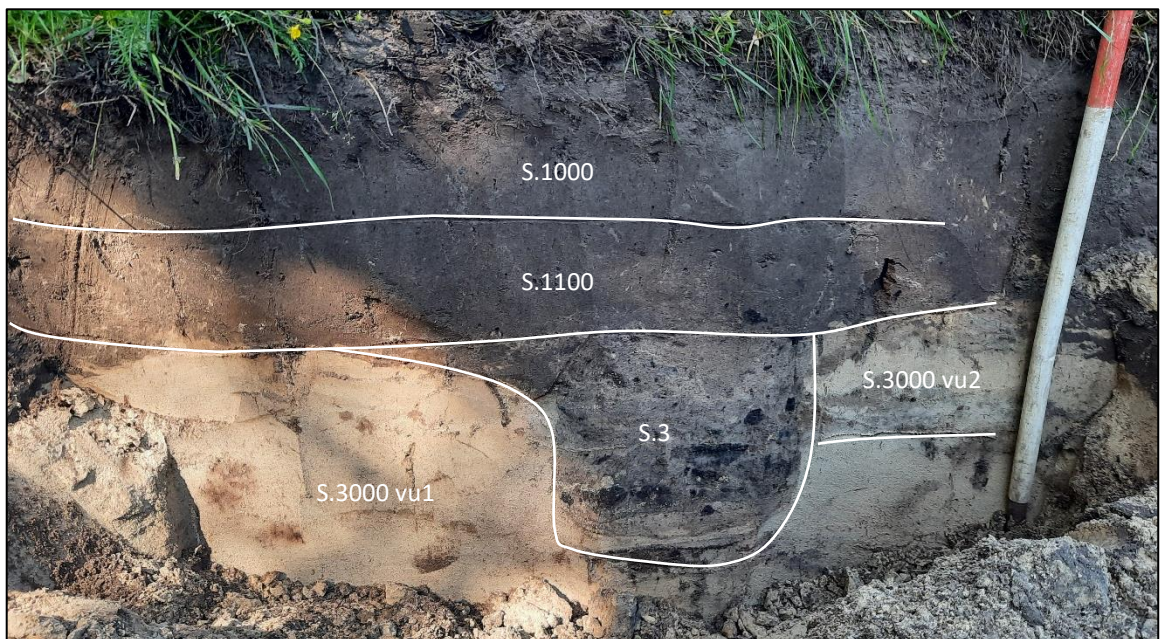
4. Resultaten

4.1 Bodemopbouw

In het zuidelijk deel van het tracé bestaat de bodemopbouw uit een bouwvoor (S.1000), met daaronder een ploeglaag (S.1100). De bouwvoor heeft een dikte van circa 20-45 cm en de ploeglaag heeft een dikte van circa 4-20 cm. In sommige delen zijn landverbeteringssporen aanwezig. Hier ligt dan ook geen ploeglaag, maar een verstoorde laag (S.900). Hieronder ligt het dekzand (C-horizont; S.3000).

In het noordelijk deel van het tracé bestaat de bodemopbouw uit een bouwvoor, met daaronder een omgewerkte B-horizont (S.1200). Deze is aanwezig vanaf circa 15-35 cm -Mv (11,43-11,9 m +NAP). In profiel 1.13 is boven de B-horizont nog een donkere laag aanwezig (S.1300). Deze laag heeft een dikte van circa 5 cm en is sterk humeus. Dit wijst erop dat deze plek nat geweest is. Onder de B-horizont ligt het dekzand (C-horizont). De top van het dekzand bevindt zich op circa 30-75 cm -Mv (11,22-11,6 m +NAP).

In de twee profielen aan het noordwestelijke einde van de sleuf, profielen 1.14 en 1.15, is onder de bouwvoor weer een ploeglaag aanwezig. Hieronder ligt een verstoorde laag (S.1400) met een dikte van circa 10-15 cm.



Figuur 4. Profiel 1.1 met daarin een paalkuil (S.3).



Figuur 5. Profiel 1.8.

4.2 Sporen en structuren

Er zijn 37 sporen aangetroffen in de top van het dekzand (C-horizont; S.3000). Hiervan bleken 19 sporen archeologisch te zijn. De overige sporen bleken na het couperen natuurlijk of recent te zijn. Zie tabel 1 voor een overzicht van het aantal sporen per spooraard. De allesporenkaart is weergegeven in bijlage 3. De vlaktekeningen zijn weergegeven in bijlage 4. In bijlage 5 is een sporen- en lagenlijst opgenomen, inclusief lithologische beschrijvingen van de sporen (en lagen).

Tabel 1. Aantal sporen per spooraard.

Spooraard	Aantal (N)
Paalkuil – PK	14
Greppel – GR	2
Kuil – KL	3
Vlek – VL	6
Natuurlijk – NAT	5
Recent – REC	7
<i>Totaal</i>	<i>37</i>

De meeste sporen zijn in de zuidelijke 13 meter van de werkput aangetroffen. Hier zijn een aantal paalkuilen en kuilen aanwezig. Daarna is er een gedeelte van 50 m lengte waar alleen grondverbeteringssporen zijn aangetroffen. Ook in de andere delen van de werkput zijn ploegsporen

en andere verstoringen aanwezig. In het noordelijk deel zijn enkele losse paalkuilen, kuilen en twee greppels aangetroffen. Door de grote hoeveelheid verstoringen kunnen er sporen verdwenen zijn en kunnen sporen zijn afgetopt.

De paalkuilen hebben een lichtbruine tot grijsbruine kleur. Ze hebben een diameter van circa 22 tot 50 cm. Er is circa 12 tot 44 cm van de paalkuilen bewaard gebleven. De kuilen zijn geelbruin tot grijsbruin van kleur en er is circa 12 tot 20 cm van bewaard gebleven. Eén kuil is donkergrijs van kleur en lijkt recent te zijn. De twee greppels in het noordwesten hebben een grijsbruine tot bruine kleur. Er is circa 28 tot 45 cm van bewaard gebleven.

Er zijn geen structuren aangetroffen. Wanneer de sporen op het Kadastrale Minuutplan uit 1811-1832 wordt geprojecteerd, zijn er geen sporen die overeenkomen met de voormalige Vaarkampsche steeg. Ook komen de greppels niet overeen met de greppels op deze kaart (bijlage 7).

Op basis van de aangetroffen vondsten lijken de meeste sporen uit de Nieuwe Tijd te dateren. Dit wordt ook ondersteund door de uiterlijke kenmerken van de sporen. Deze hebben namelijk redelijk scherpe contouren.



Figuur 6. Vlakfoto van de westelijke ontvangstput voor de boringen met sporen S.1-S.3, genomen vanuit het oosten.



Figuur 7. Vlakfoto van het zuidelijk deel van de sleuf met daarin sporen S.6-S.15, genomen vanuit het oosten.



Figuur 8. Coupefoto van paalkuil S.25.

4.3 Vondsten

Er zijn in totaal 18 vondsten aangetroffen. Deze bestaan uit aardewerk, glas, metaal, bouw materiaal, dierlijk bot en plastic. De meeste vondsten zijn aangetroffen in de bouwvoor of de ploeglaag. Slechts

twee vondsten zijn aangetroffen in het dekzand. Vermoedelijk zijn deze hier door het ploegen in terecht gekomen. Zie tabel 2 voor de aantallen en gewichten per materiaalcategorie en bijlage 9 voor de vondstenlijst met vondstdeterminaties.

Tabel 2. Vondsten per materiaalcategorie.

Materiaalcategorie	Aantal (N)	Gewicht (g.)
Keramik – aardewerk (KER)	3	70,4
Metaal (MXX)	7	778,2
Glas (GLS)	1	3,2
Bouw materiaal (KBW)	2	181,9
Dierlijk bot (ODB)	4	34,4
Plastic (PLA)	1	0,6
<i>Totaal</i>	<i>18</i>	<i>1068,7</i>

Keramik

Het aardewerk bestaat uit één fragment roodbakend geglaazuurd aardewerk (V.2), één fragment industrieel wit aardewerk met decoratie (V.3) en één fragment Westerwald steengoed (V.6). Dit aardewerk dateert uit de Nieuwe Tijd.

Metaal

Het metaal bestaat uit een ijzeren spijker (V.3), twee stukjes beslag (V.5), een ijzeren staaf (V.1) en drie onbepaalde stukken (V.1, V.4 en V.5). De ijzeren staaf is ongeveer 15 cm lang en 1,5 cm dik.

Bouw materiaal

Het bouw materiaal bestaat uit een stuk mortel en een roodbakende tegel (V.7). Deze vondsten dateren uit de Nieuwe Tijd.

Dierlijk bot

Het bot bestaat uit een tand, een onderkaak van een hond en twee kleine onbepaalde fragmenten (V.3).

Glas

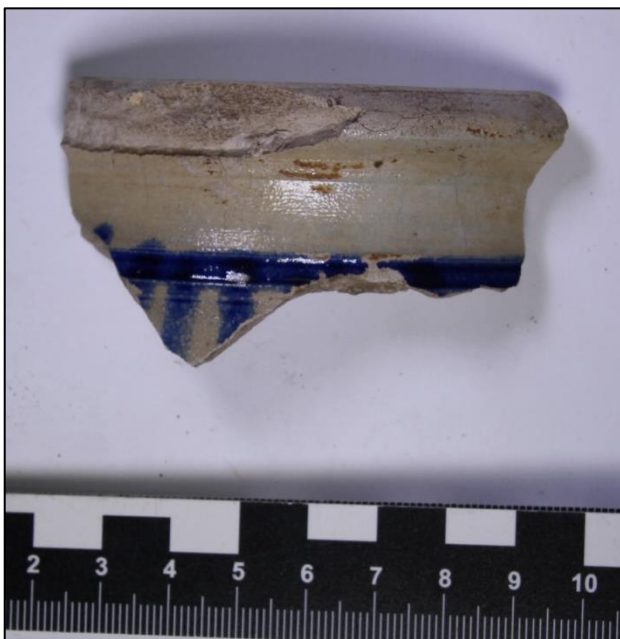
Het glas betreft een glazen knoop met een metalen randje (V.5). Deze is zichtbaar met een machine gemaakt.

4.4 Monsters

De projectleider heeft geen aanleiding gezien tot het nemen van (grond)monsters.



Figuur 9. Fragment roodbakkend aardewerk (V.2).



Figuur 10. Fragment Westerwald steengoed (V.6).

5. Waardestelling

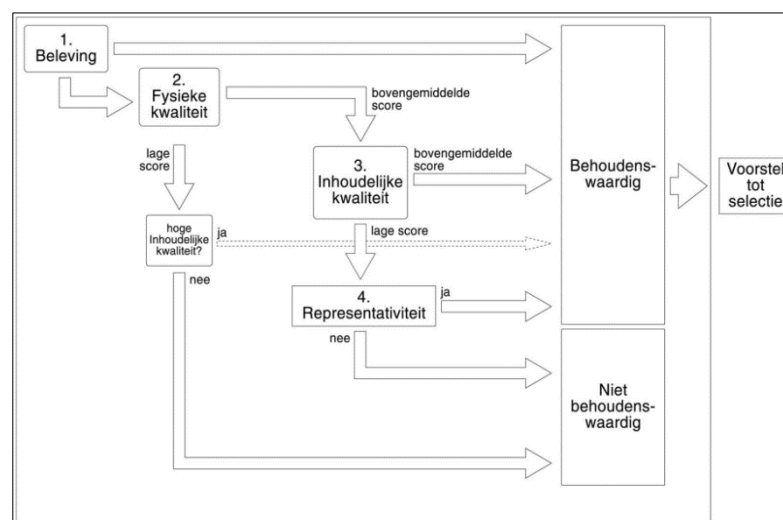
Archeologische vindplaatsen worden gewaardeerd conform de BRL4000 / KNA-protocol 4003, specificatie VS06 Waarderen en bijlage IV van de KNA 4.1. Vindplaatsen worden gewaardeerd op drie waarden (beleving, fysieke kwaliteit en inhoudelijke kwaliteit) en daarbinnen op waarderingscriteria (tabel 3). Op ieder van de in totaal acht waarderingscriteria kan minimaal 1 en maximaal 3 worden gescoord.

Bij de waardering wordt eerst nagegaan of vindplaatsen vanwege hun belevingswaarde, op basis van hun schoonheid of herinneringswaarde, als behoudenswaardig aangemerkt kunnen worden (figuur 11). De vindplaatsen worden vervolgens op hun fysieke kwaliteit beoordeeld. Een vindplaats is in principe behoudenswaardig, indien de criteria gaafheid en conservering samen bovengemiddeld (vijf of zes punten) scoren. De beoordeling van de fysieke kwaliteit is gerelateerd aan de archeoregio waarin de vindplaats zich bevindt.

Bij een middelmatige tot lage score (vier punten of minder), wordt naar de inhoudelijke kwaliteitscriteria gekeken om te bepalen of een vindplaats toch behoudenswaardig is. Indien te verwachten is dat op een van de inhoudelijke criteria 'hoog' wordt gescoord, wordt de vindplaats ook in principe behoudenswaardig geacht. Dit 'vangnet' heeft tot doel er voor te zorgen dat terreinen die van beperkte fysieke kwaliteit zijn, maar desondanks inhoudelijk van groot belang, uit de beoordeling vallen.

Vindplaatsen die op grond van hun fysieke kwaliteit als in principe behoudenswaardig zijn aangemerkt, worden vervolgens gewaardeerd op hun inhoudelijke kwaliteit.

- Eerst vindt een afweging plaats op de eerste drie inhoudelijke kwaliteitscriteria; zeldzaamheid, informatiewaarde en ensemblewaarde. Bij een bovengemiddelde score van zeven punten of meer wordt het monument als behoudenswaardig aangemerkt.
- Na deze weging wordt bij vindplaatsen met een lagere inhoudelijke waardering (minder dan zeven punten) nagegaan of het criterium representativiteit van toepassing is. Zo ja, dan wordt een voorstel gedaan voor een als behoudenswaardig aan te merken steekproef per categorie.
- De overige vindplaatsen zijn niet behoudenswaardig.



Figuur 11. Waarderingscriteria (bron: www.sikb.nl).

Waardestelling

Tijdens de archeologische begeleiding zijn 19 archeologische grondsporen aangetroffen en 18 vondsten. De sporen en vondsten dateren uit de Nieuwe Tijd. Mogelijk zijn een aantal sporen ouder. Er zijn geen structuren aangetroffen. Het betreft sporen van landgebruik. De sporen bevinden zich in de top van het dekzand (op circa 30-75 cm -Mv).

Beleving

Voor wat betreft beleving kan de vindplaats niet gescoord worden, omdat deze niet bovengronds zichtbaar is of kan worden.

Fysieke kwaliteit

De vindplaats scoort voor wat betreft de fysieke kwaliteit laag met twee punten. De bodemopbouw in het onderzoeksgebied is gedeeltelijk intact, maar er zijn ook veel verstoringen aanwezig. Door de grote hoeveelheid verstoringen kunnen er sporen verdwenen zijn en kunnen sporen zijn afgetopt.

Inhoudelijke kwaliteit

Inhoudelijk scoren de aangetroffen resten laag met drie punten. De sporen betreffen sporen van landgebruik uit de Nieuwe Tijd. Er is echter geen samenhang zichtbaar tussen de sporen en er zijn geen structuren aangetroffen. Ook de vondsten dateren uit de Nieuwe Tijd en zijn met name in de bouwvoor en de ploeglaag aangetroffen. Er zijn geen sporen van de voormalige Vaarkampsche steeg die op het Kadastrale Minuutplan staat, aangetroffen. In de omgeving van het onderzoeksgebied zijn nog weinig sporen en vondsten uit deze periode aangetroffen. Echter geven de opgravingsresultaten weinig informatie over het gebruik van het plangebied. Wel heeft het onderzoek duidelijk gemaakt dat het onderzoeksgebied in gebruik is geweest als bouwland.

Tabel 3. Waardestelling.

Waarden	Criteria	Score - hoog	Score - middelhoog	Score - laag
Beleving	Schoonheid	n.v.t.		
	Herinneringswaarde	n.v.t.		
Fysieke kwaliteit	Gaafheid			1
	Conservering			1
Inhoudelijke kwaliteit	Zeldzaamheid			1
	Informatiewaarde			1
	Ensemblewaarde			1
	Representativiteit	nee		

6. Conclusie en advies

Conclusie

Tijdens de archeologische begeleiding zijn 19 archeologische grondsporen aangetroffen en 18 vondsten. De sporen en vondsten dateren uit de Nieuwe Tijd. Mogelijk zijn een aantal sporen ouder. Er zijn geen structuren aangetroffen. Het betreft sporen van landgebruik. De sporen bevinden zich in de top van de C-horizont. De bodemopbouw in het plangebied is deels intact, maar er zijn ook veel verstoringen aanwezig. Door de grote hoeveelheid verstoringen kunnen er sporen verdwenen zijn en kunnen sporen zijn afgetopt.

Op basis van de bovenstaande resultaten en waardering kan worden gesteld dat het onderzoeksgebied in de Nieuwe Tijd in gebruik is geweest als bouwland. De resten zijn vrij beperkt. Met de lage scores voor de fysieke en inhoudelijke kwaliteit van de resten is geen sprake van een behoudenswaardige vindplaats in het onderzoeksgebied.

Advies

Het selectieadvies omvat de volgende mogelijkheden: (1) het vrijgeven van het plangebied; (2) het behoud in situ van vindplaatsen (fysiek beschermen); of (3) het behoud ex situ van vindplaatsen (definitief opgraven). Het selectieadvies wordt voorgelegd aan de bevoegde overheid, die uiteindelijk een selectiebesluit moet nemen.

In het onderzoeksgebied wordt de bestaande 50 kV hoogspanningsverbinding ondergronds te gemaakt. Bij het onderzoek is de sleuf voor het kabeltracé archeologisch begeleid, evenals de ontvangstputjes voor de boringen voor kabels onder de weg door. Uit het onderzoek is gebleken dat geen sprake is van een behoudenswaardige vindplaats in het onderzoeksgebied. Daarom wordt geadviseerd de rest van het onderzoeksgebied vrij te geven voor eventuele ontwikkelingen.

Onderhavig onderzoek besloeg slechts een gedeelte van het plangebied. Ongeacht het besluit dat de bevoegde overheid neemt, attenderen wij erop dat ondanks het uitgevoerde onderzoek bij grondwerkzaamheden alsnog archeologische resten kunnen worden aangetroffen. Hiervoor geldt vanuit de Erfgoedwet een wettelijke verplichting om archeologische resten te melden, voor zover buiten de verwachting uit het vooronderzoek en de archeologische begeleiding. Dit kan via de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE) te Amersfoort, dan wel via de gemeente.

7. (De-)selectievoorstel

Bijlagen 9 en 10 bevatten de (de-)selectielijsten; deze hebben betrekking op de deponering.

Voorstel (de)selectie vondsten en monsters

Wij stellen voor het keramiek en dierlijk bot te selecteren ten behoeve van deponering (tabel 4 en bijlage 8). Deze vondsten zijn ons inziens schikt voor eventuele toekomstig (materiaal)onderzoek en/of publieksvoorlichting, zoals tentoonstellingen.

Het materiaal dat wij adviseren te deselecteren bestaat uit keramisch bouw materiaal, glas, metaal en plastic. De reden hiervoor is de lage informatieve waarde van deze vondsten.

Pas na oplevering van het definitieve rapport mogen eventuele vondsten/monsters worden gedeselecteerd.

Tabel 4. Te deponeren aantallen per materiaalsoort.

materiaal categorie	aantal (N)
Keramiek (KER)	3
Dierlijk bot (ODB)	4
Totaal	7

Ten slotte dient de projectdocumentatie te worden gedeponeerd, zijnde een analoge projectmap (incl. drie A3-tekenvellen) en een digitale projectmap (incl. GIS-gegevens, foto's, dagrapporten, de database en uitwerkingstabellen).

Tijdelijke opslag vondsten/monsters:

- De tijdelijke opslag van vondsten/monsters dient zodanig georganiseerd te zijn dat dit geen invloed heeft op de informatiewaarde en/of fysieke toestand van de vondsten.
- Vondsten/monsters dienen goed beheerd te worden en alleen toegankelijk te zijn voor bij het onderzoek directbetrokkenen.

Conservering

Met de genoemde selectie worden geen vondsten geselecteerd voor conservering.

Geraadpleegde bronnen

Archeologische kaarten en databestanden

- Archeologisch Informatie Systeem III (Archis3), Rijksdienst voor Cultureel erfgoed (RCE), Amersfoort, 2016.
- www.sikb.nl
- www.topotijdreis.nl
- www.beeldbank.cultureelerfgoed.nl
- www.ahn.nl

Literatuur

Jansen of Lorkeers, L.M.C., 2021. *Archeologisch bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek, verkennende fase. Lunteren, De Stroet, gemeente Ede, Nieuwegein* (Transect-rapport 2812).

Keunen, L.J./L.M.P. van Meijel/J. Neefjes/N.W. Willemse/T. Bouma/S. van der Veen/J.A. Wijnen, 2013. *Cultuurhistorische Waardenkaart Ede; een interdisciplinaire studie naar het aardkundig, archeologisch, historisch-geografisch, historisch bouwkundig en -stedenbouwkundig erfgoed in de gemeente Ede*, Weesp (RAAP-rapport 2500).

Harmsen, C., 2021. *Programma van Eisen. Archeologisch proefsleuvenonderzoek, variant archeologische begeleiding, kabeltracé De Stroet IV, Lunteren, gemeente Ede*, Ede (PvE-nr. 2021-06).

Figuren- en tabellenlijst

Figuur 1. Topografische kaart met de locatie van het plangebied.....	7
Figuur 2. Overzichtsfoto van het onderzoeksgebied.	11
Figuur 3. Overzichtsfoto van het onderzoeksgebied.	11
Figuur 4. Profiel 1.1 met daarin een paalkuil (S.3).	12
Figuur 5. Profiel 1.8.	13
Figuur 6. Vlakfoto van de westelijke ontvangstput voor de boringen met sporen S.1-S.3, genomen vanuit het oosten.	14
Figuur 7. Vlakfoto van het zuidelijk deel van de sleuf met daarin sporen S.6-S.15, genomen vanuit het oosten.	15
Figuur 8. Coupefoto van paalkuil S.25.	15
Figuur 9. Fragment roodbakend aardewerk (V.2).	17
Figuur 10. Fragment Westerwald steengoed (V.6).	17
Figuur 11. Waarderingscriteria (bron: www.sikb.nl).	18
Tabel 1. Aantal sporen per spooraard.....	13
Tabel 2. Vondsten per materiaalcategorie.....	17
Tabel 3. Waardestelling.....	19

Illustratieverantwoording

Figuur 1: PDOK.nl / Transect b.v.

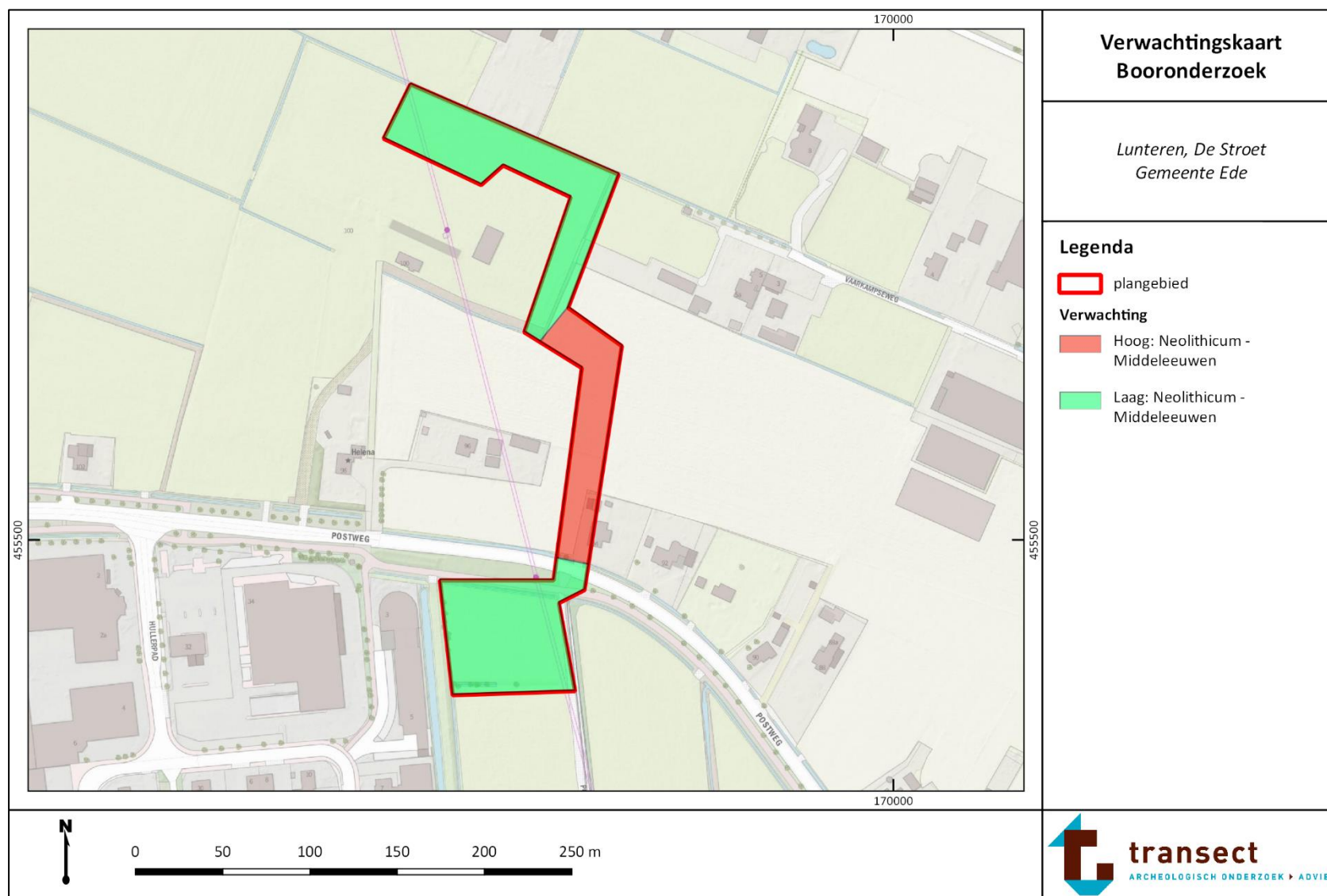
Figuur 2 t/m 10: Transect b.v.

Figuur 11: sikb.nl

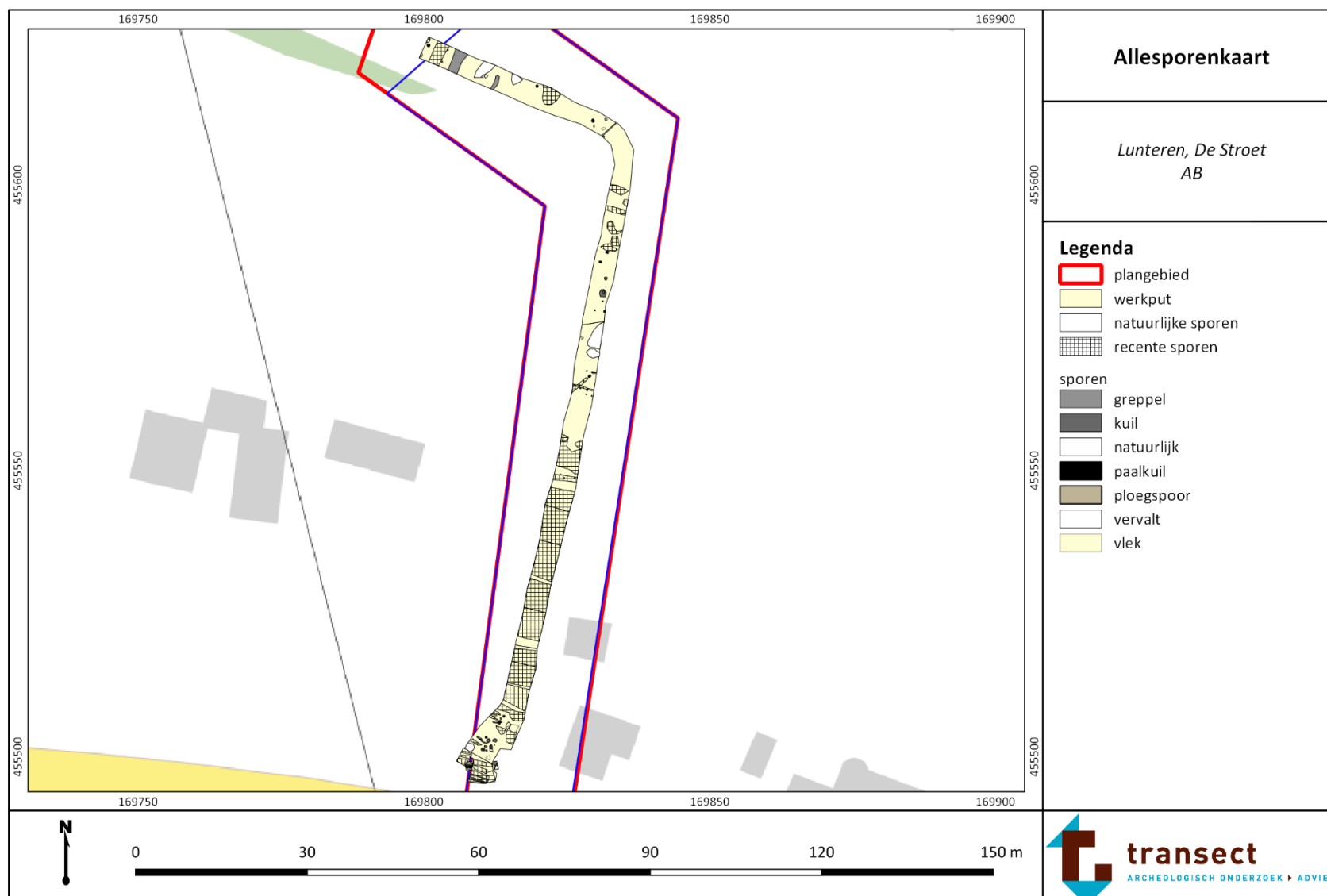
Bijlage 1. Archeologische periode-indeling voor Nederland

Periode	Deel-/subperiode	Van	Tot
Recent		1945 na Chr.	2050 na Chr.
Nieuwe Tijd	Late-Nieuwe tijd	1850 na Chr.	1945 na Chr.
	Midden-Nieuwe tijd	1650 na Chr.	1850 na Chr.
	Vroege-Nieuwe tijd	1500 na Chr.	1650 na Chr.
Middeleeuwen	Late-Middeleeuwen B	1250 na Chr.	1500 na Chr.
	Late-Middeleeuwen A	1050 na Chr.	1250 na Chr.
	Vroege-Middeleeuwen D	900 na Chr.	1050 na Chr.
	Vroege-Middeleeuwen C	725 na Chr.	900 na Chr.
	Vroege-Middeleeuwen B	525 na Chr.	725 na Chr.
	Vroege-Middeleeuwen A	450 na Chr.	525 na Chr.
Romeinse Tijd	Laat-Romeinse tijd B	350 na Chr.	450 na Chr.
	Laat-Romeinse tijd A	270 na Chr.	350 na Chr.
	Midden-Romeinse tijd B	150 na Chr.	270 na Chr.
	Midden-Romeinse tijd A	70 na Chr.	150 na Chr.
	Vroeg-Romeinse tijd B	25 na Chr.	70 na Chr.
	Vroeg-Romeinse tijd A	12 voor Chr.	25 na Chr.
IJzertijd	Late-IJzertijd	250 voor Chr.	12 voor Chr.
	Midden-IJzertijd	500 voor Chr.	250 voor Chr.
	Vroege-IJzertijd	800 voor Chr.	500 voor Chr.
Bronstijd	Late-Bronstijd	1100 voor Chr.	800 voor Chr.
	Midden-Bronstijd B	1500 voor Chr.	1100 voor Chr.
	Midden-Bronstijd A	1800 voor Chr.	1500 voor Chr.
	Vroege-Bronstijd	2000 voor Chr.	1800 voor Chr.
Neolithicum	Laat-Neolithicum B	2450 voor Chr.	2000 voor Chr.
	Laat-Neolithicum A	2850 voor Chr.	2450 voor Chr.
	Midden-Neolithicum B	3400 voor Chr.	2850 voor Chr.
	Midden-Neolithicum A	4200 voor Chr.	3400 voor Chr.
	Vroeg-Neolithicum B	4900 voor Chr.	4200 voor Chr.
	Vroeg-Neolithicum A	5300 voor Chr.	4900 voor Chr.
Mesolithicum	Laat-Mesolithicum	6450 voor Chr.	4900 voor Chr.
	Midden-Mesolithicum	7100 voor Chr.	6450 voor Chr.
	Vroeg-Mesolithicum	8800 voor Chr.	7100 voor Chr.
Paleolithicum	Laat-Paleolithicum B	18.000 BP	8.800 voor Chr.
	Laat-Paleolithicum A	35.000 BP	18.000 BP
	Midden-Paleolithicum	300.000 BP	35.000 BP
	Vroeg-Paleolithicum	-	300.000 BP

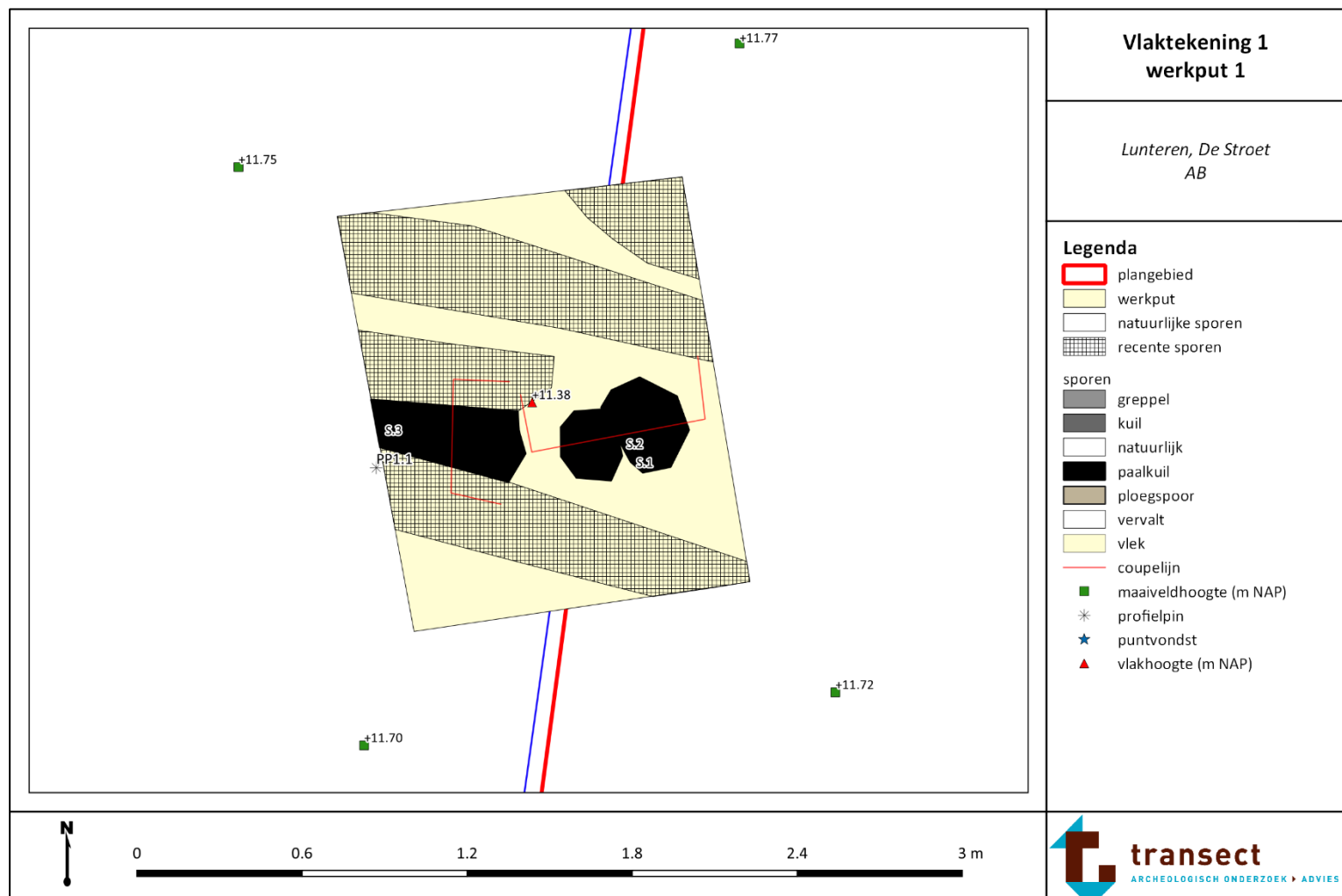
Bijlage 2. Verwachtingskaart vooronderzoek



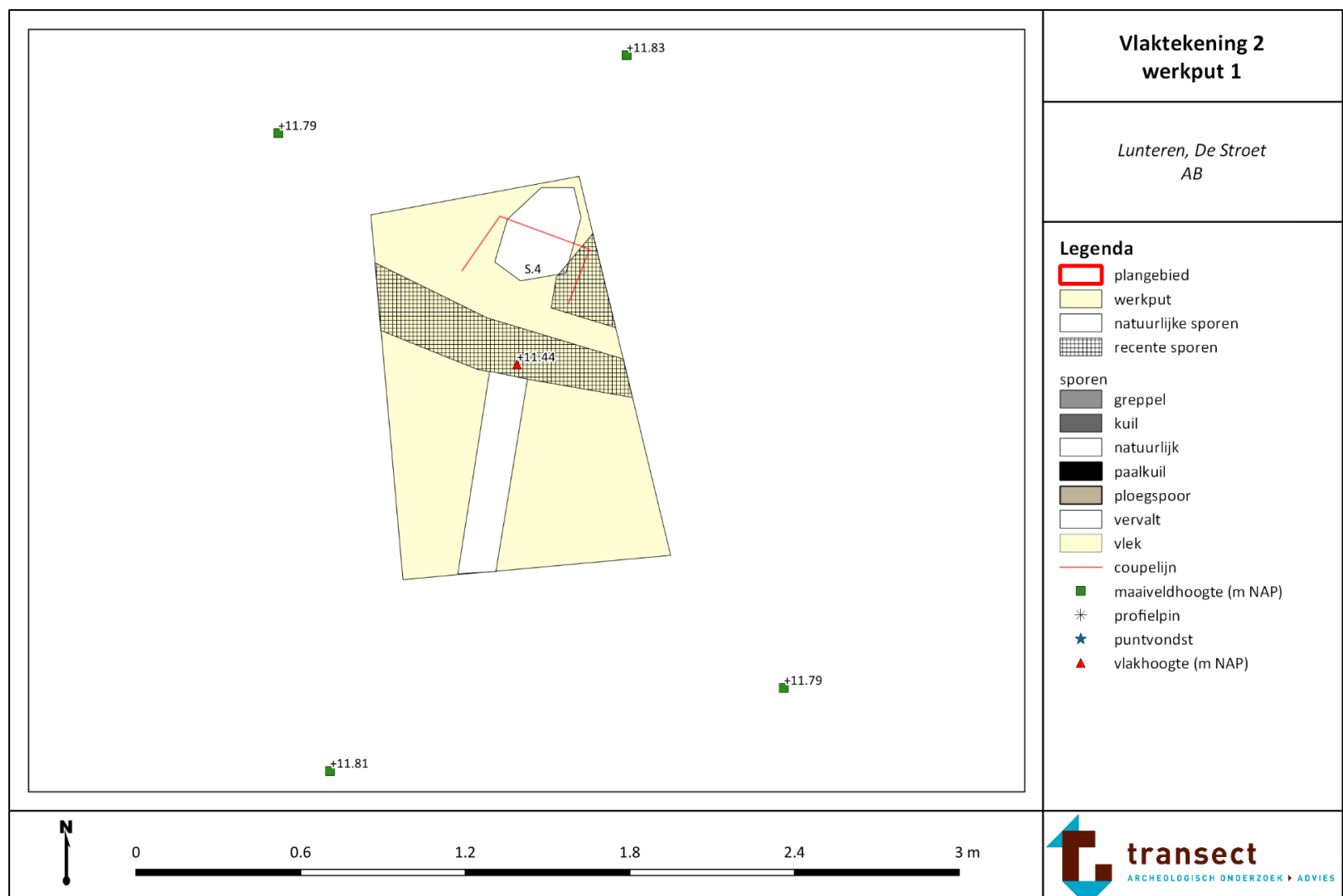
Bijlage 3. Allesporenkaart



Bijlage 4. Vlaktekeningen

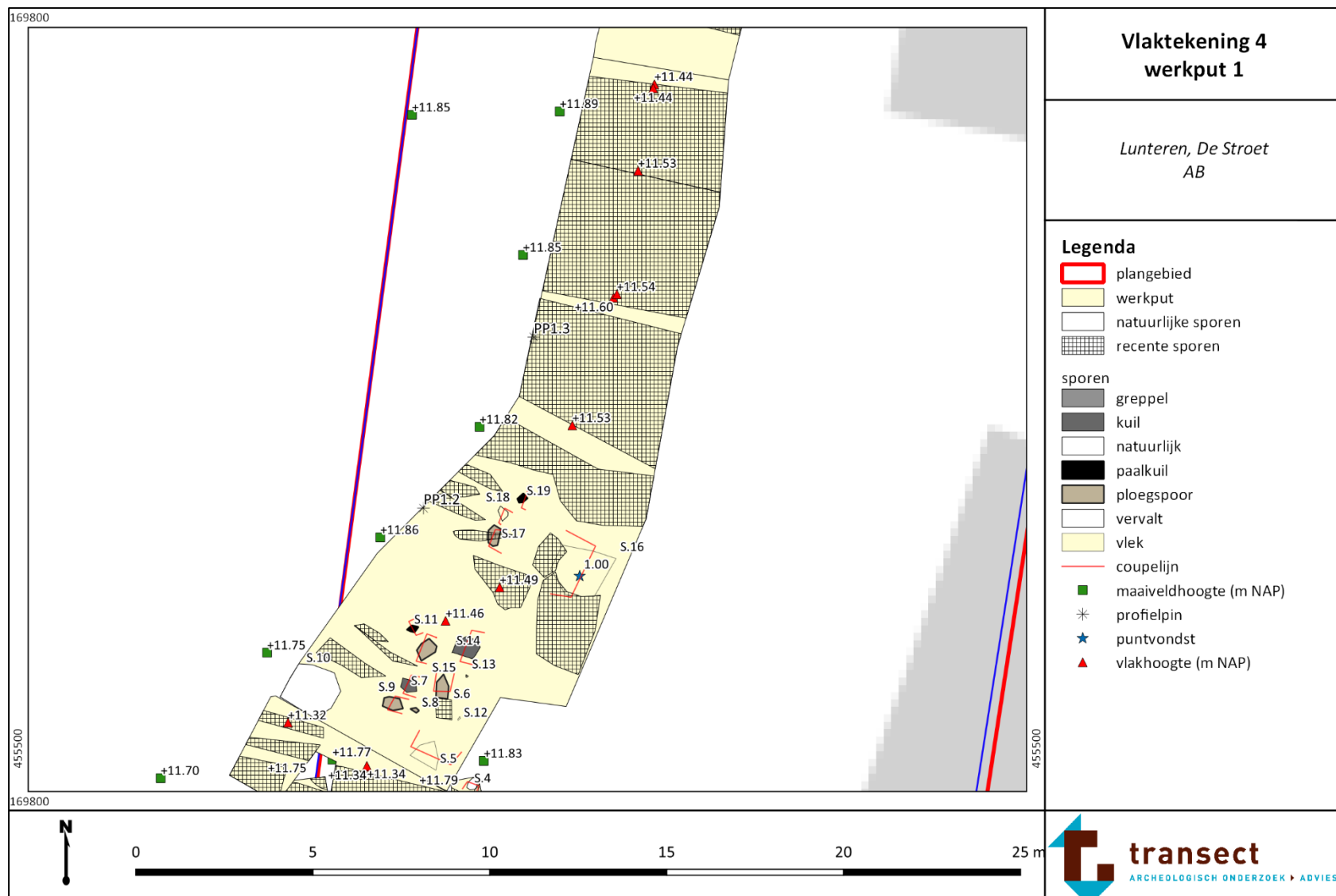


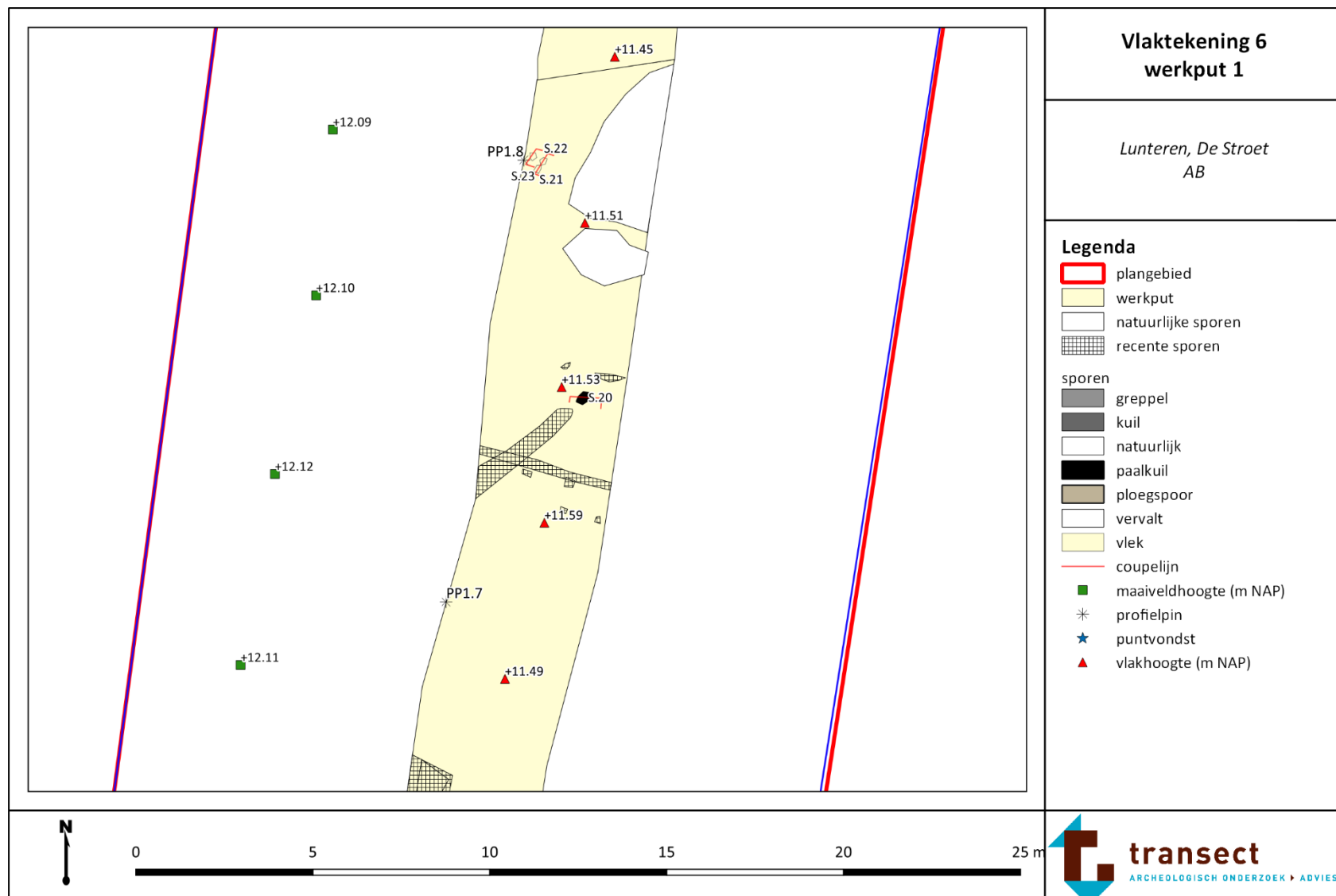
² Zie ook vlaktekening 3 op pagina 28.

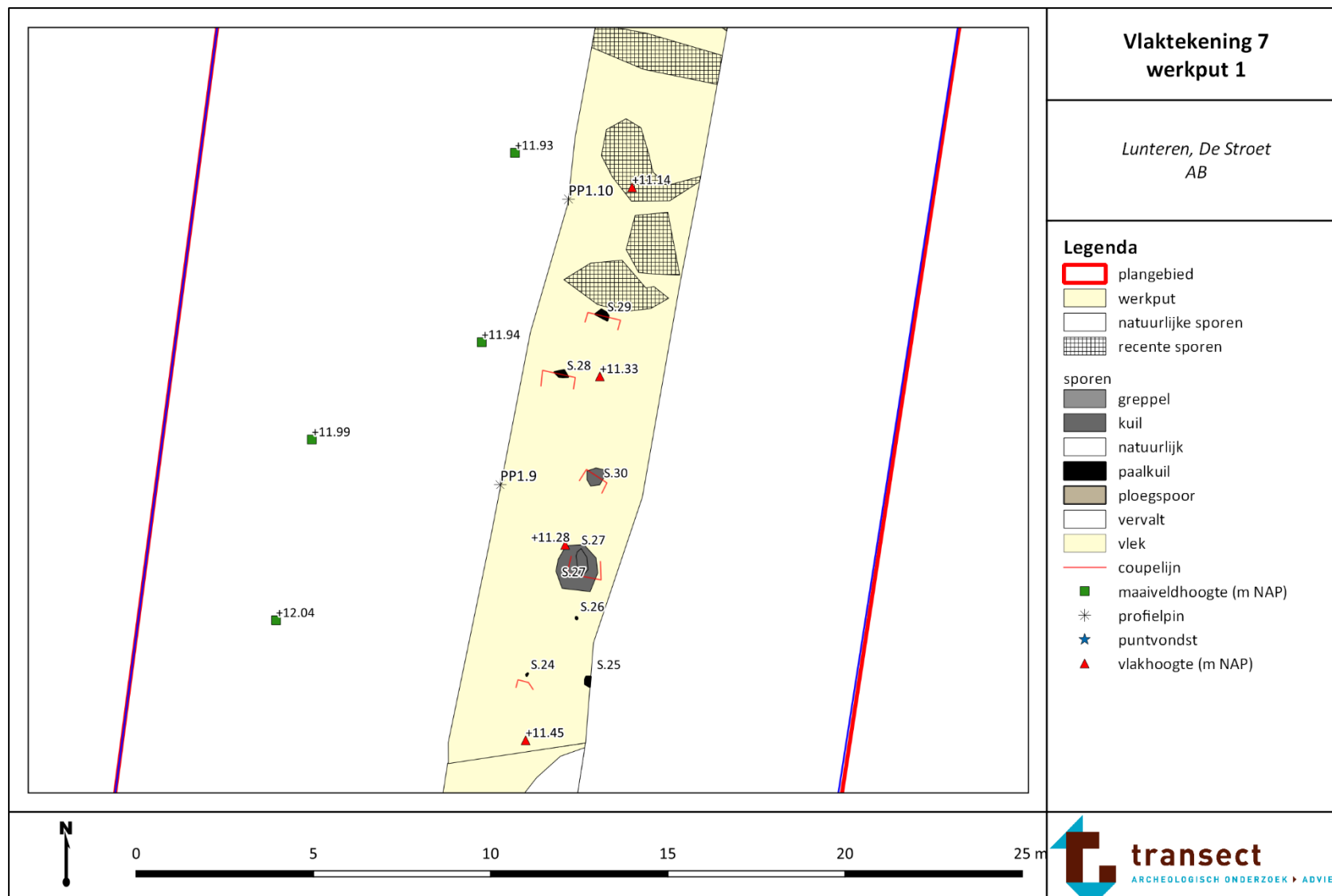


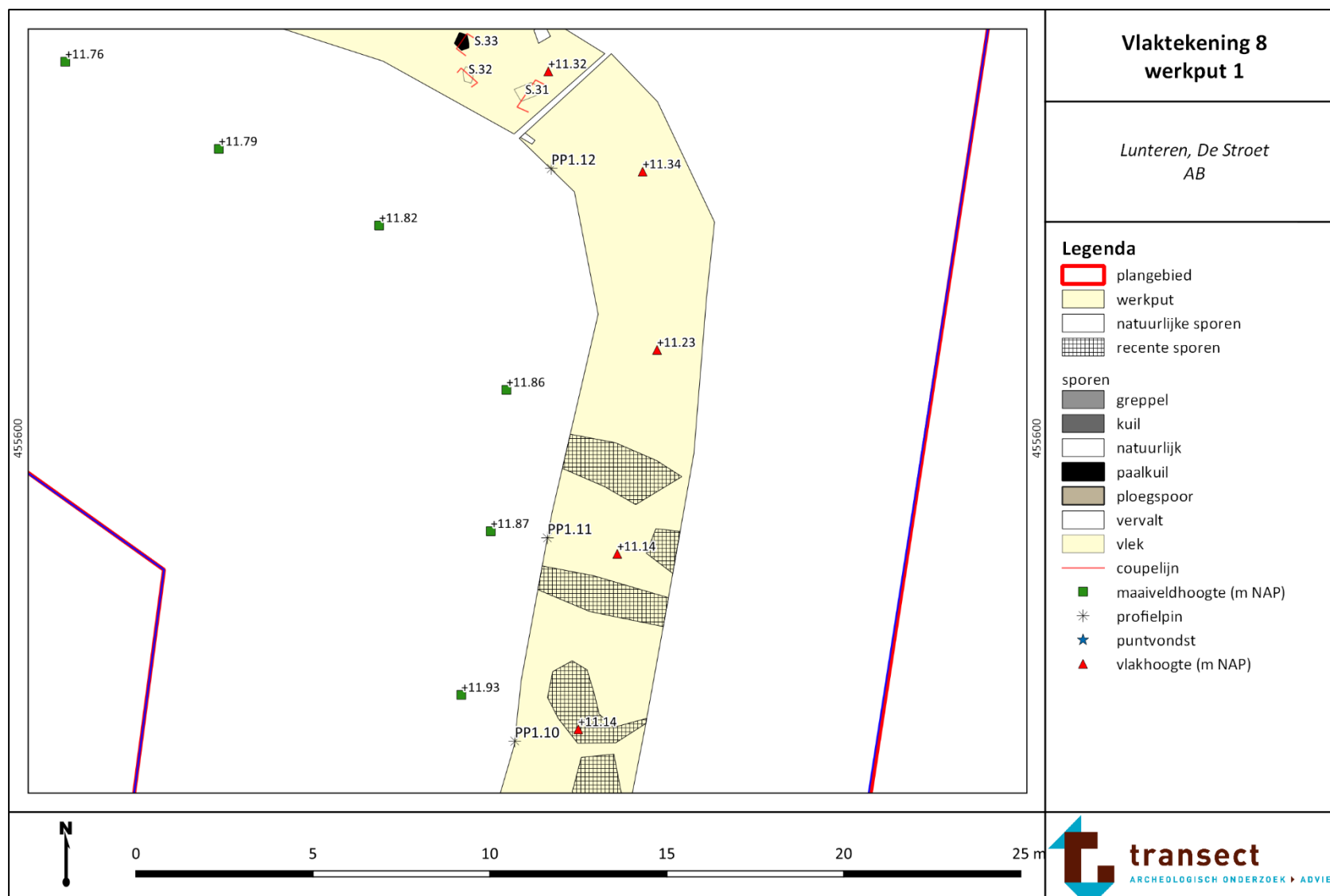
³ Zie ook vlaktekening 3 op pagina 28.

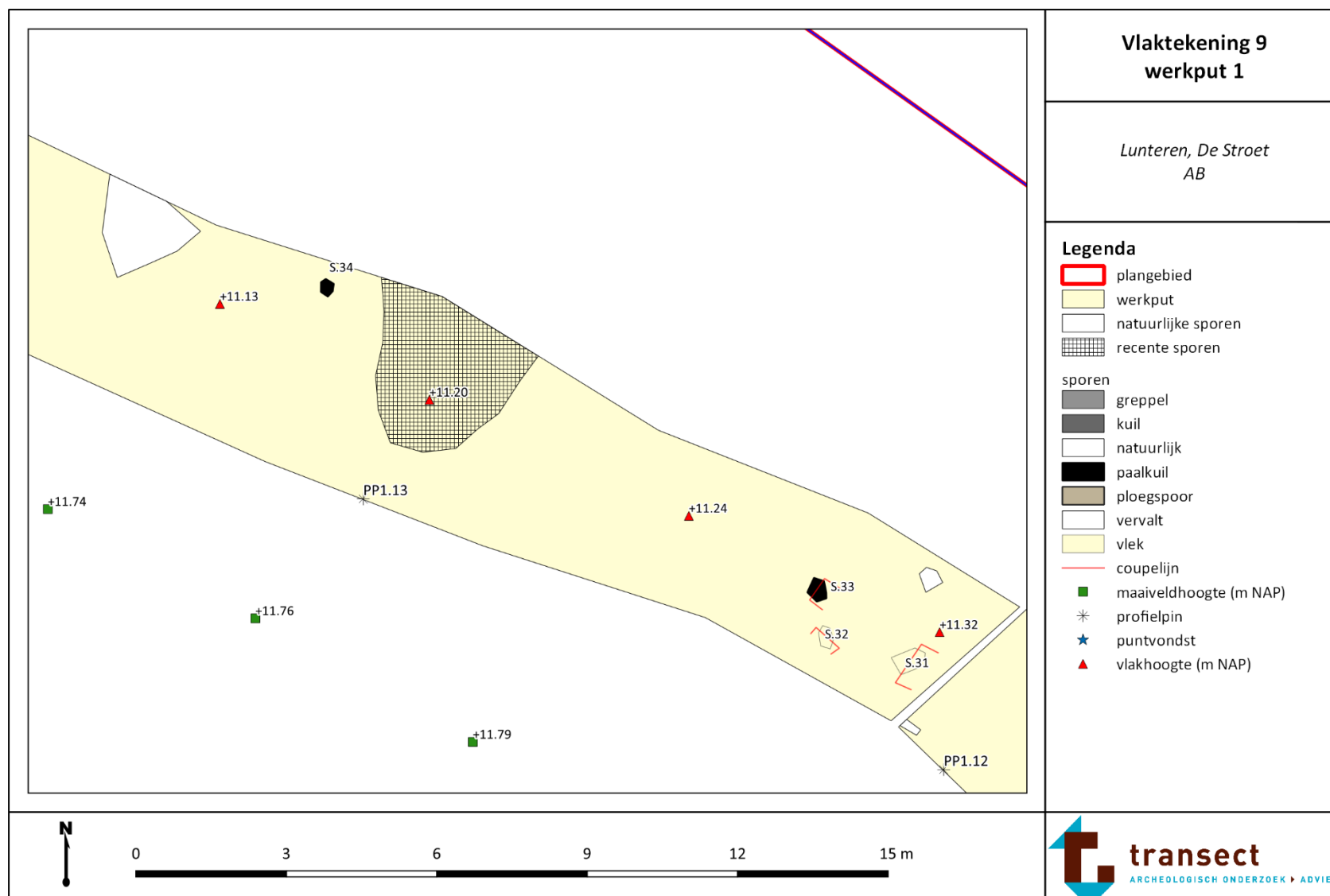


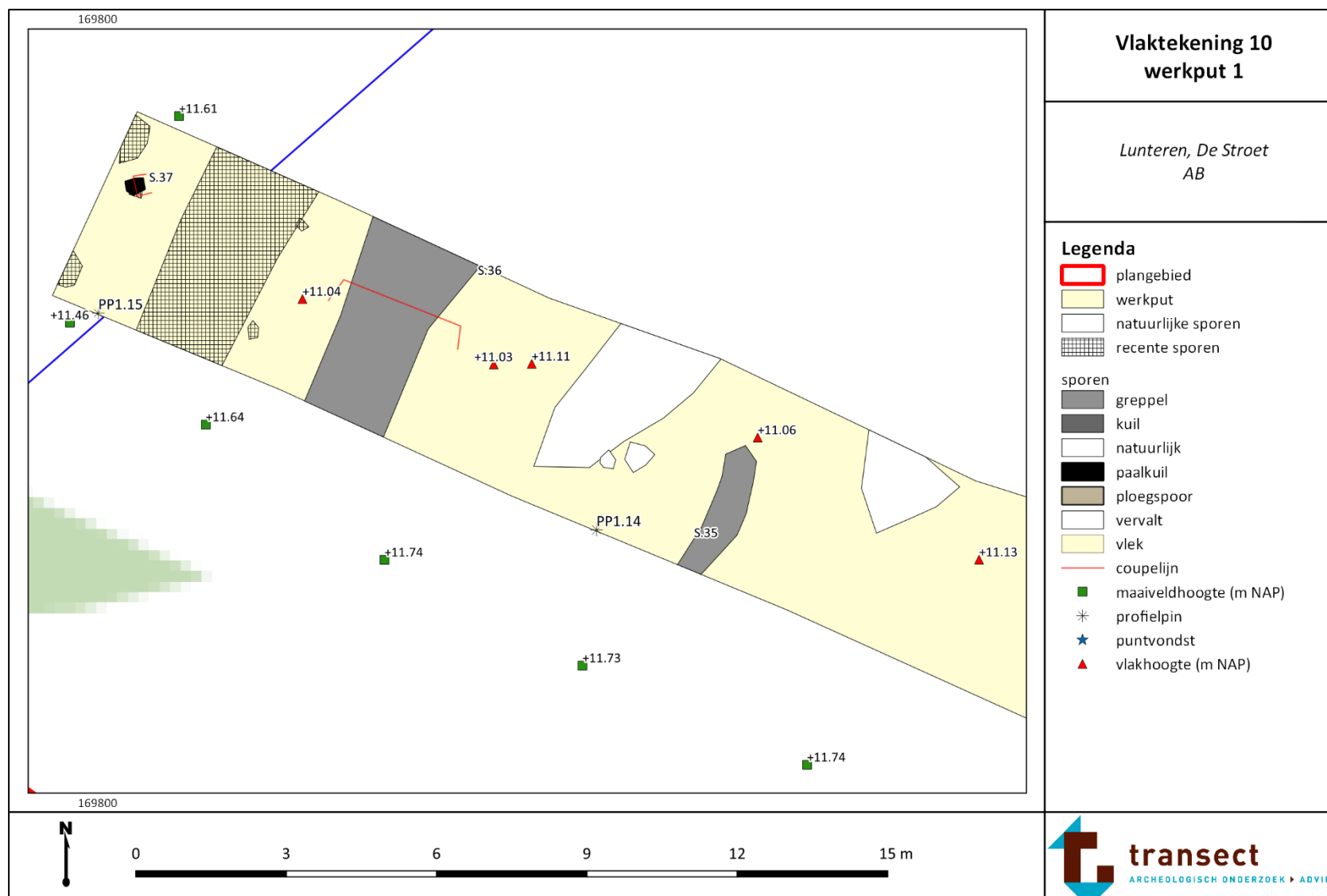










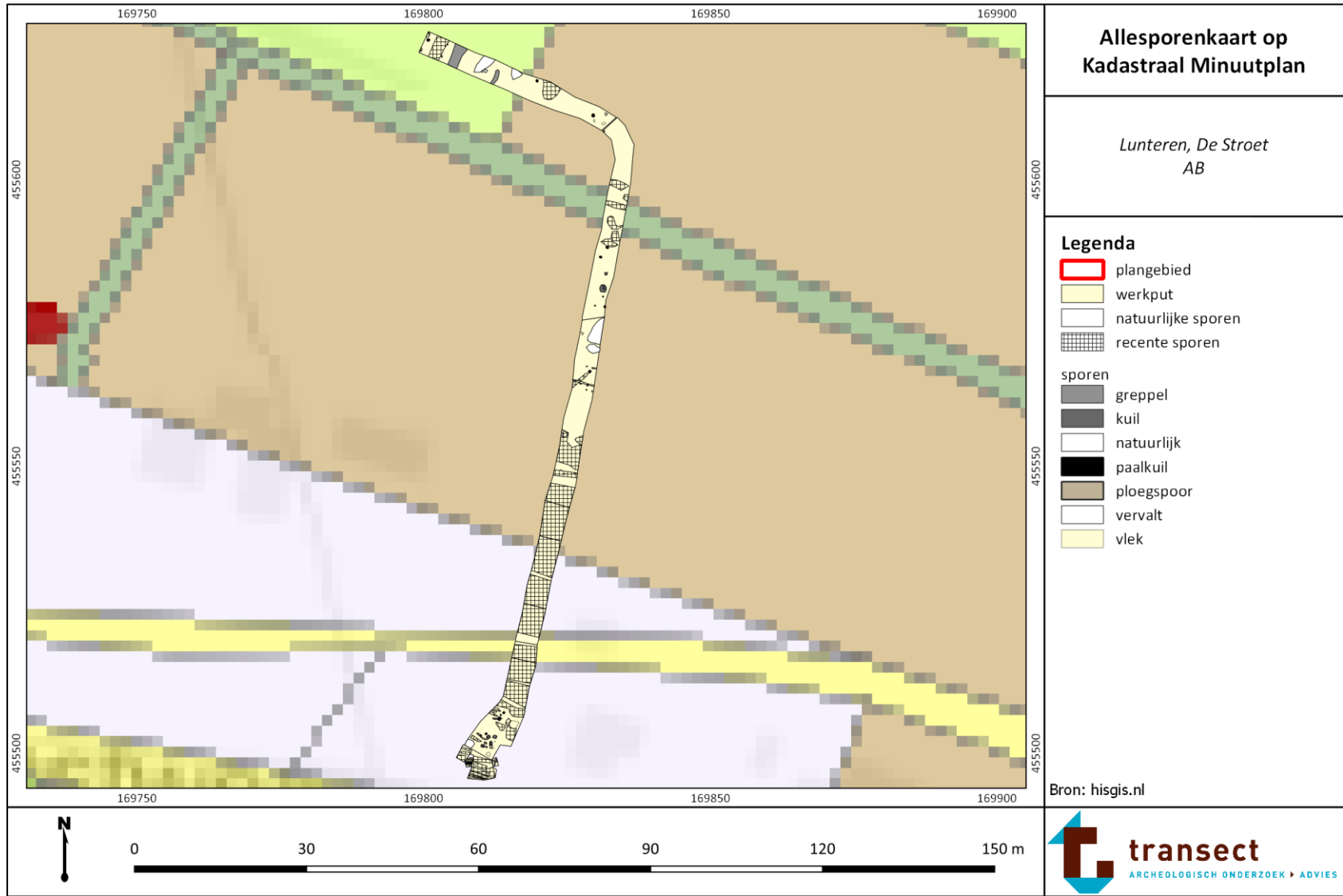


Bijlage 5. Sporen- en lagenlijst

Put	Vlak	Spoor	Spooraard	Spoordiepte (cm)	Vulling	Kleur	Kleurstructuur	Textuur	Organische stof	Opmerking
01	001	0001	Paalkuil	28	1	LBR	heterogeen	zs1		zeer fijn, goed gesorteerd
01	001	0002	Paalkuil	28	1					onderdeel van S1
01	001	0003	Paalkuil	25	1	LGR	heterogeen	zs1	H1	h1, zeer fijn, goed gesorteerd,
01	001	0004	Natuurlijk		1					natuurlijk spoor
01	001	0005	Natuurlijk		1					natuurlijk spoor
01	001	0006	Recent		1					ploegspoor, recent
01	001	0007	Kuil	12	1	GEGR	heterogeen	zs1		
01	001	0008	Recent		1					ploegspoor, recent
01	001	0009	Recent		1					ploegspoor, recent
01	001	0010	Natuurlijk		1					natuurlijk spoor
01	001	0011	Paalkuil	20	1	GRBR	heterogeen	zs2		h1
01	001	0012	Natuurlijk		1					natuurlijk spoor
01	001	0013	Vlek		1					
01	001	0014	Kuil	20	1	BRGR	heterogeen	zs2	H1	
01	001	0015	Recent		1					recent ploegspoor
01	001	0016	Recent		1					
01	001	0017	Recent		1					recent ploegspoor
01	001	0018	Recent		1					
01	001	0019	Paalkuil	12	1	LBR	heterogeen	zs2	H1	h1
01	001	0020	Paalkuil	44	1	GRBR	heterogeen	zs1	H2	
01	001	0021	Vlek		1					
01	001	0022	Vlek		1					
01	001	0023	Vlek		1					
01	001	0024	Paalkuil	24	1	BRGE	heterogeen	zs2		restje hout
01	001	0025	Paalkuil	25	1	GRBR	homogeen	zs2		
01	001	0026	Paalkuil	12						paalkuil?

01	001	0027	Kuil	20	1	DGR	homogeen	zs2		recent?
01	001	0027	Kuil	20	2	LGR	homogeen	zs2		natuurlijk
01	001	0028	Paalkuil	22	1	BRGE	heterogeen	zs2		paalkuil?
01	001	0029	Paalkuil	18	1	BRGR	homogeen	zs2		
01	001	0030	Paalkuil	25	1	GR	heterogeen	zs2		
01	001	0031	Vlek	21	1	GRBR		zs2		
01	001	0032	Natuurlijk	9	1	GRBR		zs2		natuurlijk spoor?
01	001	0033	Paalkuil	18	1	GRBR	heterogeen	zs1		paalkuil of natuurlijk?
01	001	0034	Vlek		1					
01	001	0035	Greppel	28	1	GRBR	heterogeen	zs2		
01	001	0036	Greppel	45	1	GRBR	heterogeen	zs2		
01	001	0036	Greppel	45	2	BR	homogeen	zs2	H2	
01	001	0037	Paalkuil	12	1	DGR	heterogeen	zs2	H1	paalkuil? recent?
01	103	0900	Verstoringslaag		1	BRGR	heterogeen			verstoorde laag, landverbetering
01	103	1000	Bouwvoor		1	DGR		zs1	H2	zeer fijn, goed gesorteerd, pr1, hk1
01	103	1100	Ploeglaag		1	DGR	homogeen	zs1	H2	zf, gsort, pr1, hk1, gele zandbrokken
01	103	1200	B-horizont		1	BRGE	heterogeen	zs2	H1	
01	103	1200	B-horizont		2	BRGR	heterogeen	zs2		grijze zandbrokken
01	103	1300	Laag		1	DGRZW	homogeen	zs1	H3	humeus, vochtige laag
01	103	1400	Verstoringslaag		1	GRGE	heterogeen	zs2		verstoorde laag
01	103	3000	C-horizont		1	LGE	homogeen	zs1		zf, gsort
01	103	3000	C-horizont		2	LBR	heterogeen	zs1		zf, gsort
01	104	0900	Verstoringslaag		1	BRGR	heterogeen			verstoorde laag, landverbetering
01	104	1000	Bouwvoor		1	DGR		zs1	H2	H2, zeer fijn, goed gesorteerd, pr1, hk1
01	104	1001	Bouwvoor		1	GR		zs1	H2	zf, gsort, pr1, hk1
01	104	1100	Ploeglaag		1	DGR	homogeen	zs1	H2	H2, zf, gsort, pr1, hk1, gele zandbrokken
01	104	1200	B-horizont		1	BRGE	heterogeen	zs2	H1	H1
01	104	1200	B-horizont		2	BRGR	heterogeen	zs2		grijze zandbrokken

01	104	3000	C-horizont		1	LGE	homogeen	zs1		zf, gsort
01	104	3000	C-horizont		2	LBR	heterogeen	zs1		zf, gsort



Bijlage 7. Vondstenlijst

Vondstnr.	Put	Vlak	Spoor	Spooraard	Vulling	Vak	Categorie	Subnr.	Aantal	Gewicht	Opmerking
0001	01	001	3000	C-horizont	1		MXX	1	2	111.2	1x ijzeren staaf, lengte 15 cm, dikte 1,5 cm 1x ijzeren bolletje, indet.
0002	01	001	3000	C-horizont	1	1-1	KER	1	1	32.1	roodbakkend met gele en rode glazuur
0003	01	001	1000	Bouwvoor	1	1-3	KER	1	1	1.3	industrieel wit met decoratie
0003	01	001	1000	Bouwvoor	1	1-3	MXX	2	1	10.7	ijzeren spijker
0003	01	001	1000	Bouwvoor	1	1-3	PLA	3	1	0.6	wit plastic
0003	01	001	1000	Bouwvoor	1	1-3	ODB	4	4	34.4	1x tand en 1x onderkaak hond, 2x klein fragmentje indet.
0004	01	001	1001	Bouwvoor	1	1-3	MXX	1	1	444.8	ijzer, soort handvat, recent
0005	01	001	1001	Bouwvoor	1	1-4	GLS	1	1	3.2	glazen knoop met metaal
0005	01	001	1001	Bouwvoor	1	1-4	MXX	2	3	211.5	2x stukjes beslag, 1x indet.
0006	01	001	1000	Bouwvoor	1	1-5	KER	1	1	37	steengoed met blauwe glazuur, Westerwald
0007	01	001	1100	Ploeglaag	1	0	KBW	1	1	163.7	mortel
0007	01	001	1100	Ploeglaag	1	0	KBW	2	1	18.2	roodbakkende tegel

Bijlage 8. Beantwoording van onderzoeksvragen

Bodemopbouw en genese

1. *Hoe ziet de bodemopbouw eruit in het plangebied?*
In het zuidelijk deel van het tracé bestaat de bodemopbouw uit een bouwvoor met daaronder een ploeglaag of verstoorde laag. Hieronder ligt de C-horizont van het dekzand. In het noordelijk deel bestaat de bodemopbouw uit een bouwvoor, een omgewerkte B-horizont en daaronder de C-horizont. In het noordwesten ligt onder de bouwvoor weer een ploeglaag met een verstoorde laag eronder.
2. *Is in (alle delen van) het gebied sprake van een intact bodemprofiel? Zo nee, wat is de oorzaak van de bodemverstoring?*
In ongeveer 50 m van de werkput zijn landverbeteringssporen aanwezig. Hier is in het profiel een verstoorde laag aanwezig. In de top van het dekzand zijn ploegsporen aanwezig. Ook in het noordwesten is een verstoorde laag aanwezig in het profiel. In de noordelijke helft van de werkput is de B-horizont wel aanwezig, maar deze is omgewerkt. De top van het dekzand is daar wel intact.
3. *Is de bodemkundige situatie overeenkomstig de verwachting op basis van het vooronderzoek? Waarom wel/niet?*
Bij het vooronderzoek was in de boringen binnen het onderzoeksgebied sprake van een BC-horizont. In de zuidelijke boring was deze niet aanwezig. Dit komt overeen met de resultaten uit de begeleiding.
4. *Is een plaggendek aanwezig? Zo ja, wat is er te zeggen over een datering, eventuele fasering, sporen van historische bodembewerking en de bodem waarop het dek is ontstaan?*
Er is geen plaggendek aanwezig.
5. *Wat is de dikte van het plaggendek en hoe verhoudt zich dat ten opzichte van het paleoreliëf?*
N.v.t.
6. *Welke post-depositionele processen hebben plaatsgevonden? In hoeverre is sprake van erosie en aantasting of verstoring van archeologische resten door dit soort processen?*
In een deel van het tracé zijn veel recente grondverbeteringssporen aanwezig. Hierdoor is de top van het dekzand aangetast.

Sporen, structuren en vondsten

7. *Zijn in het plangebied archeologische vondsten, sporen en/of structuren aanwezig? Zo ja:*
 - a. *Wat is de exacte aard, omvang, datering, gaafheid, conservering, karakter en inhoudelijke kwaliteit van de aangetroffen archeologische resten?*
Er zijn 19 archeologische grondsporen aangetroffen en 18 vondsten. De sporen bestaan uit paalkuilen, greppels en kuilen. Hiervan zijn vijf sporen mogelijk natuurlijk. De sporen dateren vermoedelijk uit de Nieuwe Tijd. Door de vele verstoringen kunnen sporen zijn verdwenen of afgetopt. De vondsten bestaan uit keramiek, metaal, glas, bouw materiaal, dierlijk bot en plastic. De vondsten dateren uit de Nieuwe Tijd.
 - b. *Is er sprake van een behoudenswaardige vindplaats?*
Er is geen sprake van een behoudenswaardige vindplaats. De opgravingsresultaten geven weinig informatie over het gebruik van het plangebied. Wel is duidelijk geworden dat het onderzoeksgebied in gebruik is geweest als bouwland.
 - c. *Wat is de functionele interpretatie van de aangetroffen vondsten, sporen en structuren? Zijn er vondsten, sporen of structuren aanwezig uit verschillende perioden?*
Er zijn geen structuren aangetroffen. Wanneer de sporen op het Kadastrale Minuutplan uit 1811-1832 wordt geprojecteerd, zijn er geen sporen die overeenkomen met de voormalige

Vaarkampsche steeg. Ook komen de greppels niet overeen met de greppels op deze kaart. De sporen betreffen sporen van landgebruik. Deze dateren uit de Nieuwe Tijd. De vondsten dateren ook uit de Nieuwe Tijd.

d. Zo ja, is een relatie te leggen tussen deze verschillende fasen (continuïteit)?

N.v.t.

8. Is er sprake van concentraties aardewerk en/of (vuur)stenen artefacten? Zo ja, beschrijf de horizontale en verticale spreiding van de vondsten en de mogelijke relatie met grondsporen.

N.v.t.

9. Kunnen (clusters van) sporen worden toegewezen aan één of meerdere struct(u)ur(en)? Zo ja, om wat voor type struct(u)ur(en) gaat het en wat is de oriëntatie, (max.) afmeting, constructie (dak, wanden, vloer), datering, conservering en (functionele) indeling van deze struct(u)ur(en)?

Er zijn geen structuren aangetroffen.

10. Indien er geen vindplaats is aangetroffen: welke verklaring is hier voor te geven?

N.v.t.

Bijlage 9. Selectielijst

Vondstnr.	Put	Vlak	Spoor	Spooraard	Vulling	Vak	Categorie	Subnr.	Aantal	Gewicht	Opmerking
0002	01	001	3000	C-horizont	1	1-1	KER	1	1	32.1	roodbakkend met gele en rode glazuur
0003	01	001	1000	Bouwvoor	1	1-3	KER	1	1	1.3	industrieel wit met decoratie
0003	01	001	1000	Bouwvoor	1	1-3	ODB	4	4	34.4	1x tand en 1x onderkaak hond, 2x klein fragmentje indet.
0006	01	001	1000	Bouwvoor	1	1-5	KER	1	1	37	steengoed met blauwe glazuur, Westerwald

Bijlage 10. Deselectielijst

Vondstnr.	Put	Vlak	Spoor	Spooraard	Vulling	Vak	Categorie	Subnr.	Aantal	Gewicht	Opmerking
0001	01	001	3000	C-horizont	1		MXX	1	2	111.2	1x ijzeren staaf, lengte 15 cm, dikte 1,5 cm 1x ijzeren bolletje, indet.
0003	01	001	1000	Bouwvoor	1	1-3	MXX	2	1	10.7	ijzeren spijker
0003	01	001	1000	Bouwvoor	1	1-3	PLA	3	1	0.6	wit plastic
0004	01	001	1001	Bouwvoor	1	1-3	MXX	1	1	444.8	ijzer, soort handvat, recent
0005	01	001	1001	Bouwvoor	1	1-4	GLS	1	1	3.2	glazen knoop met metaal
0005	01	001	1001	Bouwvoor	1	1-4	MXX	2	3	211.5	2x stukjes beslag, 1x indet.
0007	01	001	1100	Ploeglaag	1	0	KBW	1	1	163.7	mortel
0007	01	001	1100	Ploeglaag	1	0	KBW	2	1	18.2	roodbakkende tegel