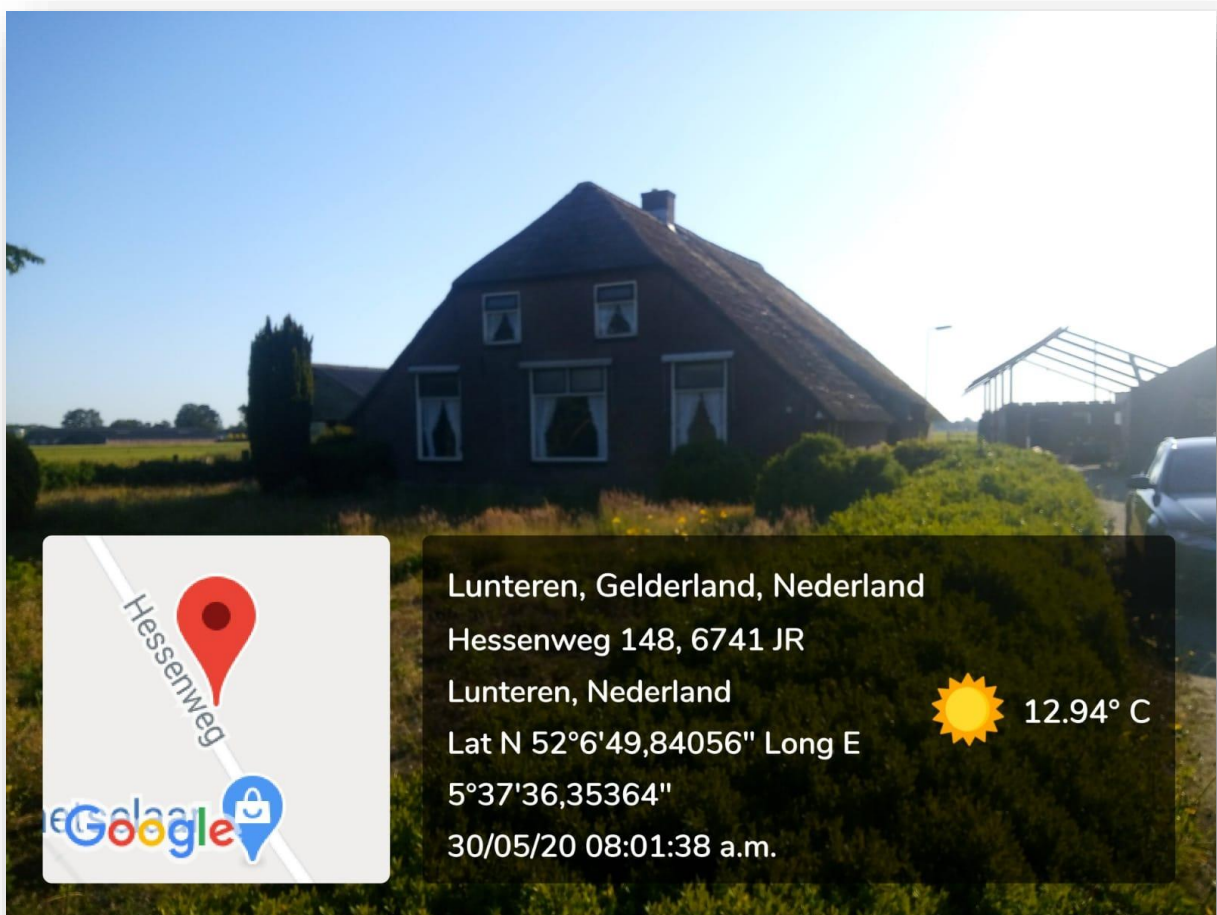


Natuurtoets



Colofon

Opdrachtgever

Naam:	ABCV Architectuur
Contactpersoon:	Dhr. A. Verschuur
Adres:	Dorpsstraat 38
Postcode en plaats:	6741 AL Lunteren
Telefoon:	0318-487239
E-mail:	alfred@abcv-architectuur.nl

Bedrijfsgegevens

Naam:	Jansen boomverzorging
Adres:	Beekstraat 41
Postcode en plaats:	3771 CM Barneveld
Telefoon:	06 - 11626266
E-mail:	info@jansenboomverzorging.nl
Internet:	www.jansenboomverzorging.nl

Projectgegevens

Uw referentie:	2019-51
Onze referentie:	2020N16
Onderwerp:	Natuurtoets
Straat/locatie:	Hessenweg 148
Plaats:	6741 JR Lunteren
Datum rapportage:	30-5-2020

Handtekening projectleider:



Jansen boomverzorging:	bc. M. Jansen
Kwaliteitsborging:	Gecertificeerd European Treeworker Gecertificeerd Boomveiligheidsinspecteur Flora- en Faunadeskundige

Inhoudsopgave

Hoofdstuk	Inhoud	Pagina
	Conclusies en advies	4
1.	Inleiding	6
1.1	Aanleiding	6
1.2	Planvoornemen	6
1.3	Doel en onderzoeksvragen	7
1.4	Leeswijzer	7
2	Wettelijk kader Wet Natuurbescherming	8
2.1	Algemeen	8
2.2	Soortbescherming	8
2.3	Gebiedsbescherming	9
2.3.1	Natura 2000	9
2.3.2	Natuurnetwerk Nederland	9
2.3.3	Bescherming van houtopstanden	9
3	Methodiek	11
3.1	Algemeen	11
3.2	Bureauonderzoek	11
3.3	Terreinbezoek	12
3.4	Effectbeoordeling en advies vervolgtraject	12
4	Resultaten	13
4.1	Gebiedsbeschrijving	13
4.2	Beschermde soorten	14
4.2.1	Resultaten bureauonderzoek	14
4.2.2	Resultaten terreinbezoek- ecologische bevindingen	14
4.2.3	Samenvatting beschermde soorten	16
4.3	Beschermde gebieden	16
4.3.1	Natura 2000 gebieden	16
4.3.2	Natuurnetwerk Nederland	16
4.3.3	Bescherming houtopstanden	16
5	Toetsing	17
5.1	Toetsing effect op beschermde soorten	17
5.1.1	Vogels	17
5.1.2	Zoogdieren	17
5.2	Effecten op beschermde gebieden	18
5.2.1	Effecten op Natura 2000 gebieden	18
5.2.2	Effecten op Natuurnetwerk Nederland	18
5.2.3	Bescherming houtopstanden	18
6	Bronnen	19

Conclusies en advies

De heer Hardeman is voornemens om een woningbouwlocatie te ontwikkelen op het perceel van Hessenweg 148 te Lunteren. Deze ontwikkeling is echter in het huidige bestemmingplan niet toegestaan. Om deze reden wordt een nieuw bestemmingsplan opgesteld. Het plan kan worden uitgevoerd als duidelijk is dat het plan niet in strijd is met de Wet natuurbescherming en het beleid van het Natuurnetwerk Nederland. Daarom is inzicht gewenst in de aanwezigheid van beschermde soorten en beschermde gebieden binnen de invloedssfeer van het plangebied en de effecten hierop. Dit wordt gedaan op basis van een Natuurtoets. In dit hoofdstuk is het advies gegeven dat voortkomt uit de conclusies van de uitgevoerde Natuurtoets. Tevens is aangegeven of volgens de Nederlandse wetgeving vervolgstappen aan de orde zijn.

Conclusies beschermde gebieden

In het plangebied is geen NNN-gebied of Natura 2000-gebied aanwezig. Er komen ook geen beschermde gebieden (NNN of N2000-gebieden) voor binnen de invloedssfeer van het plangebied. Er is zowel van indirecte als directe aantasting van de NNN en de Natura 2000gebieden dan ook geen sprake. (Significant) negatieve effecten zijn uitgesloten. Er is daarom geen noodzaak voor vervolgstappen of een uitgebreidere toetsing.

Zie ook Tabel 0.1.

Tabel 0.1 Overzicht conclusies en vervolgstappen gebiedsbescherming

	Natura 2000	NNN
Aanwezig binnen de invloedssfeer?	Nee	Nee
Effecten?	Nee	Nee
Vereiste vervolgstappen?	Nee	Nee
Is het plan uitvoerbaar in het kader van de gebiedsbescherming?	Ja	Ja

Conclusies beschermde houtopstanden

Er zijn in het plangebied geen houtopstanden aanwezig die vallen onder de bescherming van de Wet natuurbescherming.

Conclusies beschermde soorten

Uit de bureaustudie (gegevens uit o.a. verspreidingsatlassen) is gebleken dat de volgende in het kader van de Wet natuurbescherming beschermde soorten mogelijk aanwezig zouden kunnen zijn in het plangebied.

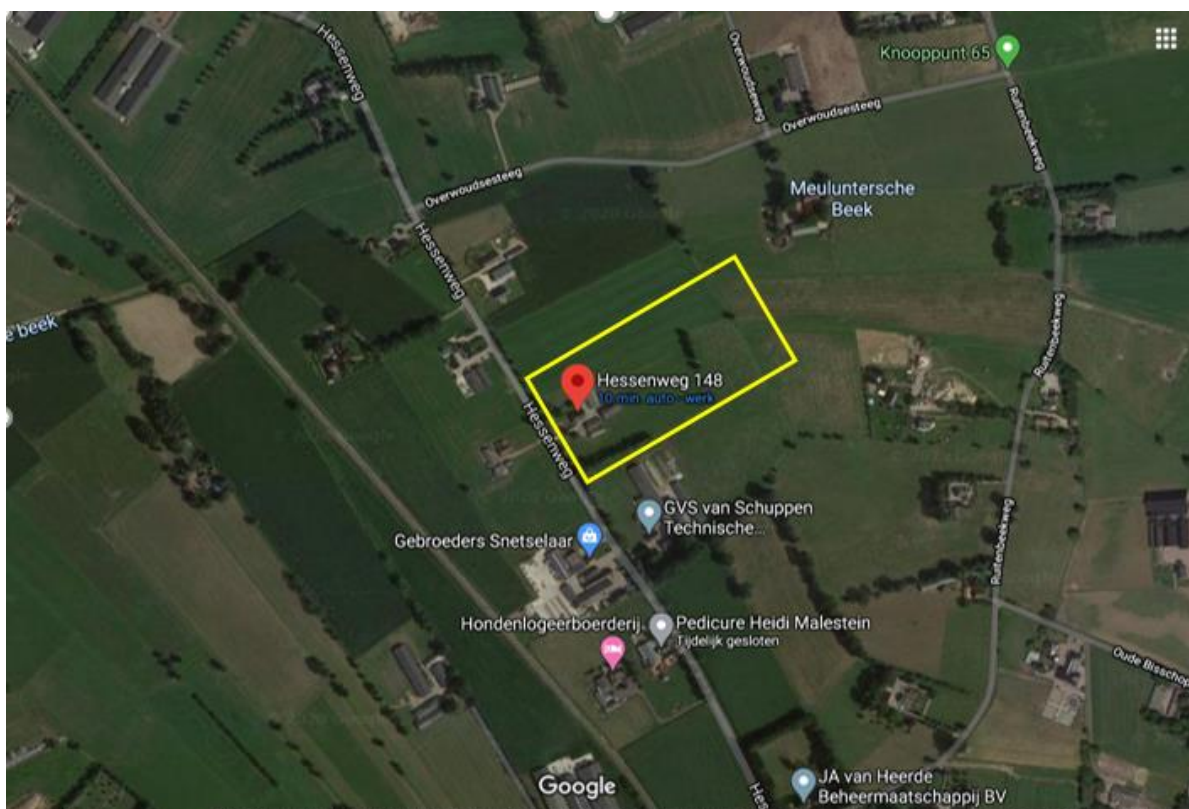
- Wezel, Bunzing en Steenmarter (mogelijk verblijfplaatsen);
- Vleermuizen (mogelijk verblijfplaatsen, vliegroute, foerageergebied);
- Algemene broedvogels (zeer waarschijnlijk nestplaatsen).

Uit het terreinbezoek (veldonderzoek) is echter gebleken dat het plangebied de bovengenoemde soorten op dit moment niet herbergt. Daarnaast zijn er geen jaarrond beschermde nesten aangetroffen. Tevens is het huidige plangebied geen functioneel leefgebied van marterachtigen, vleermuizen en soorten die jaarrond beschermd zijn. Zie toelichting 4.2.2.

In tabel 0.2 is aangegeven welke gevolgen de aanwezigheid van (het leefgebied van) deze soorten zouden kunnen hebben voor het voorliggende plan. Aangegeven is of er sprake is van een overtreding van de Wet natuurbescherming en onder welke voorwaarden het plan uitvoerbaar is.

Tabel 0.2 Overzicht conclusies vervolgstappen soortbescherming

Soort (Groep)	Essentieel leefgebied in plangebied?	Is er sprake van een overtreding?	Is een ontheffing noodzakelijk?	Is het plan uitvoerbaar?
Wezel Bunzing en Marter	Nee	Nee	Nee	Ja
Vleermuizen	Nee	Nee	Nee	Ja
Jaarrond beschermd nest	Nee	Nee	Nee	Ja
Algemene broedvogels	Mogelijk	Nee, bij voorkomen verstoring	Nee	Ja, bij voorkomen verstoring



Overzicht van het plangebied met mogelijke leefgebied van vleermuizen en algemene broedvolgels.

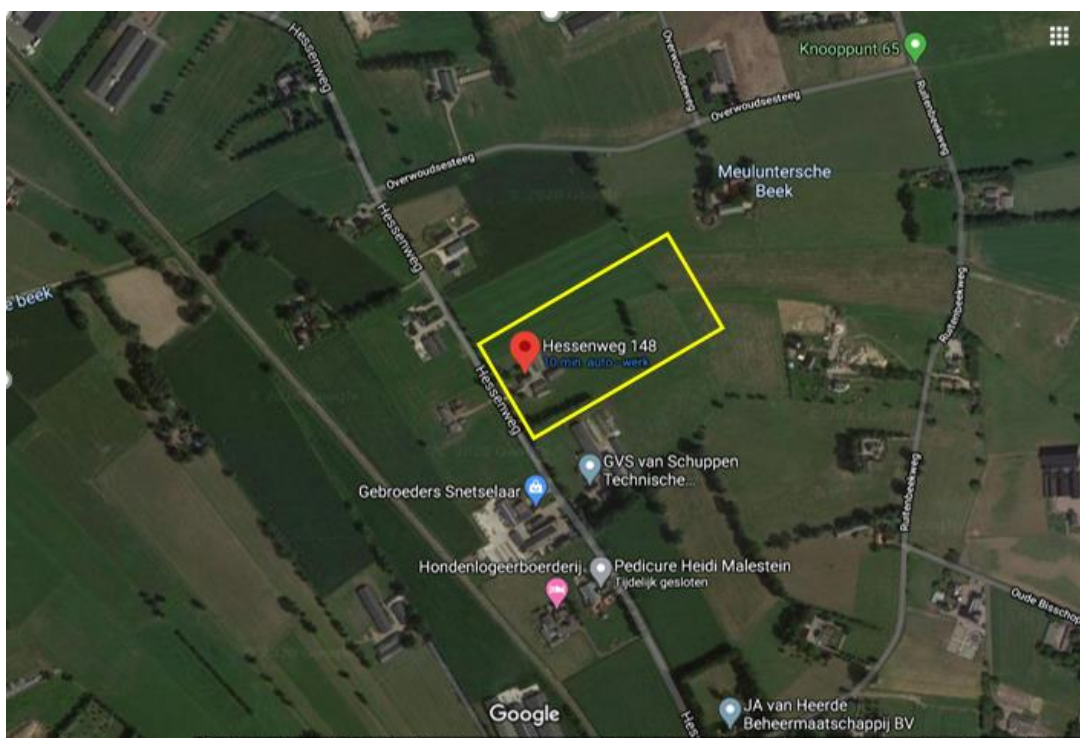
1. Inleiding

1.1 Aanleiding

De Heer Hardeman is voornemens om de bestaande bebouwing op het perceel aan de Hessenweg 148 te Lunteren te slopen en hier nieuwbouw te realiseren. Deze ontwikkeling is echter in het huidige bestemmingsplan niet toegestaan. Om deze reden wordt een nieuw bestemmingsplan opgesteld.

Ruimtelijke plannen, zoals dergelijk bestemmingsplan, dienen te worden beoordeeld op de uitvoerbaarheid in relatie tot actuele natuurwetgeving. Er dient onderzocht te worden of het plan effect heeft op beschermde soorten of beschermde gebieden (Wet natuurbescherming; Wnb en Natuurnetwerk Nederland). Ontwikkelingen mogen niet zonder meer plaatsvinden indien deze negatieve gevolgen hebben op beschermde natuurgebieden en/of flora en fauna. In dit kader is inzicht gewenst in de aanwezige natuurwaarden en de mogelijk daarmee samenhangende consequenties. Dit wordt gedaan op basis van een Natuurtoets. In deze rapportage zijn de resultaten van de Natuurtoets beschreven en wordt antwoord gegeven op de vraag of het plan uitvoerbaar is.

In figuur 1.1. is de ligging van het plangebied weergegeven.



1.2 Planvoornemen

De heer Hardeman is voornemens om de bestaande bebouwing te slopen en hier een nieuwe woning met twee bijgebouwen te realiseren.

Voor de gewenste ontwikkeling wordt het plangebied bouwrijp gemaakt. De woning en bijgebouwen die nu in het plangebied staan worden gesloopt.

1.3 Doel en onderzoeksvragen

Het doel van voorliggende Natuurtoets is het opsporen van strijdigheden van het voorgenomen plan met de beschermde soorten en beschermde gebieden (Natura 2000-gebieden en het Natuurnetwerk Nederland; NNN) en het bepalen of het plan uitvoerbaar is.

De vragen of voor de uitvoering van het bestemmingsplan een vrijstelling geldt, dan wel een ontheffing of vergunning op grond van de Wet natuurbescherming nodig is en zo ja, of deze ontheffing of vergunning kan worden verleend, komt in beginsel pas aan de orde in een procedure op grond van de Wet natuurbescherming. Echter, deze vragen zijn ook relevant voor het bestemmingsplan omdat in deze Natuurtoets wordt beoordeeld of ten tijde van de vaststelling van het bestemmingsplan het op voorhand in redelijkheid duidelijk is dat de Wet natuurbescherming niet de uitvoerbaarheid van het plan in de weg zal staan. Het bestemmingsplan kan pas worden vastgesteld nadat uit een Natuurtoets duidelijk is geworden of voor de activiteiten die volgen uit deze vaststelling de mogelijkheid bestaat tot het verkrijgen van een ontheffing of vergunning.

De volgende onderzoeksvragen zijn van toepassing:

- Welke in het kader van de Wnb beschermde soorten (en/of vaste rust- en verblijfplaatsen) komen voor in het beïnvloedingsgebied van het plan? Vinden er als gevolg van de ontwikkeling die mogelijk gemaakt worden door het plan effecten plaats op deze soorten en worden daarbij verbodsbepalingen overtreden? Is het plan uitvoerbaar en zijn, zo nodig, aanvullende voorwaarden in het plan aan de orde?
- Komen in de beïnvloedingszone van het plangebied beschermde natuurgebieden (NNN en/of Natura 2000) voor? Zo ja, welke zijn dit en wat zijn de gevolgen hierop? Dienen vervolgstappen in de vorm van een compensatieplan opgesteld te worden of zijn andere vervolgstappen aan de orde?

Op bovenstaande vragen wordt in hoofdstuk 4 en 5 een antwoord gegeven (zie ook de leeswijzer).

1.4 Leeswijzer

De Natuurtoets is als volgt opgebouwd:

- De Natuurtoets begint met de belangrijkste conclusies gedestilleerd uit de resultaten van voorliggende Natuurtoets;
- Hoofdstuk 1 geeft de aanleiding van de Natuurtoets en het planvoornemen;
- Hoofdstuk 2 beschrijft beknopt het wettelijk kader;
- Hoofdstuk 3 geeft een toelichting op de methodiek van de Natuurtoets;
- Hoofdstuk 4 beschrijft het gebied en gaat in op de ecologische waarden en de beschermde soorten en gebieden in (de omgeving) van het plangebied;
- Hoofdstuk 5 toetst het plan aan de Wet Natuurbescherming en het NNN.

2 Wettelijk kader Wet natuurbescherming

Dit hoofdstuk beschrijft het wettelijk kader van de soortenbescherming en de gebiedsbescherming relevant voor voorliggende natuurtoets.

2.1 Algemeen

De Wet natuurbescherming (hierna Wnb) heeft per 1 januari 2017 de Boswet, Flora- en faunawet en de Natuurbeschermingswet 1998 vervangen. De Wnb regelt de bescherming van Natura 2000-gebieden, bescherming van soorten en de bescherming van houtopstanden.

Naast bescherming vanuit de Wnb, zijn er ook gebieden die planologisch beschermd zijn. Het betreft het 'Natuurnetwerk Nederland' (hierna NNN). De bescherming van het NNN verloopt via het ruimtelijke ordeningsrecht (Barro, bestemmingsplannen) en niet via de natuurwetgeving. Tevens worden de beleidsregels van de provincie Gelderland aangeduid die specifiek voor deze provincie (en derhalve voor voorliggend voornemen) van toepassing kunnen zijn.

2.2 Soortbescherming

In de Wnb is soortbescherming opgedeeld in drie categorieën. Voor elke categorie gelden verschillende verbodsbepalingen die zijn vermeld in artikel 3.1, 3.5 en 3.10 van de Wnb. Het gaat om de volgende drie categorieën:

1. soorten van de Vogelrichtlijn;
2. soorten van de Habitatrichtlijn, inclusief bijlage I en II uit Verdrag van Bern en bijlage I uit Verdrag van Bonn, met uitzondering van vogels;
3. 'andere soorten' (onderdeel A 'fauna' en onderdeel B 'flora').

De verbodsbepalingen en ontheffingsgronden voor de eerste twee categorieën komen rechtstreeks uit de Vogel- en Habitatrichtlijn. De derde categorie vindt zijn oorsprong in de nationale wetgeving. Bij voorliggende toetsing wordt tevens beoordeeld of soorten met jaarrond beschermde nesten aanwezig zijn in het plangebied. Hierbij wordt een onderscheid gemaakt tussen jaarrond beschermde nesten (categorie 1 t/m 4) en mogelijk jaarrond beschermde nesten (categorie 5).

Soorten van de Vogelrichtlijn

Voor Vogelrichtlijnsoorten is het verboden om in het wild levende vogels te doden of te vangen, opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen, te beschadigen, te rapen of nesten van vogels weg te nemen. Daarnaast is het verboden vogels opzettelijk te storen. Dit laatste verbod geldt niet voor een aantal vogelsoorten, indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding en het nest zelf zijn functionaliteit behoudt (zie artikel 3.1 in tekstkader in de bijlage).

Soorten van de Habitatrichtlijn

Voor soorten van artikel 3.5 (Habitatrichtlijn, Bern en Bonn) is het eveneens verboden om in het wild levende dieren en planten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen, opzettelijk eieren van dieren te vernielen of te rapen. Voortplantings- of rustplaatsen mogen niet beschadigd of vernield worden. Daarnaast geldt er een verbod op om planten behorend bij artikel 3.5 te plukken, verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen. In tegenstelling tot de Vogelrichtlijnsoorten in artikel 3.1, mogen dieren behorend bij artikel 3.5 niet opzettelijk verstoord worden, ook niet als er geen wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding.

Andere soorten

Naast de Europees aangewezen beschermde flora en fauna, is er in Nederland ook een Nationale soortenlijst gemaakt die niet gedekt wordt door de Vogel- en Habitatrichtlijn, Verdrag van Bern of Verdrag van Bonn. Deze soorten zijn opgenomen in bijlage A en B van de Wnb, zie ook Bijlage tabel B en C van voorliggende rapportage. Voor soorten in bijlage A geldt een verbod op opzettelijk doden of vangen van dieren, opzettelijk beschadigen of vernielen van vaste voortplantings- of rustplaatsen van dieren. Voor soorten in bijlage B geldt een verbod op opzettelijk plukken, verzamelen, afsnijden, vernielen en ontwortelen van planten. In tegenstelling tot artikel 3.1 en 3.5, is verstoring van deze soorten toegestaan.

Met betrekking tot de 'andere soorten' zijn per provincie beleidsregels opgesteld waarin voor een deel van deze soorten vrijstelling is verleend. De grond waarop deze vrijstelling geldt verschilt per provincie en hoeft dus niet in alle situaties van toepassing te zijn. Ook zijn de provincies niet altijd het bevoegd gezag. In bepaalde gevallen¹ is dit het rijk (via RVO). Vrijstelling op basis van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling is een geldige reden in alle provincies.

Indien bij het voornemen gestelde verboden in artikel 3.1, 3.5 of 3.10 worden overtreden, dient gewerkt te worden conform een gedragscode. Biedt een gedragscode geen oplossing, dan is het mogelijk om een ontheffing aan te vragen bij de provincie waarin het voornemen plaatsvindt. De grond waarop een ontheffing mogelijk is, verschilt per categorie. Zie de Bijlage voor een uitgebreide toelichting.

2.3 Gebiedsbescherming

2.3.1 Natura 2000

Natura 2000-gebieden zijn natuurgebieden van groot internationaal belang. Deze gebieden zijn aangewezen onder de Europese Habitat- en/of Vogelrichtlijn. Voor de gebieden en de daarbij aangewezen soorten en habitattypen zijn instandhoudingsdoelstellingen opgesteld. Een activiteit mag niet leiden tot significant negatieve effecten op deze doelen of tot een aantasting van de natuurlijke kenmerken. Indien op voorhand significante effecten niet uitgesloten kunnen worden dient een Passende beoordeling opgesteld te worden.

2.3.2 Natuurnetwerk Nederland

Het Natuurnetwerk Nederland is een stelsel van ecologisch hoogwaardige natuurgebieden. Dit is onderdeel van de actieve soortbescherming uit de Wet natuurbescherming; bedreigde dier- en plantensoorten in een gunstige staat van instandhouding te brengen. Om dit realiseren is in de Wnb art. 1.12, lid 2 vastgelegd dat de provincies zorgen voor de totstandkoming en instandhouding van een samenhangend landelijk ecologisch netwerk, genaamd Natuurnetwerk Nederland

De natuurgebieden die behoren tot het NNN en hun functies worden planologisch beschermd, hier geldt het 'nee, tenzij'- principe. De planologische bescherming betekent in het kort dat geen nieuwe bestemmingen worden toegestaan die per saldo leiden tot een significante aantasting van de oppervlakte, de kwaliteit en de samenhang van het NNN. Hieraan wordt getoetst bij de verlening van een omgevingsvergunning op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

2.3.3 Bescherming van houtopstanden

Wet Natuurbescherming (Wnb) geeft invulling aan de bescherming van houtopstanden die tot aan 1 januari 2017 vielen onder bescherming van de Boswet. De bescherming is geregeld in

hoofdstuk 4 van de Wnb. De Provincie is het bevoegd gezag. De bescherming betreft de houtopstanden die zijn gelegen buiten de bebouwde kom Wnb en die een oppervlakte hebben van meer dan 1.000 m² (0,1 hectare) of bestaan uit een rijbeplanting die meer dan twintig bomen omvat, gerekend over het totaal aantal rijen. De Wnb doet geen uitspraken over houtopstanden die zijn gelegen binnen de bebouwde kom of met kleinere oppervlakte dan 1.000 m². Bescherming van dergelijke houtopstanden is een taak van de gemeentelijke overheid.

De wet geldt niet voor:

- a) Houtopstanden op erven of in tuinen;
- b) Fruitbomen of windschermen om boomgaarden;
- c) Naaldbomen bedoeld als kerstbomen indien niet ouder dan 20 jaar;
- d) Kweekgoed;
- e) Uit populieren of wilgen bestaande wegbeplantingen, beplantingen langs waterwegen en eenrijige beplantingen langs landbouwgronden;
- f) Het dunnen van een houtopstand;
- g) Het uit populieren, wilgen, essen of elzen bestaande beplantingen die kennelijk zijn bedoeld voor de productie van biomassa (onder specifieke voorwaarden).

Voor houtopstanden groter dan 1.000 m² is veelal sprake van overlap met de gemeentelijke Algemene Plaatselijke Verordening (APV). De mate van overlap kan per gemeente verschillen en is dus maatwerk. Toetsing aan de APV valt buiten de scope van de Natuurtoets.

Voor houtopstanden die zijn beschermd in de Wnb geldt een meldingsplicht bij voorgenomen velling, en in principe tevens een herplantplicht. Herplant wordt in principe ter plekke ingevuld. Onder voorwaarden kan herplant ook elders worden gerealiseerd.

3 Methodiek

Dit hoofdstuk beschrijft de methodiek die gehanteerd wordt tijdens het bureauonderzoek paragraaf 3.2 en gedurende het terreinbezoek paragraaf 3.3 van voorliggende natuurtoets. In paragraaf 3.4 wordt aangeduid hoe deze gegevens leiden tot een conclusie.

3.1 Algemeen

Het onderzoek naar het voorkomen van beschermde soorten en ligging van beschermde gebieden is opgebouwd uit twee onderdelen:

1. Bureaustudie naar waarnemingen van beschermde soorten uit het (recente) verleden en ligging van beschermde gebieden in de invloedssfeer van het plan;
2. Terreinbezoek naar de (mogelijke) aanwezigheid van beschermde soorten.

3.2 Bureauonderzoek

Afbakening beschermde soorten

In het bureauonderzoek wordt specifiek gekeken naar soorten uit de Vogelrichtlijn (artikel 3.1), soorten van de Habitatrichtlijn (artikel 3.5) en 'andere' beschermde soorten (artikel 3.10). Bij vogels zal met name speciale aandacht geschonken worden aan soorten die in het plangebied een essentieel leefgebied kunnen hebben. Voorgenoemde soorten zijn in Nederland zeldzaam of hebben een Europese bescherming (Habitatrichtlijn bijlage IV-soorten, bijlage II Verdrag van Bern en bijlage I Verdrag van Bonn) en moeten worden getoetst op voorkomen en het projecteffect. Treden effecten op, of worden verbodsbepalingen overtreden, dan zijn er maatregelen nodig om deze effecten te voorkomen, te verzachten of te compenseren om te voldoen aan de Wnb. Een aantal soorten is door de provincies vrijgesteld en zijn opgenomen in provinciale vrijstellingen (zie tabel B en C in de bijlage). Deze zijn niet meegenomen in deze toetsing. Deze soorten zijn zodanig algemeen in de provincie dat de gunstige staat van instandhouding niet in het geding komt bij het voorliggende project. Wel geldt de algemene zorgplicht. Door het uitvoeren van een aantal zorgplicht gerelateerde maatregelen, wordt voldaan aan de zorgplicht en kan de gunstige staat van instandhouding worden gegarandeerd. Hierbij kan gedacht worden aan het rekening houden met de kwetsbare seizoenen van deze soorten en de manier van werken (zoals het aanhouden van vaste rijroutes en het zorgen voor vluchtmogelijkheden voor de soorten).

Bronnen

Om een beeld te krijgen van de verspreiding en (mogelijk) voorkomen van beschermde soorten in en rond het plangebied, is de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) geraadpleegd. Hierbij is nagegaan of er in de periode 2013-2018 beschermde soorten zijn aangetroffen in of nabij het plangebied. Daarnaast zijn indien relevant ook regionale bronnen en atlassen gebruikt. Deze atlassen maken veelal gebruik van atlasblokken (5 x 5 kilometer). De soortgegevens hebben daarom betrekking op de regio en niet specifiek op het plangebied. Aan de hand van de resultaten van de bureaustudie is een inschatting gemaakt of de betreffende soorten in het plangebied voor zouden kunnen komen.

Naast de bronnen met soortinformatie, is voor het bepalen van de ligging van beschermde gebieden gebruik gemaakt van de gebiedendatabase op de website van het Ministerie van EZK of provinciale digitale atlassen. Om inzicht te krijgen in de ligging van het plangebied t.o.v. van het NNN is de provinciale website geraadpleegd.

3.3 Terreinbezoek

Naar aanleiding van de uitkomsten van voorgenoemde bureaustudie is middels een terreinbezoek bepaald in hoeverre de aanwezigheid van beschermde soorten aannemelijk gesteld kan worden op basis van aanwezig geschikt habitat. Naast directe waarnemingen kan dan aan de hand van de aangetroffen biotopen een beeld worden geschetst van de verwachte aanwezige beschermde soorten. Dit is noodzakelijk omdat enkele seizoensgebonden soorten flora en fauna mogelijk niet kunnen worden waargenomen. Aan de hand van het aangetroffen biotoop en habitatvoorkeur(en) kunnen echter wel indicaties worden gegeven van het mogelijk voorkomen van deze soorten op de locatie. Het gaat hier om een deskundigenoordeel op basis van de fysieke gesteldheid van het terrein (biotopenonderzoek). Daarnaast zijn de aangetroffen belangwekkende soorten opgetekend.

Op 30 mei 2020 is vanaf ca. 08:00 uur een terreinbezoek uitgevoerd door een ecologisch deskundige van Jansen boomverzorging bij zonnig weer en een temperatuur van 12 graden celcius. Tijdens het terreinbezoek is het plangebied te voet belopen en onderzocht.

3.4 Effectbeoordeling en advies vervolgetraject

Aan de hand van de bevindingen uit het bureauonderzoek en de resultaten van het verkennend terreinbezoek kan worden bepaald of het plan uitvoerbaar is, of een vervolgonderzoek nodig is om beschermde soorten uit te sluiten en om te bepalen wat de effecten zijn. Tevens kan worden geadviseerd over de te volgen procedure inzake de natuurwetgeving.

4 Resultaten

In paragraaf 4.1. wordt allereerst een gebiedsbeschrijving van het plangebied gegeven. Vervolgens wordt in paragraaf 4.2 ingegaan op de resultaten van de in het plangebied aanwezige of verwachte beschermde soorten. Waarna in paragraaf 4.3 de ligging van gebieden beschermd in het kader van de Wet natuurbescherming en het NNN in de omgeving van het plangebied aangegeven wordt.

4.1 Gebiedsbeschrijving

Het plangebied ligt in de provincie Gelderland en de gemeente Lunteren. Het plangebied ligt c.a. 3, 5 km ten noordoosten van de kern van Lunteren en de gemeente Ede. Het plangebied bestaat grotendeels uit grasland/weiland. Rond het gebied en in het gehele gebied liggen een aantal sloten. In het plangebied staat een woning met bijgebouwen.



4.2. Beschermde soorten

4.2.1. Resultaten bureauonderzoek

Uit de recente verspreidingsinformatie blijkt dat in of nabij het plangebied in het verleden diverse beschermde soorten zijn waargenomen (binnen een straal van 2,5 kilometer). Dit betreft de beschermde soorten genoemd in Habitatrichtlijn (bijlage IV onderdeel a en b) en de niet vrijgestelde 'andere soorten' uit bijlage 1 (onderdeel a en b) van de Wet natuurbescherming alsook vogelsoorten met een jaarrond beschermd nest. De soorten zijn weergegeven in Tabel 4.1.

Soortgroep	Soort	JRB	HR	A/B
Vogels met jaarrond beschermd nest	Buizerd	X		
	Steenuil	X		
Zoogdieren	Geen waarnemingen			
Amfibieën	Kikker		X	
Reptielen	Geen waarnemingen			
Insecten - dagvlinders	Geen waarnemingen			
Insecten - Libellen	Geen waarnemingen			
Vissen	Geen waarnemingen			
Planten	Geen waarnemingen			
Overige soortgroepen	Geen waarnemingen			

Tabel 4.1

4.2.2. Resultaten terreinbezoek – ecologische bevindingen

Op basis van het bureauonderzoek en het terreinbezoek wordt per soortgroep ingegaan op de eventuele kans op aanwezigheid van beschermde soorten in het plangebied. Alleen de waargenomen soorten worden beschreven.

Voor het bureauonderzoek is gebruik gemaakt van regionale bronnen en atlassen. Deze atlassen maken veelal gebruik van atlasblokken (5 x 5 kilometer). De soortgegevens hebben daarom betrekking op de regio en niet specifiek op het plangebied.

Vogels

Soorten met jaarrond beschermd nest.

Zoals blijkt uit de bureaustudie is een aantal vogelsoorten waargenomen in de omgeving van het projectgebied, waarvan de broedplaatsen jaarrond beschermd zijn en waar bij verwijdering of aantasting van de vaste rust- en verblijfplaats altijd ontheffing moet worden aangevraagd.

Tijdens het veldbezoek zijn er geen jaarrond beschermde nesten aangetroffen. Het huidige plangebied is niet geschikt als broedbiotoop voor de Buizerd.

Steenuil

Tijdens het veldbezoek is er in het plangebied één oude braakbal van een Steenuil gevonden. De huidige staat van de bestaande gebouwen (ontbreken van geschikte daken/overkappingen/holtes) bieden echter geen schuilmogelijkheden (meer) voor de Steenuil. Gezien de huidige staat van de

gebouwen en het ontbreken van geschikte nestlocatie, is het niet aannemelijk dat het plangebied een mogelijke vaste rust en verblijfplaats is voor deze soort.

De Steenuil leeft veelal in kleinschalige cultuurlandschappen met een variatie aan houtwallen, heggen, weitjes en knoestige bomen. Deze elementen ontbreken op de planlocatie. In grootschalige landbouwgebieden is de Steenuil afhankelijk van gevarieerde erven bij boerderijen of vrijstaande huizen. Deze variatie ontbreekt op de planlocatie. De veelheid aan hoge ruigtebegroeiing en het ontbreken van bomenrijen zorgt ervoor dat het plangebied geen aantrekkelijk foerageergebied is voor de Steenuil. In het huidige plangebied is er op dit moment geen geschikte nest- en roestlocatie aanwezig. De bestaande gebouwen zijn deels gesloopt, waardoor er geen beschutte roestplaats meer is. De aanwezige bomen bieden geen nestgelegenheid omdat uit de bomeninventarisatie is gebleken dat de bestaande bomen geen grote holtes bevatten waarin de Steenuil zou kunnen broeden. Het huidige plangebied bestaat vooral uit (ruig) grasland met een kleine verwaarloosde boomgaard en twee solitaire Zomereiken. Op dit moment zijn er geen beschermde functies op het terrein aanwezig.

De voorgenomen plannen hebben geen negatieve invloed op het functioneel leefgebied van Steenuilen.



Impressie huidige staat van de gebouwen

Algemene vogelsoorten

Het is aannemelijk dat algemene broedvogels in het plangebied voorkomen en broeden. Gedacht kan worden aan weidevogels en vogels in bomen en struiken in het plangebied.

Zoogdieren

Voor het bureauonderzoek is gebruik gemaakt van regionale bronnen en atlassen. Deze atlassen maken veelal gebruik van atlasblokken (5 x 5 kilometer). De soortgegevens hebben daarom betrekking op de regio en niet specifiek op het plangebied.

Vleermuizen

Middels een insectiecamera, batdetector en visueel, zijn de bestaande gebouwen, bomen en omgeving gecontroleerd op de eventuele aanwezigheid van Vleermuizen. Tijdens deze controle zijn er geen Vleermuizen en sporen van Vleermuizen in het plangebied waargenomen. De bestaande woning en bijgebouwen zijn ongeschikt als rust- en verblijfplaats van Vleermuizen. De Daken van de bestaande schuren zijn gesloopt. De bestaande woning is niet toegankelijk voor Vleermuizen. Zie

afbeelding impressie huidige staat van gebouwen. Binnen het huidige plangebied ontbreken bomenlanen die gebruikt worden als foerageergebied voor Vleermuizen. Het huidige plangebied is geen functioneel leefgebied voor Vleermuizen. De voorgenomen plannen hebben geen negatieve invloed op het functioneel leefgebied van Vleermuizen.

Marterachtigen

Tijdens het veldbezoek zijn er geen sporen aangetroffen die duiden op de aanwezigheid van Bunzing, Wezel en Steenmarter. De huidige staat van de bebouwing (schuren en woning) bieden geen vaste rust- en verblijfplaats van de Steenmarter vanwege het ontbreken van daken en schuilmogelijkheid. Binnen het plangebied ontbreken landschappelijke elementen als bomenrijen, struweel en (open) water. Het plangebied kenmerkt zich door een lage biodiversiteit en is daarmee onaantrekkelijk als functioneel leefgebied voor Marterachtigen. De voorgenomen plannen hebben geen negatieve invloed op het functioneel leefgebied van Marterachtigen.

4.2.3. Samenvatting beschermde soorten

Uit bureau onderzoek is gebleken dat de soorten weergegeven in tabel 4.1. en die een beschermde status hebben in de Wet natuurbescherming mogelijk voor kunnen komen in het plangebied. In hoofdstuk 5 wordt op deze soorten ingegaan.

Soort	Beschermingsregime	Aanwezigheid	Toelichting
JRBN	Artikel 3.1	Nee	N.v.t.
Algemene vogelsoorten	Artikel 3.1	Mogelijk	Beschermd bij concreet broedgeval

4.3 Beschermde gebieden

4.3.1 Natura 2000 gebieden

De onderzoek locatie is niet gelegen binnen de grenzen, maar wel in de nabijheid van een gebied dat aangewezen is als Natura 2000. Het meest nabijgelegen Natura 2000 – gebied, De Veluwe, bevindt zich op c.a. 1000 meter afstand ten zuiden en ten oosten van de onderzoekslocatie.

4.3.2 Natuurnetwerk Nederland

De onderzoekslocatie maakt geen deel uit van het Gelders Natuurnetwerk. De onderzoekslocatie ligt ook niet in de nabijheid van een gebied behorend tot het Natuurnetwerk.

4.3.3. Bescherming houtopstanden

Het plangebied ligt buiten de bebouwde kom boswet.

5 Toetsing

In paragraaf 5.1 worden de werkzaamheden getoetst aan de soortenbescherming (Wnb). Indien vervolgstappen aan de orde zijn is dit aangegeven in een tekstkader. In Paragraaf 5.2 wordt het plan getoetst aan het beschermingsregime van het NNN- gebied en de Wet Natuurbescherming.

5.1 Toetsing effect op beschermde soorten

5.1.1 Vogels

In het plangebied zijn geen jaarrond beschermde nesten aangetroffen. Er is hiervoor geen nader onderzoek nodig. Zie verder paragraaf 4.2.2.

Algemene broedvogels

Alle in gebruik zijnde nesten van vogelsoorten in Nederland zijn beschermd onder de Wet natuurbescherming (artikel 3.1). Met de meeste broedvogels kan echter in het algemeen relatief eenvoudig rekening worden gehouden door eventuele kap- en sloopwerkzaamheden niet uit te voeren in de broedtijd (circa maart tot en met juli²) en indien concrete broedgevallen aanwezig zijn. Op deze wijze zijn geen belemmeringen vanuit de Wet Natuurbescherming aan de orde. Zo kunnen in het plangebied nesten gebouwd worden door (algemeen voorkomende) soorten met name in opgaande vegetatie). Indien nesten aanwezig zijn mogen deze tijdens de broedperiode (en wanneer deze in gebruik zijn) niet verwijderd of verstoord worden. Indien het niet mogelijk is om buiten het broedseizoen om te werken dan dient het plangebied (waar de werkzaamheden plaatsvinden) vóór het broedseizoen ongeschikt gemaakt te worden voor (broed)vogels. Mocht dit niet mogelijk zijn dan dient vooraf aan de werkzaamheden het plangebied gecontroleerd te worden op de aanwezigheid van broedvogels door een erkend ecooloog. Indien vastgesteld wordt dat sprake is van actuele broedgevallen binnen het plangebied dan worden locatiespecifieke maatregelen voorgesteld en/of wordt het plangebied niet vrijgegeven en dienen de werkzaamheden uitgesteld te worden totdat het nest niet meer in gebruik is.

5.1.2 Zoogdieren

Vleermuis

De woning is ongeschikt als verblijfplaats voor vleermuizen. De bijgebouwen zijn (deels) ontdaan van het dak. Tijdens het veldbezoek zijn geen sporen van vleermuizen aangetroffen. Zie verder paragraaf 4.2.2.

Wezel, Bunzing en Steenmarter

Het is niet aannemelijk dat de Wezel, Bunzing en Steenmarter een verblijfplaats hebben rond de woning en het plangebied. Zie verder paragraaf 4.2.2.

5.2 Effecten op beschermde gebieden

5.2.1 Effecten op Natura 2000 – gebieden

Uit de bureaustudie blijkt dat binnen een kilometer afstand van het plangebied een Natura 2000-gebied ligt. Het dichtstbijzijnde natuurgebied ligt op meer dan een kilometer afstand van het plangebied. Dit Natura 2000-gebied ligt buiten het invloed gebied van het plan wat betreft vermessing en verzuring, verdroging of geluid- en lichtverstoring. Vanwege de afstand, de beperkte omvang van de ontwikkeling in het plangebied worden geen effecten op soorten, habitats van soorten of habitattypen in het Natura 2000-gebied verwacht. Er is geen effect op het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied en daarom is er geen aanleiding om te verwachten dat er op Natura 2000-gebieden op grotere afstand nog effecten zullen optreden. Een vervolgonderzoek vanuit de Wet natuurbescherming is niet aan de orde. De gebiedsbescherming uit de Wet natuurbescherming staat de uitvoering van het plan niet in de weg.

5.2.2 Effecten op het Natuurnetwerk Nederland

Voor wat betreft de NNN is bij directe en indirecte aantasting sprake van vervolgstappen, waaronder compensatie. Er bevindt zich geen NNN binnen het plangebied. Er is van directe aantasting van de NNN dan ook geen sprake. In de omgeving van het plangebied liggen wel NNN gebieden.

Ook significant negatieve effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden van de NNN in de nabijheid van het plan kunnen worden uitgesloten. De ontwikkeling in het plangebied heeft geen effect op de directe omgeving van het plangebied. Vanuit dit oogpunt zijn er voor NNN geen belemmeringen. Het NNN-beleid staat de uitvoering van het plan niet in de weg.

5.2.3 Bescherming houtopstanden

Het plangebied ligt buiten de bebouwde kom Boswet. Daarmee vallen houtopstanden die vallen onder de criteria genoemd in paragraaf 2.3.3 onder de bescherming van de Wet natuurbescherming. Er staan bomen in de tuin bij de woning in het plangebied. Deze bomen vallen niet onder de criteria genoemd in de Wet natuurbescherming. Daarmee vallen de houtopstanden niet onder de bescherming van de Wet natuurbescherming. Mogelijk zijn ze wel beschermd via de APV van de gemeente, of middels een bestemmingsplan.

6 Bronnen

- Creemers R.C.M. & van Delft J.J.C.W. (2009). *De amfibieën en reptielen van Nederland, - Nederlandse fauna 9*. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, European invertebrate Survey – Nederland, Leiden.
- Broekhuizen, S., B. Hoekstra, V. van Laar, C. Smeenk & J.B.M. Thissen (1992). *Atlas van de Nederlandse zoogdieren*. Utrecht: KNNV.
- Dienst Regelingen (2009). *Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten ontheffing Flora- en faunawet ruimtelijk ingrepen*.
- Limpens, H. , K. Mostert en W. Bongers (1997). *Atlas van de Nederlandse Vleermuizen*. Utrecht: KNNV Uitgeverij.
- Vogel R.L., Bouwma I., Koese B., Kranenbarg J., La Haye M., Odé B., Sierdsema H., Sparrius L., Verburg P. & Zollinger R. (2013). *Het belang van Nederland buiten de Ecologische Hoofdstructuur voor soorten van de Vogelrichtlijn en van bijlage V van de Habitatrichtlijn*. Sovon-rapport 2013.015. Sovon, Nijmegen.

Natura 2000:

- www.synbiosys.alterra.nl/natura2000

Soortinformatie:

- www.zoogdiervereniging.nl
- www.ravon.nl
- www.sovon.nl

Waarnemingen:

- www.telmee.nl
- www.waarneming.nl
- ndff-ecogrid.nl