



NOTA VAN ZIENSWIJZEN

Bestemmingsplan Ede, Gezondheidscentrum Bellestein

Datum: 9 april 2020
Anonieme versie

A. Inleiding

In 2008 hebben de gebruikers van het Gezondheidscentrum Bellestein aangegeven dat de locatie op de Bellestein te klein werd en niet meer voldeed aan de eisen. Op dat moment is samen met de gemeente gekeken naar oplossingen. In het gehele proces zijn verschillende locaties onderzocht en besproken met zowel omwonenden als de initiatiefnemers. Uiteindelijk is gekozen voor de locatie op de hoek Slotlaan/Kastelenlaan ten noorden van het winkelcentrum Bellestein.

Het plan omvat een nieuw gezondheidscentrum evenwijdig aan de Slotlaan. Een deel van de bestaande gebouwen ten noorden van het winkelcentrum wordt gesloopt. Daarmee ontstaat er een doorgang vanuit het nieuwe gezondheidscentrum naar het winkelcentrum Bellestein. Die delen van het gebouw waar woningen boven zijn gesitueerd blijven intact, waardoor er twee gebouwen over blijven. Het gebouw waar nu ook de apotheek in is gevestigd, houdt de detailhandelsfunctie die het nu ook al heeft. Het andere gebouw krijgt onder de appartementen een detailhandelsfunctie en daarnaast nog een gemengde functie (maatschappelijk, culturele functies, lichte horeca). In het nieuwe gebouw zullen op de begane grond de apotheek, fysiotherapeuten, VGGM, consultatiebureau en Icare zich vestigen. De huisartsen, podotherapeut en manueel therapeut zullen hun praktijk op de eerste verdieping krijgen.

Om dit plan mogelijk te maken is een ontwerpbestemmingsplan opgesteld en in procedure gebracht. Het betreft het ontwerpbestemmingsplan 'Ede, Gezondheidscentrum Bellestein' met identificatienummer NL.IMRO.0228.BP2019VELA0001-0201. Het ontwerpbestemmingsplan heeft van donderdag 15 augustus t/m woensdag 25 september 2019 ter inzage gelegen.

Tijdens deze periode zijn 45 zienswijzen ingekomen op het ontwerpbestemmingsplan.

Toets op ontvankelijkheid

De zienswijzen zijn tijdig ingediend en daarmee ontvankelijk voor inhoudelijke behandeling.

Zienswijzenoverleg

Op 31 oktober 2019 is een zienswijzenoverleg gehouden waarbij reclamanten in de gelegenheid zijn gesteld om de ingediende zienswijze nader toe te lichten. Raadsleden zijn als toehoorders uitgenodigd. Van het zienswijzenoverleg is een verslag gemaakt waarnaar kortheidshalve wordt verwezen.

De zienswijzen worden in deze nota samengevat en van een beantwoording voorzien. Daar waar 'hij' staat kan ook 'zij' gelezen worden en daar waar 'zijn' staat kan ook 'haar' of 'hun' gelezen worden.

B. Samenvatting en beantwoording van de hoofdzaak

In nagenoeg alle zienswijzen is aangegeven dat er geen bezwaren bestaan tegen het nieuwe gezondheidscentrum zoals omschreven in het ontwerpbestemmingsplan, maar dat men zich genooddaakt voelt om een zienswijze in te dienen vanwege de verkeerssituatie en de daarbij behorende verkeersveiligheid ter plaatse. Daarmee kan worden geconcludeerd dat de realisatie van het nieuwe gezondheidscentrum draagvlak heeft in de omgeving, maar dat de omgeving behoefte heeft om nu ook zekerheid te verkrijgen op welke wijze de verkeerssituatie wordt opgelost.

De navolgende thema's komen met regelmaat terug in de ingediende zienswijzen:

1. Onduidelijkheid over een deugdelijke oplossing voor de verkeersafwikkeling (met name bevoorrading)
2. Onduidelijkheid over bouwverkeer
3. Onduidelijkheid over parkeren
4. Verkeersveiligheid

In het navolgende wordt ingegaan op deze aspecten.

1. Onduidelijkheid over een deugdelijke oplossing voor de verkeersafwikkeling (met name bevoorrading)

In paragraaf 2.4 en 4.11.2 van de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan is aangegeven dat twee sporen worden gevolgd. Daarmee onderschrijft de gemeente dat de verkeerssituatie aandacht behoeft, maar dat het niet redelijk is om de planologische procedure voor het nieuwe gezondheidscentrum daarvoor op te schorten. In de toelichting van het bestemmingsplan is de navolgende tekst opgenomen ter onderbouwing van deze keuze.

De aanwezigheid van het gezondheidscentrum is een meerwaarde voor het functioneren van het winkelcentrum Bellestein. In het onderzoek 'Toekomstperspectief winkelcentrum Bellestein Ede', opgesteld door DTNP (projectnummer 2001.1018), wordt dit bevestigd. Dit rapport is opgesteld in opdracht van Vereniging Winkelcentrum Veldhuizen, VvE diensten en VvE woningen. Hoe meer bezoekdoelen hier bij elkaar komen, hoe groter de kans dat het centrum ook in de toekomst de 'huiskamer van de wijk' blijft. De voorgenomen nieuwbouw ten noorden van het winkelcentrum is daarmee een goede en toekomstgerichte keuze voor het geheel.

Naar aanleiding van verschillende signalen uit de omgeving (bewoners en ondernemers van het winkelcentrum) moet worden geconcludeerd dat de nieuwbouw van het gezondheidscentrum niet op zichzelf staat. Het functioneren van het gehele winkelcentrum en de verkeersstromen behoeven aandacht. In het hierboven aangehaalde onderzoek worden de aandachtspunten beschreven en verbeteringsuggesties gegeven. De gemeente Ede wil graag in samenspraak met deze partijen onderzoeken welke verbeteringsuggesties uit dit rapport haalbaar zijn en gerealiseerd kunnen worden.

De verdere uitwerking van de verbeteringsuggesties voor het gehele winkelcentrum heeft tijd nodig, terwijl de ondernemers van het gezondheidscentrum een hoge urgentie hebben om vervangende nieuwbouw te realiseren. Deze ondernemer zijn al ruim 10 jaar onderweg in deze zoektocht. Zoals hierboven is geconcludeerd heeft het gezondheidscentrum een meerwaarde voor het functioneren van het totale winkelcentrum. Het is daarmee legitiem om deze ondernemers te faciliteren in de noodzakelijke nieuwbouw op korte termijn. Dit is mogelijk door procesmatig twee sporen te volgen:

- a) Nieuwbouw gezondheidscentrum*
- b) Revitalisatie winkelcentrum Bellestein*

Mede op basis van verschillende omgevingsdialogen, wordt geconcludeerd dat de nieuwbouwlocatie en de verschijningsvorm draagvlak hebben bij de omgeving. Daarbij wordt wel nadrukkelijk aandacht gevraagd voor de verkeersrouting t.b.v. bevoorrading via de noordzijde van het winkelcentrum. Dat de nieuwbouw van het gezondheidscentrum op zichzelf draagvlak heeft en hoge urgentie, ondersteunt de keuze voor twee separate processen.

In deze toelichting wordt onderbouwd dat het nieuwe gezondheidscentrum ruimtelijk planologisch haalbaar is onafhankelijk van de uitkomsten van het verdere onderzoek naar de verbeteringsuggesties van het gehele winkelcentrum. Naar alle waarschijnlijkheid behoeven geen planologische processen te worden gevoerd voor de realisatie van de verbeteringsuggesties voor de verkeersstromen, omdat het geldende bestemmingsplan daarvoor ruime mogelijkheden biedt (zie afbeelding in paragraaf 4.11 'Verkeer').

De indiening van de zienswijzen heeft relatie met verwachtingen en het vertrouwen dat de gemeente nu ook daadwerkelijk gaat doorpakken in het verbeteren van de verkeerssituatie. Na de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan heeft de gemeente Ede opdracht verleend aan adviesbureau Goudappel Coffeng om tezamen met de stakeholders en de gemeente Ede de verkeerssituatie te onderzoeken. Na een uitvoerig

proces met de stakeholders is het rapport 'Verkeersonderzoek Bellestein Ede' opgeleverd (Goudappel Coffeng, d.d. 23 januari 2020, kenmerk 005385.R1.01).

Het doel van het onderzoek was tweeledig:

- Een veilige en toekomstbestendige verkeerssituatie te realiseren met als randvoorwaarde dat het bevoorradingsverkeer niet meer achteruit door het winkelcentrum hoeft te rijden.
- Hierbij tot een variant te komen die door alle stakeholders gedragen wordt.

Goudappel Coffeng concludeert, na het doorlopen van het proces met alle stakeholders en negen varianten, dat de variant met de keerlus (variant C) als beste voldoet aan het eerste deel van de doelstelling.

Het tweede deel van de doelstelling is, vanwege deze conclusie, helaas niet gelukt. De stakeholders vanuit de Bellestein zien graag een andere oplossing (variant I of E).

- * **Het college van burgemeester en wethouders heeft op basis van dit onderzoek de gemeenteraad in eerste instantie voorgesteld om het bestemmingsplan vast te stellen en te kiezen voor de realisatie van verkeersvariant C (de keerlus). Tijdens de oordeelvormende raadsbehandeling op 20 februari 2020 is gebleken dat variant C geen groot draagvlak heeft bij de raadsfracties.**

Het college van burgemeester en wethouders zag evenwel mogelijkheden om tegemoet te komen aan de belangen van de initiatiefnemer van het nieuwe gezondheidscentrum en de omwonenden door het proces op te delen in twee sporen. Via een aanvullend memo d.d. 3 maart 2020 is de gemeenteraad voorgesteld om het bestemmingsplan alsnog te behandelen op 12 maart 2020 in de besluitvormende vergadering (behandeling is vanwege de coronamaatregelen verplaatst naar 9 april 2020). Het raadsvoorstel en de onderliggende documenten zijn daarop aangepast. In de beslispunten geeft de gemeenteraad expliciet opdracht aan het college om de verkeersvarianten nogmaals te heroverwegen, eventueel met een derde verkeersdeskundige, en met concrete voorstellen te komen. De werkgroep Bellestein zal wederom actief worden betrokken. Vervolgens komt het college met een uitgewerkt voorstel om hierover een besluit te laten nemen door de gemeenteraad. Daarbij worden dan ook de kosten inzichtelijk en eventuele andere relevante aspecten zodat een integrale keuze kan worden gemaakt door de gemeenteraad.

Doordat de besluitvormende raadsvergadering was uitgesteld, hebben de externe verkeersdeskundigen (Goudappel Coffeng en Aveco de Bondt) tijd gehad om nog eens samen te spreken over de verschillende verkeersvarianten. Zij zijn met een optimalisatie in de verkeersvarianten tot de conclusie gekomen dat de varianten C en E/ I verkeersveilig zijn uit te voeren. De deskundigen hebben op basis van andere overwegingen uiteindelijk wel een andere voorkeur, maar de varianten zijn beide denkbaar. Een en ander is nader uitgewerkt in het memo 'gezamenlijke conclusie Aveco de Bondt en Goudappel, d.d. 3 april 2020.

De gemeenteraad heeft tijdens de besluitvormende vergadering op 9 april 2020 een amendement aangenomen. Op basis daarvan is in het raadsbesluit vastgelegd dat het college opdracht wordt gegeven om met een concreet voorstel te komen waarin op een zo veilig mogelijke wijze de verkeersafwikkeling plaatsvindt conform de voorgestelde variant E/ variant I (uit het rapport van Goudappel Coffeng en het aanvullende memo d.d. 3 april 2020). Daarmee heeft de gemeenteraad gekozen om de verkeersafwikkeling conform de wensen van de omwonenden en winkeliers in te richten. In variant E kan het verkeer vanaf de Kastelenlaan inprikken richting Bellestein west en kan weer uitvoegen direct op de Kastelenlaan (met knip voor het gezondheidscentrum). Variant I is vergelijkbaar met E, maar dan de knip in de noordwesthoek i.p.v. het gezondheidscentrum.

2. Onduidelijkheid over bouwverkeer

De aannemer dient een bereikbaarheid, leefbaarheid, veiligheid en communicatieplan (BLVC) in te dienen alvorens met de bouw te mogen starten. Dit plan zal door de gemeente worden getoetst op deze onderdelen. Op dit moment wordt er ten aanzien van de bereikbaarheid en veiligheid, in overleg met de stakeholders, gedacht aan een tijdelijke ontsluiting voor het bouwverkeer richting Kastelenlaan.

Het bevoorradingsverkeer voor de aan de westzijde gelegen winkels, de ACV en de gebruikers van de aanwezige parkeerplaatsen en garageboxen kunnen dan tijdelijk via een in en uitrit richting de Kastelenlaan rijden. Daarbij wordt in overleg met onder andere de Fietzersbond gekeken of het aanwezige tweerichtingen fietspad, langs de oostzijde van de Kastelenlaan, moet worden afgesloten en/of dat er gewerkt wordt met verkeersregelaars. Dit in verband met de verkeersveiligheid voor alle verkeersdeelnemers maar vooral de doorgaande fietser.

3. Onduidelijkheid over parkeren

Met betrekking tot de vraag van reclamanten hoe gegarandeerd wordt dat op korte afstand van de woningen voldoende parkeergelegenheid aanwezig is, wordt opgemerkt dat er geen parkeerplaatsen toegekend en/of gereserveerd zijn voor bewoners. Er is parkeerregulering ingesteld (parkeerschijfzone met maximale parkeerduur van 1,5 uur op maandag tot en met vrijdag van 10.00 tot 14.00 uur). Op 264 plaatsen van de 403 plaatsen (2/3 deel van de parkeercapaciteit) zijn de parkeervakken blauw gemarkeerd en hebben tijdens de werkingstijden een maximale parkeerduur van 1,5 uur. Bewoners en winkeliers komen in aanmerking voor een parkeerontheffing van de blauwe zone. In het totale gebied zijn op loopafstand voldoende parkeerplaatsen aanwezig om in de parkeervraag te voorzien.

Als in overleg met de stakeholders wordt besloten om het parkeren voor alle betrokkenen of alleen voor de ondernemers op te heffen aan de westzijde, zal de intensiteit voor het gezondheidscentrum afnemen. De klachten van verschillende reclamanten over het klemzetten van geparkeerde voertuigen wordt daarmee ook ondervangen. De loopafstanden voor de bewoners blijven redelijk vergelijkbaar met de bestaande situatie, ook als men op het grote parkeerterrein moet parkeren.

4. Verkeersveiligheid

Diverse reclamanten geven aan dat de huidige situatie onveilig is. Die conclusie is echter niet te onderbouwen op basis van objectieve gegevens. De intensiteit van het gemotoriseerde verkeer is beperkt (276 motorvoertuig bewegingen per etmaal) en die rijden bijna allemaal binnen het gestelde maximum van 30 km/u (de V85 is 27 km/u). Adviesbureau Goudappel Coffeng geeft aan dat het verkeer hier op een voldoende veilige manier afgewikkeld kan worden, overeenkomstig het beeld tijdens een ambtelijk schouw ter plaatse.

C. Individuele beantwoording

Door navolgende reclamanten is een identieke zienswijze ingediend:

- 1) Reclamant 1, d.d. 25 september 2019, geregistreerd onder 2019092647393, hierna reclamant
- 2) Reclamant 2, d.d. 25 september 2019, geregistreerd onder 2019092647395, hierna reclamant
- 3) Reclamant 3, d.d. 25 september 2019, geregistreerd onder 2019092647397, hierna reclamant
- 4) Reclamant 4, d.d. 25 september 2019, geregistreerd onder 2019092647398, hierna reclamant
- 5) Reclamant 5, d.d. 25 september 2019, geregistreerd onder 2019092647400, hierna reclamant
- 6) Reclamant 6, d.d. 25 september 2019, geregistreerd onder 2019092647406, hierna reclamant
- 7) Reclamant 7, d.d. 25 september 2019, geregistreerd onder 2019092647408, hierna reclamant
- 8) Reclamant 8, d.d. 25 september 2019, geregistreerd onder 2019092647411, hierna reclamant
- 9) Reclamant 9, d.d. 25 september 2019, geregistreerd onder 2019092647412, hierna reclamant
- 10) Reclamant 10, d.d. 25 september 2019, geregistreerd onder 2019092647415, hierna reclamant
- 11) Reclamant 11, d.d. 25 september 2019, geregistreerd onder 2019092647416, hierna reclamant
- 12) Reclamant 12, d.d. 25 september 2019, geregistreerd onder 2019092647418 en 2019092647420, hierna reclamant
- 13) Reclamant 13, d.d. 25 september 2019, geregistreerd onder 2019092647422, hierna reclamant
- 14) Reclamant 14, d.d. 25 september 2019, geregistreerd onder 2019092647424, hierna reclamant
- 15) Reclamant 15, d.d. 20 september 2019, geregistreerd onder 2019092547156, hierna reclamant

Inhoud zienswijze

Reclamant stelt voorop dat hij niet tegen een nieuw gezondheidscentrum is, maar zich toch genooddaakt voelt een zienswijze in te dienen. Reden is gelegen dat het plan onvoldoende rekening houdt met de verkeerssituatie en daarbij behorende verkeersveiligheid ter plaatse.

De zienswijze richt zich op alle onderdelen van het ontwerpbestemmingsplan, in ieder geval op de gehele planregeling (in het bijzonder op de artikelen 4, 5, 7, 8 en 15). In de toelichting van het bestemmingsplan wordt aangegeven dat het nieuwe gezondheidscentrum draagvlak heeft bij de omgeving en dat de verkeerssituatie op een later moment nader ingevuld kan worden. Er kunnen twee separate processen worden doorlopen volgens de raad. Reclamant kan zich hierin niet vinden.

Reclamant geeft aan dat op grond van het voorliggend bestemmingsplan het gezondheidscentrum kan worden gerealiseerd, zonder de zekerheid dat een goede oplossing voor de verkeerssituatie wordt gerealiseerd. De aanvraag omgevingsvergunning kan immers niet worden geweigerd als het bestemmingsplan is vastgesteld. Dat betekent dat het ontwerpbestemmingsplan geen enkele garantie biedt dat een deugdelijke verkeerssituatie (ook voor het laden en lossen) wordt gerealiseerd. Zonder die garantie is er geen draagvlak voor het nieuwe gezondheidscentrum. Reclamant acht het ontwerpbestemmingsplan daarom in strijd met de goede ruimtelijke ordening en wet alsmede met de algemene beginselen van behoorlijk bestuur, waaronder het motiverings- en zorgvuldigheidsbeginsel. Voorts wordt onvoldoende rekening gehouden met de belangen van reclamant. Het definitieve bestemmingsplan dient derhalve niet conform het ontwerp te worden vastgesteld.

De bezwaren hebben grotendeels betrekking op het gebrek aan oplossingen voor al het verkeer zowel tijdens de bouwperiode als in de definitieve situatie na de nieuwbouw. Het verkeer dat nu nog om het winkelcentrum heen rijdt, maar in het nieuwe plan gedeeltelijk door het winkelcentrum gaat rijden, is een volstrekt ongewenste en onveilige situatie. Zoals in het ontwerpbestemmingsplan is beschreven is Bellestein een naar binnen gekeerd winkelcentrum waar het bestaande gezondheidscentrum in stijl toentertijd is aangebouwd. Reclamant merkt op dat het nieuw te bouwen gezondheidscentrum los komt te staan maar kan de beslotenheid wel creëren door een voetgangersgebied en groen te projecteren tussen het nieuwe gezondheidscentrum en het winkelcentrum. Dit wordt echter niet gerealiseerd omdat ter plaatse een weg is gepland. Over deze weg moet al het verkeer dat aan de westkant (zijde Kastelenlaan) moet zijn om te laden en te lossen of te parkeren. Verkeer dat nu nog buiten het winkel en gezondheidscentrum om rijdt.

De ontsluiting en bevoorrading van de westzijde van de Bellestein is voor reclamant een enorm punt van zorg. Voor een ontsluiting door middel van een afrit en oprit is een uitstekend plan gemaakt. Er is alleen geen toezegging van ambtenaren en/of wethouder. Reclamant geeft aan dat alleen een afrit bespreekbaar lijkt, dat is echter onvoldoende en houdt de onveilige verkeersstroom door het centrum in stand. Een goed plan voor alle verkeer tijdens de bouwperiode ontbreekt. Voor de ideeën die de ambtenaren hebben laten zien op de informatiebijeenkomst deze zomer in het NN-gebouw bestaat in het geheel geen draagvlak bij de ondernemers en eigenaren van de winkels en de woningen op Bellestein.

Reclamant meent dat de oplossingen bewust door de ambtenaren van de gemeente uit het ontwerpbestemmingsplan zijn gelaten. Een jaar geleden heeft reclamant verzocht om met de afdeling verkeer knelpunten te mogen bespreken, maar dat is geweigerd. Reclamant merkt op dat er pas een werkgroep is geformeerd, nadat hij een kostbaar rapport heeft laten maken door DTNP en dit heeft aangeboden aan de gemeente (namens VVE Wonen, VVE Winkels en Winkeliersvereniging). Eén wethouder heeft toegezegd dat er geen vrachtauto's meer achteruit mogen rijden over het winkelcentrum. Dit wordt evenwel als onvoldoende ervaren door alle betrokken partijen.

Een plan voor de verkeersstroom in de situatie na de nieuwbouw is voor reclamant onlosmakelijk verbonden met de bouwfase. Het lijkt een list om dat buiten het bestemmingsplan te laten vallen. Nu diverse gesprekken in september 2019 niet tot aanvaardbare oplossingen hebben geleid, kan reclamant niet anders dan een zienswijze indienen. Tot slot geeft reclamant mee dat de eigenaren van woningen en winkels overtuigd voorstander zijn van de bouw van het nieuwe gezondheidscentrum. Er is inmiddels veel tijd, energie en geld gestoken om de plannen zoals die nu voorliggen te wijzigen in een aanvaardbare, veilige en praktische en duurzame oplossing. Reclamant merkt op dat nu het moment is om de onveilige verkeerssituatie rond Bellestein voor de komende tientallen jaren op te lossen en te regelen. Het spijt reclamant dat hij in de rol van bezwaarmaker is gedwongen en onverhoopt het traject vertraagt. Hij had graag gezien dat de procedure zonder zienswijze was doorgevoerd.

Reclamant verzoekt:

- I. de zienswijze gegrond te verklaren;

- II. het bestemmingsplan “Ede, Gezondheidscentrum Bellestein” niet vast te stellen dan wel vast te stellen met in achtneming van onderhavige zienswijze;
- III. de kosten te vergoeden die voor het indienen van deze zienswijze zijn gemaakt.

Reactie gemeente

* **Zoals in paragraaf B van deze Nota van Zienswijzen is aangegeven wordt met de vaststelling van het bestemmingsplan voorzien in een verkeerskundig veilige situatie conform de wensen van reclamant. De gemeenteraad heeft hiervoor een amendement aangenomen tijdens de behandeling van het bestemmingsplan op 9 april 2020. Voor een volledige onderbouwing wordt verwezen naar paragraaf B van deze Nota van Zienswijzen.**

Gelet op de ruime verkeersbestemming op en rondom het winkelcentrum Bellestein behoeft er geen afzonderlijke planologische procedure gevolgd te worden. Daarmee is de uitvoerbaarheid gegarandeerd.

Het verzoek van reclamant om de kosten te vergoeden voor het indienen van de zienswijze wordt niet gehonoreerd. Hiervoor bestaat geen wettelijke grondslag.

16. reclamant 16, d.d. 25 september 2019, geregistreerd onder 2019092647325, hierna reclamant

Inhoud zienswijze

Reclamant vindt dat in het ontwerpplan onvoldoende rekening is gehouden met de veiligheid van hem en zijn gezin. Het is nu al een gevaarlijke situatie met de vrachtwagens en de bestelbusjes. In dit plan wordt onvoldoende aandacht besteed aan de veiligheid voor hem als bewoner. Zijn bezwaren hebben grotendeels betrekking op het gebrek aan oplossingen voor al het verkeer, zowel tijdens de bouwperiode als in de definitieve situatie na de nieuwbouw. Het verkeer dat nu nog om het winkelcentrum Bellestein heenrijdt, gaat in de nieuwe situatie door het winkelcentrum rijden. Dit is een volstrekt ongewenste en onveilige situatie. Reclamant geeft aan slecht te zijn en moet nogal eens naar het gezondheidscentrum. Tussen het huidige en toekomstige gezondheidscentrum lijkt het voor hem gevaarlijk om over te kunnen steken. Reclamant ziet namelijk dat er nu al hard gereden wordt door (bestel) auto's en scooters.

Eerdere ingekomen reactie van reclamant d.d. 20 september 2019

Reclamant woont al ruim 30 jaar naar zijn zin aan de Bellestein. Toch ervaart hij de laatste jaren veel overlast en heeft hij vaak handhaving ingeschakeld over parkeeroverlast en blokkades. De Kastelenlaan en Slotlaan geven als doorgaande weg de nodige overlast door te hard rijden. Ook zorgt dit voor fijnstof. Reclamant vraagt waarom alleen controle plaatsvindt tot aan het kruispunt Peppelensteeg want de snelheid gaat daarna vaak over tot honderd kilometer.

Ook de CV ketels van winkels zorgen voor overlast. Deze worden tegenwoordig door de achtergevel naar buiten geplaatst, de afvoer buizen stoten de rook naar boven waardoor het terras van reclamant onder de rook komt te liggen.

Ook geeft reclamant aan dat de blauwe schijf die op verzoek van de winkelier is ingevoerd, en men nodig vond om het parkeren door bezoekers van RVS / Nationale Nederlanden te voorkomen, als gevolg heeft dat burgers nu moeten betalen voor een vergunning en reclamant voor zijn invalidevergunning. Terwijl de winkeliers met meerdere auto's komen en bij elke pauze de blauwe parkeerschijf verlengen. Ook dubbel parkeren en het vaak blokkeren van de uitgang waardoor reclamant er niet uit kan met zijn auto.

Reclamant is op zich niet tegen een nieuw gezondheidscentrum maar wel met de inrit naast zijn woning met vrachtwagens waardoor zijn parkeerplaats wordt geblokkeerd.

Door de toename van geluidsoverlast en fijnstof kunnen reclamant en zijn vrouw (zij heeft COPD) niet meer genieten van zijn woning en woonomgeving. Daarom maakt reclamant bezwaar tegen de bouw van een inrit naast zijn woning. Ook de waarde van zijn woning zou uiteindelijk verminderd worden door deze aanleg.

Verder komt ook de veiligheid van fietser en voetgangers in gevaar alsmede de drukke kruispunten.

Zo is het nu al vaak dat de hulpdiensten de Bellestein niet kunnen aanrijden door de vele opstoppen en blokkades.

Reactie gemeente

Zoals in paragraaf B van deze Nota van Zienswijzen is aangegeven wordt met de vaststelling van het bestemmingsplan voorzien in een verkeerskundig veilige situatie. Voor een volledige onderbouwing wordt verwezen naar paragraaf B van deze Nota van Zienswijzen.

Het aspect fijnstof is onderbouwd in de toelichting van het bestemmingsplan en vormt geen belemmering voor vaststelling. De ervaren overlast vanwege de CV ketels van de huidige winkeliers vormt geen element in de ruimtelijke afweging van het nieuwe gezondheidscentrum. Het feitelijke handelen van personen inzake parkeergedrag en gebruik van de blauwe zone is evenmin via de vaststelling van dit bestemmingsplan te reguleren.

17. Reclamant 17, d.d. 25 september 2019, geregistreerd onder 2019092647326, hierna reclamant

Inhoud zienswijze

Reclamant kan niet instemmen met een plan waarvan de gemeente Ede niet kan vertellen hoe de uiteindelijke situatie eruit gaat zien rondom de Bellestein als het gaat om (vracht) verkeersstromen, parkeermogelijkheid en algehele verkeersveiligheid in het hele gebied. Reclamant wil hierover graag duidelijkheid voordat de bouw wordt geaccordeerd. Tot slot stelt reclamant de vraag hoe de gemeente gaat garanderen dat er voldoende parkeergelegenheid dichtbij huis is voor de bewoners van de Bellestein.

Reactie gemeente

Zoals in paragraaf B van deze Nota van Zienswijzen is aangegeven wordt met de vaststelling van het bestemmingsplan voorzien in een verkeerskundig veilige situatie. Voor een volledige onderbouwing wordt verwezen naar paragraaf B van deze Nota van Zienswijzen.

Met betrekking tot de vraag van reclamant hoe gegarandeerd wordt dat op korte afstand van de woningen voldoende parkeergelegenheid aanwezig is, wordt opgemerkt dat er geen parkeerplaatsen toegekend en/of gereserveerd zijn voor bewoners. Er is parkeerregulering ingesteld (parkeerschijfzone met maximale parkeerduur van 1,5 uur op maandag tot en met vrijdag van 10.00 tot 14.00 uur). Op 264 plaatsen van de 403 plaatsen (2/3 deel van de parkeercapaciteit) zijn de parkeervakken blauw gemarkeerd en hebben tijdens de werkingstijden een maximale parkeerduur van 1,5 uur. Bewoners en winkeliers komen in aanmerking voor een parkeerontheffing van de blauwe zone.

In het totale gebied zijn op vergelijkbare loopafstand voldoende parkeerplaatsen aanwezig om in de parkeervraag te voorzien. Zolang daarbij maar wordt voorzien in voldoende parkeerplaatsen op loopafstand.

18. Reclamant 18, d.d. 25 september 2019, geregistreerd onder 2019092647327, hierna reclamant

Inhoud zienswijze

Als bewoner maakt reclamant bezwaar tegen het ontwerpbestemmingsplan, omdat hij onvoldoende waarborgen terugvindt voor veiligheid met name voor zijn kinderen (6, 8 en 10 jaar). Reclamant woont aan de kant van de Kastelenlaan en maakt gebruik van de trap aan de zijkant die bijna direct uitkomt op het terrein waar (vracht- en bestel-) auto's en scooters rijden. De situatie ervaart reclamant nu al als risicovol gezien zijn ervaringen met het snel rijdende verkeer, daar waar men zich want op een parkeerterrein te zijn. Daarnaast ziet hij dagelijks de complexiteit waarmee grote auto's moeten draaien en voor een klein verkeersinfarct zorgen waardoor reclamant ook als automobilist hinder en soms het risico van schade en ongeval ervaart. Reclamant merkt op dat hij met de voorgenomen plannen met toenemend bouwverkeer niets terug ziet in de plannen om deze situatie te verbeteren of terug te dringen. Sterker nog, ze schijnen te verergeren doordat het verkeer geïntensiveerd wordt en daarmee complexer lijkt. Duidelijkheid over een verantwoorde op- en afrit met daarbij de consequenties die dit voor reclamant heeft als bewoner ontbreekt in de plannen. Aan de kwantiteit van de opgeleverde stukken is niets af te dingen maar aan de kwaliteit met name over de verkeersveiligheid laat het naar mening van reclamant te wensen over en getuigd het van weinig inlevingsvermogen. Op voorlichtingsavonden krijgt reclamant over dit onderwerp ook geen duidelijkheid en de verkeerskundige doet het af met het argument dat er zover bekend nog geen ongeluk is geweest om tot een ander inzicht te komen.

Reclamant geeft aan dat hij niet als ouder eerst bloed van zijn kinderen wil zien om aan de gemeente duidelijk te maken dat het nu al met het toenemende verkeer van met name bezorgdiensten het drukker en daarmee onveiliger wordt, laat staan dat daar straks het bouwverkeer bij komt.

Voorts leest reclamant als gebruiker van het winkelcentrum dat het voornemen bestaat om de ruimte tussen het bestaande en nieuwe gezondheidscentrum te willen laten bestaan. Reclamant maakt zich zorgen over het inlevingsvermogen van de ontwikkelaars en wat de gemeente daarmee wilt bewerkstelligen. Er zijn veel seniorenwoningen en langer zelfstandig wonen vinden wij als samenleving belangrijk daar waar het gaat om ouderen. Deze ouderen en ook vaak hulpbehoevende mensen zijn voor een groot gedeelte de gebruiker van het gezondheidscentrum en doen daarnaast hun boodschappen op Bellestein. Reclamant constateert dat zij hun weg moeten vinden door over te steken tussen het verkeer door om bij het gezondheidscentrum te komen. De gemeten 350 verkeersbewegingen aan de Kastelenlaan wordt eenvoudig verdubbeld door daarbij ook de vele fietsers en scooters te tellen die zich nu achter het terrein van het bestaande gezondheidscentrum verplaatsen en in de plannen dus straks ook rijden tussen het winkelend publiek van en naar het nieuwe gezondheidscentrum. Reclamant merkt op dat er goed aan gedaan wordt dit onderwerp daarop te heroverwegen omdat de gemeente naar zijn mening daarmee bewust een onveilige verkeerssituatie aangaat met grote kans op ongevallen en menselijk leed voor met name ouderen en slecht ter been zijnde voetgangers.

Ook als voorzitter van de vereniging van eigenaren woningen Bellestein, deelnemer aan de huidige projectgroep opwaardering Bellestein, in het verleden belangengroepsleden bij de inrichting van het terrein in verband met de komst van "De Pleinen", oud voorzitter van de vereniging Steinwijk en in zijn algemeenheid betrokken bij zijn wijk, doet reclamant een dringend beroep op de gemeente om het tussenstuk tussen de huidige en het nieuwe gezondheidscentrum tot voetgangersgebied te verklaren en een oplossing te vinden voor het overige verkeer omwille van de veiligheid en winkelgenot van het te voet gaande publiek.

Reactie gemeente

Zoals in paragraaf B van deze Nota van Zienswijzen is aangegeven wordt met de vaststelling van het bestemmingsplan voorzien in een verkeerskundig veilige situatie. Voor een volledige onderbouwing wordt verwezen naar paragraaf B van deze Nota van Zienswijzen.

Bij de feitelijke inrichting van de nieuwe infrastructuur zal verder worden gezien of er aanvullende verkeersmaatregelen wenselijk zijn. De noodzaak voor aanvullende maatregelen is niet direct aanwezig, zo blijkt uit een eerder uitgevoerde snelheidsmeting.

19. Reclamant 19, d.d. 25 september 2019, geregistreerd onder 2019092647330, hierna reclamant

Inhoud zienswijze

Reclamant geeft aan dat de ontwerpplannen onvoldoende duidelijk zijn over de ontsluiting op de Kastelenlaan en/of dit tijdelijk of blijvend is. De bezwaren van reclamant hebben grotendeels betrekking op het gebrek aan oplossingen voor al het verkeer, zowel tijdens de bouwperiode als in de definitieve situatie na de nieuwbouw. Het verkeer dat nu nog om het winkelcentrum Bellestein heenrijdt (onder andere ter bevoorrading van winkels), zal in het nieuwe plan gedeeltelijk door het winkelcentrum gaan rijden,. Dit is een volstrekt ongewenste en onveilige situatie.

Reactie gemeente

Zoals in paragraaf B van deze Nota van Zienswijzen is aangegeven wordt met de vaststelling van het bestemmingsplan voorzien in een verkeerskundig veilige situatie. Voor een volledige onderbouwing wordt verwezen naar paragraaf B van deze Nota van Zienswijzen.

20. Reclamant 20, d.d. 25 september 2019, geregistreerd onder 2019092647332, hierna reclamant

Inhoud zienswijze

De bezwaren van reclamant hebben grotendeels betrekking op het gebrek aan oplossingen voor al het verkeer zowel tijdens de bouwperiode als in de definitieve situatie na de nieuwbouw. Het verkeer dat nu nog om het

winkelcentrum Bellestein heenrijdt (onder andere ter bevoorrading van winkels), zal in het nieuwe plan gedeeltelijk door het winkelcentrum gaan rijden. Dit is een volstrekt ongewenste en onveilige situatie.

Reactie gemeente

Zoals in paragraaf B van deze Nota van Zienswijzen is aangegeven wordt met de vaststelling van het bestemmingsplan voorzien in een verkeerskundig veilige situatie. Voor een volledige onderbouwing wordt verwezen naar paragraaf B van deze Nota van Zienswijzen.

21. Reclamant 21, d.d. 25 september 2019, geregistreerd onder 2019092647334, hierna reclamant

Inhoud zienswijze

Reclamant vraagt in hoeverre de veiligheid van de kinderen en ouderen gegarandeerd blijft, want dat is niet duidelijk.

Reactie gemeente

Zoals in paragraaf B van deze Nota van Zienswijzen is aangegeven wordt met de vaststelling van het bestemmingsplan voorzien in een verkeerskundig veilige situatie. Voor een volledige onderbouwing wordt verwezen naar paragraaf B van deze Nota van Zienswijzen.

De verkeerssituatie wordt binnen het plangebied voor alle verkeersdeelnemers, dus ook voor kinderen en ouderen, beter omdat het vrachtverkeer niet meer achteruit hoeft te rijden.

22. Reclamant 22, d.d. 25 september 2019, geregistreerd onder 2019092647336, hierna reclamant

Inhoud zienswijze

Reclamant vindt dat de plannen onvoldoende duidelijkheid geven betreffende parkeergelegenheid en verkeershinder tijdens en na de bouw. Bereikbaarheid van en naar de woning.

Reactie gemeente

Zoals in paragraaf B van deze Nota van Zienswijzen is aangegeven wordt met de vaststelling van het bestemmingsplan voorzien in een verkeerskundig veilige situatie. Voor een volledige onderbouwing wordt verwezen naar paragraaf B van deze Nota van Zienswijzen.

23. Reclamant 23, d.d. 25 september 2019, geregistreerd onder 2019092647341, hierna reclamant

Inhoud zienswijze

De bezwaren hebben grotendeels betrekking op het gebrek aan oplossingen voor al het verkeer zowel tijdens de bouwperiode als in de definitieve situatie na de nieuwbouw. De ontwerpplannen zijn onvoldoende duidelijk hoe het werkverkeer zal verlopen en wat voor consequenties dit heeft voor reclamant als bewoner. De ontwerpplannen zijn onvoldoende duidelijk over de ontsluiting op de Kastelenlaan en/ of dit tijdelijk of blijvend is.

Reactie gemeente

Zoals in paragraaf B van deze Nota van Zienswijzen is aangegeven wordt met de vaststelling van het bestemmingsplan voorzien in een verkeerskundig veilige situatie. Voor een volledige onderbouwing wordt verwezen naar paragraaf B van deze Nota van Zienswijzen.

24. Reclamant 24, d.d. 25 september 2019, geregistreerd onder 2019092647342, hierna reclamant

Inhoud zienswijze

De bezwaren van reclamant hebben grotendeels betrekking op het gebrek aan de oplossingen voor al het verkeer zowel tijdens de bouwperiode als in de definitieve situatie na de nieuwbouw. Het verkeer dat nu nog

om het winkelcentrum Bellestein heenrijdt (onder andere ter bevoorrading van winkels), zal in het nieuwe plan gedeeltelijk door het winkelcentrum gaan rijden,. Dit is een volstrekt ongewenste en onveilige situatie.

Reactie gemeente

Zoals in paragraaf B van deze Nota van Zienswijzen is aangegeven wordt met de vaststelling van het bestemmingsplan voorzien in een verkeerskundig veilige situatie. Voor een volledige onderbouwing wordt verwezen naar paragraaf B van deze Nota van Zienswijzen.

25. Reclamant 25, d.d. 25 september 2019, geregistreerd onder 2019092647344, hierna reclamant

Inhoud zienswijze

Reclamant vraagt aandacht voor de veiligheid tijdens de bouw en na de bouw van hem en zijn gezin en de winkeliers. Daarnaast stelt reclamant de vraag hoe het gaat worden voor wat betreft de parkeergelegenheid voor de bewoners.

Reactie gemeente

Zoals in paragraaf B van deze Nota van Zienswijzen is aangegeven wordt met de vaststelling van het bestemmingsplan voorzien in een verkeerskundig veilige situatie. Voor een volledige onderbouwing wordt verwezen naar paragraaf B van deze Nota van Zienswijzen.

26. Reclamant 26, d.d. 25 september 2019, geregistreerd onder 2019092647356, hierna reclamant

Inhoud zienswijze

Reclamant vraagt aandacht voor het gevaar voor de kinderen die naar school moeten. Reclamant merkt op dat het nu al levensgevaarlijk is.

Reactie gemeente

De infrastructuur op de Bellestein heeft voldoende capaciteit voor het afwikkelen van het extra verkeer. Er zijn voetgangersoversteekplaatsen (zebra's) op het parkeerterrein en aan de westzijde en noordzijde van de Bellestein zijn vrij-liggende fiets-/voetpaden aanwezig waarbij met behulp van verkeerslichten de gebiedsontsluitingswegen over gestoken kan worden. Aan de oostzijde zijn er nog fiets-/voetpadaansluitingen op de Pollenstein en Blijdestein. De zienswijze maakt onvoldoende duidelijk op welk onderdeel voor met name de schoolgaande kinderen de verkeerssituatie gevaarlijk is.

27. Reclamant 27, d.d. 25 september 2019, geregistreerd onder 2019092647358, hierna reclamant

Inhoud zienswijze

Reclamant vraagt om een goed verkeersplan voor al het verkeer tijdens de bouwperiode. Als bewoner vraagt reclamant hier aandacht voor zodat hij gemakkelijk thuis kan komen na werk of snel weg kan, omdat hij wisselend werkt en ook veilig thuis wil komen en niet door de wijk wil lopen in de nacht. Verder wordt aandacht gevraagd voor veiligheid rond Bellestein bij parkeren, waarbij rekening wordt gehouden dat kinderen naar de auto moeten lopen. Dat er niet meer overlast komt in de avonden en weekenden door de jongeren die met scooters en brommers de gang Bellestein als racebaan gebruiken door de gemakkelijke doorgang die gecreëerd wordt en veel geluidsoverlast veroorzaakt. Reclamant benadrukt dat het belangrijk is dat hij dag en nacht door zijn wisselende diensten gemakkelijke en veilig zijn auto kan parkeren.

Reactie gemeente

Zoals in paragraaf B van deze Nota van Zienswijzen is aangegeven wordt met de vaststelling van het bestemmingsplan voorzien in een verkeerskundig veilige situatie. Voor een volledige onderbouwing wordt verwezen naar paragraaf B van deze Nota van Zienswijzen.

De vraag van reclamant dat overlast van jongeren met scooters en brommers voorkomen moet worden, kan niet met de vaststelling van het bestemmingsplan worden opgelost. Dit is een toezicht en handhavingvraagstuk.

28. Reclamant 28, d.d. 25 september 2019, geregistreerd onder 2019092647360, hierna reclamant

Inhoud zienswijze

Reclamant schrikt van de extra genoemde verkeersbewegingen in het plan want hij ervaart nu al vaak last van vrachtwagens die de weg versperren.

Reactie gemeente

Zoals in paragraaf B van deze Nota van Zienswijzen is aangegeven wordt met de vaststelling van het bestemmingsplan voorzien in een verkeerskundig veilige situatie. Voor een volledige onderbouwing wordt verwezen naar paragraaf B van deze Nota van Zienswijzen.

29. Reclamant 29, d.d. 25 september 2019, geregistreerd onder 2019092647364, hierna reclamant

Inhoud zienswijze

Reclamant maakt uit de plannen op dat onvoldoende is nagedacht over de plannen en gevolgen qua verkeerstromen. De Bellestein is een drukke bedoeling, met veel voetgangers, auto's, (bezorg) fietsers, scooters, vrachtwagens. Reclamant maakt zich als bewoner zorgen over dit gebrek en inzicht. Reclamant ziet graag doordacht en definitieve plannen tegemoet, vooral in verband met de veiligheid van zijn gezin.

Reactie gemeente

Zoals in paragraaf B van deze Nota van Zienswijzen is aangegeven wordt met de vaststelling van het bestemmingsplan voorzien in een verkeerskundig veilige situatie. Voor een volledige onderbouwing wordt verwezen naar paragraaf B van deze Nota van Zienswijzen.

30. Reclamant 30, d.d. 25 september 2019, geregistreerd onder 2019092647366, hierna reclamant

Inhoud zienswijze

Reclamant mist in de stukken een goed verkeersplan voor al het verkeer tijdens de bouwperiode waarin hij zich als bewoner kan vinden. De ontwerpplannen laat onvoldoende duidelijk zien hoe het werkverkeer zal verlopen en wat voor consequenties dit heeft voor hem als bewoner. De ontwerpplannen zijn onvoldoende duidelijk over de ontsluiting op de Kastelenlaan en/of dit tijdelijk of blijvend is. Reclamant vindt dat hij het recht heeft zijn garagebox aan de Kastelenlaan ook tijdens de bouwperiode te kunnen bereiken en gebruiken. Tussen het huidige en toekomstige gezondheidscentrum ontstaat een 'racebaan' voor fietsers en brommers als er geen obstakels worden aangebracht. Reclamant merkt op dat hij ook in de huidige situatie het wenselijk zou vinden dat er obstakels worden aangebracht op meerdere cruciale punten. Er wordt veel te hard gereden door scooters en fietsers door het winkelcentrum. Ook 's avonds zorgt dit voor veel overlast wat tot een onveilige situatie leidt en geluidsoverlast.

Reactie gemeente

Zoals in paragraaf B van deze Nota van Zienswijzen is aangegeven wordt met de vaststelling van het bestemmingsplan voorzien in een verkeerskundig veilige situatie. Voor een volledige onderbouwing wordt verwezen naar paragraaf B van deze Nota van Zienswijzen.

31. Reclamant 31, d.d. 25 september 2019, geregistreerd onder 2019092647367, hierna reclamant

Inhoud zienswijze

De ontwerpplannen zijn onvoldoende en onduidelijk hoe het werkverkeer zal verlopen en wat voor consequenties dit heeft voor hem als bewoner

Reactie gemeente

Zoals in paragraaf B van deze Nota van Zienswijzen is aangegeven wordt met de vaststelling van het bestemmingsplan voorzien in een verkeerskundig veilige situatie. Voor een volledige onderbouwing wordt verwezen naar paragraaf B van deze Nota van Zienswijzen.

32. Reclamant 32, d.d. 25 september 2019, geregistreerd onder 2019092647368, hierna reclamant

Inhoud zienswijze

De ontwerpplannen zijn onvoldoende duidelijk over de ontsluiting op de Kastelenlaan en/of dit tijdelijk of blijvend is. Reclamant geeft aan slecht te zijn en moet regelmatig naar het gezondheidscentrum. Tussen het huidige en toekomstige gezondheidscentrum lijkt het voor hem gevaarlijk om over te kunnen steken. Reclamant ziet namelijk dat er nu al hard gereden wordt door (bestel) auto's en scooters. Verder geeft reclamant aan dat er veel onduidelijkheid is over alles.

Reactie gemeente

Zoals in paragraaf B van deze Nota van Zienswijzen is aangegeven wordt met de vaststelling van het bestemmingsplan voorzien in een verkeerskundig veilige situatie. Voor een volledige onderbouwing wordt verwezen naar paragraaf B van deze Nota van Zienswijzen.

33. Reclamant 33, d.d. 25 september 2019, geregistreerd onder 2019092647369, hierna reclamant

Inhoud zienswijze

Reclamant schrikt van de extra verkeersbewegingen. Hij geeft aan dat hij daar nu al vaak last van heeft. Vooral het parkeren geeft veel problemen daar vrachtwagens hem vastzetten.

Reactie gemeente

Zoals in paragraaf B van deze Nota van Zienswijzen is aangegeven wordt met de vaststelling van het bestemmingsplan voorzien in een verkeerskundig veilige situatie. Voor een volledige onderbouwing wordt verwezen naar paragraaf B van deze Nota van Zienswijzen.

34. Reclamant 34, d.d. 25 september 2019, geregistreerd onder 2019092647370, hierna reclamant

Inhoud zienswijze

In de huidige situatie heeft reclamant al overlast van het vrachtverkeer welke tijdens lossen/laden parkeerplaatsen blokkeren door er dwars voor te staan. Veel in combinatie met het laten 'draaien' van de motor. Iets met uitstoot wat op balkons van woningen wordt ontvangen. Reclamant mist dat veiligheid prevaleert. Er wordt nu al veel met scooters gereden en onvoldoende gehandhaafd. Reclamant stelt de vraag wiens belangen prevaleren. Van de huiseigenaren? Huiseigenaren zullen alleen maar (toenemende) overlast ervaren. Ook stelt hij de vraag waarom nagenoeg alle bouwprojecten in Nederland stil liggen (uitstoot, stikstof, verzin maar iets).

Reactie gemeente

Zoals in paragraaf B van deze Nota van Zienswijzen is aangegeven wordt met de vaststelling van het bestemmingsplan voorzien in een verkeerskundig veilige situatie. Voor een volledige onderbouwing wordt verwezen naar paragraaf B van deze Nota van Zienswijzen.

De vraag van reclamant dat overlast van jongeren met scooters en brommers voorkomen moet worden, kan niet met de vaststelling van het bestemmingsplan worden opgelost. Dit is een toezicht en handhavingvraagstuk.

Tot slot vraagt reclamant waarom in Nederland alle bouwprojecten stil liggen. Dat heeft inderdaad te maken met de stikstofproblematiek. Ten behoeve van het voorliggende bestemmingsplan is daarvoor aanvullend onderzoek gedaan. Op basis van een uitgevoerde berekening is vastgesteld dat hier kan worden voldaan aan de wetgeving. In het vast te stellen bestemmingsplan is de toelichting van het bestemmingsplan op dat punt

aangepast. Voor het totale overzicht van alle wijzigingen wordt korthedshalve verwezen naar de Nota van Wijzigingen.

35. Reclamant 35, d.d. 25 september 2019, geregistreerd onder 2019092647371, hierna reclamant

Inhoud zienswijze

De ontwerpplannen zijn onvoldoende duidelijk hoe het werkverkeer zal verlopen en wat voor consequenties dit heeft voor reclamant als bewoner. De plannen geven onvoldoende duidelijkheid over of hij tijdens en na de bouw nog voldoende parkeergelegenheid heeft. Ontsluiting van de parallelbaan gaat zorgen voor onveilige situaties door de rare aansluiting als het verkeer van de ander kant aan komt rijden.

Reactie gemeente

Zoals in paragraaf B van deze Nota van Zienswijzen is aangegeven wordt met de vaststelling van het bestemmingsplan voorzien in een verkeerskundig veilige situatie. Voor een volledige onderbouwing wordt verwezen naar paragraaf B van deze Nota van Zienswijzen.

36. Reclamant 36, d.d. 25 september 2019, geregistreerd onder 2019092647373, hierna reclamant

Inhoud zienswijze

De ontwerpplannen zijn onvoldoende duidelijk hoe het werkverkeer zal verlopen en wat voor consequenties dit heeft voor reclamant als bewoner. De ontwerpplannen zijn onvoldoende duidelijk over de ontsluiting op de Kastelenlaan en/of dit tijdelijk of blijvend is.

Reactie gemeente

Zoals in paragraaf B van deze Nota van Zienswijzen is aangegeven wordt met de vaststelling van het bestemmingsplan voorzien in een verkeerskundig veilige situatie. Voor een volledige onderbouwing wordt verwezen naar paragraaf B van deze Nota van Zienswijzen.

37. Reclamant 37, d.d. 25 september 2019, geregistreerd onder 2019092647373, hierna reclamant

Inhoud zienswijze

Reclamant heeft een garage aan de Kastelenlaan en die wil hij wel graag ten alle tijden kunnen gebruiken. Reclamant is blij met de verbouwing van het gezondheidscentrum, maar zeker niet blij met de open doorgang voor al het verkeer en denkt dat dit tot zeer onveilige situaties oplevert. Reclamant vraagt waarom er niet gewoon een grote schil om het huidige gebouw wordt heen gebouwd, dan kan de weg blijven zoals hij nu is. Of het gezondheidscentrum naar gebouw van huidige RVS/ING.

Reactie gemeente

De huidige planvorming heeft een lange aanloop gehad en er zijn veel scenario's verkend. Gelet op de stand van zaken en de conclusie dat sprake is van een ruimtelijk haalbaar plan, is het niet reëel om de ondernemers van het gezondheidscentrum te vragen om een nieuwe plan te maken.

Zoals in paragraaf B van deze Nota van Zienswijzen is aangegeven wordt met de vaststelling van het bestemmingsplan voorzien in een verkeerskundig veilige situatie. Voor een volledige onderbouwing wordt verwezen naar paragraaf B van deze Nota van Zienswijzen.

38. Reclamant 38, d.d. 25 september 2019, geregistreerd onder 2019092647376, hierna reclamant

Inhoud zienswijze

Reclamant verliest zijn parkeerplaats onder zijn woning. Het betreft een auto van de zaak vol met gereedschap. Als hij hem ergens anders moet parkeren heeft hij er geen zicht meer op.

Reactie gemeente

In dit gebied zijn geen parkeerplaatsen toegekend en/of gereserveerd voor bewoners. In het totale gebied zijn op loopafstand voldoende parkeerplaatsen aanwezig om in de parkeervraag te voorzien. Het is begrijpelijk dat reclamant de auto met waardevolle spullen dicht bij de woning wenst te parkeren, maar er zijn echter voldoende alternatieve mogelijkheden om inbraak te beperken. Dit kan in de ruimtelijke afwegingen geen aspect zijn om al dan niet alternatieve verkeersinvullingen te realiseren.

39. Reclamant 39, d.d. 25 september 2019, geregistreerd onder 2019092647378, hierna reclamant

Inhoud zienswijze

Het bezwaar van reclamant heeft grotendeels betrekking op het gebrek aan oplossingen voor al het verkeer tijdens de verbouwing als in de definitieve situatie na de nieuwbouw. Het verkeer dat nu nog om het winkelcentrum heen rijdt, moet dan door het winkelcentrum waardoor het onveiliger wordt. Daarnaast maakt reclamant er bezwaar tegen dat de achterzijde alleen wordt opengesteld voor voetgangers, omdat de garage daar is en hij met de auto daar veel moet zijn om dingen op te halen. Volgens reclamant zorgt het afsluiten van de achterzijde voor auto's niet alleen voor ernstige beperking in gebruik van de garage maar ook voor een vermindering van het woongenot. Reclamant vraagt aandacht dat hij zijn huis moet kunnen bereiken als zijn mobiliteit hem in de steek laat. Het draagt ook bij aan een gevoel van onveiligheid gezien bevoorrading door het winkelcentrum moet, waar je nu al dagelijks van je sokken gereden wordt door brommers en fietsers. Er is dan helemaal geen zicht meer op de eigen auto's, want deze moet je zelf in de gaten houden want gemeente/politie doen dat echt niet.

Reactie gemeente

Zoals in paragraaf B van deze Nota van Zienswijzen is aangegeven wordt met de vaststelling van het bestemmingsplan voorzien in een verkeerskundig veilige situatie. Voor een volledige onderbouwing wordt verwezen naar paragraaf B van deze Nota van Zienswijzen. In de nieuwe situatie blijven de garageboxen ten westen van het winkelcentrum bereikbaar.

40. Reclamant 40, d.d. 25 september 2019, geregistreerd onder 2019092647381, hierna reclamant

Inhoud zienswijze

Reclamant vraagt aandacht voor het verkeer tijdens de bouwperiode. Er wordt in de ontwerpplannen onvoldoende rekening gehouden met de veiligheid van zijn gezin. Voor reclamant is het onvoldoende duidelijk over de ontsluiting van de Kastelenlaan en op welke wijze het bouwverkeer zal worden ingericht.

Reactie gemeente

Zoals in paragraaf B van deze Nota van Zienswijzen is aangegeven wordt met de vaststelling van het bestemmingsplan voorzien in een verkeerskundig veilige situatie. Voor een volledige onderbouwing wordt verwezen naar paragraaf B van deze Nota van Zienswijzen.

41. Reclamant 41, d.d. 25 september 2019, geregistreerd onder 2019092647383, hierna reclamant

Inhoud zienswijze

Reclamant vraagt aandacht voor veiligheid en vraagt waar hij er in en uit kan met de auto. Hij geeft aan dat hij niet blij is met de situatie.

Reactie gemeente

Zoals in paragraaf B van deze Nota van Zienswijzen is aangegeven wordt met de vaststelling van het bestemmingsplan voorzien in een verkeerskundig veilige situatie. Voor een volledige onderbouwing wordt verwezen naar paragraaf B van deze Nota van Zienswijzen.

42. Reclamant 42, d.d. 25 september 2019, geregistreerd onder 2019092647384, hierna reclamant

Inhoud zienswijze

De bezwaren hebben grotendeels betrekking op het gebrek aan oplossingen voor al het verkeer zowel tijdens de bouwperiode als in de definitieve situatie na de nieuwbouw. Het verkeer dat nu nog om het winkelcentrum heen rijdt (onder andere ter bevoorrading van de winkels), zal in het nieuwe plan gedeeltelijk door het winkelcentrum gaan rijden. Dit een volstrekt ongewenste en onveilige situatie.

Reactie gemeente

Zoals in paragraaf B van deze Nota van Zienswijzen is aangegeven wordt met de vaststelling van het bestemmingsplan voorzien in een verkeerskundig veilige situatie. Voor een volledige onderbouwing wordt verwezen naar paragraaf B van deze Nota van Zienswijzen.

43. Reclamant 43, d.d. 25 september 2019, geregistreerd onder 2019092647387, hierna reclamant

Inhoud zienswijze

Er komen meer verkeersbewegingen. Nu is er al vaak geen doorkomen aan door (dwarsgeplaatste) bestel/vrachtauto's. Reclamant geeft aan dat er onoverzichtelijke en gevaarlijke situaties ontstaan en vraagt waar hij straks als bewoner kan parkeren. Reclamant stelt voor de overgebleven parkeerplaatsen alleen voor bewoners te gebruiken. Ook oppert hij om de garages die gebruikt worden voor opslag weg te halen, zodat er ruimte voor verkeer ontstaat en minder overlast. Reclamant verzoekt om een duidelijk/ goed plan voor het verkeer.

Reactie gemeente

Zoals in paragraaf B van deze Nota van Zienswijzen is aangegeven wordt met de vaststelling van het bestemmingsplan voorzien in een verkeerskundig veilige situatie. Voor een volledige onderbouwing wordt verwezen naar paragraaf B van deze Nota van Zienswijzen.

44. Reclamant 44 d.d. 25 september 2019, geregistreerd onder 2019092647389, hierna reclamant

Inhoud zienswijze

Reclamant heeft bezwaar tegen de verkeerssituatie tijdens en na de bouw van het gezondheidscentrum. Tot nu toe is het gezondheidscentrum voor reclamant lopend redelijk veilig bereikbaar. Reclamant is 80 jaar. Reclamant geeft aan dat de situatie gevaarlijk wordt indien fietsers, scooters, vrachtwagens en pakjesdiensten voortaan voorlangs het gezondheidscentrum gaan rijden (in plaats van achterom om bij de winkels aan de Kastelenlaanzijde te komen). Direct rondom Bellestein wonen namelijk ook zeer veel ouderen. Bovendien vindt reclamant dat ter beveiliging er ook beslist aan de Kastelenlaanzijde paaltjes moeten worden geplaatst, omdat de bestaande heggen blijkbaar moeten verdwijnen. Extra beveiliging tijdens de verbouwing lijkt geen overbodige luxe.

Reclamant wijst er op dat 2 jaar geleden een poging is gedaan door een auto dwars door de heg rondom het parkeerplaatsje van de Lidl heen te rijden, het plein op en dat is alleen mislukt omdat zich binnen de heg ook een hekwerk bevindt. Reclamant verzoekt daarom om een duidelijke tekening van een veilige verkeerssituatie tijdens en na afloop van de verbouwing alvorens de boel overhoop wordt gehaald.

Reactie gemeente

Zoals in paragraaf B van deze Nota van Zienswijzen is aangegeven wordt met de vaststelling van het bestemmingsplan voorzien in een verkeerskundig veilige situatie. Voor een volledige onderbouwing wordt verwezen naar paragraaf B van deze Nota van Zienswijzen.