

**Reacties en antwoorden
Hoofdweg 218 Ederveen
Informatieavond maandag 9 juli 2018**

Aanwezig tijdens informatieavond:

Initiatiefnemer: Henk v.d. Brink

Gemeente Ede: Peter de Pater (wethouder), Liuk van der Zee (stedenbouwkundige), Mariëtte Pol (projectleider)

Omwonenden en belanghebbenden

Inleiding

Op maandag 9 juli 2018 vond de eerste informatieavond plaats in het kader van de ontwikkeling van Hoofdweg 218 Ederveen. Tijdens de informatieavond en na afloop van de avond hebben wij verschillende reacties ontvangen. We hebben ervoor gekozen om alle reacties en antwoorden te bundelen zodat de betrokkenen direct van alle punten op de hoogte zijn. In dit document zijn de verschillende reacties anoniem weergegeven met daarbij de reactie vanuit de gemeente.

Zoals eerder in een e-mailbericht gedeeld aan de betrokkenen zijn de reacties ook gedeeld met de initiatiefnemer dhr. Van den Brink. Het is aan de initiatiefnemer om te kijken wat hij wil meenemen uit de reacties in het plan ten behoeve van het ontwerp bestemmingsplan.

Vervolgens is de actie van de gemeente het beoordelen van de plannen van de initiatiefnemer en deze te verwerken in een ontwerp bestemmingsplan. Daarbij zien wij erop toe dat het een plan is die past binnen de wet- en regelgeving en beleid (veiligheid, verkeer, e.d.), waarbij alle belangen worden meegewogen.

Zoals tijdens de informatieavond aangegeven wordt er een tweede informatieavond georganiseerd wanneer het ontwerp bestemmingsplan ter inzage wordt gelegd. De initiatiefnemer zal dan aangeven in hoeverre hij de opmerkingen heeft meegenomen in de plannen. Daarnaast zal hij ingaan op de verdere planning van het project. De gemeente zal daarbij een verdere terugkoppeling geven op de beoordeling van het plan, daarbij in het bijzonder de verkeersveiligheid, in- en uitrit en parkeerdruk die door meerdere van u zijn genoemd.

Tijdens de inzagelegging van het ontwerp bestemmingsplan bestaat de mogelijkheid om een zienswijze in te dienen op het plan. Daarin kunt u ook reageren op de beantwoording van uw vragen in deze notitie. Deze notitie zal worden opgenomen als bijlage bij het ontwerp bestemmingsplan.

U zal tijdig worden uitgenodigd voor deze tweede informatieavond.

1. Betrokkene 1

Reactie:

1. Volgens het plan komen er naast ons huis 2 uitgangen. Dit is onmogelijk!!!
2. Niet alleen de veiligheid, maar dan nog de waarde van ons huis!!!
3. Plattegrond ontvangen.

Antwoord:

1. Voor het goede beeld merken wij op dat de uitgangen waar u naar verwijst de inritten van het dubbelwoonhuis betreffen in de plannen. Daarbij heeft elke woning een eigen inrit. Het gaat daarbij niet om een drukke ontsluitingsweg voor een wijk. Doordat uitsluitend de bewoners en/of bezoekers van het dubbelwoonhuis gebruik zullen maken van de inrit, is de intensiteit van het aantal verkeersbewegingen zeer laag. Naar onze mening is de veiligheid niet in het geding met de situering van dit dubbelwoonhuis met twee inritten.
2. In de vraag/opmerking wordt aangegeven dat het plan effect heeft op de waarde van uw woonhuis. Binnen de ruimtelijke ordening bestaat de mogelijkheid om via het de zogenoemde planschaderegeling een tegemoetkoming te krijgen in geleden schade. Voor meer informatie wordt kortheidshalve verwezen naar de gemeentelijke website <https://www.ede.nl/bestuur-en-organisatie/schadevergoeding-aanvragen/>
3. De initiatiefnemer is bereid het inrichtingsplan zoals tijdens de informatieavond is getoond te delen. Hij zal deze op korte termijn toesturen.

2. Betrokkene 2

Reactie:

1. Geen vijver maar waterberging waardoor eventueel meer parkeerplekken op de plek die vrijkomt (of speeltuin).
2. Nulmeting om goede analyse te kunnen doen van toenemende verkeersdruk
3. Kijken naar alternatieve ontsluitingsroute van nieuwe bestemmingsplan
4. Graag ontvang ik de redenen v/d plan inpassing
5. Graag ontvang ik de verkeersanalyse
6. Graag ontvang ik het buurtonderzoek
7. Graag ontvang ik de doorlooptijd van D.O. tot aan uitvoering

Antwoord:

1. De vijver zoals die op dit moment is opgenomen in de plannen van de initiatiefnemer voldoen aan de wet- en regelgeving en het beleid van de gemeente en het waterschap. Het is aan de initiatiefnemer om te bepalen of hij op basis van deze input de plannen hierop wil aanpassen. Wanneer hij met een haalbaar alternatief komt zullen wij dit als gemeente (en waterschap) beoordelen.
2. Voor parkeren wordt getoetst aan de parkeernormen Ede 2017. Hierin is vastgelegd dat een bouwplan voldoende parkeerplaatsen op eigen terrein moet realiseren om de eigen parkeerbehoefte op te vangen. Hierin voorziet het plan (zie bijlage 1). De parkeerruimte langs de groenstrook is geen formele parkeerruimte die door het plan gecompenseerd hoeft te worden. In een woonerf mag immers alleen binnen de aangeduide parkeervakken worden geparkeerd. Dat parkeren op deze locatie wordt veroorzaakt door een bestaand parkeertekort in de wijk staat los van het plan en kan het plan niet worden toegerekend. Een nulmeting is voor de parkeertoets dan ook niet nodig. Wel kan naar aanleiding van de meldingen over een parkeerprobleem vanuit de gemeente Ede een schouw worden uitgevoerd om hier meer inzicht in te krijgen. Indien blijkt dat er inderdaad onvoldoende parkeerruimte op loopafstand beschikbaar is, dan zal worden gekeken op welke wijze dit aangepakt kan worden. Hiervoor kan contact worden opgenomen met dhr. Jacobs (Kevin.jacobs@ede.nl).
3. De ontsluitingsroute zoals die op dit moment is opgenomen in de plannen van de initiatiefnemer voldoet aan de wet- en regelgeving van de gemeente. Het is aan de initiatiefnemer om te bepalen of hij op basis van deze input de plannen hierop wil aanpassen. Wanneer hij met een alternatief komt zullen wij dit als gemeente beoordelen.
4. Voor de gevraagde bestemmingsplanwijziging hebben wij reeds een beoordeling gemaakt of sprake is van een concrete behoeftevraag naar de nieuwe woningbouw. Daarvoor is de navolgende onderbouwing geschreven.

“Met het plan worden in totaal 9 woningen toegevoegd. Het plan bevat 6 twee-onder-een kap woningen en 3 senioren woningen in het goedkope segment. Daarmee is sprake van een evenwichtige kwalitatieve toevoeging.

Het gaat om een inbreidingslocatie, dat in de structuurvisie Ederveen (vastgesteld door de gemeenteraad op 30 april 2015) is benoemd als ontwikkellocatie. In Ederveen is geen sprake van structureel leegstaand vastgoed waar de behoeftevraag ingevuld kan worden.

Er is sprake van een toename van woningbouw die past binnen de uitgangspunten van de woonvisie, waarover (regionaal) afstemming heeft plaatsgevonden.

Beleid is dat de kernen moeten kunnen voorzien in hun eigen groeibehoeftes. Dit is vastgelegd in de Woonvisie Ede 2030 onder spoor 1 (‘Groeien met kwaliteit’: ‘Groeit wordt voornamelijk opgevangen in Ede Stad, dorpen groeien gematigd’). Omdat de vraag in de dorpen zeer lokaal van aard is zorgen we ervoor dat ieder dorp de mogelijkheden heeft/krijgt om die gematigde groei te kunnen opvangen. Het is belangrijk te constateren dat uitruil met plannen in Ede Stad vaak niet mogelijk is in verband met de specifieke groeibehoeftes vanuit de dorpen zelf (lokale binding is sterk).

De eerste oriëntatie van de herontwikkeling liep tezamen met een grotere ontwikkeling in Ederveen, namelijk woningbouwproject ‘Ederveen, Munnikebeek’. In eerste instantie is gekeken of aanvullend hierop een ander segment toegevoegd kon worden in Ederveen. Dit heeft niet tot een haalbaar plan geleid en uiteindelijk is in overleg met de initiatiefnemer van het voorliggende plan besloten om het project in tijd naar achter te schuiven. Nu het woningbouwproject Munnikebeek is uitverkocht en grotendeels is gerealiseerd, en er nog steeds sprake is van een concrete woonbehoefte, wordt de herontwikkeling van de Hoofdweg 218 opgepakt.

De woningmarkt in Ederveen is lokaal van aard. Inwoners van Ederveen voelen zich sterk verbonden met hun dorp. Er is in Ederveen een aanvullende behoefte aan woningen om te starten, door te stromen en oud te worden. Dit blijkt uit de gesprekken met de lokale marktexpert, de analyse van aanbod en vraag en uit het bewonerspanel/woonvisie van de gemeente. Kleinschalige nieuwbouw op de planlocatie heeft hiermee toegevoegde waarde voor het dorp, ook omdat specifiek wordt ingezet op een aantal doelgroepen. Zonder aanvullende woningbouw zal het aantal inwoners door de vergrijzing/huishoudensverdunning gaan krimpen en het draagvlak voor voorzieningen en daarmee de vitaliteit van Ederveen afnemen.”

5. Het nieuwbouwplan omvat 10 woningen (9 nieuw en 1 bestaand) en krijgt een aansluiting op zowel de Hoofdweg als de Jasmijnstraat. Aangezien op de route vanaf de Hoofdweg eenrichtingsverkeer wordt ingesteld, rijdt naar verwachting 1/3 van het verkeer naar het nieuwbouwplan via de Hoofdweg en 2/3 via de Jasmijnstraat. Uitgaande van 7,8 verplaatsingen/woning/dag (kengetallen CROW) gaat het om een toename van 52 voertuigbewegingen/etmaal over de Jasmijnstraat. Dit komt overeen met een toename van ca. 5 voertuigbewegingen in een spitsuur.

De Jasmijnstraat is een woonerf dat gezien de ligging in het wegennet alleen gebruikt zal worden voor bestemmingsverkeer naar aangrenzende woningen. Het betreft daarmee geen drukke straat. Uitgaande van kengetallen voor rijwoningen bedraagt de huidige intensiteit in de straat ongeveer 266 motorvoertuigen/etmaal, verdeeld over het oostelijke en westelijke deel van de Jasmijnstraat (36 woningen * 7,4). De verwachte toename van verkeer door de planontwikkeling is dusdanig beperkt dat de intensiteiten ruim binnen de marges voor een woonstraat blijven. (ter vergelijking: in een 30 km/u-straat zijn intensiteiten tot 3.000 voertuigen/etmaal geaccepteerd).

6. Bij de beantwoording van deze vraag gaan we er vanuit dat dit het gemeente brede onderzoek betreft waar ook tijdens de informatieavond over gesproken is. Meerdere bewoners gaven tijdens de avond aan in dit onderzoek de verkeersproblemen in de wijk aan te hebben gegeven maar hier geen terugkoppeling op ontvangen te hebben. Intern hebben we hier navraag naar gedaan.

We voeren als gemeente twee grote onderzoeken uit onder inwoners van wijken en dorpen van de gemeente Ede, de Leefbaarheidsmonitor en Inwoners aan het woord. Doel van de onderzoeken is het verkrijgen van inzicht in het gedrag, de beleving en de mening van inwoners van de gemeente Ede ten behoeve van beleidsvorming, -monitoring en -evaluatie, op een groot aantal verschillende beleidsterreinen.

Opmerkingen die inwoners in de enquêtes invullen over problemen of situaties in de buurt, zijn vaak algemeen. Als bepaalde problemen/situaties een aantal keer wordt genoemd, door verschillende inwoners en dus een probleem zijn voor meer dan alleen een individuele inwoner wordt dit meegenomen in de onderzoeksrapportage. Als er een hele specifieke opmerking wordt gemaakt over een specifieke straat of verkeerssituatie, dan proberen zij intern na te gaan bij welke afdeling/contactpersoon dit thuishoort. Dit is blijkbaar helaas niet gebeurd met de opmerkingen over de Jasmijnstraat. Daarbij benoemen wij als kanttekening dat het helaas vaak lang duurt voordat opmerkingen die in een enquête worden ingevuld, terecht komen bij ambtenaren die ermee aan de slag kunnen. De enquêteperiode duurt vaak een paar maanden en vervolgens worden de gegevens verwerkt en gerapporteerd. Dat betekent dat de doorlooptijd al gauw 6 tot 9 maanden is. Bij specifieke problemen / situaties is het efficiënter om op een andere manier te melden, bijvoorbeeld telefonisch via het Klantcontactcentrum (14 0318), dan kan er veel sneller actie worden ondernomen.

Onze collega's die verantwoordelijk zijn voor de betreffende onderzoeken zullen nagaan of ze bij toekomstige enquêtes anders/beter kunnen aangeven wat er gebeurt met de antwoorden die inwoners geven. Daarnaast zullen ze bekijken of in een enquête bij bepaalde vragen misschien de suggestie kan worden opgenomen om bij urgente situaties deze op een andere manier te melden.

7. De planning wat betreft de doorlooptijd van D.O. tot aan uitvoering is aan de initiatiefnemer. De gemeente kan uitsluitend aangeven wat de doorlooptijden zijn van de bestemmingsplanprocedure en omgevingsvergunningprocedure. Daarbij wordt er in de anterieure overeenkomst wel een bouwplicht opgenomen welke is verbonden aan een termijn van twee jaar na vaststelling van het bestemmingsplan. Voor de bestemmingsplanprocedure geldt dat de initiatiefnemer eerst alle relevante onderzoeken aanlevert aan de gemeente, evenals een door de gemeente goedgekeurd inrichtingsplan. Naar verwachting zal het ontwerp bestemmingsplan in september/ oktober 2018 ter inzage worden gelegd. Vaststelling van het bestemmingsplan door de gemeenteraad staat gepland begin 2019.

3. Betrokkene 3

Reactie:

1. Graag plattegrond van het plan
2. Aanpak parkeervoorzieningen
3. Aanpak hard rijden in de straat
4. Tegen bomenkap
5. Drempels in de straat
6. Wij zijn voor 1 uitrit aan de Hoofdweg

Antwoord:

1. De initiatiefnemer is bereid het inrichtingsplan zoals tijdens de informatieavond is getoond te delen. Hij zal deze op korte termijn toesturen.
2. Zie betrokkene 2 antwoord 2.
3. Weginrichting is conform de inrichtingseisen van een woonerf. Met de haakse bochten en korte weglengtes voldoet de inrichting aan de eisen van een woonerf en wordt de snelheid van 15 km/u voldoende ondersteund. De aanpak van hard rijden is in dit geval geen inrichtingsvraagstuk maar gaat vooral om gedrag en bewustwording. Bewoners hebben daar zelf een rol in en kunnen buurtbewoners hier ook op aanspreken. De ontwikkeling van het nieuwe plan verandert de verkeerssituatie niet wezenlijk t.o.v. de huidige situatie. Er is dan ook geen reden voor aanleg van extra snelheidsremmers. De verkeersintensiteiten en de weglengte blijven nagenoeg hetzelfde. Het nieuwe deel wordt ook aangewezen als woonerf zodat ook hier dezelfde verkeersregels gelden. Ook wordt dit deel door middel van een gelijkwaardige kruising op de jasmijnstraat aangesloten, wat past bij een woonerf.
4. Uitgangspunt bij de planontwikkeling vanuit de gemeente is het behoud van de bestaande bomen en behoud van de kenmerkende oost-westlopende groenstructuren aan de noord- en zuidkant van het te plangebied. Aan de zuidzijde zullen voor de uitvoering van het plan vijf bomen moeten worden gekapt. De es ten hoogte van Jasmijnstraat 17 is niet te handhaven vanwege de toekomstige locatie van een garage. De andere es die op de plaats van de toekomstige doorsteek naar de Jasmijnstraat staat is om deze reden niet te handhaven. Beide essen zijn bovendien niet in goede conditie (ijle kroon, dood hout). Direct naast de es die moet worden gekapt vanwege de toegangsweg staat een knotwilg die ook niet gehandhaafd kan blijven vanwege de doorsteek. Verder zijn de zwarte els en

es ten hoogte van Jasmijnstraat 20 niet te handhaven vanwege een toekomstige inrit naar de garage van een woning. In het inrichtingsplan stellen wij als voorwaarde aan de initiatiefnemer om bomen ter compensatie te planten. Voor de andere bomen is onderzocht of ze goede groeiomstandigheden houden als het plan zo wordt uitgevoerd. Om dit te bereiken zijn in het plan wijzigingen doorgevoerd.

5. Zie betrokkene 3 antwoord 3.
6. Zie betrokkene 2 antwoord 3.

4. Betrokkene 4

Reactie:

Ik wil graag op korte termijn ontvangen:

1. Berekeningen van de verkeersdruk
2. + veiligheid
3. + waterdruk
4. + notulen van deze vergadering
5. + plan om verkeersdruk te meten
6. + ontwerpplan
7. Voorstel om verkeersveiligheid + verkeersdruk te verbeteren = onder andere drempels en alles éénrichting
8. Reden dat er geen vergoeding gegeven wordt vanwege waardevermindering huis

Antwoord:

1. Zie betrokkene 2 antwoord 5.
2. Zie betrokkene 3 antwoord 3.
3. De watertoets is uitgevoerd in opdracht van de initiatiefnemer. Voor het onderliggende rapport kunt u contact opnemen met de initiatiefnemer. Dit onderzoek wordt straks ook als bijlage opgenomen bij het bestemmingsplan. Voor de greppel geldt dat de waterkundige functie hiervan gehandhaafd moet blijven. Als de initiatiefnemer wijzigingen aan de greppel wil aanbrengen dan dient hij maatregelen voor behoud van de waterkundige functie te nemen die voldoen aan de keur van het waterschap. De gemeente zal de aanpassingen en genomen maatregelen beoordelen. Het is aan de initiatiefnemer of hij het nodig acht om een aanpassing te doen aan de greppel en welke compenserende maatregelen hij neemt. Voor verdere vragen hierover kunt u contact opnemen met de initiatiefnemer. Wat betreft de huidige staat van de greppel ten zuiden van het plangebied, de gemeente zal de greppel bij de volgende onderhoudsronde (najaar 2018) maaien en het ondiepe gedeelte een stukje uitdiepen.
4. Er is voor gekozen om geen notulen te maken van de vergadering maar specifiek op de ingekomen reacties te reageren.
5. Zie betrokkene 2 antwoord 5.
6. Zie betrokkene 1 antwoord 3.
7. Zie betrokkene 3 antwoord 3. Daarbij willen we graag aanvullen dat alles éénrichting maken de wijk niet veiliger maakt, dit leidt namelijk in de praktijk tot hogere snelheden. Voor het noordelijke, smalle deel is eenrichtingsweg te overwegen. Dit is afhankelijk van het draagvlak onder bewoners.
8. Zie betrokkene 1 antwoord 2.

5. Betrokkene 5

Reactie:

1. Veel verkeersdruk,
2. Veilig voor kinderen,
3. Geen parkeerplaatsen genoeg,
4. Bomenkap,
5. Plattegrond plan

Antwoord:

1. Zie betrokkene 2 antwoord 5.
2. Zie betrokkene 3 antwoord 3.
3. Zie betrokkene 2 antwoord 2.
4. Zie betrokkene 3 antwoord 4.
5. Zie betrokkene 3 antwoord 3.

6. Betrokkene 6

Reactie:

Vragen: over inrit Hoofdweg

Antwoord:

Zie betrokkene 2 antwoord 3.

7. Betrokkene 7

Reactie:

1. Graag afrastering om de vijver
2. Wat voor haagje voor ons huis?
3. Graag fruitbomen rondom vijver

Antwoord:

1. Wat betreft de inrichting van de openbare ruimte is de initiatiefnemer gebonden aan het beleid van de gemeente. Binnen de gemeente is het beleid dat het talud 1:3 of flauwer dient te zijn. Dit in verband met onderhoud en kindvriendelijkheid. Er worden geen hekjes geplaatst i.v.m. het onderhoud.
2. Dit is in eerste instantie aan de initiatiefnemer. Wanneer hij met een voorstel komt zullen wij als gemeente beoordelen of de inrichting passend is in het gebied en na realisatie van het project door de gemeente goed onderhouden kan worden.
3. Ook dit is aan de initiatiefnemer. Dhr. Van den Brink is van deze opmerking op de hoogte.

8. Betrokkene 8

Reactie:

Hoe gaat het parkeerprobleem in de Jasmijnstraat opgelost worden? De toch al beperkte ruimte wordt nog verder ingekrompen. De Jasmijnstraat is nu een straat waar alleen bestemmingsverkeer komt en in de nieuwe situatie wordt er toch een soort van sluiproute gecreëerd. Dit levert toename verkeer en dus onveilige situaties op.

Antwoord:

Zie betrokkene 2 antwoord 5.

9. Betrokkene 9

Reactie:

Op de informatieavond van vanavond (9 juli) in het dorpshuis de Zicht in Ederveen heeft dhr. van de Brink de ontwikkeling locatie Hoofdweg 218 in Ederveen toegelicht. Op deze avond is er veel gesproken over het parkeerprobleem, veiligheid en de aansluiting op de Jasmijnstraat. Is het geen oplossing om in het nieuwe plan meer parkeerplaatsen te realiseren om de bewoners van de jasmijnstraat, die nu langs de weg parkeren en dit in de toekomst niet meer kunnen, de mogelijkheid te geven om hun auto daar te parkeren. Mijns inziens is er ruimte om op de bestaande plek waar nu al parkeerplaatsen getekend zijn, meer parkeerplaatsen te realiseren. Wij hopen dat bovenstaande helder verwoord is. Wanneer u enige toelichting nodig heeft zijn wij zeker bereid deze mondeling te geven.

Antwoord:

Zie betrokkene 2 antwoord 2.

10. Betrokkene 10

Reactie:

1. Als er toch zo weinig in- en uitgaand verkeer is zoals jullie berekend hebben, waarom dan niet een inrit die tegelijk een uitrit is aan de kant van de Hoofdweg? Er kan dan toch op elkaar gewacht worden met in- en uitrijden? Met een beetje goede wil is hier best iets te realiseren! Het is een project op locatie Hoofdweg 218. Waarom moet de Jasmijnstraat (en dan vooral het

gedeelte van nr. 1 t/ 20) daar de dupe van worden? We wonen op een woonerf waar alleen maar verkeer komt wat er moet zijn, daar zou dan door een 10-tal huizen (9 nieuwbouw en het huis van familie Hardeman) verandering in moeten komen. Wij zitten daar echt niet op te wachten! Vervolgens gaat er meer verkeer over het eerste gedeelte van de Hortensiastraat komen. Hebben jullie weleens gezien hoe daar geparkeerd wordt. De hulpdiensten kunnen er meestal niet door zonder schade te rijden. Kriskras moeten we tussen de auto's door!

2. Ik schat in dat de twee-onder-een kappers boven de 3 ton zitten qua prijs. Waarom geen starters/eengezinswoningen bouwen op dit perceel. Voor starters op de woningmarkt is er in Ederveen niks te koop. Starters die zich graag in Ederveen willen vestigen zijn genoodzaakt om elders te gaan wonen! Om er te kunnen kopen/bouwen moet men dan binding hebben met Ederveen? Een kennis van mij woont op de Munnikebeekhof. Daar zijn 13 vrijstaande en twee-onder-een kappers gebouwd, waarvan er 9 zijn verkocht aan mensen uit Veenendaal! Het kan toch niet zo zijn dat er in Ederveen gebouwd moet worden voor mensen van buitenaf, terwijl de jongelui/starters naar elders vertrekken omdat er niks voor hun te koop is wat financieel opgebracht kan worden!

Antwoord:

1. Zie betrokkene 2 antwoord 3.
2. Voor het goede beeld merken wij op deze plaats op dat bij het laatste grotere project in Ederveen (Munnikebeek) er ook belangstelling is getoond van mensen buiten Ederveen. Daarbij viel het op dat er veel gegadigden zich hadden gemeld van buiten Ederveen die wel een binding hebben met Ederveen (bijvoorbeeld geboorteplaats, werk en/of religie). Doordat Ederveen in een bepaalde periode niet voldoende kon voorzien in de eigen woningbehoefte, zijn er veel inwoners vertrokken naar andere kernen en willen nu weer terug naar Ederveen.

Zie betrokkene 2 reactie 4 voor een verdere toelichting wat betreft de behoeftevraag naar de nieuwe woningbouw.

11. Betrokkene 11

Standpunt en visie bewoners Jasmijnstraat

Huidige situatie

De woonwijk is eind jaren 70 ontwikkeld met de daarbij behorende eisen en faciliteiten. De mobiliteit in deze tijd was veel lager dan in 2018. Per huishouden is er één officiële parkeerplaats per woning. Gemiddeld zijn er twee auto's per huishouden aanwezig. Dit betekent een tekort van 100%. Daarom worden er ook geparkeerd op niet officiële parkeerplaatsen waaronder de "groen" strook langs de weg aangrenzend aan het perceel hoofdweg 218. Indien deze strook (ten dele) komt te vervallen zal dit leiden tot een nog groter parkeerprobleem.

Daarnaast is de Jasmijnstaat erg smal. De doorgang van de 1^e naar de 2^e jasmijnstraat is dermate smal dat er geen twee auto's kunnen passeren.

Verkeer

De huidige wijk is al met 100% overbelast t.o.v. waarvoor het destijds uitgelegd is. Door een doorgang te maken van het perceel van hoofdweg 218 naar de jasmijnstraat zal de overbelasting verder toenemen. Tevens zijn twee woningen direct ontsloten op de Jasmijnstraat. Gezien dat het een woonerf betreft zal de veiligheid van spelende kinderen drastisch afnemen.

De beste aanpak ten aanzien van veiligheid is bronbestrijding. Dit betekent dat er geen toename mag zijn van het aantal verkeersbewegingen! Het gevolg is dat er geen ontsluitingen gemaakt mogen worden op de jasmijnstraat en gezocht zal moeten worden naar een alternatieve wegen richting perceel hoofdweg 218.

Parkeren

In de huidige situatie is er al een parkeerprobleem in de jasmijnstraat. Daarnaast zal in het huidige plan parkeerplaatsen komen te vervallen omdat de toegang van de nieuwe woningen ontsloten wordt op de Jasmijnstraat. Hierdoor zal het parkeerprobleem toenemen.

Het vervallen van de parkeerplaatsen op de groenstrook grenzend aan het perceel hoofdweg 218 is niet mogelijk. Dit versterkt het argument om perceel 218 niet te ontsluiten op de Jasmijnstraat.

Waterbeheer

Graag ontvangen wij als omwonenden het onderzoek waarin vastgesteld is dat een infiltratiesysteem niet mogelijk is op perceel hoofdweg 218. Er zijn verschillende vormen van infiltratie waaronder een "krattensysteem" maar ook bufferopslag. Een combinatie van beide systemen kan wellicht mogelijk zijn.

Flora

Nader in te vullen.

Actielijst

Volgnr.	Onderwerp	Door	Datum
001	Extra bespreking waar nadere toelichting op herontwikkeling hoofdweg 218 wordt toegelicht	Gemeente Ede	Q3
002	Verstrekken digitale tekeningen herbestemming hoofdweg 218	Gemeente Ede	Week 30
003	Verstrekken verkeersanalyse	Gemeente Ede	Week 30
004	Verstrekken onderzoek impact herontwikkeling hoofdweg 218	Gemeente Ede	Week 30
005	Onderzoek mogelijkheden toepassen infiltratiesysteem	Gemeente Ede Omwonenden	Week 31
006	Onderzoek alternatieve infrastructuur m.b.t. toegang perceel	Gemeente Ede	Week 31
007	Verzenden persoonlijke meldingen tot inzage bestemmingsplan	Gemeente Ede	
008	Verzenden persoonlijke meldingen omgevingsvergunning	Gemeente Ede	
009	Verstrekken doorloopplanning van planvorming tot oplevering	Gemeente Ede	Week 30
010			

Antwoord:

Het verslag van betrokkene 12 hebben we ter kennisname aangenomen. Zoals eerder in dit document besproken hebben we er bewust voor gekozen om geen verslag te maken van de avond maar te reageren om de vragen/acties om zo nieuwe informatie te kunnen delen die nog niet tijdens de avond is gedeeld. In dit antwoord bespreken we daarom de punten die in de actielijst door de omwonenden zijn opgenomen in het verslag.

1. De gemeente Ede vindt het belangrijk om omwonenden en andere belangstellenden vroeg te betrekken bij nieuwe planontwikkelingen. Daarom hebben wij voor de voorgenomen bestemmingsplanherziening voor het voorliggende project een informatiebijeenkomst georganiseerd op basis van het stedenbouwkundig plan. Ook in de fase dat een ontwerp bestemmingsplan ter inzage wordt gelegd, zal wederom een informatiebijeenkomst worden georganiseerd. Te zijner tijd zal er wederom een uitnodiging worden verstuurd.

2. Zie betrokkene 1 antwoord 3.

3. Zie betrokkene 2 antwoord 5.

4. De impact van het plan wordt beschreven in de ruimtelijke onderbouwing voor het ontwerpbestemmingsplan. De impact wordt daarin op verschillende terreinen beschreven, denk aan: verkeer, geluid, groen, stedenbouw, archeologie, veiligheid e.d. Daarbij worden ook zoals eerder vermeld de noodzakelijke onderzoeken in benoemd.

5. Het is aan de initiatiefnemer om te bepalen voor welke oplossing er wordt gekozen. Wanneer hij met een voorstel komt zullen wij als gemeente beoordelen of de inrichting passend is in het gebied en na realisatie van het project door de gemeente goed onderhouden kan worden. Voor de watertoets kunt u contact opnemen met de initiatiefnemer. Het onderzoek wordt straks zoals eerder genoemd ook als bijlage opgenomen bij het bestemmingsplan. Voor de goede orde, het gaat in het huidige plan om een vijver, geen WADI.

6. Zie betrokkene 2 antwoord 3.

7. Bij de uitnodiging voor de volgende informatieavond zult u ook worden geïnformeerd over de procedure wat betreft het ontwerp bestemmingsplan.

8. Wij kunnen niet toezeggen dat een persoonlijke melding wordt gedaan bij de aanvraag van de omgevingsvergunning. De aanvraag omgevingsvergunning zal naar verwachting namelijk per woning of cluster woningen worden aangevraagd bij de Omgevingsdienst De Vallei. Daarbij hebben wij onvoldoende beeld en grip om omwonenden persoonlijk te informeren. Daarbij merken wij op dat belangstellende eenvoudig wekelijks de bekendmakingen van de aangevraagde en verleende vergunningen kunnen raadplegen via de gemeentelijke website: <https://www.ede.nl/in-de-gemeente-edebekendmakingen/>

9. Zie betrokkene 2 antwoord 6.

Bijlage 1

Parkeerberekening Ederveen Hoofdstraat

Parkeerbehoefte	aantal	parkeernorm	totaal nodig
Aantal woningen	9	2,2	19,8
te compenseren parkeerplaatsen	0	0	0
Aanbod eigen terrein	aantal	reductiefactor	totaal aanwezig
lange oprit (>10m)	4	1,3	5,2
Brede oprit	4	1,8	7,2
Openbaar	8	1	8
			20,4
Parkeerbalans project			0,6