

RAAP-NOTITIE 6206

Plangebied Stationsweg 102 te Ede

Gemeente Ede

Archeologisch vooronderzoek:

een bureau- en inventariserend veldonderzoek (verken-
nend en karterend booronderzoek)

RAAP

CULTUURHISTORIE

1000 voor Chr.

3750 voor Chr.

2200 voor Chr.

700 voor Chr.

150 na Chr.

320 na Chr.

250 na Chr.

1650 na Chr.

Colofon

Opdrachtgever: B+O Architectuur en Interieur B.V.

Titel: Plangebied Stationsweg 102 te Ede, gemeente Ede; archeologisch vooronderzoek: een bureau- en inventariserend veldonderzoek (verkennend en karterend booronderzoek)

Status: versie 2

Datum: 21 maart 2018

Auteur: T.E. Porreij-Lyklema MA

Projectcode: EDST

Bestandsnaam: NO6206_EDST

Projectleider: T.E. Porreij-Lyklema MA

ARCHIS-onderzoeksmeldingsnummer: 4578350100

Bewaarplaats documentatie: RAAP Oost-Nederland

Autorisatie: E.H. Boshoven

Bevoegd gezag: gemeente Ede

ISSN: 0925-6369

RAAP

Leeuwendeldseweg 5b

1382 LV Weesp

Postbus 5069

1380 GB Weesp

telefoon: 0294-491 500

e-mail: raap@raap.nl

www.raap.nl

© RAAP Archeologisch Adviesbureau B.V., 2018

RAAP Archeologisch Adviesbureau B.V. aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit het gebruik van de resultaten van dit onderzoek of de toepassing van de adviezen.

Samenvatting

In opdracht van B+O Architectuur en Interieur B.V. heeft RAAP een bureau- en inventariserend veldonderzoek (karterend booronderzoek) uitgevoerd aan de Stationsweg 102 te Ede, gemeente Ede. Het onderzoeksdoel is tweeledig. Enerzijds is het doel van het bureauonderzoek het verwerven van informatie over bekende en verwachte archeologische resten teneinde een gespecificeerde archeologische verwachting op te stellen. Het veldonderzoek (karterende fase) heeft als doel de verwachting te toetsen en eventuele archeologische vindplaatsen in kaart te brengen.

Er zijn 9 boringen gezet met een Edelmanboor met een diameter van 15 cm, die vanwege de aanwezige bebouwing en dichte begroeiing zo verspreid mogelijk over het terrein zijn geplaatst. De bodem in het plangebied bestaat uit een AC-profiel waarboven een 0,85 tot 1,5 m dik pakket stuifzand aanwezig is. De top van de A-horizont ligt ten westen van het huis tussen 19,7 en 20,5 m +NAP. Ten zuiden en oosten van het huis ligt het niveau iets hoger; tussen 20,8 en 21,2 m +NAP. Het niveau neemt dus af richting het westen (verder van de stuwwal verwijderd). Aangezien de Stationsweg een oude doorgaande weg betreft kunnen in het oosten van het plangebied nog wel karrensporen worden verwacht. Er zijn op basis van de boorresultaten geen aanwijzingen om de aanwezigheid van dit type sporen te vermoeden. De aanwezigheid van dit type sporen is echter ook niet middels booronderzoek aan te tonen. Vanwege de afwezigheid van een podzolbodem in combinatie met de afwezigheid van archeologische indicatoren kan de archeologische verwachting voor het plangebied worden bijgesteld naar een lage archeologische verwachting.

De resultaten van het onderzoek tonen aan dat in het plangebied geen (behoudenswaardige) archeologische resten worden verwacht. Vanwege de geringe informatiewaarde in combinatie met de geplande bodemingrepen vormt ook de mogelijke aanwezigheid van karrensporen in het oosten van het plangebied geen aanleiding om vervolgonderzoek te adviseren. RAAP ziet vanuit archeologisch oogpunt zodoende geen restricties ten aanzien van de verdere planvorming.

Dit rapport geeft (selectie)adviezen. Om deze te laten bekrachtigen in een selectiebesluit, kan contact worden opgenomen met de bevoegde overheid (gemeente Ede). RAAP kan u daarbij assisteren.

1 Inleiding

1.1 Administratieve gegevens

- *typeonderzoek*: een bureau- en inventariserend veldonderzoek (karterend booronderzoek)
- *bevoegde overheid*: gemeente Ede
- *onderzoekskader*: ruimtelijke onderbouwing
- *datum veldonderzoek*: 12 december 2017
- *locatie (figuur 1)*:
 - *naam plangebied*: Plangebied Stationsweg 102 te Ede
 - *plaats*: Ede
 - *gemeente*: Ede
 - *provincie*: Gelderland
 - *kadastrale gegevens*: gemeente Ede, sectie D, nummer 7459
 - *oppervlakte plangebied*: circa 3900 m²
 - *kaartblad topografische kaart Nederland 1:25.000*: 39F
 - *centrumcoördinaten (X/Y)*: 174.400 / 449.300
- *afbakening onderzoekszone*: straal van 500 m rondom het plangebied
- *ARCHIS-onderzoeksmeldingsnummer*: 4578350100

1.2 Huidige en toekomstige situatie

Het plangebied bestaat uit een villaterrein. Het gebouw is afgebrand. De tuinen zijn begroeid met bomen en struiken. Op het AHN zijn geen grote bijzonderheden te zien. Wel lijkt de villa op een opgehoogd terrein te staan (figuur 7).

De plannen bestaan uit het herinrichten van het terrein, waarbij nieuwbouw zal plaatsvinden met een oppervlak van circa 600m² (figuur 2). De exacte diepte van de geplande bodemverstoringen is niet bekend. Het uitgangspunt is dat de verstoring tot in C-horizont van pleistocene afzettingen reikt.

1.3 Beleid en besluitvorming van de overheid

De geplande bodemingrepen zijn bedreigend voor eventuele archeologische resten. In het kader van de ruimtelijke onderbouwing is conform de richtlijnen van de bevoegde overheid een bureau- en inventariserend veldonderzoek (verkenkend en karterend booronderzoek) uitgevoerd.

Het onderzoeksdoel is tweeledig. Enerzijds is het doel van het bureauonderzoek het verwerven van informatie over bekende en verwachte archeologische resten teneinde een gespecificeerde archeologische verwachting op te stellen. Het veldonderzoek (verkenkende en karterende fase) heeft als doel de verwachting te toetsen en eventuele archeologische vindplaatsen in kaart te brengen.

1.4 Onderzoeksvragen

Bureauonderzoek:

- Welke bodemkundige en geomorfologische gegevens zijn er over het plangebied bekend?
- Welke gegevens met betrekking tot archeologische en cultuurhistorische resten zijn reeds over het plangebied en de nabije omgeving bekend?
- Zijn in het plangebied archeologische resten aanwezig die (mogelijk) bedreigd worden door de geplande inrichting?
- Wat is de gespecificeerde archeologische verwachting en welke onderzoeksmethoden kunnen worden ingezet om deze te verifiëren?

Veldonderzoek:

- Hoe ziet de geologische/bodemkundige opbouw van het plangebied eruit en is deze nog intact?
- Dient op basis van het veldonderzoek de gespecificeerde archeologische verwachting te worden bijgesteld?
- Zijn er aanwijzingen voor archeologische vindplaatsen?

Indien vindplaatsen worden aangetroffen:

- Wat is de diepteligging, dikte en stratigrafische positie van de archeologische relevante laag?
- Op welke manier dient bij graafwerkzaamheden met archeologische resten te worden omgegaan?
- Is in het plangebied vervolgonderzoek noodzakelijk en welke methoden zouden hierbij kunnen worden ingezet?

1.5 Randvoorwaarden

Het onderzoek is uitgevoerd volgens de normen van de archeologische beroepsgroep. De Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA, versie 4.0), beheerd door de Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer (SIKB; www.sikb.nl), geldt in de praktijk als norm.

RAAP is gecertificeerd voor de protocollen 4001 Programma van eisen, 4002 Bureauonderzoek, 4003 Inventariserend veldonderzoek (landbodems), onderdelen proefsleuven en overig, 4004 Opgraven (landbodems) en 4006 Specialistisch onderzoek.

Geologische perioden				Archeologische perioden				
Tijdvak	Chronozone		Datering	Tijdperk				Datering
Holoceen	Laat Subatlanticum		1150 na Chr.	Recente tijd				1945
				Nieuwe tijd	C		1850	
	B		1650					
	A		1500					
	Vroeg Subatlanticum		0	Middeleeuwen	Laat B		1250	
					Laat A		1050	
					Vroeg	D: Ottoonse tijd	900	
						C: Karolingische tijd	725	
						B: Merovingisch tijd	525	
						A: Volksverhuizingstijd	450	
Romeinse tijd		Laat		270				
		Midden		70 na Chr.				
		Vroeg		15 voor Chr.				
Subboreaal		450 voor Chr.	IJzertijd	Laat		250		
				Midden		500		
				Vroeg		800		
			Bronstijd	Laat		1100		
				Midden		1800		
				Vroeg		2000		
Atlanticum		3700	Neolithicum (Nieuwe Steentijd)	Laat		2850		
				Midden		4200		
				Vroeg		4900/5300		
Boreaal		7300	Mesolithicum (Midden Steentijd)	Laat		6450		
Boreaal		8700		Midden		8640		
Preboreaal		9700		Vroeg		9700		
Pleistoceen	Weichselien	Laat Glaciaal	Late Dryas				11.050	
			Allerød				11.500	
			Vroege Dryas		Laat		12.000	
			Bølling				12.500	
		Pleniglaciaal	Laat	Vroegste Dryas				13.500
			Midden	Denekamp				30.500
				Hengelo				60.000
				Moershoofd				71.000
	Vroeg Glaciaal		Odderade				114.000	
			Brørup					
		Eemien				126.000		
		Saalien II				236.000		
		Oostermeer				241.000		
		Saalien I				322.000		
		Belvédère/Holsteinien				336.000		
		Glaciaal x				384.000		
	Holsteinien				416.000			
	Elsterien				463.000			

Tabel 1. Geologische en archeologische tijdschaal.

2 Bureauonderzoek

2.1 Methode

Het bureauonderzoek dient om op basis van verschillende bronnen inzicht te krijgen in de genese van het landschap, de bodemopbouw en de sporen die het menselijk gebruik in de loop der tijd heeft achter gelaten. Met behulp van deze gegevens wordt een gespecificeerde archeologische verwachting opgesteld.

Voor de geraadpleegde bronnen wordt verwezen naar de literatuurlijst. Zie tabel 1 voor de dateringen van de in deze notitie genoemde archeologische perioden.

2.2 Aardwetenschappelijke kenmerken

Op de geomorfologische en bodemkundige kaart ligt het plangebied in een niet gekarteerde zone vanwege bebouwing. Volgens de cultuurhistorische waardenkaart Ede ligt het plangebied op een reliëfarme afspoelingswaaier met dun stuifzanddek op ten dele intact dekzandpakket (figuur 3).

2.3 Archeologische waarden en gegevens

Het plangebied ligt op de archeologische vindplaatsen- en verwachtingskaart (figuur 4; Keunen e.a. 2013) in een zone met een hoge archeologische verwachting uit alle perioden met mogelijk een goede conservering. De archeologische resten worden vlak onder het maaiveld verwacht en zijn daardoor kwetsbaar (profieltypen 2 en 3). Op 250 m of meer ten zuidoosten van het plangebied zijn enkele aarden wallen aanwezig. Dit is ook het geval op circa 400 m ten noordoosten van het plangebied. Binnen 500 m zijn geen archeologische monumenten aanwezig.

Binnen 200 m ten zuidoosten van het plangebied is een nederzetting uit de ijzertijd (800-12 v Chr.) aanwezig, waar veel aardewerk is aangetroffen (catalogusnr. 499). Ook is er een site bekend waar fragmenten aardewerk en vuursteen uit het late neolithicum B en de vroege bronstijd zijn aangetroffen en een fragment aardewerk uit de late middeleeuwen (catalogusnr. 216 / zaak-identificatienr. 3077711100 en 2727840100).

ARCHIS zaak-id	vondst-locatienr	materiaal en type	datering	verwerving
2358691100	6160107	houtscool in en rondom droogdal, handgevormd aardewerk IJzertijd en aardewerk uit de middeleeuwen, schuttersputjes	prehistorie / ijzertijd / middeleeuwen / WOII	archeologische begeleiding en boringen RAAP (Flokstra e.a. 2012)
3077711100	6107831	fragment kogelpot	late middeleeuwen	niet-archeologisch
2727840100	6107830	wikkeldraad aardewerk, vuursteen en klokbe-ker aardewerk	laat neolithicum B t/m vroege bronstijd	niet-archeologisch
2039250100	6134379	Diverse structuren met onbekende datering (midden neolithicum B t/m late nieuwe tijd),	nieuwe tijd	Proefsleuvenonderzoek BAAC b.v. (Weerden

		waterput, industrieel wit en aardewerk en een lepel van dierlijk bot uit de nieuwe tijd.		2003)
2837199100	6167716	Vuurstenen bladspits (pijlspits met ronde basis)	midden neolithicum t/m midden bronstijd	onbekend

Tabel 2. Vondstcomplexen binnen 500 m afstand van het plangebied.

In de directe omgeving van het plangebied zijn diverse archeologische onderzoeken uitgevoerd (figuur 5):

- direct ten westen van het plangebied is een archeologisch booronderzoek (zaakidentificatienummer 2038798100) uitgevoerd door Synthegra b.v. De ondergrond in het plangebied blijkt grotendeels verstoord te zijn. Er is geen vondstmateriaal aangetroffen met uitzondering van recent baksteenpuin (Bergman & Plasmeijer 2003);
- een bureauonderzoek ten behoeve van de uitbreiding Ede-Oost (zaakidentificatienummer 2131899100). Geconcludeerd is om in alle zones van het plangebied controlerende dan wel verkennende boringen uit te voeren (Akkerman e.a. 2007);
- een archeologisch booronderzoek in zeven deelgebieden, uitgevoerd door Sythegra bv. (zaakidentificatienummer 2269348100; Koeman e.a. 2010). De onderzoeksrapportage is niet beschikbaar;
- een archeologische begeleiding uitgevoerd in 2012. De omschrijving van dit onderzoek is kort samengevat in tabel 2 (zaakidentificatienummer 2358691100);
- een proefsleuvenonderzoek uitgevoerd in 2014 door Archeodienst (zaakidentificatienummer 2432708100). De rapportage is niet beschikbaar;
- een archeologische begeleiding t.b.v. explosievenonderzoek uitgevoerd door RAAP in 2014 (zaakidentificatienummer 2462792100) op het kazerneterrein;
- een proefsleuvenonderzoek uitgevoerd door BAAC in 2003. De omschrijving van dit onderzoek is kort samengevat in tabel 2 (zaakidentificatienummer 2039250100);
- een bureau- en verkennend booronderzoek uitgevoerd door BAAC bv in 2010 (zaakidentificatienummers 2281432100 en 2281440100; Bergman 2010). In één van de deelgebieden is een proefsleuvenonderzoek geadviseerd aangezien de ondergrond daar maar tot 40 cm –Mv is geroerd. De kans op aanwezigheid van een vindplaats met een datering vanaf het neolithicum is aanwezig.

Voor de bewoningsgeschiedenis van Ede wordt verwezen naar de rapportage bij de gemeentelijke verwachtingskaart (Keunen e.a. 2013).

2.4 Historische situatie en verstoringen

Op basis van historische kaarten kan inzicht worden verkregen in de het historisch gebruik van een gebied in de periode vanaf de Late Middeleeuwen tot begin 20e eeuw. In die periode was men veel meer dan nu gebonden aan de (on)mogelijkheden dat het natuurlijk landschap bood voor bewoning en andere vormen van landgebruik. Het historisch gebruik zegt daarmee iets over

de archeologische potentie van het gebied. Daarnaast kan informatie worden verkregen over eventuele bodemverstoringen die in het verleden hebben plaats gevonden.

Het plangebied is lange tijd een heidegebied geweest (figuren 6a en 6b). De Stationsweg is echter een oude doorgaande weg tussen Ede en Bennekom. Deze weg staat aangegeven op de topografische kaart van 1815 en de kadastrale minuut uit circa 1832. Uit de topografische kaart van 1872 blijkt dat op circa 300 m ten noorden van het plangebied tol werd geïnd. In 1891 is het terrein grenzend aan de weg ontgonnen en zijn villatuinen aangelegd. Rond 1909 is in het plangebied een villa gebouwd, die rond 1933 lijkt te zijn uitgebreid. Tot aan heden hebben er geen verdere grootschalige wijzigingen plaatsgevonden binnen het plangebied, enkel wat wijzigingen in de tuinaanleg.

Uit bovenstaande blijkt dat het plangebied vermoedelijk nooit als landbouwgrond in gebruik is geweest. Aangezien de Stationsweg een oude doorgaande weg betreft is het goed mogelijk dat er nog resten van karrensporen aanwezig zijn.

Verstoringen

Van historisch kaartmateriaal is af te leiden dat het plangebied met uitzondering van verstoringen gepaard gaande met de ontginning naar villa en –tuin, geen grootschalige bodemverstoringen hebben plaatsgevonden. Het terrein is vermoedelijk niet in gebruik geweest als landbouwgrond, waardoor er niet jarenlang is ge(diep)ploegd. Het plangebied staat aangegeven als vergraven grond vanwege bebouwing (Alterra vergraven gronden). Op de provinciale bodemsaneringskaart staan geen saneringen aangegeven binnen en in de directe omgeving van het plangebied.

2.5 Gespecificeerde archeologische verwachting

Op basis van de bij het bureauonderzoek verzamelde gegevens is het mogelijk een gespecificeerde archeologische verwachting op te stellen ten aanzien van aard, ouderdom, diepteligging en gaafheid.

Aard en ouderdom

Het verspreidingspatroon van archeologische vindplaatsen is voor een groot deel gerelateerd aan de fysieke eisen die de mens stelde aan de leef- en woonomgeving. Meest markant zijn de verschillen tussen jager-verzamelaars enerzijds en landbouwers anderzijds.

In de Steentijd (Paleolithicum t/m Neolithicum) leefde de mens voornamelijk van de jacht, visvangst en het verzamelen van eetbare planten en vruchten. Deze zogenaamde jager-verzamelaars trokken door het landschap en verbleven alleen tijdelijk op een plek. Uit een ruimtelijke analyse blijkt dat hun kampementen in vrijwel alle gevallen zijn gesitueerd op de overgang van nat naar droog. Nabij dergelijke gradiëntzones waren namelijk de meeste voedselbronnen voorhanden en was (drink)water bereikbaar.

Het plangebied ligt in een zone met een reliëfarme afspoelingswaaier met dun stuifzanddek op ten dele intact dekzandpakket. Indien het dekzandpakket intact is kunnen vindplaatsen van jager-verzamelaars worden verwacht. Het betreft resten van kampementen en-of jachtactiviteiten. Deze vindplaatsen kenmerken zich onder andere door een (oppervlakkige) spreiding van vuurstenen werktuigen en afval(lagen) en in mindere mate door grondsporen.

Met de introductie van de landbouw (vanaf het Neolithicum) werd de mate waarin gronden geschikt waren om te beakkeren een steeds belangrijker factor in de locatiekeuze van de mens. De eerste akkergronden werden op de van nature vruchtbaarste gronden aangelegd. Bovendien moesten de gronden goed ontwaterd zijn.

Het plangebied ligt op een reliëfarme afspoelingswaaier met dun stuifzanddek op ten dele intact dekzandpakket. Het gebied was voordat het in gebruik is genomen als villaterrein een heidegebied. Naar verwachting is geen plaggendek aanwezig. De archeologische resten worden vlak onder het maaiveld verwacht en zijn daardoor kwetsbaar of onder een dunne laag stuifzand. Indien nederzettingen aanwezig zijn, dan worden deze gekenmerkt door grondsporen (paalkuilen, greppels, (water-) kuilen-/putten, beerputten, cultuur- en vondstlagen. Op basis van historisch kaartmateriaal worden geen resten van bebouwing uit de nieuwe tijd verwacht. Aangezien het plangebied langs een oude weg gelegen is kunnen mogelijk nog karrensporen aanwezig zijn.

Diepteligging

Archeologische resten worden direct onder het maaiveld verwacht dan wel onder een laag stuifzand.

Fysieke kwaliteit

Van historisch kaartmateriaal is af te leiden dat het plangebied met uitzondering van verstoringen gepaard gaande met de ontginning naar villa en –tuin en de aanwezigheid van enkele kabels en leidingen, geen grootschalige bodemverstoringen hebben plaatsgevonden. In hoeverre het archeologisch bodemarchief hierdoor is aangetast is onbekend.

archeologische periode	complextypen	kenmerken	diepteligging	gaafheid
paleolithicum t/m neolithicum	(jacht-) kam-pementen	vondsten en mogelijk vondstlagen. In mindere mate grondsporen.	vanaf maaiveld of onder stuifzandpakket, op afspoelingswaaiier.	onbekend
laat neolithicum t/m middeleeuwen	nederzetting	cultuurlaag, vondsten, grondsporen, mogelijk karrensporen	vanaf maaiveld of onder stuifzandpakket op afspoelingswaaiier.	onbekend
nieuwe tijd	weg	karrensporen, mogelijk vondstmateriaal	vanaf maaiveld	onbekend.

Tabel 2. Samenvatting van de gespecificeerde archeologische verwachting voor het plangebied.

3 Veldonderzoek

3.1 Methode

Het inventariserend veldonderzoek (IVO) bestond uit een verkennend en karterend booronderzoek. De gevolgde onderzoeksmethode voor het veldwerk is bepaald op basis van de resultaten van het bureauonderzoek (gespecificeerde archeologische verwachting) en het protocol inventariserend veldonderzoek uit de KNA versie 4.0

Het veldonderzoek had een tweeledig doel. Ten eerste diende het booronderzoek om inzicht te krijgen in de bodemkundige situatie in het plangebied, om daarmee de gespecificeerde archeologische verwachting te verfijnen. Ten tweede diende het karterend booronderzoek om een eventuele archeologische resten op te sporen. Daartoe zijn 9 boringen gezet die vanwege de aanwezige bebouwing en dichte begroeiing zo verspreid mogelijk over het terrein zijn geplaatst, waarbij drie boringen zijn gezet ter hoogte van de geplande nieuwbouw.

Er is geboord tot maximaal 2 m -Mv met een Edelmanboor met een diameter van 15 cm. De boringen zijn tijdens het veldwerk lithologisch conform NEN 5104 (Nederlands Normalisatie-instituut, 1989) digitaal beschreven in het boorbeschrijvingssysteem van RAAP (Deborah2; bijlage 1) en met GPS ingemeten (x/y-coördinaten). Van alle boringen is de hoogte bepaald met behulp van het AHN2. Het opgeboorde materiaal (alleen de natuurlijke bodem) is gezeefd met een zeef met een maaswijdte van 0,3 cm; het zeefresidu is met het blote oog geïnspecteerd op het voorkomen van archeologische indicatoren (zoals houtskool, vuursteen, aardewerk, metaal, bot, verbrande leem en fosfaatvlekken).

3.2 Resultaten

Geologie en bodem

De bodem in het plangebied bestaat uit een AC-profiel waarboven een 0,85 tot 1,5 m dik pakket stuifzand aanwezig is. Het stuifzand bestaat uit geel matig fijn zand en is deels gebioturbeerd. In enkele boringen is de top verstoord, gekenmerkt door enkele zandbrokken. In boring 2 lijkt het stuifzand zelfs geheel te zijn verstoord. De bovenste 0,2 tot 0,5 m van het stuifzandpakket bestaat uit een bouwvoor en/of is verstoord.

De overgang van het stuifzand naar de A-horizont is abrupt en ligt ten westen van het huis tussen 19,7 en 20,5 m +NAP. Ten zuiden en oosten van het huis ligt het niveau iets hoger; tussen 20,8 en 21,2 m +NAP. Het niveau neemt dus af richting het westen (verder van de stuwwal verwijderd). In de A- en C-horizont is grind aanwezig, dat naar beneden toe in aantal toeneemt. Het zand wordt geïnterpreteerd als een afspoelingswaaier.

Archeologie

Er zijn geen archeologische indicatoren aangetroffen anders dan enkele puinfragmenten en kachelgit in de verstoorde bovengrond. Vanwege de fragmentatiegraad en context (recent verstoord) heeft het materiaal geen aanvullende informatiewaarde en is het niet verzameld. De natuurlijke bodem is erg schoon. Er zijn op basis van de boorresultaten geen aanwijzingen om de aanwezigheid van karrensporen te vermoeden. De aanwezigheid van dit type sporen is echter ook niet middels booronderzoek aan te tonen. Vanwege de afwezigheid van een podzolbodem in combinatie met de afwezigheid van archeologische indicatoren kan de archeologische verwachting voor het plangebied worden bijgesteld naar een lage archeologische verwachting.

4 Conclusies/aanbevelingen vervolgonderzoek

4.1 Conclusies

De bodem in het plangebied bestaat uit een AC-profiel waarboven een 0,85 tot 1,5 m dik pakket stuifzand aanwezig is. De top van de A-horizont ligt ten westen van het huis tussen 19,7 en 20,5 m +NAP. Ten zuiden en oosten van het huis ligt het niveau iets hoger; tussen 20,8 en 21,2 m +NAP. Het niveau neemt dus af richting het westen (verder van de stuwwal verwijderd). Aangezien de Stationsweg een oude doorgaande weg betreft kunnen in het oosten van het plangebied nog wel karrensporen worden verwacht. Er zijn op basis van de boorresultaten geen aanwijzingen om de aanwezigheid van dit type sporen te vermoeden. De aanwezigheid van dit type sporen is echter ook niet middels booronderzoek aan te tonen. Vanwege de afwezigheid van een podzolbodem in combinatie met de afwezigheid van archeologische indicatoren kan de archeologische verwachting voor het plangebied worden bijgesteld naar een lage archeologische verwachting.

4.2 Aanbevelingen

De resultaten van het onderzoek tonen aan dat in het plangebied geen (behoudenswaardige) archeologische resten worden verwacht. Vanwege de geringe informatiewaarde in combinatie met de geplande bodemingrepen vormt ook de mogelijke aanwezigheid van karrensporen in het oosten van het plangebied geen aanleiding om vervolgonderzoek te adviseren. RAAP ziet vanuit archeologisch oogpunt zodoende geen restricties ten aanzien van de verdere planvorming.

Tot slot

Dit rapport geeft (selectie)adviezen. Om deze te laten bekrachtigen in een selectiebesluit, kan contact worden opgenomen met de bevoegde overheid (gemeente Ede). RAAP kan u daarbij assisteren.

Literatuur

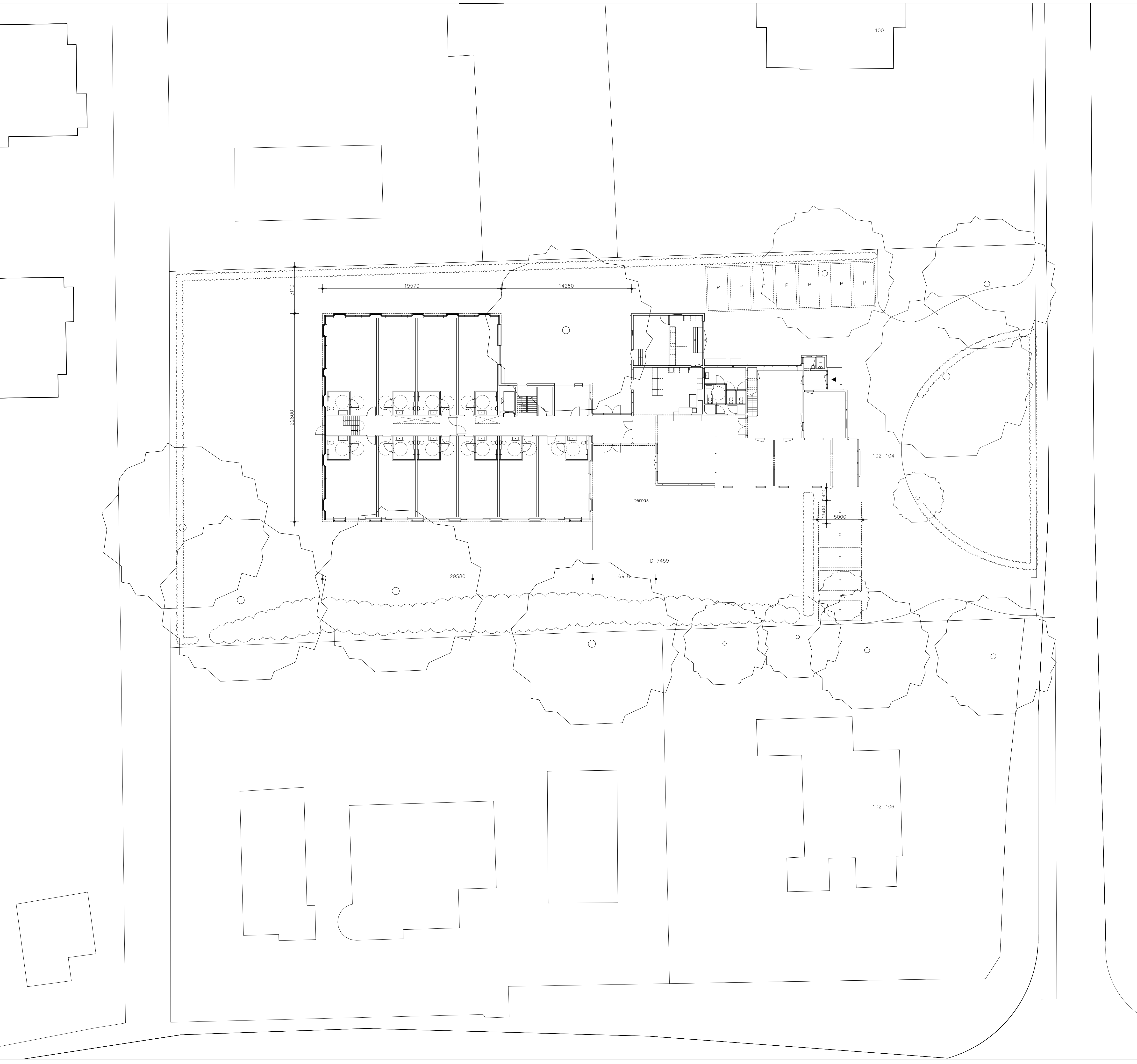
- Akkerman, E.N., E.W. Brouwer & W.A. Ytsma**, 2007. Bureauonderzoek archeologie Ede-Oost uitbreiding. Arcadis-rapport 110623/NA7/002/000450. Arcadis Regio Bv. Assen.
- Bergman, W.A.**, 2010. Ede plangebied Kop van Parkweg. Bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek (verkennende fase). *BAAC-rapport* V-10.0126). BAAC bv. Deventer.
- Bergman, W. & F. Plasmeijer**, 2003. Inventariserend Archeologisch Onderzoek Laan 1948 te Ede. *Synthegra-rapport* 173009. Synthegra bv. Hoog-Keppel / Zelhem.
- Flokstra, L.M., H.J. Hesseling & E.H.L.D. Norde**, 2012. Plangebied Kazerneterreinen, gemeente Ede; een archeologische begeleiding (conform protocol proefsleuven). *RAAP-rapport* 2611. RAAP Archeologisch Adviesbureau, Weesp.
- Keunen, L.J., L.M.P. van Meijel, J. Neefjes, N.W. Willemse, T. Bouma, S. van der Veen & J.A. Wijnen**, 2013. Cultuurhistorische Waardenkaart Ede; een interdisciplinaire studie naar het aardkundig, archeologisch, historisch-geografisch, historisch-bouwkundig en -stedenbouwkundig erfgoed in de gemeente Ede. *RAAP-rapport* 2500. RAAP Archeologisch Adviesbureau, Weesp.
- Koeman, S.M., D. Hagens & H. Kremer**, 2010. Bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek, verkennend booronderzoek Spoorzone te Ede. *Synthegra bv-rapportage* S090424.
- Nederlands Normalisatie-instituut**, 1989. *Nederlandse Norm NEN 5104, Classificatie van onverharde grondmonsters*. Nederlands Normalisatie-instituut, Delft.
- Weerden, van der, J.F.** 2003. Ede Parkweg. Inventariserend Veldonderzoek. *BAAC-rapport* 02.083. BAAC bv. 's Hertogenbosch.

Overzicht van figuren, tabellen en bijlagen

- Figuur 1.** Ligging plangebied (rood omlijnd). Inzet: ligging in Nederland (ster).
- Figuur 2.** Geplande bodemingrepen.
- Figuur 3.** Het plangebied geprojecteerd op de aardkundige kaart met reliëfvormen en ontstaanswijzen (geomorfogenese) van de gemeente Ede (Keunen e.a. 2013).
- Figuur 4.** Het plangebied geprojecteerd op de archeologische vindplaatsen- en verwachtingskaart van de gemeente Ede (Keunen e.a. 2013).
- Figuur 5.** Het plangebied met ARCHIS-zaakidentificatienummers.
- Figuur 6a.** Het plangebied geprojecteerd op de kadastrale minuut uit circa 1832.
- Figuur 6b.** Het plangebied geprojecteerd op divers historisch kaartmateriaal.
- Figuur 7.** Boorpuntenkaart geprojecteerd op het AHN2.
- Figuur 8.** Enkele foto's van het plangebied.
- Tabel 1.** Geologische en archeologische tijdschaal.
- Tabel 2.** Vondstcomplexen binnen 500 m afstand van het plangebied.
- Bijlage 1.** Boorbeschrijvingen (inclusief lithologisch profiel)



Figuur 1. Ligging van het plangebied (rood omlijnd); inzet: ligging in Nederland (ster).



Kadastrale en adresgegevens

kadastraal bekend: plaatselijk bekend:
gemeente: Ede gemeente: Ede
sectie: D adres: Stationsweg 102-104
nummer: 7459 postcode + plaats: 6711 PX Ede

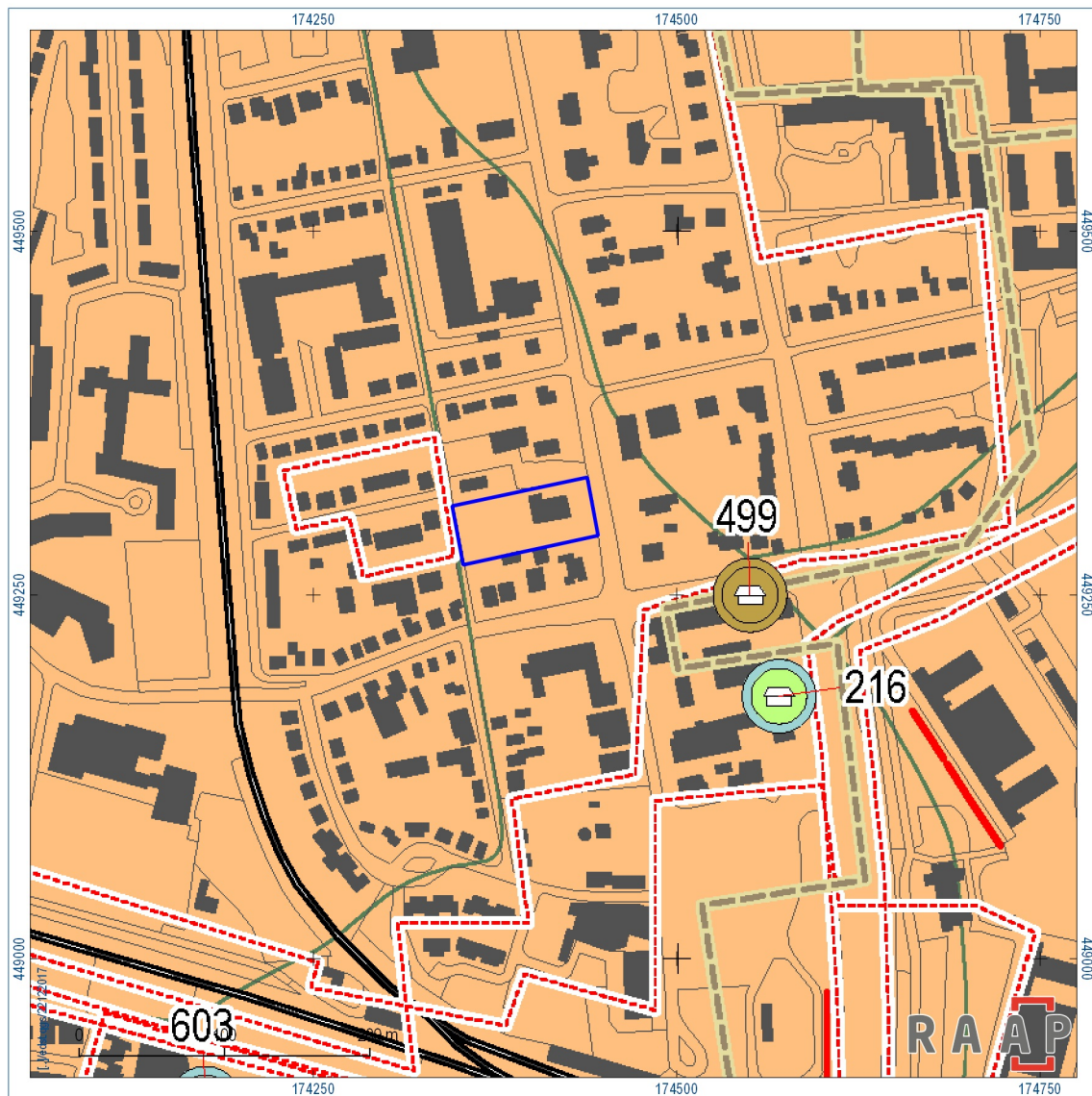
B+O geeft liefde en passie in ruil voor schoonheid en herinneringen

opdrachtgever			
Projectontwikkelingsmaatschappij Stijlgroep B.V. Max Planckstraat 28 6716 BE Ede			
project			
Restauratie en uitbreiding pand Stationsweg 102-104 6711 PX Ede			
onderwerp			
Definitief ontwerp: situatie			
getekend	formaat	schaal	datum
tl	841 x 594 mm	1:200	28-08-2017
a 01-09-2017 tl	c	e	g
b	d	f	h
projectnummer	blad	status	maatvoering ed. bestaand in het werk te controleren
A15084	D-00	voorlopig	

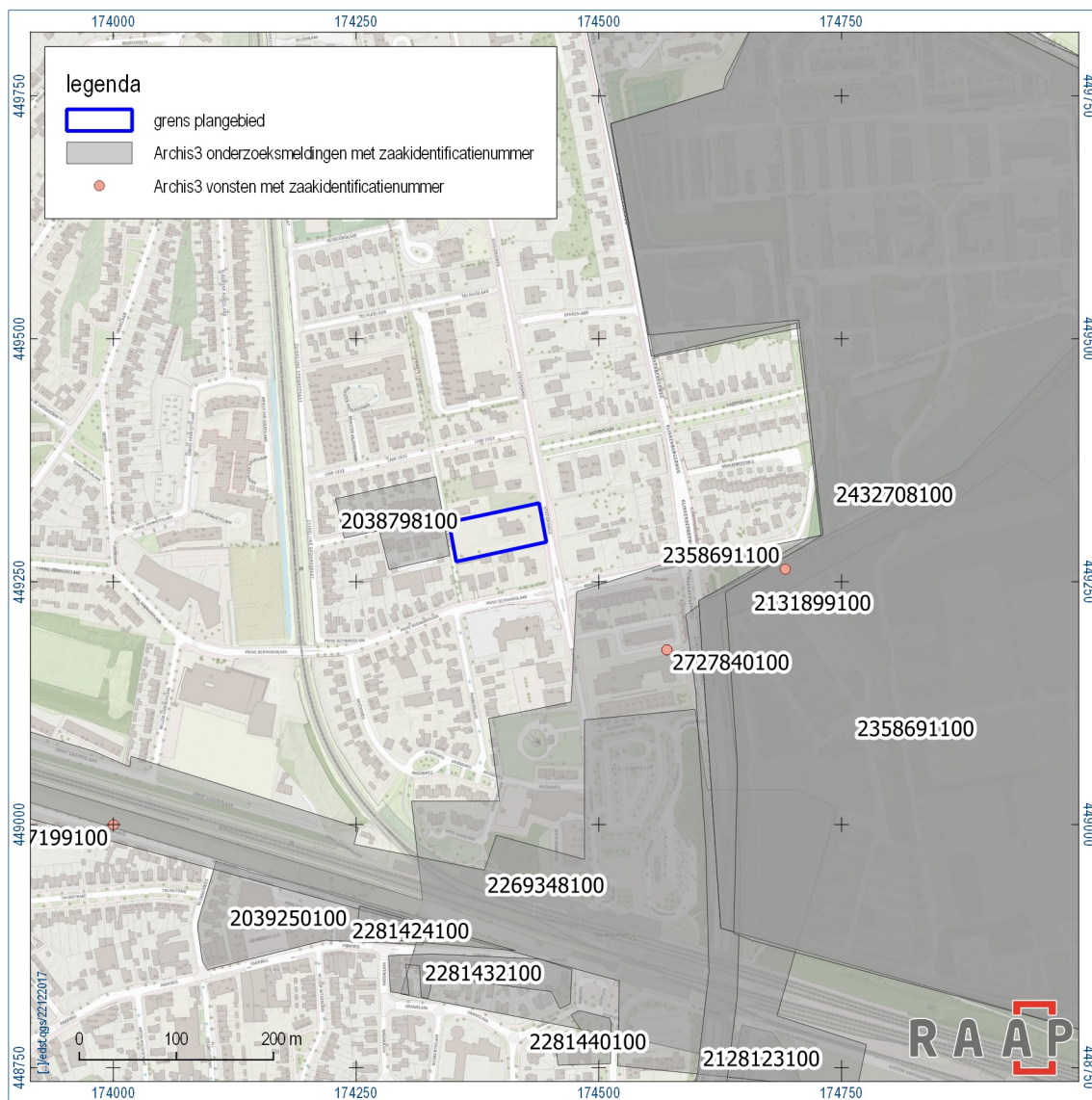
B
+
O



Figuur 3. Het plangebied geprojecteerd op de aardkundige kaart met reliëfvormen en ontstaanswijzen (geomorfogenese) van de gemeente Ede (Keunen e.a. 2013).



Figuur 4. Het plangebied geprojecteerd op de archeologische vindplaatsen- en verwachtingskaart van de gemeente Ede (Keunen e.a. 2013).



Figuur 5. Het plangebied met ARCHIS-zaakidentificatienummers.



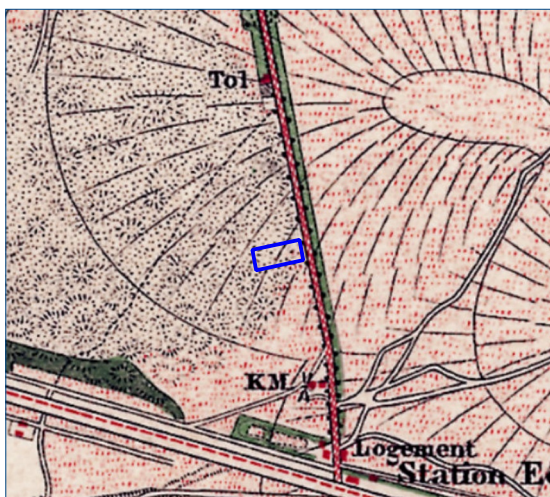
Figuur 6a. Het plangebied geprojecteerd op de kadastrale minuut uit circa 1832.



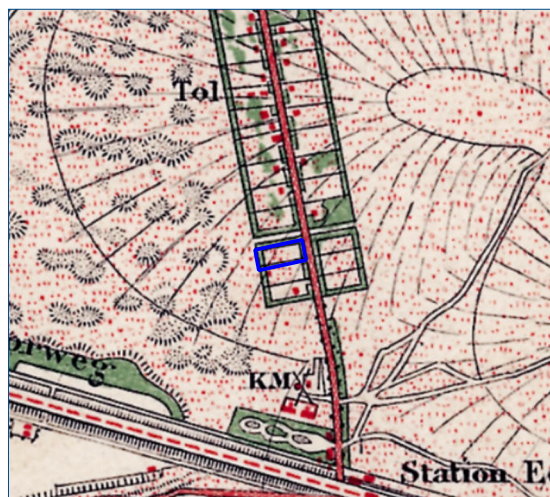
a. Topografische kaart van circa 1815 (schaal 1:50.000)



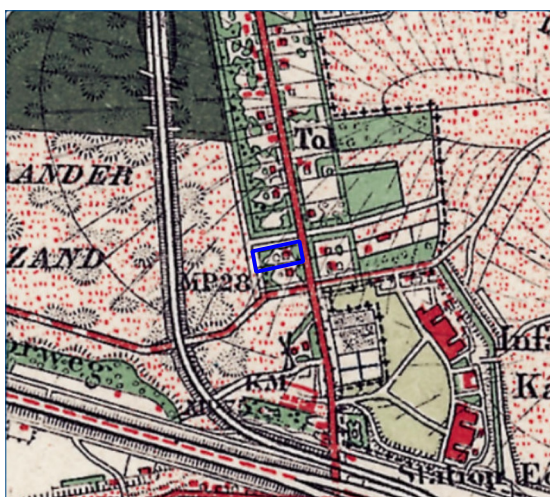
b. Topografische ekaart van 1850



c. Topografische kaart van 1872.



d. Topografische kaart van 1891.

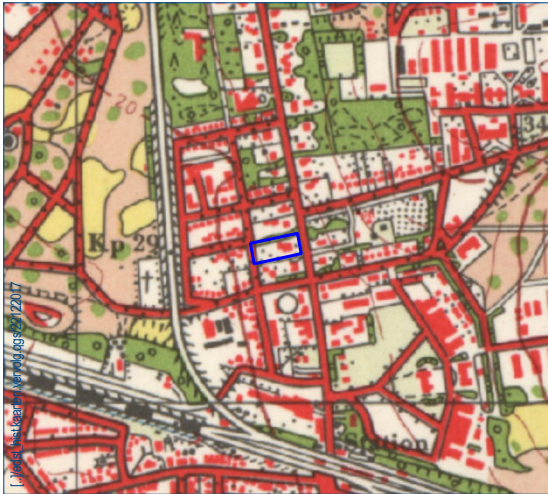


e. Topografische kaart van 1909.

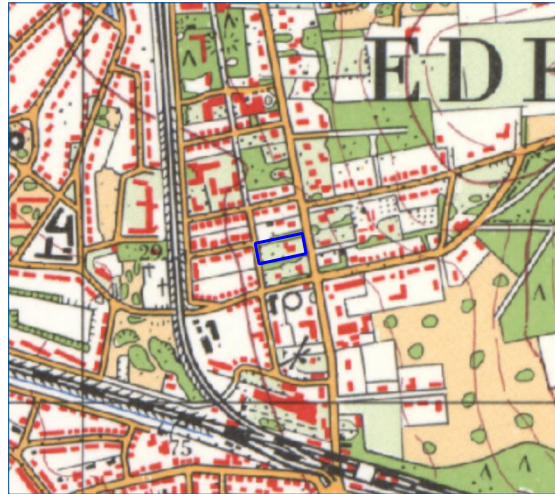


f. Topografische kaart van 1933.

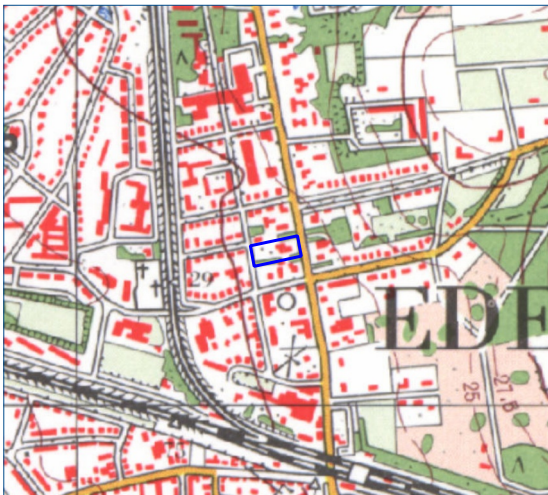
Figuur 6b. Het plangebied (blauw omlijnd) geprojecteerd op divers historisch kaartmateriaal (schaal 1:15.000).



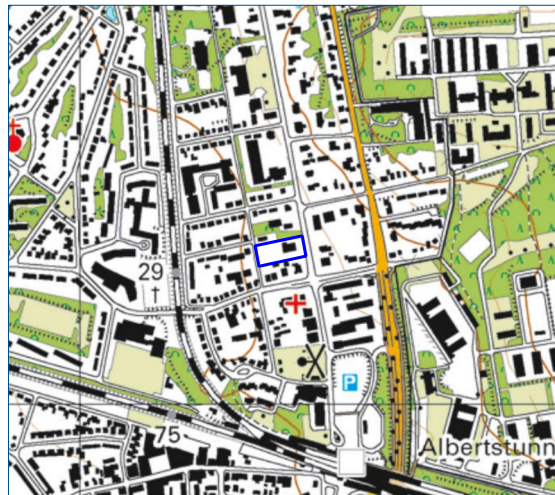
a. Topografische kaart van 1958.



b. Topografische kaart van 1966.

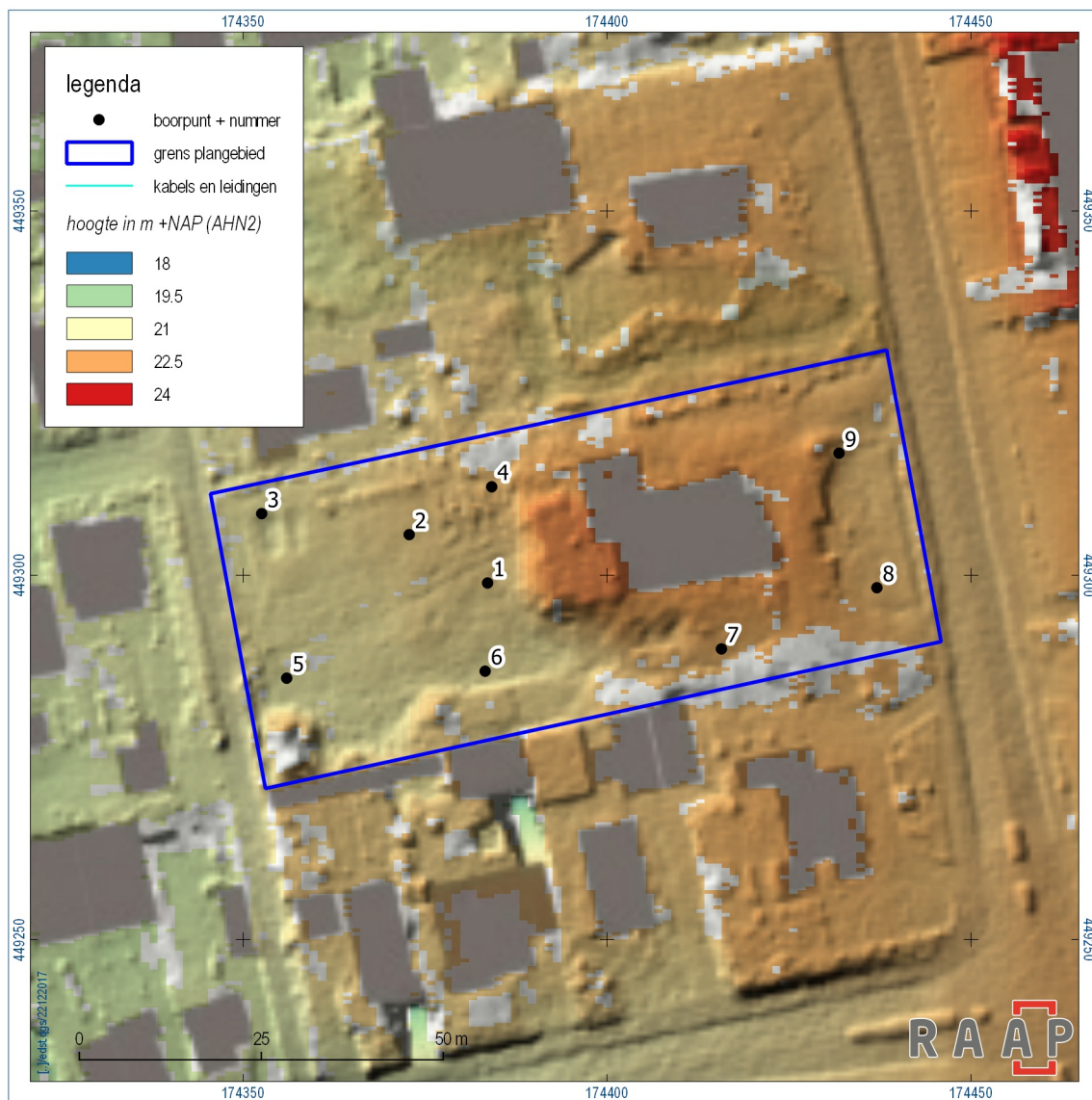


c. Topografische kaart van 1977.



d. Topografische kaart van 2012.

Figuur 6b vervolg. Het plangebied (blauw omlijnd) geprojecteerd op divers historisch kaartmateriaal (schaal 1:15.000).



Figuur 7. Boorpuntenkaart geprojecteerd op het AHN2.



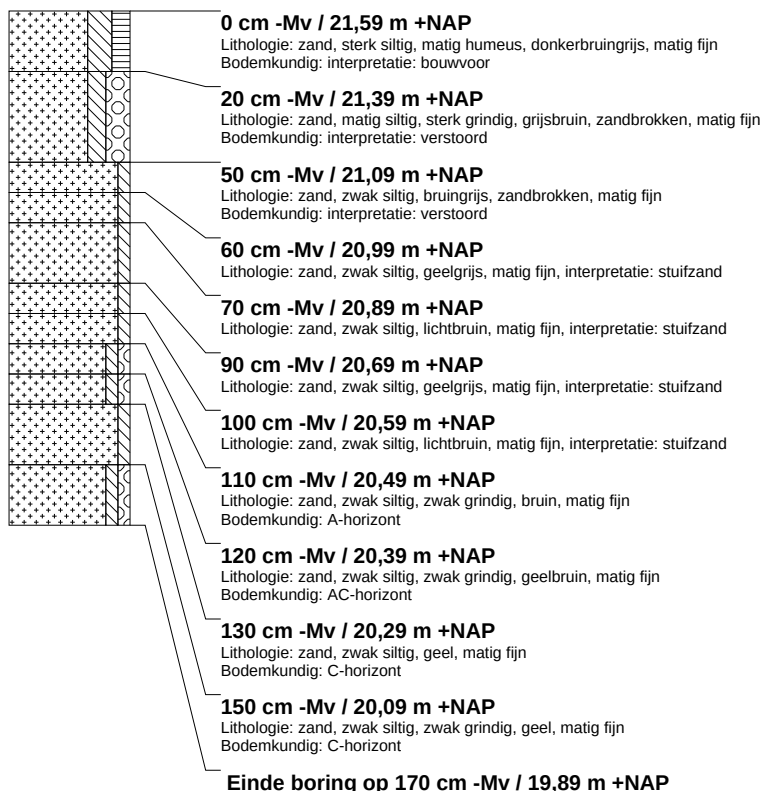
Figuur 8. Enkele foto's van het plangebied.

Bijlage 1. Boorbeschrijvingen

(inclusief lithologisch profiel)

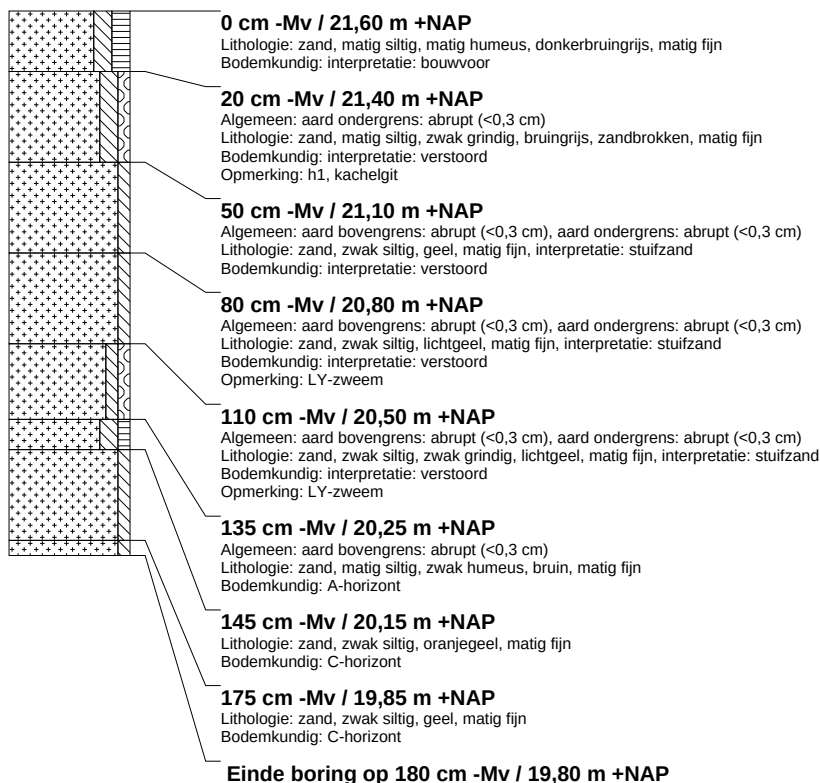
boring: EDST-1

beschrijver: LT, datum: 18-12-2017, X: 174.384, Y: 449.299, precisie locatie: 1 m, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, hoogte: 21,59, precisie hoogte: 1 dm, referentievak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: AHN bestand, boortype: Edelman-15 cm, doel boring: archeologie - kartering, landgebruik: overige (cultuur), vondstzichtbaarheid: slecht, provincie: Gelderland, gemeente: Ede, plaatsnaam: Ede, opdrachtgever: B+O Architectuur en Interieur, uitvoerder: RAAP Oost



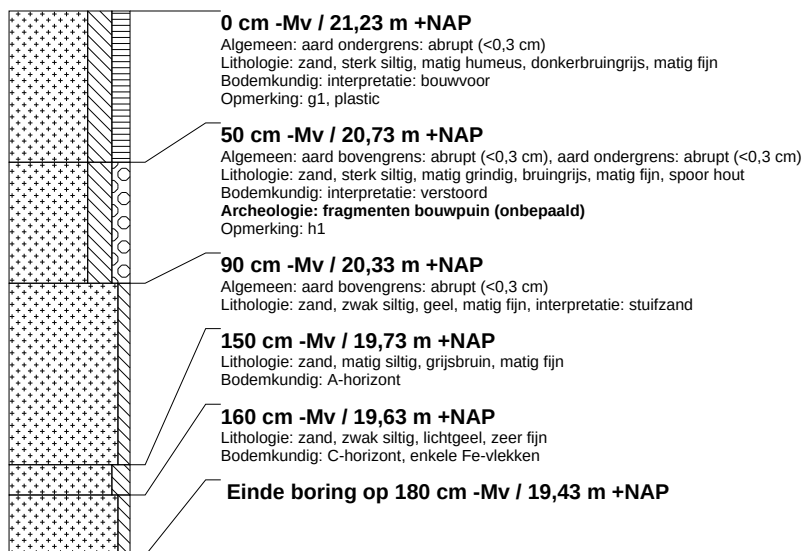
boring: EDST-2

beschrijver: LT, datum: 18-12-2017, X: 174.373, Y: 449.306, precisie locatie: 1 m, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, hoogte: 21,60, precisie hoogte: 1 dm, referentievak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: AHN bestand, boortype: Edelman-15 cm, doel boring: archeologie - kartering, landgebruik: overige (cultuur), vondstzichtbaarheid: slecht, provincie: Gelderland, gemeente: Ede, plaatsnaam: Ede, opdrachtgever: B+O Architectuur en Interieur, uitvoerder: RAAP Oost



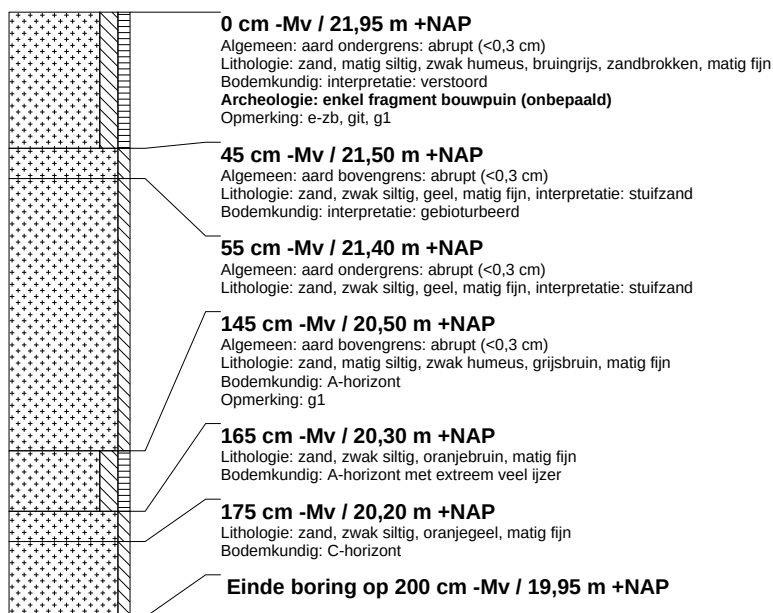
boring: EDST-3

beschrijver: LT, datum: 18-12-2017, X: 174.353, Y: 449.308, precisie locatie: 1 m, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, hoogte: 21,23, precisie hoogte: 1 dm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: AHN bestand, boortype: Edelman-15 cm, doel boring: archeologie - kartering, landgebruik: overige (cultuur), vondstzichtbaarheid: slecht, provincie: Gelderland, gemeente: Ede, plaatsnaam: Ede, opdrachtgever: B+O Architectuur en Interieur, uitvoerder: RAAP Oost



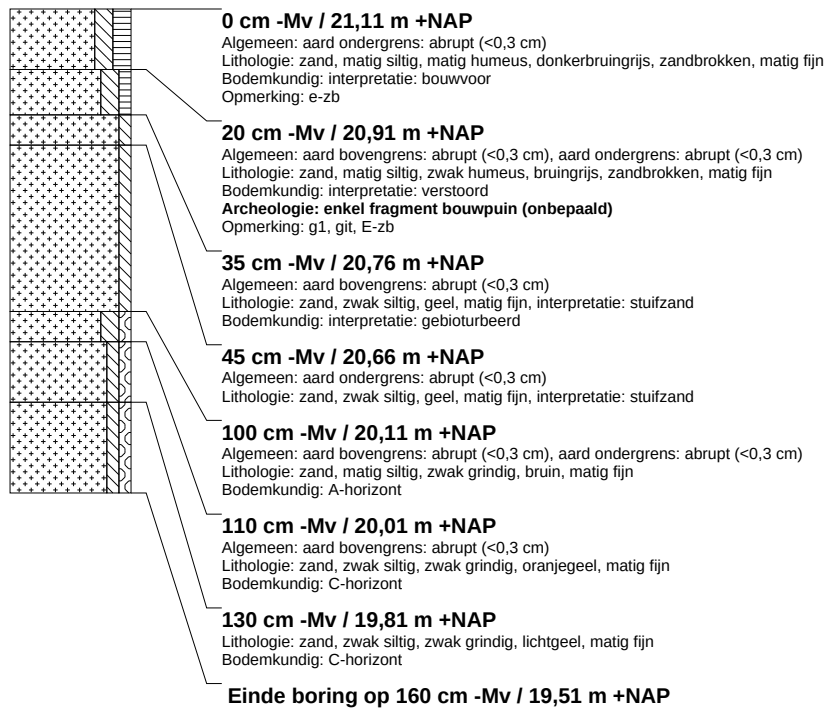
boring: EDST-4

beschrijver: LT, datum: 18-12-2017, X: 174.384, Y: 449.312, precisie locatie: 1 m, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, hoogte: 21,95, precisie hoogte: 1 dm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: AHN bestand, boortype: Edelman-15 cm, doel boring: archeologie - kartering, landgebruik: overige (cultuur), vondstzichtbaarheid: slecht, provincie: Gelderland, gemeente: Ede, plaatsnaam: Ede, opdrachtgever: B+O Architectuur en Interieur, uitvoerder: RAAP Oost



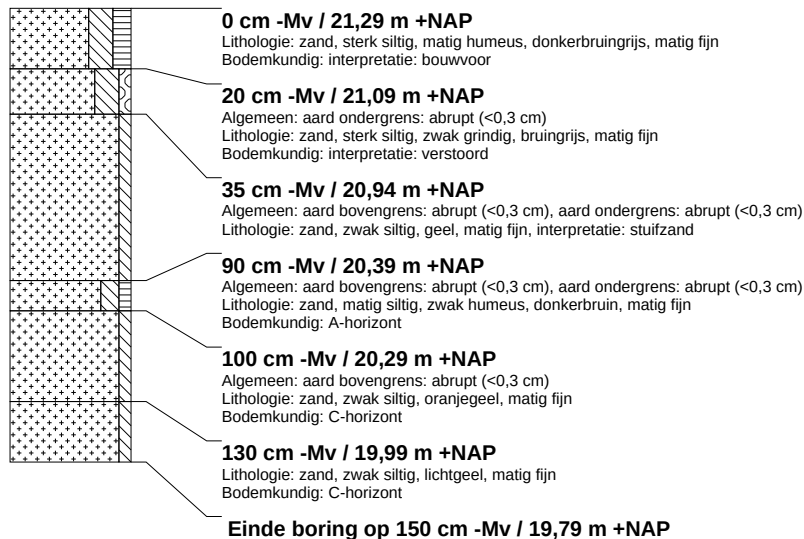
boring: EDST-5

beschrijver: LT, datum: 18-12-2017, X: 174.356, Y: 449.286, precisie locatie: 1 m, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, hoogte: 21,11, precisie hoogte: 1 dm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: AHN bestand, boortype: Edelman-15 cm, doel boring: archeologie - kartering, landgebruik: overige (cultuur), vondstzichtbaarheid: slecht, provincie: Gelderland, gemeente: Ede, plaatsnaam: Ede, opdrachtgever: B+O Architectuur en Interieur, uitvoerder: RAAP Oost



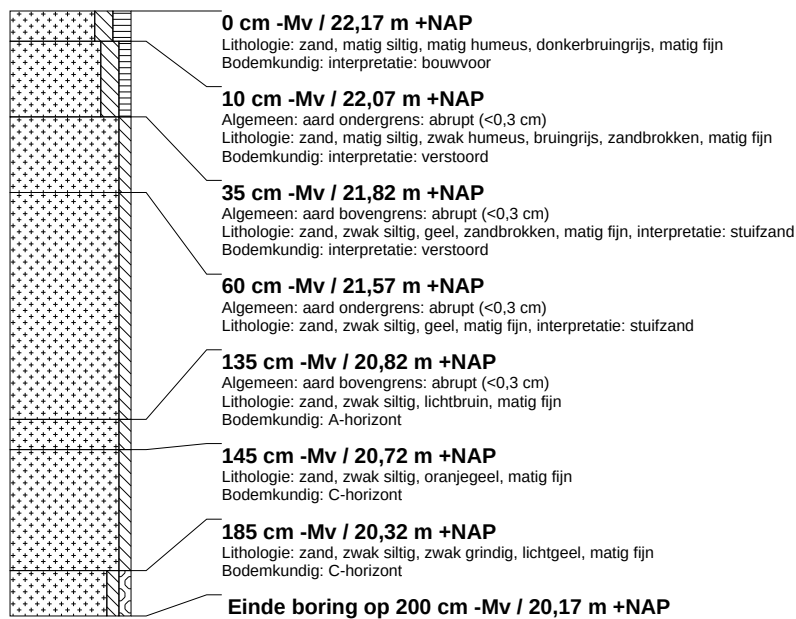
boring: EDST-6

beschrijver: LT, datum: 18-12-2017, X: 174.383, Y: 449.287, precisie locatie: 1 m, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, hoogte: 21,29, precisie hoogte: 1 dm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: AHN bestand, boortype: Edelman-15 cm, doel boring: archeologie - kartering, landgebruik: overige (cultuur), vondstzichtbaarheid: slecht, provincie: Gelderland, gemeente: Ede, plaatsnaam: Ede, opdrachtgever: B+O Architectuur en Interieur, uitvoerder: RAAP Oost



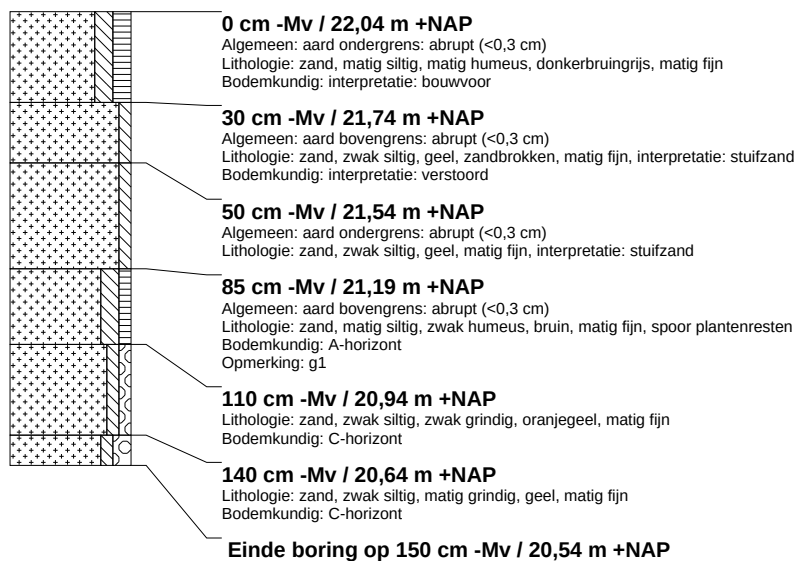
boring: EDST-7

beschrijver: LT, datum: 18-12-2017, X: 174.416, Y: 449.290, precisie locatie: 1 m, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, hoogte: 22,17, precisie hoogte: 1 dm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: AHN bestand, boortype: Edelman-15 cm, doel boring: archeologie - kartering, landgebruik: overige (cultuur), vondstzichtbaarheid: slecht, provincie: Gelderland, gemeente: Ede, plaatsnaam: Ede, opdrachtgever: B+O Architectuur en Interieur, uitvoerder: RAAP Oost



boring: EDST-8

beschrijver: LT, datum: 18-12-2017, X: 174.437, Y: 449.298, precisie locatie: 1 m, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, hoogte: 22,04, precisie hoogte: 1 dm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: AHN bestand, boortype: Edelman-15 cm, doel boring: archeologie - kartering, landgebruik: overige (cultuur), vondstzichtbaarheid: slecht, provincie: Gelderland, gemeente: Ede, plaatsnaam: Ede, opdrachtgever: B+O Architectuur en Interieur, uitvoerder: RAAP Oost



boring: EDST-9

beschrijver: LT, datum: 18-12-2017, X: 174.432, Y: 449.317, precisie locatie: 1 m, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, hoogte: 22,17, precisie hoogte: 1 dm, referentievak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: AHN bestand, boortype: Edelman-15 cm, doel boring: archeologie - kartering, landgebruik: overige (cultuur), vondstzichtbaarheid: slecht, provincie: Gelderland, gemeente: Ede, plaatsnaam: Ede, opdrachtgever: B+O Architectuur en Interieur, uitvoerder: RAAP Oost

