

DBL ARCHITECTENBUREAU

T.a.v. de heer J. Nap

Meulunterseweg 34

6741 HN Lunteren

Datum	9 juli 2015
Kenmerk	BE/2015/94/r
Uw kenmerk	Email d.d. 19 juni 2015
Auteur(s)	C.J. Blom

BLOM ECOLOGIE
ADVIES & ONDERZOEK

Kerkstraat 4

4181 AB Waardenburg

t 06-44179899

e info@blomecologie.nl

i www.blomecologie.nl

RegioBank 85.01.07.326

BTW NL1182.37.020.B01

KvK 55488609

Oriënterend onderzoek naar beschermde flora en fauna aan de Westenengseweg 10 te Harskamp

Op het perceel aan de Westenengseweg 10 te Harskamp is een (voormalige) boerderij /paardenhouderij gesitueerd. De bebouwing bestaat uit een woonhuis enkele schuren en paardenbak. De eigenaren, de heer en mevrouw Van den Brink, zijn voornemens om in het kader van een functieverandering een aantal opstallen te slopen. Op het perceel staat een woonhuis met vier, kadastraal bekende, opstallen die allen worden gesloopt. In totaal wordt 1.282 m² gesloopt. De sloop van de schuur achter de woning bestaat uit het verwijderen van asbest en het reduceren van het oppervlak tot 75 m² (zijnde niet vergunningsvrije meters).

De beoogde ontwikkeling heeft mogelijk een negatief effect op beschermde flora en fauna en/of beschermde natuurgebieden. Ten behoeve van de ontwikkeling geldt de wettelijke verplichting onderzoek te verrichten naar de aanwezigheid van beschermde flora en fauna en de mogelijk effecten van de ruimtelijke ingreep daarop. Middels voorliggende ecologische quickscan is de (potentiele) aanwezigheid van beschermde flora en fauna en de betekenis van het plangebied voor deze soorten in kaart gebracht.

De familie Van den Brink heeft DBL Architectenbureau en Struikhoeve Advies en Bemiddeling ingeschakeld om de vrijgekomen sloopmeters, in het kader van de regeling sloopmeters, elders te herbestemmen. De heren J. Nap (DBL) en A.M.J. Ruitenbeek (Struikhoeve) hebben Blom Ecologie verzocht het plangebied te onderzoeken op aanwezigheid van beschermde flora en fauna en vervolgens deze te toetsen aan de effecten van de werkzaamheden en vigerend beleid.

Onderzoeksdoel

Middels dit oriënterend onderzoek worden de volgende onderzoeksvragen beantwoord:

- Welke, krachtens de Flora- en faunawet, beschermde flora en fauna zijn (potentieel) aanwezig in het plangebied?
- Welke negatieve effecten treden op voor (potentieel) aanwezige flora en fauna als gevolg van de werkzaamheden?
- Leiden de werkzaamheden, gelet op de verwachte negatieve effecten, tot overtreding van de Flora- en faunawet en/of vigerend beleid?

Planlocatie

De planlocatie is gelegen aan de Westenengseweg 10 te Harskamp. Op het perceel is een (voormalig) agrarisch bedrijf gevestigd bestaande uit een woning, vier schuren en een paardenbak. Drie schuren zijn in gebruik geweest als paardenstalling (aanduiding B, C, D in figuur 2). Schuur E is in gebruik geweest als stal voor kalveren. Schuur D is in gebruik als werkplaats en opslag van hooi. De paardenbak is achter schuur E gesitueerd. Op enkele paarden na zijn alle stallen leeg. Voor de woning is een gazon met enkele borders gelegen. Het terrein tussen de opstallen en de oprit is verhard met betonklinkers en tegels. In bijlage 1 zijn een aantal foto's opgenomen die een impressie geven van de planlocatie en de directe omgeving hiervan.

De planlocatie wordt begrensd door de Westenengseweg (zuidzijde), perceel aan de Westenengseweg 8 (oostzijde), weidepercelen en de Schilshoterweg (noordzijde) en het perceel aan de Westenengseweg 10a (westzijde). De kern van Harskamp is ten oosten van de planlocatie gelegen (ca. 1,5-2 km). De directe omgeving bestaat uit een agrarische bedrijven, weide- en akkerpercelen, plattelandsinfrastructuur met hakhoutwallen.



Figuur 1 De rode omlijning weergeeft de ligging van de planlocatie aan de Westenengseweg 10 te Harskamp (bron: ruimtelijkeplannen.nl).



Figuur 2 De blauw gearceerde vlakken markeren de te slopen opstallen (bron: uitsnede van tekening DBL Architecten).

Funcieverandering en effecten

De beoogde ingrepen zijn permanent van karakter (figuur 2). Onderstaand volgt een korte opsomming van de ingrepen en effecten:

- saneren opstellen: verwijderen opstellen, afvoer sloop materiaal (laden en transport);
- vergraven perceel: herinrichting ruimte tot gewenste situatie (grondverzet e.d.);
- revitalisatie terrein; allerhande (straat)werkzaamheden, aanplant groen e.d.

Alle thans aanwezige (ecologische) functies van de planlocatie komen geheel of deels te vervallen. Negatieve effecten die op kunnen treden voor beschermde soorten zijn: vernietiging en/of afname van geschikt leefgebied (permanent of tijdelijk) en opzettelijke verstoring (tijdelijk).

Methode

Inventarisatie

De inventarisatie is een oriënterend onderzoek waarbij gedetailleerd een beoordeling wordt gegeven van de aanwezigheid van de specifieke potentie voor beschermde flora en fauna in het plangebied, de betekenis van het plangebied voor de aanwezige soorten en de effecten van de voorgenomen ingrepen op de soorten. De quickscan bestaat uit veldbezoek en raadpleging van externe bronnen.

Veldbezoek

Het veldbezoek is een momentopname van de aanwezige beschermde flora en fauna. Tijdens het veldbezoek wordt het plangebied nauwkeurig onderzocht waarbij ook gelet wordt op sporen en delen of restanten van planten en/of dieren. Het veldbezoek heeft plaatsgevonden op 26 juni 2015. De inventarisatie is uitgevoerd op de planlocatie. De weersomstandigheden tijdens het veldbezoek waren; droog, 2/8 bewolkt, 21° Celsius en windkracht 1-2 (Bft.)

Externe bronnen

Vaak zijn er al gegevens bekend over een plangebied en de directe omgeving hiervan. Deze gegevens worden onder andere beheerd in rapporten en naslagwerken en door het Natuurloket (www.natuurloket.nl). Raadpleging van externe bronnen levert vaak nuttige aanvullende informatie op en daarmee een vollediger beeld van de (mogelijk) aanwezige flora en fauna.

Beoordeling

Op basis van de bureaustudie en veldonderzoek wordt per soortgroep besproken wat de potentie van de planlocatie en de invloedssfeer daarvan is en welke effecten daarop te verwachten zijn. Omdat voor algemeen beschermde soorten per definitie vrijstelling geldt voor ruimtelijke ontwikkelingen, is specifiek gelet op zwaarder en strikt beschermde soorten (Ff-wet; tabel 2 & 3).

Vaatplanten

Zwaarder beschermde vaatplanten en/of sporen en delen hiervan zijn niet aangetroffen op de planlocatie (Ff-wet; tabel 2 & 3). Alle muren zijn geïnspecteerd op het voorkomen van specifieke muurvegetatie, deze zijn niet aangetroffen. De beoogde ontwikkelingen, de sloop van drie schuren, leiden niet tot de aantasting van (relevante) vegetatie. Langs de schuren en tussen de betontegels groeien algemene planten zoals: klein kruiskruid, brandnetel en paardenbloem. Ook de andere delen van de planlocatie hebben geen betekenis voor beschermde planten. Gelet op de functie en het gebruik van de locatie in relatie tot de habitatpreferentie van kwetsbare en zeldzame soorten wordt de aanwezigheid hiervan tevens niet verwacht. Negatieve effecten ten aanzien van beschermde vaatplanten kunnen derhalve worden uitgesloten.

Zoogdieren

Tijdens het veldbezoek zijn, behoudens een haas en uitwerpselen van muizen, geen sporen aangetroffen van (beschermde) zoogdieren. De locatie is ongeschikt voor grote in het wild levende zoogdieren. Volgens de eigenaar zijn in de ochtend- en avondschemer veel wilde konijnen actief op het gazon en rond de schuren. In schuur C, een voormalige paardenstal, zijn uitwerpselen van muizen aangetroffen. Sporen van marterachtigen zijn niet waargenomen. Gelet op de aanwezige (a)biotische factoren en de habitatvoorkeuren van zwaarder en strikt

beschermde zoogdieren hebben de, te slopen schuren geen specifieke functie voor in het wild levende zoogdieren.

Het voorkomen van algemene en licht beschermde soorten in de directe omgeving (o.a. tuin en eikenlaan) zoals: bruine rat, huismuis, woelmuis, egel, bunzing konijn, haas, vos en mol kunnen niet worden uitgesloten. De sloop leidt aannemelijk niet tot een significante verstoring van beschermde zoogdieren of aantasting van het leefgebied. Bovendien geldt vrijstelling voor eerder genoemde soorten in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen.

Vleermuizen

Rommelige, structuurrijke agrarische bedrijfslocaties, lijnvormige elementen, gebouwen of bomen met gaten kunnen een functioneel onderdeel zijn van een vleermuishabitat (Limpens et al., 1997; Dietz et al., 2011). Betreffende de te slopen schuren zijn dergelijke elementen echter niet aanwezig.

Alle gevels en dakranden zijn nauwkeurig geïnspecteerd op de aanwezigheid van potentiële invliegopeningen die toegang kunnen verlenen tot een verblijfplaats voor vleermuizen. In geen van gevels of daken zijn dergelijke openingen aangetroffen. De daken van de schuren zijn niet geïsoleerd en goed toegankelijk voor vleermuizen. Op de meeste locatie is sprake van een sterke ongeschiktheid door aanwezigheid van mensen, verlichting, permanente tochtstroom et cetera. De meer geschikte locatie zijn nauwkeurig geïnspecteerd op de aanwezigheid van uitwerpselen, prooi-resten, mate van toegankelijkheid, recent gebruik (o.a. spinnerag). Geen van de schuren biedt een geschikte verblijfplaats voor vleermuizen. Ter hoogte van de te slopen schuren is tevens geen of nauwelijks sprake van vegetatie of een ruimtelijke inrichting (o.a. oppervlakte water) die enigszins relevant is voor vleermuizen. Significante negatieve effecten als gevolg van de sloop ten aanzien van vleermuizen kunnen uitgesloten worden.

Amfibieën en reptielen

Tijdens het veldbezoek zijn geen amfibieën en reptielen en/of sporen daarvan aangetroffen in het plangebied. In de omgeving is het voorkomen bekend van kleine watersalamander, gewone pad, rugstreeppad, heikikker, bruine kikker en bastaardkikker (Creemers & Van Delft, 2009; padden.nu). Op uurhokniveau (5x5 km) overlapt het verspreidingsgebied van de levendbarende hagedis, hazelworm en adder de planlocatie. De planlocatie is gelegen in het door waarneming.nl gedefinieerde gebied 'Harskamp - Westeneng'. Sinds de aanwijzing van het gebied, tenminste sinds 2013, zijn echter geen waarnemingen ingevoerd van amfibieën en reptielen.

Op de locatie is geen oppervlaktewater aanwezig. Amfibieën leven in een terrestrisch (m.n. herfst/winter) en aquatisch (m.n. lente/zomer) habitat. Beide habitatonderdelen dienen op korte afstand van elkaar te liggen. De aanwezigheid van sterk watergebonden soorten uitgesloten. Mogelijk maken minder watergebonden soorten zoals gewone pad en bruine kikker gebruik maken van schaduwrijke en relatief vochtige plaatsen langs de schuren (onder tegels, in holletjes of losliggende materialen). Ook voor deze soort geldt overigens dat een essentiële functie kan worden uitgesloten.

De rugstreeppad (Ff-wet tabel 3) is een typische pionierssoort. Het optimale habitat bestaat uit een dynamische zandig gebied met een natuurlijk of door de mens veroorzaakt pionierkarakter (Creemers & Van Delft, 2009). Verder wordt de soort in mindere mate in diverse landschapstypen aangetroffen. Het pioniersstadium van een landschap bepaalt in hoge mate de aanwezigheid van de soort en is dan ook een karakteristiek element in potentiële habitats. Als de soort in de directe omgeving van een locatie voorkomt waar een pionierssituatie gaat ontstaan is de kans groot dat de soort dit gebied bevolkt. Rugstreeppadden kunnen zich honderden meters per dag verplaatsen (Creemers & Van Delft, 2009).

De huidige situatie van de planlocatie is ongeschikt voor de soort. Gedurende de sloopwerkzaamheden kan echter het door de rugstreeppad geprefereerde habitat ontstaan. Om negatieve effecten op de soort te voorkomen wordt geadviseerd maatregelen te treffen die voorkomen dat de soort het plangebied kan gebruiken als voortplantingslocatie.

Het voorkomen van hagedissen en slangen concentreert zich met name op zanderige en vochtige gebieden met heide- en grasvegetatie. De verspreiding van reptielen in Nederland concentreert zich op de kuststrook, de Hoge Veluwe, typische terreinen in Zuid-Limburg en vergelijkbare landschapsdelen en -elementen elders. Alle soorten prefereren overwegend natuurlijk respectievelijk droge en natte structuurrijke terreindelen waar weinig verstoring optreedt door menselijke aanwezigheid. Op basis van de landelijke verspreiding, habitatvoorkeuren, het ontbreken van waarnemingen en de huidige inrichting van de planlocatie kan het voorkomen van reptielen dan worden uitgesloten op de planlocatie (Creemers & Van Delft, 2009, tab. 1). Mits maatregelen getroffen worden ten aanzien van rugstreeppad zijn significant negatieve effecten op zwaarder en strikt beschermde amfibieën en reptielen kunnen worden uitgesloten.

Vissen

Er zijn geen voorgenomen ingrepen van toepassing met betrekking tot oppervlaktewater. Effecten op vissen kunnen worden uitgesloten.

Insecten, libellen en ongewervelde

In het plangebied zijn tijdens het veldbezoek geen (sporen en/of delen van) beschermde vlinders, libellen of overige ongewervelden aangetroffen. De aanwezigheid van watergebonden insectensoorten (o.a. waterkevers, platte schijfhoren, kreeften en libellen) kan worden uitgesloten. Op de locatie is nauwelijks wilde en aangeplante vegetatie aanwezig en heeft derhalve een marginale functie voor insecten. Tevens zijn specifieke omstandigheden die door beschermde insectensoorten worden geprefereerd zijn niet aanwezig. Het is uitgesloten dat de beoogde ontwikkelingen een negatief effect hebben op beschermde ongewervelden.

Vogels

In het plangebied zijn tijdens het veldbezoek foeragerende, overvliegende, rustende en broedende vogels waargenomen. De vogelsoorten betreffen: huismus, lijster, spreeuw, scholekster en merel. In de voormalige kalverenschuur (E in figuur 2) zijn twee jonge lijsters waargenomen en in een conifeer bij de achterdeur van de woning is een merelnest aangetroffen (figuur 3). De huismussen broeden onder het pannendak van de woning. In schuur B (hooiopslag) is een kist t.b.v. kerkuilen geplaatst (figuur 3). De kist is niet in gebruik als rust-, nest- en of verblijfplaats derhalve zijn geen jaarrond beschermde (nest)locaties in de te slopen schuren aanwezig.

De hooizolder in schuur D is potentieel geschikt als (vaste) rust- en verblijfplaats voor kerkuil en in mindere mate steenuil. Sporen van uilen zoals: braakballen, krijtsporen en veren zijn echter niet aangetroffen. De locatie is momenteel niet in gebruik door uilen. De deuren die potentieel toegang zouden kunnen bieden zijn niet permanent geopende tevens is er relatief veel verstoring omdat in desbetreffende schuur nog enige paarden zijn gestald.



Figuur 3 In de te slopen schuren zijn jonge lijsters en een nestkist t.b.v. kerkuilen aangetroffen.

De spanten van de schuren en de struiken op de planlocatie zijn geschikte broedlocaties voor algemene stad en tuinvogels. Indien de werkzaamheden in het broedseizoen worden uitgevoerd (indicatief 15 maart t/m 15 juli) dient vooraf gecontroleerd te worden of er broedende vogels aanwezig zijn.

Gebiedsbescherming

De planlocatie maakt geen deel uit van een beschermd gebied en/of locatie betreffende: Natura 2000, Beschermd natuurmonument, Wetland, Nationaal Landschap, Nationaal Park of Ecologische Hoofdstructuur. Binnen een straal van 3 kilometer zijn het Natura2000 gebied 'Veluwe', Nationaal Landschap 'Veluwe' en EHS (of Natuurnetwerk Nederland) gelegen (figuur 3).

De beoogde ontwikkeling betreft de sloop van vier schuren. De ruimtelijke ingrepen zijn dermate beperkt dat een negatief effect door externe werking op doelsoorten en instandhoudingsdoelen in de omliggende beschermde natuurgebieden uitgesloten is. Bovendien zijn de werkzaamheden tijdelijk van aard en treden er in de nieuwe situatie geen nieuwe of verhoogde permanent negatieve effecten op voor beschermde flora en fauna.



Figuur 3 De gele stip weergeeft de ligging van de planlocatie bij benadering. De locatie maakt geen onderdeel uit van een beschermd landschapstype. In de directe omgeving liggen: Natura2000 gebied 'Veluwe' (rode arcering), Nationaal Landschap 'Veluwe' (oranje arcering) en EHS (groene arcering) (bron: sybiosys.alterra.nl).

Conclusies

- In het plangebied of de directe omgeving daarvan komen beschermde diersoorten van de Flora- en faunawet voor. Het plangebied heeft aannemelijk geen essentiële betekenis voor zwaarder en strikt beschermde soorten (tabel 2 & 3). In gebruik zijnde, jaarrond beschermde nestlocaties zijn niet aangetroffen. In de spanten van de schuren en struiken op de locatie kunnen broedgevallen van algemene vogels voorkomen. Als gevolg kan de sloop van de rugstreeppad de locatie bevolken. Fysieke maatregelen of afstemming van werkzaamheden op het jaarcyclus van de soort voorkomen bevolking.
- De ruimtelijke ingrepen leidden, mits maatregelen getroffen worden ten aanzien van rugstreeppad, mogelijk tot een tijdelijke verstoring van algemene voorkomende en licht beschermde soorten. Beschermde soorten waarvoor geen vrijstelling geldt in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen en conform de Flora- en faunawet worden niet verwacht. Nader onderzoek naar het voorkomen van soorten wordt echter niet nodig geacht.
- Mits gewerkt wordt zoals aanbevolen leiden de werkzaamheden aannemelijk niet tot overtreding van de Flora- en faunawet. Er behoeft geen ontheffing van de Flora- en faunawet (art. 75) aangevraagd te worden.
- De planlocatie maakt geen onderdeel uit van een Natura 2000-gebied, Beschermde natuurmonument, Wetland, Nationaal Park, Nationaal Landschap of Ecologische Hoofdstructuur. Gezien de aard van de werkzaamheden, sloop van drie schuren buiten het broedseizoen, is van externe werking op beschermde gebieden geen sprake.

Aanbevelingen

- Tijdens de werkzaamheden moet voorzichtig worden gehandeld met alle voorkomende flora en fauna (Zorgplicht).
- Wanneer ondanks zorgvuldig handelen, onderzoek en advies schade lijkt te ontstaan voor beschermde flora en fauna, dient direct contact opgenomen te worden met een ter zake deskundige.
- Alle aanwezige vegetatie of bodemmateriaal rondom de te slopen opstallen (takken, stronken) gefaseerd verwijderen. Dit om bodembewonende dieren de kans te geven in de nabijgelegen omgeving een ander leefgebied te benutten.
- Er wordt gelegenheid gegeven aan dieren, die tijdens de werkzaamheden worden gevonden, te vluchten of zich te verplaatsen naar een schuilplaats buiten het bereik van de werkzaamheden.
- De ruimtelijke ingrepen leidden, behoudens rugstreeppad, mogelijk tot een tijdelijke verstoring van algemene voorkomende en licht beschermde soorten. Voor rugstreeppad dienen mitigerende maatregelen getroffen te worden om mogelijke tijdelijke effecten te voorkomen. Beschermde soorten waarvoor geen vrijstelling geldt in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen en conform de Flora- en faunawet worden niet verwacht. Nader onderzoek naar het voorkomen van soorten wordt echter niet nodig geacht.
- De werkzaamheden opstarten/uitvoeren buiten het broedseizoen (15 maart t/m 15 juli). Indien de werkzaamheden in het broedseizoen worden uitgevoerd dient voor de aanvang door een ter zake deskundig gecontroleerd te worden of er broedvogels aanwezig zijn. E.e.a. op aanwijzing van deskundige.

Literatuur

- Bang, P. & P. Dahlström, 2005. Tierspuren. Fährten, Fraßspuren, Losungen, Gewölle und andere. BLV Buchverlag GmbH & Co. KG, München
- Creemers, R.C.M & J.J.C.W. van Delft (ravin)(redactie), 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland. -Nederlandse fauna 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden

Dietz, C., O. von Helversen, D. Nill & P.H.C. Lina, 2011. Vleermuizen: alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika: biologie, kenmerken en bedreigingen. Tirion Natuur, Utrecht.

Limpens, H., K. Mostert & W. Bongers, 1997. Atlas van de Nederlandse vleermuizen. Onderzoek naar verspreiding en ecologie. KNNV Uitgeverij, Utrecht.

Geraadpleegde websites

www.padden.nu
www.ruimtelijkeplannen.nl
www.synbiosys.alterra.nl
www.telmee.nl
www.vleermuisprotocol.nl
www.waarneming.nl

We hopen u met deze rapportage voldoende te hebben geïnformeerd. Mochten er desondanks vragen zijn kunt u vrijblijvend contact opnemen.

Hoogachtend,



ing. C.J. Blom

Bijlage 1 Fotografische impressie
Bijlage 2 Ecologie rugstreeppad

© BLOM ECOLOGIE
KERKSTRAAT 4 - 4181 AB WAARDENBURG

Niets uit deze rapportage mag zonder schriftelijke toestemming van de opdrachtgever en Blom Ecologie worden gebruikt door derden. Onder gebruik worden alle vormen van kopie, openbaarmaking en elke andere toepassing begrepen. Deze rapportage mag alleen gebruikt worden voor het doel waarvoor het is samengesteld.

Blom Ecologie is niet aansprakelijk voor schade die voortkomt uit toepassing van de resultaten van werkzaamheden en/of gegevens verkregen van Blom Ecologie.

Bijlage 1 Fotografische impressie



Figuur 1 De planlocatie is gelegen aan de Westenengweg 10 te Harskamp. De beoogde ingreep bestaat uit de sloop van vier schuren.



Figuur 2 De planlocatie bestaat uit een (voormalig) agrarisch bedrijf t.b.v. mestkalveren, de laatste jaren zijn er vooral paarden gehouden.



Figuur 3 Achter het bouwvlak is een paardenbak gesitueerd. In een van de schuren worden nog enkele paarden gehouden.



Figuur 4 De schuur achter de woning waar nog enkele paarden gestald staan. De zolder van de schuur is in gebruik als hooiopslag.

Bijlage 2 Ecologie rugstreeppad

Herkenning

De rugstreeppad (*Bufo calamita*) is middelgrote pad met een lengte van circa 4,5-7 cm en korte poten. De rug heeft een grijsbruine kleur met groenige vlekken, de buik is lichtgrijs met grijszwarte vlekken. Over de gehele rug is karakteristieke lichtgele lengtestreep afgetekend. De ogen zijn geelgroen met een horizontale pupil. Mannetjes zijn in de paartijd te onderscheiden van vrouwen door een paars/blauwe verkleuring van de keel. De rugstreeppad heeft een typische en harde roep die over een afstand van 1-3 kilometer hoorbaar is (Creemers & Van Delft, 2009).

De larven van rugstreeppad zijn maximaal 2,5 centimeter lang en zwart van kleur. Oudere larven hebben een lichte keelvlek en soms een rugstreep (Diepenbeek & Creemers, 2006).

Gedrag

De rugstreeppad is een typische pioniersoort die opportunistisch profiteert van tijdelijke gunstige omstandigheden. Klimatologische veranderingen vormen in sterke mate een trigger voor migratie, voortplanting en dergelijke. Onderstaande periodes zijn dan ook indicatief. De overwintering vindt plaats van oktober/november tot en met maart. De eerste dieren kunnen vanaf begin maart de overwinteringslocatie verlaten om vervolgens al dan niet direct door te trekken naar de voortplantingslocaties. Mannen komen hier doorgaans eerder aan dan vrouwen (Creemers & Van Delft, 2009). De voortplanting vindt plaats van april-september met een hoogtepunt van half april-mei.

Habitat en verblijfplaatsen

Het geprefereerde habitat van de rugstreeppad bestaat uit een dynamisch milieu met vergraafbaar zand of fijne grond en pionierskarakter. Veelal bestaan deze uit onbeschaduwde laagbegroeide terreinen met een macroreliëf.

De vaste rust- en verblijfplaatsen van de soort kunnen worden onderscheiden in het voortplantings-, zomer- en overwinteringshabitat. Het voortplantingshabitat is aquatisch de overige habitats terrestrisch. De functionele leefomgeving bestaat uit het terrein in en tussen deze habitats.

De voortplantingslocatie bestaat uit veelal temporele, ondiepe en vegetatieloze wateren. Voorbeelden hiervan zijn greppels, rijsporen, regenplassen en geschoonde sloten. De zomer en winterlocaties bevinden zich in hoogwatervrije terreinen. Voor de overwintering gebruikt de rugstreeppad bestaande (muizen)holletjes, graaft zich in of kruipt onder materialen zoals: stenen, boomstammen, banden en houtstapels. Voorwaarde voor het winterhabitat is dat deze plaatsen vorstvrij moeten zijn.

Populatieomvang

Rugstreeppadden verspreiden zich in diverse richtingen waardoor de minimale populatie omvangen en bijbehorend oppervlakte voor de gunstige staat van instandhouding locatiespecifiek is. Als vuistregel wordt gehanteerd dat een populatie minimaal uit 50-200 dieren bestaat en in verbinding staat met andere populaties (Anonymus, 2011).