

Functieverandering Kraatsweg 4 te Bennekom gemeente Ede
QUICK-SCAN FLORA EN FAUNA



30 januari 2015

COLOFON

Opdrachtgever

De heer G. Kroesbergen
Langesteeg 21
6721 NB Bennekom

Opdrachtnemer

Siemens Buitenplan
Roghorst 293
6708 KW Wageningen
Adviseur drs. ing. G.W. Jansen, ecooloog
Projectcode B14008

Controle

30 januari 2015

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van druk, fotokopie, microfilm of welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de auteur(s).

Deze uitgave is met de grootste zorgvuldigheid opgesteld. Noch de makers, noch de uitgever stellen zich echter aansprakelijk voor eventuele schade als gevolg van eventuele onjuistheden en/of onvolkomenheden in deze uitgave.

VOORWOORD

Deze rapportage beschrijft de natuurwaarden van het erf Kraatsweg 4 te Bennekom in de gemeente Ede.

De heer G. Kroesbergen heeft aan Siemens Buitenplan opdracht gegeven een quick-scan natuuronderzoek uit te voeren in verband met de voorgenomen functieverandering van landbouw naar wonen. Dit onderzoek beschrijft de natuurwaarden van de locatie en de mogelijke effecten van de nieuwe inrichting voor de eventueel voorkomende beschermde natuurwaarden.

Het onderzoek is op 15 januari 2015 uitgevoerd door de heer drs. ing. Govert Jansen, ecooloog van Siemens Buitenplan.



DE BOERDERIJ – DE WONING – EN DE KLEINE SCHUUR (TE SLOPEN) MIDDEN OP HET ERF

INHOUD

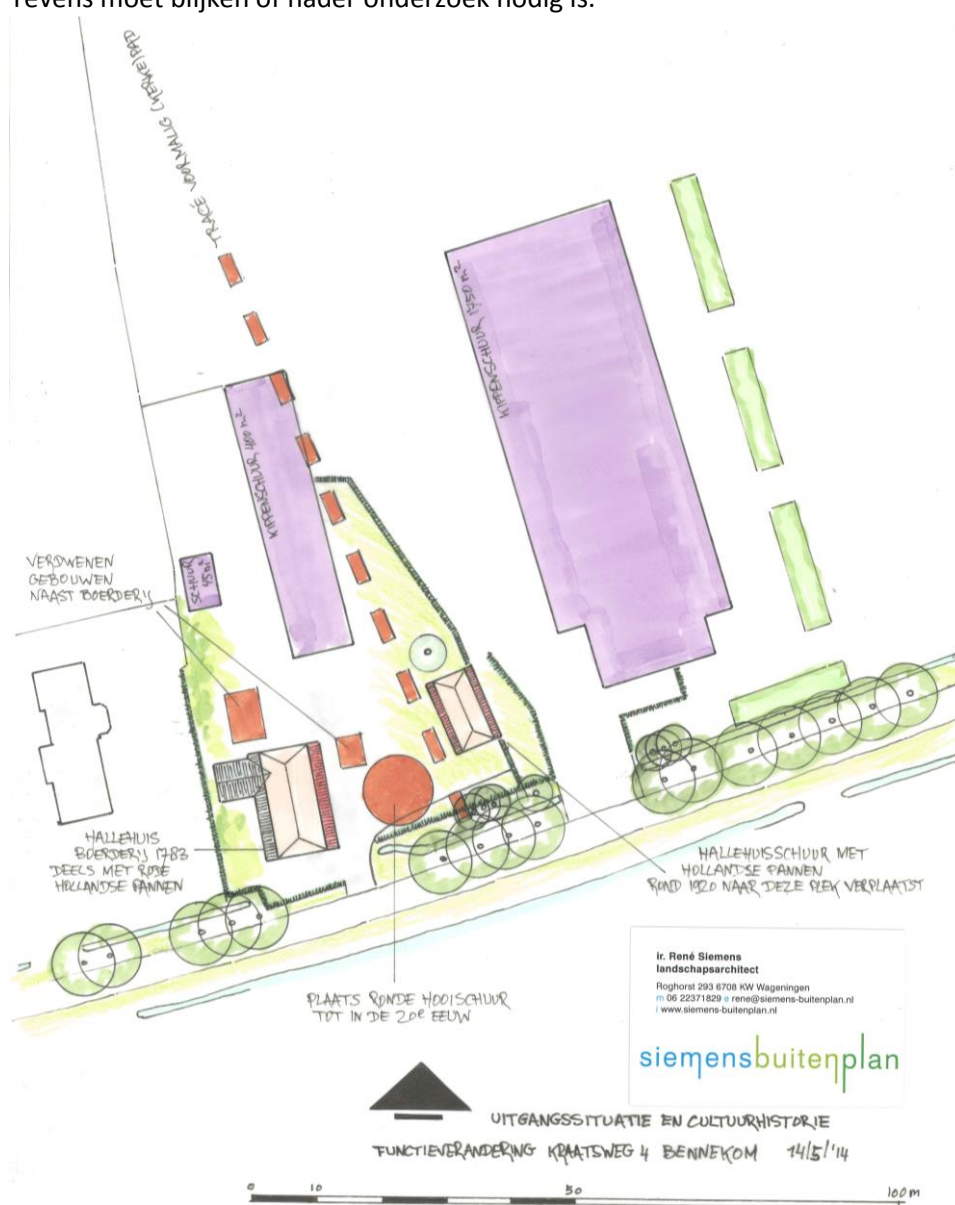
Colofon	Blz.	2
Voorwoord		3
1. Inleiding		5
1.1 Aanleiding		5
1.2 Plangebied		6
1.3 Leeswijzer		6
2. Natuurwetgevingaspecten		7
2.1 Flora- en faunawet		7
2.2 Natuurbeschermingswet		8
2.3 Ecologische hoofdstructuur		8
3. Opzet onderzoek		9
4. Resultaten		10
4.1 Beschrijving resultaten		10
4.2 Analyse en waardering		13
5. Korte effectbeschrijving		14
6. Conclusies en aanbevelingen		15
Literatuur en bronnen		16
Bijlagen		
Planten- en diersoorten mei 2014		17
Planten- en diersoorten uit bronnenonderzoek		18

HOOFDSTUK 1 INLEIDING

1.1 Aanleiding

De heer Kroesbergen heeft het voornemen om zijn landbouwbedrijf aan de Kraatsweg 4 te Bennekom te beëindigen. De nieuwe functie wordt wonen. In het kader van de functieverandering worden drie schuren gesloopt, met een oppervlakte van 2145 m². Er wordt een nieuwe woning gebouwd en het erf wordt opnieuw ingericht.

In het kader van de Flora- en faunawet is inzicht nodig in de gevolgen voor de eventueel aanwezige beschermde natuurwaarden. Het doel van dit quick-scan onderzoek is een zo volledig mogelijk beeld te krijgen van eventueel beschermde planten- en diersoorten en de mogelijke invloed van de nieuwe inrichting (inclusief de daarvoor benodigde werkzaamheden) en het toekomstig gebruik daarop. Tevens moet blijken of nader onderzoek nodig is.



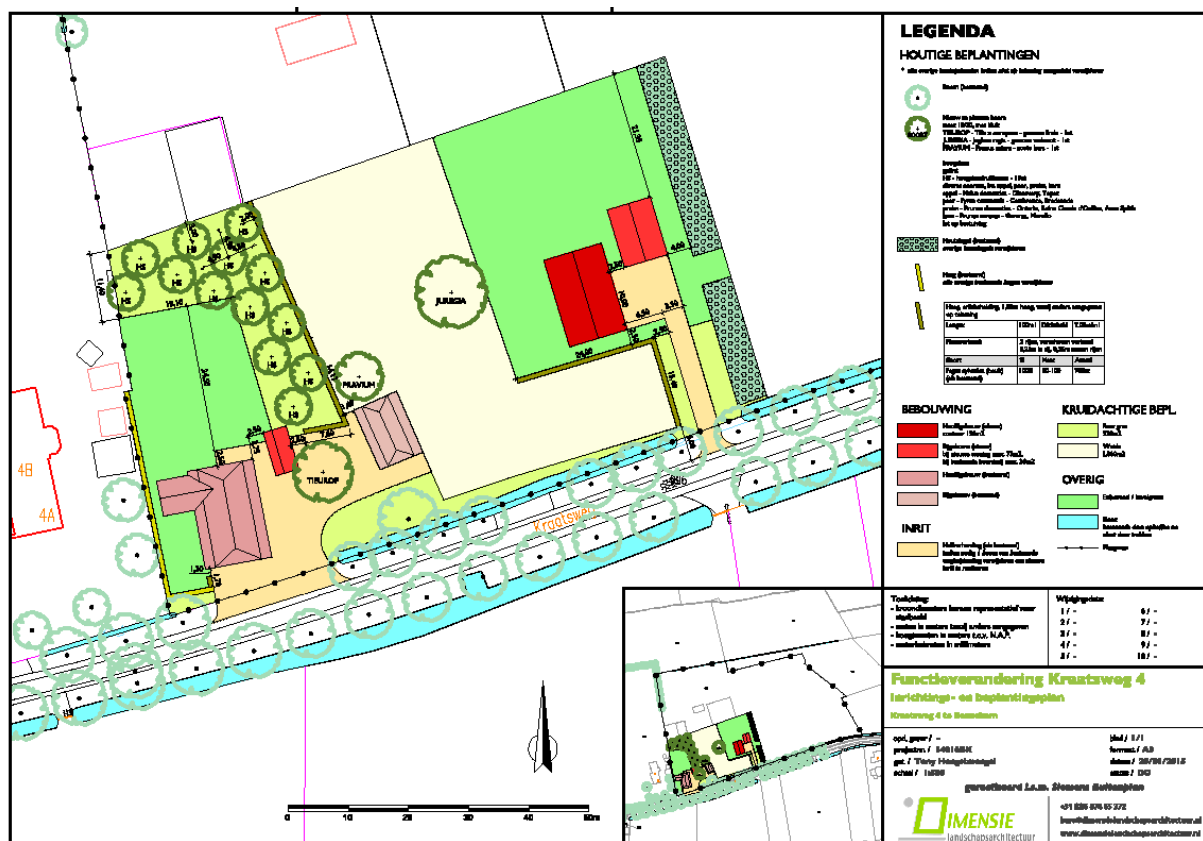
HUDIGE SITUATIE MET (IN PAARS) DRIE TE SLOPEN SCHUREN

1.2 Plangebied

Het plangebied ligt ten westen van Bennekom ten zuiden van de A12 in de Gelderse Vallei. Op het terrein staan de oude boerderij (woning), een monumentale schuur en drie schuren. Het erf bestaat uit verharding, halfverharding (grind), lijnvormige beplantingen (hagen, een singel en enkele solitaire bomen), een sloot, een tuin en stukjes grasland.

1.3 Leeswijzer

Na deze inleiding volgt in hoofdstuk 2 een korte beschrijving van de relevante natuurwetgeving. Daarna volgt in hoofdstuk 3 een toelichting over de opzet van het onderzoek. Hoofdstuk 4 geeft de resultaten en een korte analyse en waardering. In hoofdstuk 5 staat een beoordeling van de effecten. Hoofdstuk 6 bevat de conclusies en aanbevelingen.



INRICHTINGSPLAN 2015

HOOFDSTUK 2 NATUURWETGEVINGSASPECTEN

Dit hoofdstuk besteedt aandacht aan de natuurwetgevingsaspecten, die voor deze locatie relevant zijn.

2.1 Flora- en faunawet

Bij ruimtelijke plannen dient te worden nagegaan of er mogelijke nadelige gevolgen voor beschermde inheemse planten- en diersoorten kunnen optreden. Daarvoor is beoordeling van de volgende vragen nodig:

- Welke beschermde planten- en diersoorten komen in of in de directe omgeving van het plangebied voor?
- Leidt het realiseren van het plan of de uitvoering van geplande werkzaamheden tot handelingen die strijdig zijn met de verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet?
- Kunnen het plan of de voorgenomen werkzaamheden zodanig worden aangepast dat genoemde handelingen niet of in mindere mate gepleegd worden?
- Is om de plannen te kunnen uitvoeren of de werkzaamheden te kunnen verrichten ontheffing (ex. Artikel 75 van de Flora- en faunawet) van de verbodsbepalingen vereist?

De Flora- en faunawet geeft in artikel 2 aan dat een ieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende planten en dieren. Dit betekent dat hoewel voor veel soorten geen onderzoek of ontheffing op de Flora- en faunawet nodig is, er wel zorgvuldig gehandeld dient te worden.

In 2005 is een zogenaamd “Vrijstellingenbesluit Flora- en faunawet” (AMvB) ingegaan. Kort gezegd houdt dit het volgende in.

Als de werkzaamheden vallen onder reguliere werkzaamheden of ruimtelijke ontwikkeling, geldt in veel gevallen een vrijstelling. Er zijn twee soorten vrijstellingen:

- een algemene vrijstelling (voor algemene soorten),
- een vrijstelling op voorwaarde dat u handelt conform een goedgekeurde gedragscode (voor zwaarder beschermde soorten).

Bij het vrijstellingenbesluit zijn vier categorieën beschermde soorten aangewezen (zie ook brochure “Buiten aan het werk”):

- Tabel 1: Algemene soorten,
- Tabel 2: Overige soorten,
- Tabel 3: Soorten van bijlage IV van de Habitatrichtlijn en bijlage1, tabel III van de AMvB,
- Vogelsoorten (waaronder ook jaarrond beschermde nesten).

2.2 Natuurbeschermingswet (Nb-wet)

De Nb-wet biedt de juridische basis voor het Natuurbeleidsplan, de aanwijzing van te beschermen gebieden en landschapsgezichten, vergunningverlening, schadevergoeding, toezicht en beroep. Internationale verplichtingen zoals de Vogel- en de Habitatrichtlijn zijn in de Nb-wet verankerd.

De Nb-wet kent drie typen te beschermen gebieden, namelijk:

- Natura 2000-gebieden,
- Beschermde natuurmonumenten,
- Gebieden die de bevoegde minister aanwijst ter uitvoering van verdragen of andere internationale verplichtingen zoals Wetlands.

Bij ruimtelijke ingrepen in of in de directe omgeving van onder andere Natura 2000-gebieden dient altijd te worden nagegaan of er een vergunning nodig is op grond van de Nb-wet.

In het vergunningentraject speelt het voorzorgbeginsel een belangrijke rol. Het voorzorgbeginsel houdt in dat alle aspecten, die met een project samenhangen (zowel op zichzelf als in combinatie met andere projecten) en die de instandhoudingdoelstellingen in gevaar kunnen brengen, moeten worden onderzocht. Toestemming wordt alleen verleend als op basis van de beste wetenschappelijke kennis zekerheid kan worden verschaft dat het project de instandhoudingdoelstelling niet in gevaar brengt. Bij twijfel wordt geen toestemming verleend.

2.3 Ecologische Hoofdstructuur (EHS)

In de EHS zijn nieuwe plannen, projecten of handelingen niet toegestaan als ze de wezenlijke kenmerken ervan aantasten. Hiervoor dient een 'Nee, tenzij-onderzoek' plaats te vinden.

HOOFDSTUK 3 OPZET ONDERZOEK

Onderzoek naar de effecten is gericht op beantwoording van de vraag of door het voorgenomen plan en/of werkzaamheden algemene verbodsbepalingen uit de Flora- en faunawet worden overtreden.

Dit onderzoek naar de effecten van het voornemen omvat de volgende stappen.

Vorbereiding

Het onderzoek start met de voor het plangebied relevante wetgevingsaspecten. Daarnaast vindt bronnenonderzoek plaats ten behoeve van het opstellen van de lijst van te onderzoeken groepen/soorten voor de veldverkenning. Het bronnenonderzoek omvat:

- Het raadplegen van relevante rapporten,
- Het raadplegen van de website Waarneming.nl,
- Het bestuderen van diverse verspreidingsatlassen en –gegevens:
 - atlas van de Nederlandse zoogdieren,
 - atlas van de Nederlandse vleermuizen,
 - verspreidingsgegevens van reptielen, amfibieën en vissen,
 - de dagvlinders van Nederland,

Veldverkenning (januari 2015)

De veldverkenning van plangebied en de directe omgeving omvat twee elementen.

- Het (aanvullend) inventariseren van (beschermde) natuurwaarden,
- Het inschatten van de potenties van het plangebied voor de geselecteerde groepen/soorten (uit het bronnenonderzoek).

Analyse en beoordeling (toetsing)

De toetsing bestaat uit de volgende onderdelen.

- Aangeven van de kwetsbaarheid van de in het plangebied aangetroffen (beschermde) soorten en het leefgebied ervan,
- Beoordelen van het belang van het plangebied als leefgebied voor soorten uit de Flora- en faunawet,
- Toetsen van de effecten van het voornemen (en werkzaamheden) en de gevolgen voor de aangetroffen beschermde soorten,
- Aangeven van de gevolgen van de vastgestelde effecten.

Advisering

Op basis van de resultaten van het onderzoek wordt geadviseerd over:

- Maatregelen ter voorkoming van eventuele negatieve effecten,
- Eventueel vereist nader onderzoek.

HOOFDSTUK 4 RESULTATEN

4.1 Beschrijving resultaten

Beleid

Het plangebied ligt niet in de omgeving van Natura 2000-gebieden en/of de EHS. Het Natura 2000-gebied Het Binnenveld - waaronder de Bennekomse Meent en de EHS - liggen op meer dan 2 km van het plangebied. Het plan zal noch op het Natura 2000-gebied Het Binnenveld noch op de EHS invloed uitoefenen.

Het plangebied ligt in de omgeving van de Groene Verbinding Hoekelum – Bennekomse Meent van de gemeente Ede. Deze verbinding zal geen negatieve effecten ondervinden van het plan. Mogelijk wordt door de voorgestelde maatregelen de verbinding versterkt.

Abiotiek

Bodem en water

De omgeving van het plangebied heeft een zandige bodem. De grondwaterstand is niet exact bekend. De greppels in het plangebied zijn ondiep en staan het grootste deel van het jaar droog.

Landschap

Het plangebied maakt deel uit van het kleinschalige landschap van het Binnenveld met akkers, graslanden, singels, bomenrijen, sloten/greppels en erven.

Bronneninventarisatie flora en fauna

In bijlage 2 staan de verzamelde brongegevens. Bij de brongegevens zijn de gegevens uit de verspreidingsatlassen (5x5 en 1x1 km-hokken) en van de website Waarnemingen.nl (periode 2010-2015) aangegeven. Dit betekent niet dat de genoemde soorten ook in het gebied voorkomen.

Gegevens planten

Uit het bronnenonderzoek blijkt dat hier geen beschermde soorten bekend zijn. Wel zijn plantensoorten aangetroffen van bermen, slootkanten, sloten en ruigten.

Gegevens zoogdieren

Van het plangebied zijn geen zoogdierwaarnemingen bekend. Enkele van de aangegeven zoogdiersoorten van bijlage 2 kunnen in potentie voorkomen in en in de omgeving van het plangebied. Veel van de potentieel voorkomende zoogdiersoorten behoren tot tabel 1 van de Flora- en faunawet, uitgezonderd het edelhert en de eekhoorn (tabel 2) en de boommarter en de vleermuizen (tabel 3).

Gegevens vogels

Uit het bronnenonderzoek blijkt dat er van de omgeving van het plangebied meer dan 50 broedvogelsoorten bekend zijn. Het grootste deel hiervan zal niet in het plangebied zelf voorkomen maar in de omgeving. Het plangebied biedt vrijwel alleen mogelijkheden voor vogels van erven en opgaande beplantingen. In het plangebied hebben de laatste jaren geen zwaluwen en huismussen gebroed (mondelinge mededeling). In de omgeving van het plangebied zijn steenuilen waargenomen. Vrijwel alle vogelsoorten zijn beschermd op grond van de Flora- en faunawet.

Gegevens reptielen en amfibieën

Er zijn 12 soorten reptielen en amfibieën bekend van het relevante 5x5 km-hok. In het plangebied zijn geen soorten van deze diergroepen aangetroffen. Alle soorten reptielen en amfibieën zijn beschermd op basis van de Flora- en faunawet.

Gegevens vissen

Uit het bronnenonderzoek blijkt dat er enkele beschermde vissoorten zijn aangetroffen in de omgeving van het plangebied (op basis van 5x5 km-hok). Het gaat om de grote en kleine modderkruiper en de bittervoorn. Daarnaast zijn diverse niet-beschermde vissoorten aangetroffen. Van het plangebied zelf zijn geen waarnemingen bekend van vissen. De grote modderkruiper en de bittervoorn behoren tot tabel 3 van de Flora- en faunawet, de kleine modderkruiper tot tabel 2.

Gegevens overige soorten, insecten

Uit het bronnenonderzoek is gebleken dat er geen beschermde insectensoorten zijn aangetroffen in het plangebied en de omgeving ervan.

De veldverkenning

In bijlage 1 staan de volledige gegevens van de veldverkenning. Het zal duidelijk zijn dat bij de veldverkenning (15 januari 2015) geen complete inventarisatie kan worden verkregen van de flora en fauna van het plangebied. De inventarisatie (bronnen en veld) is voldoende en geeft geen aanleiding tot nader onderzoek.

Veldverkenning flora

Het plangebied is doorkruist waarbij alle terreintypen zijn geïnventariseerd en de plantensoorten zijn genoteerd. Niet direct herkende plantensoorten zijn gedetermineerd met de Flora van Nederland.

- Er zijn 14 plantensoorten aangetroffen in het plangebied. Het zijn voornamelijk bomen en soorten van ruigten en graslanden.
- Er zijn in het plangebied geen beschermde plantensoorten aangetroffen.

Veldverkenning zoogdieren

Het plangebied is onderzocht op het voorkomen (van sporen) van zoogdieren (graafsporen, prenten en dergelijke). De te slopen gebouwen (schuren) en te rooien bomen zijn gecontroleerd op de potenties voor vleermuisverblijfplaatsen. Bij de veldverkenning van 2015 zijn geen sporen aangetroffen van zoogdieren.

OVERZICHT KENMERKEN TE SLOPEN GEBOUWEN KRAATSWEG 4 BENNEKOM

Kleine schuur 1 aan de westzijde van het perceel, bestaande uit twee delen:

- Houten wanden;
- Beide delen zijn volledig open;
- Geen sporen van zoogdieren (vleermuizen);
- Intern milieu ongeschikt voor vleermuizen.

Schuur 2 midden op het perceel:

- Gemetselde muren;
- Niet toegankelijke spouwmuren;
- Golfplaten dak;
- Dakbeschot bestaande uit isolatieplaten;
- Geen houtconstructies, die bruikbaar zijn als verblijfplaats voor vleermuizen;
- Geen sporen van zoogdieren (vleermuizen);
- Intern milieu ongeschikt voor vleermuizen / tochtig.

Grote schuur 3 nieuwe kippenschuur aan de oostzijde van het perceel:

- Gemetselde muren, geen spouw;
- Golfplaten dakbedekking;
- Dakbeschot bestaande uit isolatieplaten;
- Geen constructies, die bruikbaar zouden zijn als verblijfplaats voor vleermuizen;
- Intern milieu ongeschikt voor vleermuizen.

Het onderzoek naar de zoogdieren kan als volgt worden samengevat.

- Er zijn geen sporen van vleermuizen.
- De schuren zijn ongeschikt als verblijfplaats voor vleermuizen; vanwege ongeschikt intern milieu.

Veldverkenning vogels

Tijdens het doorkruisen van het plangebied zijn alle waarnemingen en/of sporen van vogels genoteerd. Speciale aandacht is geschonken aan (soorten met) jaarrond beschermde nesten. Er zijn twee vogelsoorten waargenomen; soorten die vaak op en rond het erf voorkomen. Er zijn geen nesten van vogels met jaarrond beschermde nesten aangetroffen.

Veldverkenning reptielen en amfibieën

Tijdens het doorkruisen van het plangebied is gelet op het voorkomen van (sporen van) reptielen en amfibieën en eventueel geschikt leefgebied. Er zijn geen waarnemingen gedaan van reptielen en amfibieën. Het plangebied is ongeschikt voor reptielen. Voor algemene soorten amfibieën kunnen de greppels eventueel functioneren als zomer- en/of winterbiotoop.

Veldverkenning vissen

De greppels en de sloot zijn gecontroleerd op het voorkomen van vissen. Er zijn geen vissen aangetroffen. Het plangebied heeft geen potenties voor vissen.

Veldverkenning insecten

Tijdens het doorkruisen van het plangebied is gelet op potenties voor beschermde insectensoorten waaronder dagvlinders en libellen. Er zijn geen biotopen aanwezig die geschikt zijn voor (beschermde) insectensoorten.

4.2 Analyse en waardering

Analyse

Flora

De aangetroffen plantensoorten zijn indicatief voor intensief gebruik en/of ruderaal, veelal voedselrijke bodems.

Fauna

Zoals reeds is aangegeven, zijn veel faunagegevens afkomstig uit verspreidingsatlassen en/of rapporten op basis van 5x5 km-hokken; dit betekent niet, zoals reeds is vermeld dat de aangegeven soorten ook voorkomen in het plangebied.

- Zoogdieren. De in potentie voorkomende soorten zijn soorten van erven. Er zijn in het plangebied geen verblijfplaatsen of sporen aangetroffen van tabel 2- en/of 3-soorten van de Flora- en faunawet.
- Vogels. Het plangebied is geschikt als leefgebied voor vogelsoorten van erven en lijnvormige, opgaande beplantingen. Er zijn zoals reeds is aangegeven geen vaste verblijfplaatsen aangetroffen van vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten.
- Reptielen, amfibieën en vissen. Het plangebied biedt in potentie alleen mogelijkheden als zomer- en/of winterbiotoop voor algemene soorten amfibieën.
- Overige soorten (zoals insecten). Het plangebied is ongeschikt als leefgebied voor (beschermde) insectensoorten waaronder dagvlinders.

Waardering

Flora

In floristisch opzicht is het plangebied niet waardevol. Er komen alleen voor Nederland zeer algemene plantensoorten voor.

Fauna

- Zoogdieren. Het plangebied is in potentie slechts van belang voor enkele zoogdiersoorten van erven.
- Vogels. Het plangebied heeft een beperkte betekenis als leefgebied voor enkele vogelsoorten van erven en opgaande beplantingen.
- Reptielen, amfibieën en vissen. Het plangebied heeft een zeer beperkte betekenis voor algemene soorten amfibieën.
- Overige soorten. Het plangebied heeft geen waarde voor insecten.

HOOFDSTUK 5 KORTE EFFECTBESCHRIJVING

Het voorgenomen plan houdt op hoofdlijnen in:

- Handhaven van de oude boerderij / woonhuis, met herinrichting van de tuin.
- Handhaven van de monumentale schuur.
- Slopen van drie schuren.
- Verwijderen van hagen en struikbeplanting.
- Aanplant van fruitbomen en hagen.
- Nieuwbouw van een woning met een nieuw bijgebouw.

Het voornemen kan invloed hebben op de volgende factoren:

1. Hydrologie
2. Oppervlakteverlies/terreintypeverandering
3. Verontreiniging
4. Geluid en licht
5. Verstoring
6. Mechanische effecten
7. Versnippering

De factoren hydrologie, verontreiniging, verstoring en mechanische effecten zijn niet aan de orde. Geluid en licht zijn factoren die mogelijk tijdens de realisatiefase van invloed kunnen zijn op beschemde natuurwaarden.

Ad 2 Oppervlakteverlies/terreintypeverandering

Ter plaatse van de te slopen schuren komen naast de tweede woning groene “natuurlijke” terreintypen zoals een boomgaard en grasland. Het oppervlakteverlies/terreintypeverandering zal dan ook geen negatieve invloed hebben op beschermde natuurwaarden.

Ad 4 Geluid en licht

In de gebruikfase zullen geen negatieve effecten optreden op beschermde natuurwaarden als gevolg van geluid en licht. In de realisatiefase (sloopwerk en verwijderen van beplantingen) zullen mogelijk effecten op kunnen treden. De initiatiefnemer dient alle voorzorgmaatregelen te nemen om dit te voorkomen. Er zal geen negatieve invloed zijn op beschermde soorten in het plangebied (in de omgeving zijn ruimschoots vervangende biotopen of leefgebieden aanwezig). Populaties van beschermde soorten zullen geen schade ondervinden.

Ad 7 Versnippering

Er zal geen versnippering optreden.

Resumé

De factoren oppervlakteverlies/terreintypeverandering, geluid en licht en versnippering zullen geen effect hebben op beschemde natuurwaarden.

HOOFDSTUK 6 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

Conclusies

- Het plangebied heeft een zeer beperkte floristische waarde. Faunistisch is het plangebied van beperkt lokaal belang.
- Het plangebied vormt voor een beperkt aantal beschermde diersoorten een (deel)leefgebied; dit geldt voor enkele zeer algemeen voorkomende zoogdieren (haas) en vogels (houtduif).
- De voorgenomen functieverandering en de bijbehorende aanpassingen op het erf zullen geen negatieve invloed hebben op beschermde soorten van de Flora- en faunawet.
- Het plan zal geen invloed hebben op het Natura 2000-gebied Veluwe en op de EHS/GHS.
- De nieuwe inrichting met nieuwe aanplantingen biedt meer mogelijkheden voor soorten van de Groene Verbinding Hoekelum – Bennekomse Meent.

Aanbevelingen

Bij de werkzaamheden in de uitvoeringfase moet rekening worden gehouden met de leefritmes van beschermde diersoorten; zie hiervoor de Natuurkalender. De initiatiefnemer treft hiervoor voorzorgmaatregelen. Het ruimen van beplantingen moet plaats vinden buiten de broedperiode van vogels.



DE GROTE KIPPENSCHUUR (TE SLOPEN) NAAST DE MONUMENTALE SCHUUR (TE BEHOUDEN)

LITERATUUR EN BRONNEN

Literatuur

Bos, F.e.a. (2006)	De dagvlinders van Nederland. Utrecht/Wageningen.
Nieuwland Advies (2009)	Ecologische signaleringskaart Ede. Ede/Wageningen.
RAVON (diverse jaren)	Verspreidingsgegevens reptielen, amfibieën en vissen in Nederland. Nijmegen.
Sierdsema, H. e.a. (2008)	Factsheet van broedvogels in Natura 2000-gebieden in Gelderland. Nijmegen/Arnhem.
SOVON (2002)	Atlas van de Nederlandse broedvogels. Nijmegen.
Van Kessel, N. & J. Kranenbarg (2012)	Atlas van de Nederlandse Vleermuizen. Utrecht.

Bronnen

Gemeente Ede	Diverse bronnen
Ministerie van EL & I	Natura 2000-gebieden
Ravon/Sovon	Gegevens via website
Waarneming.nl	Natuurwaarnemingen periode 2010-2015

Bijlage 1 Planten- en diersoorten december 2015

Veldverkenning Kraatsweg 4 te Bennekom 15 januari 2015

Weersomstandigheden

- Zwaar bewolkt, regenachtig
- Temperatuur circa 6 graden Celsius
- Winderig

Plantensoorten

Akkerdistel	Kropaar
Beuk	Melkdistel spec.
Braam spec.	Ridderzuring
Eik	Straatgras
Engels Raaigras	Vogelmuur
Es	Wilg spec.
Glanshaver	Zwarte Els
Grote Brandnetel	

Vogels

Ekster	Houtduif
--------	----------

Bijlage 2 Planten- en diersoorten uit bronnenonderzoek

De hierna aangegeven diersoorten zijn afkomstig uit diverse bronnen waaronder met name Waarneming.nl (gebied: Ede De Kraats volgens gebiedsindeling Waarneming.nl en van de periode 2010 - 2015) en enkele verspreidingsatlassen en -gegevens (op basis van 5x5 km).

Planten

Er zijn geen beschermde plantensoorten aangetroffen in het plangebied (gegevens Waarneming.nl). Hierna volgen enkele plantensoorten (gegevens Waarneming.nl) van onder andere bermen en sloten uit het waarnemingsgebied van Waarneming.nl.

Fijne waterranonkel	Moerasspiraea
Grote muur	Pinksterbloem
Hazepootje	Slangenkruid
Hertshoornweegbree	Tijmereprijs
Moerasdroogbloem	Wilde bertram
Moeraskers	Zomerfijnstraal

Zoogdieren

Aardmuis (b)	Hermelijn
Amerikaanse nerts	Huismuis
Boommarter	Huisspitsmuis
Bosmuis	Konijn *
Bosspitsmuis	Mol
Bruine rat *	Muskusrat
Bunzing	Ree
Dwergmuis	Rosse woelmuis
Dwergspitsmuis	Tweekleurige bosspitsmuis
Edelhert	Veldmuis
Eekhoorn	Vos
Egel *	Wezel
Haas *	Woelrat
<i>Vleermuizen</i>	
Gewone baardvleermuis	Rosse vleermuis
Gewone dwergvleermuis *	Ruige dwergvleermuis
Gewone groofoorvleermuis	Watervleermuis
Laatvlieger	

* gegevens waarneming.nl 2010-2015

Vogels (gegevens Waarneming.nl)

Blauwe reiger	Holenduif	Sijs
Boerenwaluw	Houtduif	Sperwer
Boomklever	Huismus	Spreeuw
Boomkruiper	Huiswaluw	Staartmees
Boomleeuwerik	Kauw	Steenuil
Boomvalk	Kerkuil	Stormmeeuw
Braamsluiper	Kievit	Tjiftjaf
Buizerd	Koekoek	Torenvalk
Ekster	Kokmeeuw	Turkse tortel
Gaai	Koolmees	Vink
Gekraagde roodstaart	Koperwiek	Waterhoen
Grasmus	Kramsvogel	Wespendief
Groene specht	Merel	Wilde eend
Groenling	Ooievaar	Winterkoning
Grote bonte specht	Pimpelmees	Witte kwikstaart
Grote gele kwikstaart	Putter	Wulp
Grote lijster	Ransuil	Zwarte kraai
Grote zilverreiger	Ringmus	Zwarte roodstaart
Havik	Roodborst	Zwartkop
Heggenmus	Scholekster	Zwartkopmeeuw

Reptielen, amfibieën en vissen

Reptielen en amfibieën

Alpenwatersalamander	Heikikker
Bastaardkikker	Kleine watersalamander
Bruine kikker	Levendbarende hagedis
Europese meerkikker	Poelkikker
Gewone pad	Rugstreeppad
“Groene kikker”	Zandhagedis

Vissen

Alver	Paling
Baars	Pontische stroomgrondel
Bittervoorn	
Blankvoorn	Pos
Brasem	Riviergrondel
Driedoornige stekelbaars	Roofblei
Grote modderkruiper	Ruisvoorn
Karper	Snoek
Kleine modderkruiper	Tienddoornige stekelbaars
Kolblei	Vetje
Kroeskarper	Winde
Marmergrondel	Zeelt

Dagvlinders

Argusvlinder	Groot koolwitje
Atalanta	Icarusblauwtje
Bont zandoogje *	Klein geaderd witje *
Boomblauwtje	Klein koolwitje *
Bruin blauwtje	Kleine parelmoervlinder
Bruin zandoogje	Kleine vos
Citroenvlinder	Kleine vuurvlinder
Dagpauwoog	Koevinkje
Distelvlinder	Koninginnepage *
Gehakelde aurelia	Oranje luzernevlinder
Gele luzernevlinder	Oranjetipje
Groot dikkopje	

* gegevens waarneming.nl 2010-2015