



Verkenning flora- en fauna

Lage Veldweg 5 en 10

In het kader van voorgenomen sloop-
werkzaamheden



Uitvoering

Ruimte voor Advies - J. Mossink
Deventerstraat 179, 8171 NS Vaassen

Opdr.gvr.

Lowijk advies i.o.v. Hardeman en Van Harten BV

Locatie

Lage Veldweg 5 en 10, Lunteren

Datum

30 juli 2014

1

INLEIDING

1. Doel

Dit rapport beschrijft de uitkomsten van een quick scan flora en fauna voor Montagebedrijf Hardeman en Van Harten aan de Lage Veldweg 5 en 10 te Lunteren. Aanleiding voor het onderzoek is de voorgenomen sloop van een drietal gebouwen in het kader van een bestemmingsplanwijziging. Eén van de voorwaarden van de gemeente voor een dergelijke bestemmingsaanpassing is een flora en fauna-onderzoek. Hierbij voldoet in eerste instantie een 'quick scan': een kort onderzoek op basis van een eenmalige verkenning, waarbij een deskundige een inschatting maakt van de in geding zijnde flora en fauna. De quick scan kan leiden tot uitvoeriger onderzoek of tot een advies voor mitigerende/compenserende maatregelen. De verkenning heeft als doel om een overtreding inzake de Flora- en faunawet uit te sluiten.

2. Beschrijving locatie

Op de locatie Lage Veldweg 10 staan onder andere een woning, twee stallen, een grote loods met kantine en kantoorgedeelte, en een aantal kleine bijgebouwen. Vrijwel overal is erfverharding aangebracht. Het ligt in een open en grootschalige agrarische omgeving. Schuin tegenover dit perceel staat op locatie Lage Veldweg 5 een bij de woning behorend bedrijfsgebouw.

3. Beschrijving ingreep

De ingreep bestaat uit het slopen van twee agrarische gebouwen op nr. 10 en de sloop van een bedrijfsgebouw op nr. 5. Deze gebouwen verdwijnen in hun geheel. De agrarische gebouwen bestaan uit een stalgedeelte op de begane grond met daarboven een halfopen hooizolder. De bedrijfsgebouw bestaat uit een leefgedeelte aan de voorkant en een loodsgedeelte aan de achterzijde.

4. Opzet onderzoek

Op dinsdag 29 juli 2014 bezocht J. Mossink, ecoloog van het bureau Ruimte voor Advies de beide locaties. Tijdens dit onderzoek zijn de te slopen gebouwen verkend op de (mogelijke) aanwezigheid beschermde planten en dieren. Daarbij is vooral gelet op sporen die op vaste verblijfplaatsen van gebouwbewonende vogels en zoogdieren wijzen én waarvan het voorkomen in het gebied bekend is. De aanwezigheid van beschermde planten en dieren is mede ingeschat op basis van de terrein- en habitatkenmerken. De omstandigheden waren gunstig, namelijk zonnig en 27 graden.



Afb. 1 Ligging plangebied t.o.v. omgeving. Beide locaties bevinden zich in het rode kader. In geel de grenzen van Natura 2000 gebied De Veluwe en in groen de EHS, beiden op ruim 700 m afstand.

2

RESULTATEN BESCHERMDE FLORA EN FAUNA

Beoordeling van de ingreep

De te slopen gebouwen zijn niet erg oud en hebben weinig tot geen culturele of landschappelijke waarde. De ingreep is relatief kleinschalig. Gezien de aard en omvang van de ingreep is een effect op beschermd natuurgebied uitgesloten. De grens van het dichtsbijzijnde natuurgebied, De Veluwe (Natura 2000), ligt bovendien op bijna een kilometer afstand (zie afb. 1).

Effect op beschermde planten

Vegetatie ontbreekt vrijwel volledig. Van één van de stallen is een gevel begroeid met Klimop (*Hedera helix*). Beschermde of bedreigde soorten en- vegetaties zijn uit te sluiten. Daarvoor zijn de omstandigheden ongeschikt.

Effect op beschermde fauna

De Flora- en faunawet maakt onderscheid tussen broedvogel zónder en mét vaste verblijfplaats. Van de soortgroep vogels zijn Huismus (*Passer domesticus*), Boerenzwaluw (*Hirunda rustica*), Huiszwaluw (*Delichon urbicum*) rond de te slopen gebouwen gezien. Er waren 2 groepjes Huismus op het terrein van nr. 10 aanwezig. Hieronder bevonden zich pas uitgevlogen jongen die nog gevoerd werden. Ze zaten onder andere op het dak van de westelijke stal. Toch lijkt het uitgesloten dat Huismus in de te slopen gebouwen verblijfplaatsen heeft. De daken van alle gebouwen zijn hiervoor niet of nauwelijks geschikt door het ontbreken van tegen vijanden en slecht weer beschermende plekken onder dakpannen e.d. De woongebouwen op nr. 10 en nr. 8 zijn daarentegen wel zeer geschikt. Tijdens het veldbezoek brachten de mussen de meeste tijd ook door rond de woongebouwen en tuinen.



Afb. 2: Vooraanzicht oostelijke stal. Zwaluwen broeden in de nok van de gevels en binnen in de stal.



Afb. 2 Ligging van bedrijfsgebouw, Lage Veldweg 5.



Afb. 4 Ligging van de twee agrarische gebouwen aan de Lage Veldweg 10.



Afb. 5 Vooraanzicht westelijke stal. In de gevelbegroeiing kunnen vogels broeden.



Afb. 6 Vooraanzicht bedrijfswoning. Alleen geschikt voor zwaluwen.

De oostelijk gelegen stal herbergt meerdere nesten van zowel Boerenwaluw als Huiswaluw. De nesten bevinden zich zowel aan de buitenkant van de gevel als aan de binnenzijde van de stal aan/op balken en dergelijke. De westelijke stal biedt eveneens kansen voor zwaluwen maar hier zijn geen nesten gesignaleerd. Tevens kunnen algemene zangvogels in de klimop tegen de gevel nestelen. Voor Gierzwaluw (*Apus apus*) zijn geen geschikte invliegopeningen aanwezig. Bovendien waren tijdens het veldbezoek geen Gierzwaluwen te zien of horen.

Rond het gebouw op nr. 5 zijn geen broedende vogels aangetroffen. Ook hier bestaat de mogelijkheid dat zwaluwen aan de buitenkant van het gebouw nesten bouwen. Voor Huismus is het gebouw ongeschikt. Bij geen van de gebouwen zijn sporen van uilen aangetroffen. Slechts de oostelijke stal is toegankelijk en mogelijk geschikt voor Kerkuil en Steenuil, maar waarschijnlijk wordt de zolder te intensief gebruikt om als vaste verblijfplaats te dienen.

Geen van de gebouwen is geschikt voor vleermuizen. Spouwmuren ontbreken of zijn niet toegankelijk. Daklijsten sluiten dusdanig aan dat er geen vleermuizen achter kunnen zitten. De zolders op nr. 5 zijn te open waardoor teveel tocht kan optreden. Van het gebouw op nr. 10 sluiten de dakpannen te strak aan en lopen te ver door richting dakgoot. Verblijfplaatsen van vleermuizen zijn uitgesloten.

Steenmarter is een beschermde zoogdiersoort die graag gebruik maakt van gebouwen. In deze regio zijn echter nauwelijks waarnemingen bekend (waarneming.nl, telmee.nl). Tijdens het verkennend onderzoek zijn geen sporen van Steenmarter gevonden. Als de soort er wel voorkwam zouden sommige zwaluwnesten ook leeg zijn. Steenmarters zijn dol op eieren en jonge vogels en minstens één nest bevindt zich op een bereikbare plek. Dit is nog een sterke indicatie dat de soort hier geen verblijfplaats heeft.

Tenslotte kunnen in en rond de gebouwen enkele algemene kleine zoogdieren voorkomen. Voor Huismus en Bruine rat geldt dat ze helemaal niet beschermd zijn. Veldmuizen, huisspitsmuis en andere soorten die er mogelijk voorkomen vallen binnen Tabel 1 van de Flora- en faunawet. Voor dergelijke soorten geldt een vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkelingen. Beschermde soorten uit overige soortgroepen (zoals reptielen, amfibieën) komen zeker niet in of rond de gebouwen voor omdat er geen geschikt habitat voor is.

3

EFFECTEN EN AANBEVELINGEN

1. Effect

De ingreep heeft geen gevolgen voor beschermde of bedreigde flora en fauna indien de sloop plaatsvindt buiten het broedseizoen van algemene broedvogels. Broedende vogels zijn altijd streng beschermd en hun nest mag niet verstoord of vernietigd worden zolang de jongen niet permanent het nest verlaten hebben. Het broedseizoen valt meestal in de periode half maart - half augustus, maar kan langer of korter duren. Dit heeft onder andere te maken met weersomstandigheden en voedselaanbod en kan van jaar tot jaar verschillen. Nesten van Huiswaluw en Boerenwaluw zijn niet jaarrond beschermd. Ook voor broedvogels die mogelijk in de klimop broeden geldt dat hun nest niet jaarrond beschermd is. Buiten de broedperiode kan daarom gewoon gesloopt worden. De aanwezigheid van overige beschermde of bedreigde soorten is uitgesloten.

2. Aanbevelingen

Slopen kan gebeuren buiten het broedseizoen van algemene broedvogels. De periode half september - februari is hiervoor het meest geschikt omdat er dan zeker geen broedgevallen zijn.